

# Ruimtelijke onderbouwing **Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven, Stalkaarsen, Gorinchem**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## Ruimtelijke onderbouwing

### Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven, Stalkaarsen, Gorinchem

Plannaam: Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven, Stalkaarsen, Gorinchem  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning  
Datum: Februari 2021



**Dokter van Deenweg 13  
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a  
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)**

## INHOUDSOPGAVE

|                                                       |                                              |           |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                                    | <b>INLEIDING .....</b>                       | <b>3</b>  |
| 1.1                                                   | AANLEIDING .....                             | 3         |
| 1.2                                                   | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED .....          | 3         |
| 1.3                                                   | HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME .....             | 4         |
| 1.4                                                   | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ..... | 4         |
| 1.5                                                   | LEESWIJZER .....                             | 5         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                                    | <b>PLANBESCHRIJVING .....</b>                | <b>6</b>  |
| 2.1                                                   | HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED .....         | 6         |
| 2.2                                                   | GEWENSTE SITUATIE .....                      | 6         |
| 2.3                                                   | VERKEER EN PARKEREN .....                    | 8         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                                    | <b>BELEIDSKADER .....</b>                    | <b>10</b> |
| 3.1                                                   | RIJKSBELEID .....                            | 10        |
| 3.2                                                   | PROVINCIAAL BELEID .....                     | 14        |
| 3.3                                                   | GEMEENTELIJK BELEID .....                    | 19        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                                    | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN .....</b>    | <b>20</b> |
| 4.1                                                   | GELUID .....                                 | 20        |
| 4.2                                                   | BODEM .....                                  | 21        |
| 4.3                                                   | LUCHTKWALITEIT .....                         | 22        |
| 4.4                                                   | EXTERNE VEILIGHEID .....                     | 23        |
| 4.5                                                   | MILIEUZONERING .....                         | 25        |
| 4.6                                                   | ECOLOGIE .....                               | 28        |
| 4.7                                                   | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE .....          | 30        |
| 4.8                                                   | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE .....         | 31        |
| 4.9                                                   | WATERASPECTEN .....                          | 32        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                                    | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID .....</b>     | <b>36</b> |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                                    | <b>VOOROVERLEG .....</b>                     | <b>37</b> |
| 6.1                                                   | HET RIJK .....                               | 37        |
| 6.2                                                   | PROVINCIE ZUID-HOLLAND .....                 | 37        |
| 6.3                                                   | WATERSCHAP RIVIERENLAND .....                | 37        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING .....</b> |                                              | <b>38</b> |
| BIJLAGE 1                                             | AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI ..... | 39        |
| BIJLAGE 2                                             | AERIUS BEREKENING .....                      | 40        |
| BIJLAGE 3                                             | QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK .....       | 41        |
| BIJLAGE 4                                             | WATERTOETSRESULTAAT .....                    | 42        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op een onbebouwd terrein aan het Stalkaarsen in Gorinchem, waar in 2018 een basisschoolgebouw is gesloopt. Dagelijks Leven (hierna: initiatiefnemer) is voornemens ter plaatse een woonzorgvoorziening te realiseren. Dagelijks Leven is als organisatie actief in de verpleegkundige zorg voor mensen met verregaande geheugenproblemen (o.a. dementie). De zorgorganisatie werkt overal in Nederland aan de realisatie van kleinschalige woonzorgvoorzieningen midden in de wijk en de samenleving. Om de zorg optimaal uit te kunnen voeren is de organisatie voornemens om een nieuwe woonzorgvoorziening te realiseren in Gorinchem.

Het concrete voornemen betreft de bouw van een woonzorgvoorziening ten behoeve van 24 uren verpleeghuiszorg voor mensen met verregaande geheugenproblemen. In totaal zullen 20 (onzelfstandige) slaapkamers en een kamer t.b.v. crisisopvang worden gerealiseerd, waarmee zorg kan worden geboden aan maximaal 21 cliënten.

Voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de geldende beheersverordening 'Stalkaarsen'. In voorliggend geval kan van de beheersverordening worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3<sup>o</sup> Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van de beheersverordening moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

In afbeelding 1.1 wordt het projectgebied weergegeven in Gorinchem (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning).



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied in Gorinchem en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

## 1.3 Huidig planologisch regime

### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van de beheersverordening 'Stalkaarsen', die op 27 juni 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Gorinchem. Daarnaast geldt ter plaatse het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren' (november 2019). In verband met de relevantie van deze plannen wordt hierna nader ingegaan op de beheersverordening 'Stalkaarsen'.

Op basis hiervan zijn de gronden binnen het projectgebied voorzien van de enkelbestemming 'Maatschappelijk' met de aanduidingen 'bouwvlak maatschappelijk' en 'maximale bouwhoogte 10 meter Maatschappelijk'. Daarnaast geldt tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting laag AP'. Hierna wordt nader op de relevante bestemmingen ingegaan.

### 1.3.2 Beschrijving bestemmingen

#### **'Maatschappelijk', 'Bouwvlak maatschappelijk' en 'Maximale bouwhoogte 10 meter Maatschappelijk'**

De binnen het besluitvak 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven. Onder 'maatschappelijke voorzieningen' wordt verstaan: culturele, educatieve, medische, sociale en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening met uitzondering van een ziekenhuis, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen. Gebouwen moeten worden gebouwd binnen het besluitsubvlak 'Bouwvlak' en mogen ter plaatse een 'Maximale bouwhoogte' hebben van 10 meter.

#### **'Waarde – Archeologische verwachting laag AP'**

De binnen het besluitvak 'Waarde – Archeologische verwachting laag AP' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming, het behoud en het veiligstellen van de archeologische waarde van deze gronden. Voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan of gelijk aan 10.000 m<sup>2</sup> en waarvoor (grond)werkzaamheden dieper dan 30 cm noodzakelijk zijn, is een archeologisch onderzoek verplicht.

### 1.3.3 Strijdigheid

Het voornemen voorziet in de realisatie van een nieuwe woonzorgvoorziening. De bijbehorende nieuwe bebouwing past niet binnen het huidige bouwvlak. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van de geldende beheersverordening ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

## 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied. In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan de in dit kader relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Gorinchem beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

## HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

### 2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Stalkaarsen, in woonwijk 'Stalkaarsen' ten noordwesten van het centrum van Gorinchem. Tot in 2018 heeft in het projectgebied een basisschool gestaan. In de huidige situatie betreft het een onbebouwd perceel. De directe omgeving van het projectgebied wordt voornamelijk gekenmerkt door woningen.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto opgenomen waarop de huidige situatie van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving is weergegeven. Het projectgebied is hierop indicatief aangeduid met een rode contour.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto ligging projectgebied ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

### 2.2 Gewenste situatie

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van een woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen, met bijbehorende parkeervoorzieningen. De gewenste woonzorgvoorziening bestaat uit twee bouwlagen. In het gebouw zullen circa 21 woonzorgeenheden (inclusief één kamer t.b.v. crisisopvang en één familiekamer), een kantoor en/of nachtzusterkamer voor personeel, een zit/slaapkamer en verschillende gezamenlijke ruimtes zoals twee woonkamers, een wasruimte, een grootkeuken en een dagbestedingsruimte gerealiseerd worden. De ruimte rondom het gebouw wordt groen ingericht en zal worden voorzien van een ruime parkeerplaats. Tot slot zal het terrein worden ingepast middels het aanleggen van een haag en een hekwerk (schutting met heder) rondom het terrein.

Een inrichtingssituatie van de gewenste situatie is in afbeelding 2.2 opgenomen. In afbeelding 2.3 en 2.4 zijn impressies van de gewenste woonzorgvoorziening weergegeven.



Afbeelding 2.2 Inrichtingstekening nieuwe situatie projectgebied (Bron: Weusten Liedendbaum architecten)



Afbeelding 2.3 Impressie woonzorgvoorziening (Bron: Weusten Liedendbaum architecten)



Afbeelding 2.4 Impressie aanzichten woonzorgvoorziening (Bron: Weusten Liedenbaum architecten)

## 2.3 Verkeer en parkeren

### 2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de extra verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling.

De gemeente beschikt over een eigen parkeerbeleid in de vorm van de beleidsregel 'Parkeernormen Gorinchem' (juni 2019), welke is doorvertaald in het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren' (november 2019). De normen uit het gemeentelijke parkeerbeleid worden gebruikt voor het berekenen van de parkeerbehoefte.

### 2.3.2 Uitgangspunten

De ontwikkeling gaat uit van het realiseren van een woonzorggebouw met circa 21 woonzorgeenheden (inclusief een kamer t.b.v. crisisopvang) in. Qua verstedelijkingsgraad en stedelijke zone worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: verpleeghuis- en verzorgingstehuis
- Verstedelijkingsgraad: 'sterk stedelijk' (Parkeernormen Gorinchem)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

### 2.3.3 Parkeren

Uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten geldt op grond van de parkeercijfers voor de gemeente Gorinchem dat er gerekend wordt met gemiddeld 0,6 parkeerplaats per wooneenheid/bed. In geval van resulteert dit in een parkeerbehoefte van 12 parkeerplaatsen.

In het geval van dergelijke woonzorgvoorzieningen van Dagelijks Leven betreft het uitsluitend verpleeghuiszorg waarbij de bewoners niet over een auto beschikken en waarbij de bezoekersfrequentie over het algemeen lager ligt dan bij reguliere verzorgingshuizen. Het bezoek concentreert zich voornamelijk in het weekend en in de avonden. Het personeel wordt geworven in dezelfde gemeente en uit de directe omgeving waarin de woonzorgvoorziening zich bevindt. De ervaring van Dagelijks Leven leert dan ook dat een groot deel van het personeel met de fiets naar het werk komt. Op de piekmomenten zijn maximaal 6 personeelsleden aanwezig. Wanneer personeel genoodzaakt is om met de auto te komen worden afspraken gemaakt om

gebruik te maken van openbare parkeergelegenheden die vaak verder van de voorziening zijn gelegen en waarbij de personeelsleden het laatste stuk lopen. In de directe omgeving van het projectgebied zijn voldoende openbare parkeergelegenheden aanwezig. Daardoor wordt er geen noemenswaardige wijziging ten aanzien van de parkeerdruk in de wijk en de directe omgeving van de voorziening verwacht.

In voorliggend geval wordt voorzien in de aanleg van 14 parkeerplaatsen (zie ook afbeelding 2.2). Hiermee wordt de parkeerbehoefte, gezien de specifieke werkwijze van Dagelijks Leven, naar verwachting in voldoende mate ingevuld.

#### **2.3.4 Verkeer**

De cliënten die verblijven in de woonzorgvoorziening beschikken niet over eigen vervoer. De verkeersbewegingen bestaan hiermee voornamelijk uit familiebezoek en verkeersbewegingen van werknemers. De verkeersgeneratie is hierdoor zeer beperkt. Dit geldt temeer in relatie tot de voormalige functie (basisschool). De ontsluiting van het projectgebied vindt plaats via de Stalkaarsen. Deze weg heeft voldoende capaciteit om het verkeer van de nieuwe woonzorgfunctie op een vlotte en veilige manier af te wikkelen. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er dan ook geen bezwaren tegen de gewenste ontwikkeling.

#### **2.3.5 Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Dit is nodig om de opgenomen doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*  
Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.
2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*  
Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life*. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.
3. *Sterke en gezonde steden en regio's*  
Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.
4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*  
Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit

vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

### 3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de voormalige SVIR (voorganger NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

### 3.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de omgevingsvisie.

Wat betreft de "Ladder voor duurzame verstedelijking" wordt opgemerkt dat toetsing noodzakelijk is bij "nieuwe stedelijke ontwikkelingen" (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze definitie.

Op het realiseren van woningen is onder meer de uitspraak ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro.

Op voorliggende ontwikkeling is ook de overzichtsuitspraak ABRvS 28 juni 2017; ECLI:NL:RVS:2017:1724 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m<sup>2</sup> of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m<sup>2</sup> er in beginsel sprake is van een stedelijke ontwikkeling en er getoetst moet worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

Gelet op de omvang van voorliggende ontwikkeling wordt gesteld dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro. zodat de laddertoets doorlopen dient te worden.

#### 3.1.2.1 Behoefte

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een woonzorgvoorziening voor dementerende ouderen. Het gaat om circa 21 woonzorgeenheden (inclusief één kamer t.b.v. crisisopvang en één familiekamer). De voorziening is bedoeld voor ouderen uit Gorinchem, daarom wordt de behoefte op lokaal niveau getoetst.

Uit onderzoek blijkt dat er in Nederland statistisch gezien per 1.000 inwoners van 80 jaar en ouder 149 verpleeghuisplaatsen nodig zijn, waarvan 106 PG (psychogeriatric) en 43 somatiek (chronisch). De gemeente Gorinchem heeft in 2019 36.682 inwoners, waarvan circa 6.672 (18%) inwoners ouder zijn dan 65 jaar. In het jaar 2040 is de prognose dat het totaal aantal inwoners is gedaald naar 33.800 en het aantal inwoners ouder dan 65 jaar is gestegen naar circa 10.100 (30%) (Bron: PBL/CBS). Door de vergrijzing zal ook het aantal mensen met dementie toenemen, naar verwachting zal zelfs sprake zijn van een verdubbeling in de komende twintig jaar.

In opdracht van Alzheimer Nederland is de door ABF Research een berekening gemaakt met betrekking tot de cijfers van het aantal mensen met dementie in Nederland per provincie en per gemeente. De cijfers geven een indicatie van het aantal mensen met dementie in 2020. Op basis van voorspellingen van de toekomstige bevolkingsopbouw, is ook een prognose gemaakt van het aantal mensen met dementie in de toekomst. Hieruit blijkt dat in 2025 het aantal mensen met dementie in Gorinchem is gestegen naar 700 en in 2050 verdubbeld naar 1.400 (zie onderstaande tabel).

| Jaartal                                             | 2020 | 2025 | 2030 | 2040  | 2050 |
|-----------------------------------------------------|------|------|------|-------|------|
| Aantal mensen met dementie in de gemeente Gorinchem | 600  | 700  | 820  | 1.100 | 1400 |

Door de toenemende mate van vergrijzing en hiermee ook het aantal dementerenden zal het tekort aan geschikte zorgplaatsen de komende twintig jaar alleen maar verder toenemen. Het concept van Dagelijks Leven is relatief nieuw in de woonzorg-sector en sluit aan bij de lokale vraag naar dergelijke voorzieningen in Gorinchem. Middels voorliggend initiatief wordt bijgedragen aan de huidige en toekomstige vraag naar zorgplaatsen voor dementerende ouderen in een kleinschalige woonzorgvoorziening.

Op deze plaats wordt geconcludeerd dat voldoende is aangetoond dat er sprake is van een actuele (lokale) behoefte naar de voorgenomen woonzorgvoorziening.

#### 3.1.2.2 Bestaand stedelijk gebied

Het projectgebied maakt, gezien de hierboven weergegeven definitie, reeds onderdeel uit van 'bestaand stedelijk gebied'. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de ladder voor duurzame verstedelijking succesvol is doorlopen.

#### 3.1.3 Barro (Nieuwe Hollandse Waterlinie)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. In dit geval zijn artikel 2.13.2 (begrenzing) en artikel 2.13.3 (kernkwaliteiten) van belang.

##### Artikel 2.13.2 (begrenzing)

Als erfgoed van uitzonderlijke universele waarde wordt de Nieuwe Hollandse Waterlinie aangewezen, waarvan de plaats indicatief is verbeeld in onderstaande afbeelding 3.1. Het projectgebied is met een rode ster weergegeven.



Afbeelding 3.1 Begrenzing Nieuwe Hollandse Waterlinie (Bron: Barro).

#### Artikel 2.13.3 (kernkwaliteiten)

Voor ieder erfgoed van uitzonderlijke universele waarde zijn de kernkwaliteiten in hoofdlijnen beschreven. Voor de Nieuwe Hollandse Waterlinie zijn de volgende kernkwaliteiten vastgesteld:

- Het unieke, in samenhang met het landschap ontworpen negentiende en twintigste-eeuwse hydrologische en militairverdedigingssysteem, bestaande uit:
  - inundatiegebieden;
  - zone met verdedigingswerken als forten, batterijen, lunetten betonnen mitrailleurkazematten en groepsschuilplaatsen in hun samenhang met de omgeving;
  - voormalige schootsvelden (visueel open) en verboden kringen (merendeels onbebouwd gebied) rondom de forten;
  - waterwerken als waterlichamen, sluizen, inlaten, duikers, en dijken functionerend in samenhang met verdedigingswerken en inundatiegebieden;
  - overige elementen als beschutte wegen, (resten van) loopgraven en tankgrachten;
  - de landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten;
  - de historische vestingstructuur van de vestingsteden Muiden, Weesp, Naarden, Nieuwersluis, Gorinchem en Woudrichem;
- Grote openheid;
- Groen en overwegend rustig karakter.

#### 3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de Barro (Nieuwe Hollandse Waterlinie)

De gemeente Gorinchem ligt in het gebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en heeft daarmee van doen met de kernkwaliteiten die daarvoor zijn vastgesteld. Omdat het projectgebied niet in het historische vestingcentrum ligt van de gemeente zijn de kwaliteiten met betrekking tot de negentiende en twintigste-

eeuwse hydrologische en militairverdedigingssysteem niet van belang. Daarentegen zal het projectgebied een groen en rustig karakter krijgen waarmee rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten zoals deze zijn vastgesteld in de Barro.

### 3.1.5 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Daarnaast zijn op regionaal niveau de regionale structuurvisie Alblasserwaard Vijfheerenlanden en de woonvisie van belang.

### 3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

#### 3.2.1.1 Algemeen

Door het samenvoegen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht het Rijk, de provincies en gemeenten een omgevingsvisie te maken.

De provinciale Omgevingsvisie bestaat uit de volgende onderdelen:

- INTRODUCTIE op het omgevingsbeleid, waarin opgenomen de kaartbeelden en beschrijving van de **ruimtelijke hoofdstructuur**;
- De **ontwikkelrichting** van het omgevingsbeleid: AMBITIES EN STURING. De provincie wil met haar Omgevingsvisie een uitnodigend perspectief bieden, zonder een beoogde eindsituatie te schetsen. Daarom omvat de Omgevingsvisie geen eindbeeld voor 2030 of 2050, maar wel ambities die voortkomen uit actuele maatschappelijke opgaven;
- Een beschrijving van de OMGEVINGSKWALITEIT van Zuid-Holland, waaronder de provinciale inzet voor het verbeteren van de **ruimtelijke kwaliteit**;
- De samenhangende BELEIDSKEUZES voor de fysieke leefomgeving. Dit bestaande beleid is integraal toegankelijk via de **digitale raadpleegomgeving**.

Met betrekking tot de bovenstaande onderdelen uit de Omgevingsvisie zijn op verschillende onderdelen beleidsbeslissingen genomen. In het kader van dit plan zijn met name de beleidsbeslissingen omtrent 'verstedelijking en wonen' van belang.

#### 3.2.1.2 Verstedelijking en wonen

De provincie voorziet op regionaal niveau, samen met gemeenten, marktpartijen en woningbouwcorporaties, in voldoende en passende woningen voor de verschillende doelgroepen, waaronder de doelgroepen van het huurbeleid. Hierbij gaat de voorkeur onder andere uit naar nieuwe woningbouw binnen bestaand stads- en dorpsgebied.

De provincie heeft de ambitie om alle woningen in Zuid-Holland in 2035 CO<sub>2</sub>-neutraal en vóór 2050 klimaat robuust ingericht en ingepast te laten zijn. Nieuwe woningen dragen bij aan een aantrekkelijke woon- en leefomgeving in Zuid-Holland. Nieuwe woningen zijn energieneutraal of leveren energie en zijn toegerust op de gevolgen van klimaatverandering (heftige regenbuien, perioden van droogte en hittestress) en bodemdaling.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De beleidsbeslissingen zoals verwoord in de provinciale omgevingsvisie werken door naar regels in de omgevingsverordening. In voorliggend geval is met name artikel 6.10 lid 1 (Stedelijke ontwikkelingen) van de omgevingsverordening van belang.

#### 3.2.2.1 Gebiedsprofiel en kwaliteitskaarten

De provincie Zuid-Holland heeft in haar kwaliteitskaart de gebiedsprofielen van gebieden beschreven. Het projectgebied ligt in het gebiedsprofiel Alblasserwaard-Vijfheerenlanden. Hiervoor zijn ruimtelijke kenmerken in de tijd opgebouwd en deze bestaan uit verschillende onderdelen: de ondergrond; de kamers; het ingenieuze watersysteem; de linten; en de stedenband tussen water, weg en spoor.

Om de ruimtelijke kenmerken te behouden zijn voor het Gebiedsprofiel van Alblasserwaard-Vijfheerenlanden de volgende ambities opgesteld:

- Het veiligstellen van de oost-west oriëntatie van de open ruimte in de Alblasserwaard.
- Het veiligstellen en waar mogelijk versterken van het lommerrijke karakter van de Vijfheerenlanden als contrast met de Alblasserwaard.
- Het behoud van de kamerstructuur, door het herkenbaar houden van de middeleeuwse polderkaden en de linten.
- Het herkenbaar houden en versterken van de differentiatie tussen en binnen de linten.
- Het herkenbaar houden en versterken van het hoofdwatersysteem.
- Het ontwikkelen van kwalitatief hoogwaardige dorpsranden bij het bouwen aan de dorpskernen.
- Het bij de stedenband middels aantrekkelijke routes naar het landelijk gebied kwalitatief versterken van de stad-landrelaties.
- Het behouden en versterken van het contact met de rivier in de stedenband, met name bij herstructureringen en dijkverbeteringen.

Daarnaast is in de kwaliteitskaart op basis van de lagenbenadering in beeld gebracht wat de gebiedskenmerken en kernkwaliteiten van gebieden zijn in de volgende lagen:

- Laag van de ondergrond;
- Laag van de cultuur- en natuurlandschappen;
- Laag van de stedelijke occupatie;
- Laag van beleving.

#### 3.2.2.2 Relevante artikelen

In voorliggend geval zijn met name artikel 6.9 lid 1 (ruimtelijke kwaliteit) en 6.10 lid 1 (Stedelijke ontwikkelingen) van de omgevingsverordening van belang om te toetsen.

##### Artikel 6.9 (Ruimtelijke kwaliteit)

1. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:
  - a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
  - b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
    - a. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
    - b. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;

- c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
  - a. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
  - b. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

#### Artikel 6.10 (Stedelijke ontwikkelingen)

‘Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

a. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;’

### **3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de omgevingsvisie en omgevingsverordening Zuid-Holland**

#### *3.2.3.1 Gebiedsprofiel*

Voorliggend project voorziet in een woonzorgvoorziening voor mensen met geheugenproblemen (o.a. dementerende ouderen) binnen de gemeente Gorinchem. Het projectgebied is momenteel een open gebied, maar is omringd door grondgebonden woningen waardoor het onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. Gelet op de ligging in het bestaand stedelijk gebied ingeklemd tussen bestaande bebouwing doet de ontwikkeling geen afbreuk aan het gebiedsprofiel ‘Alblasserwaard-Vijfheerenlanden’.

#### *3.2.3.2 Kernkwaliteiten in verschillende lagen*

Wat betreft de kernkwaliteiten in de verschillende lagen kan een projectgebied in verschillende lagen liggen: de Laag van de ondergrond; Laag van de cultuur- en natuurlandschappen; Laag van de stedelijke occupatie en de Laag van de beleving. Volgens de kwaliteitskaart ligt het projectgebied niet in de Laag van beleving. Deze laag is daarmee niet relevant en wordt buiten beschouwing gelaten.

#### Laag van de ondergrond - Rivierklei en veen

Zoals overal in Zuid-Holland heeft het water en het menselijk handelen grote invloed gehad op de geomorfologie van dit deel van de provincie. Het land in de delta is vergroot door aanleg van dijken rond droogvallende gronden. De komgronden en oeverwalgebieden van het rivierengebied in Zuid-Holland zijn opgebouwd uit rivierklei en liggen vooral in het oosten van de provincie. Ze zijn vermengd met de veenondergrond. De oeverwallen vormen plaatselijk hogere/drogere delen binnen het veengebied. Dit is terug te zien in het landschap.

Het projectgebied ligt in een stedelijk gebied waar het kenmerkende landschap ‘rivierklei en veen’ nauwelijks nog zichtbaar is. De voorgenomen ontwikkeling heeft gezien aard en omvang dan ook geen noemenswaardige invloed op het landschapsbeeld ter plaatse.

#### Laag van de cultuur- en natuurlandschappen - Veen(weide)landschap

Belangrijke kenmerken van het veenweidegebied zijn het contrast tussen (meer verdichte) hooggelegen boezems, linten en bovenlanden en het uitgestrekte, ingeklonken veen (open gebied). Veenstromen, dijken en kades vormen landschappelijke structuurdragers en begrenzen de (open) poldereenheden. Het gebruik richt zich op behoud van de maat van de poldereenheden, het verkavelingspatroon, de beplanting, de kades en dijken en de zichtbaarheid van water in de vorm van sloten, weteringen en boezems. Een duurzaam gebruik en eigenaarschap van het veen(weide)gebied is van belang. In het oosten van de provincie is het veengebied vermengd met oeverwallen en komen van het rivierenlandschap. In delen is het voor de oeverwallen kenmerkende fruitteelt aanwezig.

Doordat het projectgebied in een stedelijk gebied ligt is het 'veen(weide)landschap' ter plaatse nauwelijks nog aanwezig. Bij de bouw van het woonzorgvoorziening zal voor zover nog mogelijk rekening gehouden worden met de kenmerkende landschapselementen en zal het binnen de bestaande structuren worden gebouwd.

#### Laag van de stedelijke occupatie – Steden en dorpen

In de laag 'steden en dorpen' maken de kenmerken als de identiteit van de plek (historische, culturele, toeristische en ruimtelijke kenmerken), de geografische strategische ligging in het stedelijk netwerk en de aanwezige en nieuwe economische dragers van iedere stad en ieder centrum in het systeem een unieke plek met een eigen (ruimtelijke) karakteristiek. Een brede waaier aan woon- en werkmilieus is een belangrijke voorwaarde voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Als herstructurering, transformatie of verdichting plaatsvindt binnen de stad, dan draagt dit bij aan de versterking van de ruimtelijke karakteristiek. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt gebruik gemaakt van de groen- en waterstructuur als onderdeel van het stads- en dorpsontwerp. De hoogstedelijke centrumgebieden kennen een hoge bereikbaarheid en sterke identiteit. Ze bieden plaats aan (inter)nationale voorzieningen en bijzondere stedelijke woonmilieus.

De historische centra en kernen met hun compacte bebouwingsstructuur zijn waardevolle woon- en vestigingsmilieus in Zuid-Holland en dragen bij aan de toeristische kwaliteit. Als ontwikkelingen plaatsvinden in of in de nabijheid van het historisch centrum dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de vitale stads- en dorpscentra met een gevarieerd functioneel en ruimtelijk beeld.

De nieuwe bebouwing is qua hoogte (2 bouwlagen) niet hoger dan de woonbebouwing in de directe omgeving. De bestaande bomen in het projectgebied worden zoveel mogelijk behouden (zie ook hoofdstuk 2), waardoor de nieuwe bebouwing goed in de omgeving wordt ingepast. Met de voorgenomen ontwikkeling vindt er herstructurering plaats, wat bijdraagt aan het ruimtelijke karakter van de gemeente.

#### *3.2.3.3 Relevante artikelen*

De nieuwe woonzorgvoorziening betreft een inpassing van een nieuwe functie binnen bestaand stedelijk gebied. Doordat de ontwikkeling zich goed voegt in de omgeving (zoals hiervoor reeds beargumenteerd) en voldoet aan de richtpunten voorziet deze niet in een wijziging op structuurniveau.

De ontwikkeling voorziet zoals eerder al aangegeven (Ladder voor duurzame verstedelijking, paragraaf 3.1.2) in de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte naar woonzorgeenheden voor mensen met geheugenproblemen (o.a. dementerende ouderen) binnen de provincie Zuid-Holland en de gemeente Gorinchem. Daarnaast wordt er gebouwd op een locatie binnen bestaand stedelijk gebied, waarmee sprake is van effectief en compact ruimtegebruik.

Met betrekking tot het aspect duurzaamheid wordt opgemerkt dat de bebouwing niet op het gasnetwerk wordt aangesloten.

Geconcludeerd wordt dat het project in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Zuid-Holland en Omgevingsverordening Zuid-Holland verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

#### **3.2.4 Regionale structuurvisie Alblasserwaard Vijfheerenlanden**

Met de Regionale structuurvisie van Alblasserwaard en Vijfheerenlanden 'Authentiek en Vernieuwend' (2004) geven de betrokken gemeenten hun gezamenlijke ruimtelijke toekomstvisie weer. Authentiek staat voor het zorgvuldig bewaren en versterken van het karakter van de regio. Vernieuwend duidt op de ambities van de regio voor het duurzaam verbeteren en vernieuwen van de ruimtelijke kwaliteit van zowel het landelijk als het stedelijk gebied.

Voor het landelijk gebied is het beleid gericht op het bieden van goede perspectieven voor de landbouw in samenhang met het cultuurhistorisch waardevol landschap en meer ruimte voor water, natuur en recreatieve voorzieningen. Daarnaast geeft de structuurvisie aan dat de kwaliteit van veel verouderde stedelijke woon- en werkgebieden dient te worden verbeterd. Daarbij dient ook te worden zorggedragen voor nieuwe werkgelegenheid die aansluit bij de veranderende beroepsbevolking en het groeiende bedrijfsleven.

Kern van de visie is de vorming van een vitale regio, gericht op het duurzaam vernieuwen van zowel het landelijk als het stedelijk gebied, samen met het versterken van het overwegend open, rustige en authentieke karakter van de regio, waardoor bewoners, bedrijven en bezoekers zich thuis blijven voelen en zich verder kunnen ontplooiën.

### **3.2.5 Toetsing van het initiatief aan de Regionale structuurvisie Alblasserwaard Vijfheerenlanden**

De voorgenomen ontwikkeling draagt op een duurzame wijze bij aan de behoefte onder ouderen om langer in hun eigen omgeving te kunnen blijven wonen. De nieuwe bebouwing draagt tevens bij aan een verbetering van het stedenbouwkundige beeld ter plaatse. Door de bouw van de woonzorgvoorziening kunnen ouderen zich thuis blijven voelen in hun eigen regio. Hiermee voldoet het initiatief aan de Regionale structuurvisie.

### **3.2.6 Regionale Woonvisie Alblasserwaard Vijfheerenlanden 2017-2020**

Als gevolg van met name de nieuwe Woningwet (2015) is de verhouding tussen gemeenten en corporaties verduidelijkt. Het hebben van een actuele lokale en/of regionale woonvisie maakt het gemeenten mogelijk om aan te geven wat zij van corporaties vragen en wat zij zelf te bieden hebben. De trend om te willen wonen in goed bereikbare kernen met voorzieningen en werk nabij zet door. Dit leidt ertoe dat vooral voorzieningenkernen en steden blijven groeien. Ruimtelijke keuzes sluiten daar bij voorkeur op aan: projectmatig bouwen voor opvangen van huishoudensgroei in de voorzieningenkernen en steden, maatwerk voor lokale behoefte in kleinere dorpen.

Hoewel de regio als geheel blijft groeien, is er op het niveau van dorpen al sprake van incidentele bevolkingskrimp en een gelijkblijvend aantal huishoudens. Waar jongere generaties geneigd zijn om te verhuizen naar voorzieningenrijke, bereikbare plekken, blijken juist oudere generaties honkvast te zijn, zelfs wanneer zij een zorgvraag hebben. Op korte termijn ontstaan geen grote veranderingen in de woningbehoefte, maar op langere termijn, wanneer de babyboomgeneratie kleiner wordt, komt er veel aanbod op de woningmarkt. Op korte termijn is er een noodzaak om in te spelen op het thuis blijven wonen van oudere huishoudens met een zorgvraag (de woning, de zorg, de omgeving). Met het oog op de langere termijn is het zinvol om te anticiperen op aanbodoverschotten.

De afgelopen jaren is de regelgeving rond de financiering van wonen en zorg snel veranderd. De gevolgen daarvan op het wonen en op zorg worden nu steeds duidelijker zichtbaar: zorgvragers in alle leeftijdsgroepen wonen veel meer zelfstandig en intramuraal wonen is alleen nog aan de orde bij een zeer intensieve zorgvraag. Niet alleen de regelgeving leidt tot een andere vraag naar wonen en zorg. Ook de ontwikkeling van de doelgroep zelf is hierin een grote factor. Bij ouderen bijvoorbeeld dient de babyboomgeneratie zich langzaam maar zeker aan. Zij zijn doorgaans zelfredzaam, koopkrachtig en kritisch. Slechts een deel van hen gedraagt zich als de traditionele groep ouderen zoals die jarenlang bekend heeft gestaan.

Binnen intramuraal wonen verschuift de nadruk van verzorging naar verpleging. Dit heeft grote consequenties voor de toekomst van huidig intramuraal vastgoed. Zorgpartijen zoeken hiervoor oplossingen en dit raakt soms ook de corporatievoorraad. Er ontstaat ondertussen een nieuwe vraag naar andere woonconcepten die past bij de huidige, gedifferentieerde generatie ouderen en ouders, en bij de nieuwe financiering. Er zijn initiatieven (nodig) voor nieuwe verzorgde of beschermde vormen van wonen in wijken en dorpen. Daaronder valt ook het ruimte bieden aan collectieve initiatieven, ombouwen van bestaand zorgvastgoed, specifieke huisvesting voor bijzondere groepen zoals mensen met een GGZ achtergrond, etc.

### **3.2.7 Toetsing van het initiatief aan de Regionale Woonvisie**

Het voorgenomen initiatief past binnen de Regionale Woonvisie van de regio Alblasserwaard Vijfheerenlanden. Ouderen blijven vaker in de regio wonen en zijn minder geneigd te verhuizen, zelf wanneer zij een zorgvraag hebben. Doordat ouderen steeds langer thuis blijven wonen, wijzigt de zorgvraag van verzorging naar verpleging wanneer de thuissituatie niet meer houdbaar is. De groep ouderen wordt ook steeds groter, wat zorgt voor een grotere behoefte aan kleinschalige woonzorgvoorzieningen. Het voorgenomen initiatief sluit daarom goed aan bij de Regionale Woonvisie.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid bestaat onder andere uit de Visie van de stad waarmee een blik wordt geworpen op de toekomst van de Gorinchem. De Woon- en transformatievisie borduurt voort op deze Visie van de stad.

#### 3.3.1 Visie van de stad

In 2032 heeft Gorinchem 650 jaar stadsrechten. Onder de noemer GO2032 is tussen medio 2016 en medio 2017 in de stad intensief gesproken over wat voor stad Gorinchem wil zijn. Het resultaat staat in deze Visie van de stad. Een toekomstvisie voor Gorinchem is belangrijk omdat de wereld snel verandert. Dat komt door ontwikkelingen als vergrijzing, digitalisering en robotisering, meer diversiteit in de samenleving, verduurzaming, regionalisering en de groei van de Randstad. Deze trends hebben invloed op hoe de inwoners van Gorinchem in de toekomst wonen, werken, leren, recreëren, ondernemen en voor elkaar zorgen.

In 2032 zijn er meer ouderen in Gorinchem dan in 2017. Zij redden zichzelf vaak uitstekend, maar hebben gemiddeld wel meer zorg nodig. Die zorg moet aan huis worden geleverd, want dankzij de ondersteuning van mantelzorgers blijven mensen langer thuis wonen. Voor deze groep in het bijzonder is Gorinchem in 2032 een stad met goede welzijns- en zorgvoorzieningen.

#### 3.3.2 Woon- en transformatievisie

Voor de woon- en transformatievisie (26 oktober 2019) vormt de visie van de stad GO2032 het vertrekpunt. De gemeente Gorinchem wil zich vanuit die visie actief inzetten voor prettig en gelukkig wonen en leven in de stad onder de noemers groei, bereikbaarheid en duurzaamheid. De woon- en transformatievisie vervangt de Woonagenda 2.0 uit 2013. Sindsdien zijn de woningmarkt en samenleving veranderd: zoals meer variatie in samenlevings- en woonvormen, meer kleine huishoudens, meer ouderen, groei van mobiliteit, wetgeving die de taken van woningcorporaties afbakent en hypotheeknormen die de mogelijkheden voor (koop)starters inperken. Ook de bevolking van de gemeente verandert: meer kleine huishoudens en meer ouderen. Hierdoor moet het woningaanbod (nieuw en bestaand) en de woonomgeving meebewegen: meer toegankelijke woningen, meer comfortabele woningen voor kleine huishoudens.

In de westelijke woonwijken, waaronder Stalkaarsen, ligt het accent veel op sociale huur, is de bevolking relatief vergrijsd en zijn de woningen ouder. Wel is er in dit deel van de stad een grote mate van onderlinge betrokkenheid op buurtniveau, en zijn veel voorzieningen in dit deel van de stad gelegen. In de oostelijke woonwijken zijn de woningvoorraad en bevolking jonger, zijn er meer koopwoningen, maar mist soms de onderlinge verbondenheid en ontbreken de nodige (wijk)voorzieningen. Voor mensen die op zoek zijn naar een beschutte veilige woonvorm/woonomgeving (ouderen, mensen met een beperking, met dementie en beperkte mantelzorgmogelijkheden), en mensen die afhankelijk zijn van ambulante zorg, is er in elk stadsdeel aanbod van een geclusterde woonvoorziening, zowel huur als koop. Hier wordt (intensieve) zorg (op basis van de WLZ, Wet Langdurige Zorg) in nabijheid aangeboden. De verwachting is dat de groep die een beroep doet op een verpleegplek groeit (door vergrijzing en toename dementie).

#### 3.3.3 Toetsing van het initiatief aan Visie van de stad en de Woon- en transformatievisie

Met het initiatief wordt er in de wijk Stalkaarsen een kleinschalige woonzorgvoorziening gebouwd. Deze wijk is relatief vergrijsd waardoor het aantal ouderen met een zorgvraag zal toenemen. De Woon- en transformatievisie draagt zorg voor een aanbod van geclusterde woonvoorzieningen in de verschillende wijken van Gorinchem. Het voorgenomen initiatief past binnen dit beleidsvoornemen en hiermee binnen de toekomstbeeld van Gorinchem. Geconcludeerd wordt dat het project aansluit op de Visie van de stad en de Woon- en transformatievisie van de gemeente.

#### 3.3.4 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het gemeentelijk beleid.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, besluit milieueffectrapportage en water.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

Het woon- zorgcomplex wordt in het kader van de Wgh aangemerkt als een nieuw geluidsgevoelig object. Hiermee is toetsing aan de aspecten wegverkeers-, spoorweg- en industrielawaai noodzakelijk. Hier wordt hieronder nader op ingegaan.

##### 4.1.2.1 Wegverkeerslawaai

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

| Aantal rijstroken    | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
|----------------------|------------------|------------------------|
| 1 of 2 rijstroken    | 200 m            | 250 m                  |
| 3 of 4 rijstroken    | 350 m            | 400 m                  |
| 5 of meer rijstroken | 350 m            | 600 m                  |

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De geluidszone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

In de omgeving zijn uitsluitend 30 km/uur wegen gelegen, waarvoor geen wettelijke geluidszone geldt. Op basis van jurisprudentie dient echter akoestisch onderzoek te worden verricht naar deze wegen indien verwacht wordt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Gelet op de verkeersintensiteiten op de omliggende wegen heeft er akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De cumulatieve geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt hoogstens 51 dB. Met de in het Bouwbesluit opgenomen standaard gevelwering van 20 dB kan hiermee voldaan worden aan het benodigde binnenniveau van maximaal 33 dB. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï ter plaatse van de te realiseren woonzorgvoorziening.

#### *4.1.2.2 Spoorwegen en industrielawaai*

Net ten noorden van de A15 bevindt zich een spoorlijn waar ter plaatse van het dichtstbijzijnde punt ten opzichte van het projectgebied een geluidsproductieplafond van 59,9 geldt. Volgens het Besluit geluidhinder artikel 1.4a lid 1 geldt bij dit plafond een geluidszone van 200 meter breed. De spoorlijn ligt op een afstand van ruim 500 meter ten opzichte van het projectgebied en is daarmee ruimschoots buiten de geluidszone van 200 meter gelegen. Hiermee is een akoestisch onderzoek naar spoorweglawaaï niet benodigd.

Daarnaast ligt het projectgebied niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op het nieuwe woonzorgvoorziening wordt verwezen naar de paragraaf milieuzonering (4.5).

#### **4.1.3 Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

## **4.2 Bodem**

### **4.2.1 Algemeen**

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de NEN-richtlijn 5740.

### **4.2.2 Situatie projectgebied**

Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het realiseren van een woonzorgvoorziening op gronden die vanuit functioneel oogpunt reeds zijn bestemd voor functies waarbij sprake is van langdurig verblijf van personen (school). Het gebruik van deze gronden wordt door de nieuwe voorziening in deze zin niet gewijzigd. Op basis van de voormalige en huidige functie (basisschool en wijkgroen) wordt verwacht dat er ter plaatse van het projectgebied in het recente verleden geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Gezien het vorenstaande wordt het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van voorliggende ruimtelijke onderbouwing niet noodzakelijk geacht.

### **4.2.3 Conclusie**

Het aspect bodem vormt geen belemmering in het kader van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### 4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

### 4.3.2 Situatie projectgebied

#### Niet in betekende mate (NIBM)

Voor "kleinere" ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Het doel van deze tool is: het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de grens voor niet in betekenende mate. De onderstaande tabel geeft de worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit weer. Hierbij is uitgegaan van een toename van 53 vervoersbewegingen als gevolg van de gewenste ontwikkeling. Dit is gelijk aan de verkeersgeneratie zoals bepaald in de AERIUS-berekening (bijlage 2). Hierbij is uitgegaan van maximaal 2 verkeersbewegingen van zwaar verkeer (vrachtwagens) per dag.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie                                                                              | 2021 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         | 53   |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                | 0,5% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      |      |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                 | 0,04 |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                | 0,01 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |      |

Gezien vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de verkeersgeneratie als gevolg van dit plan in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

### Besluit gevoelige bestemmingen

Een woonzorgvoorziening dient in beginsel te worden aangemerkt als 'gevoelige bestemming'. Het projectgebied valt echter niet in een zone van een rijks- of provinciale weg. De afstand tot de A15 bedraagt circa 450 meter. Een toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is toch het aspect luchtkwaliteit getoetst.

De grenswaarden ten aanzien van jaargemiddelden voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> bedraagt in beide gevallen 40 µg/m<sup>3</sup>. Voor PM<sub>10</sub> geldt daarnaast als grenswaarde voor het daggemiddelde 50 µg/m<sup>3</sup>, welke niet meer dan 35 dagen per jaar overschreden mogen worden. Voor PM<sub>2,5</sub> geldt voor de jaargemiddelde een grenswaarde van 20 µg/m<sup>3</sup>.

Op basis van de NSL-monitoringstool gelden ter plaatse van het projectgebied de volgende waarden.

|                                          | NO <sub>2</sub> | PM <sub>10</sub> | PM <sub>2,5</sub> |
|------------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| Totale concentratie [µg/m <sup>3</sup> ] | 19.631          | 18.399           | 11.392            |
| Aantal normoverschrijdingsdagen          | -               | 6.489            | -                 |

Gelet op het bovenstaande wordt dan ook geconcludeerd dat de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen ver onder de normen liggen. Vanuit het perspectief van luchtkwaliteit is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe

ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

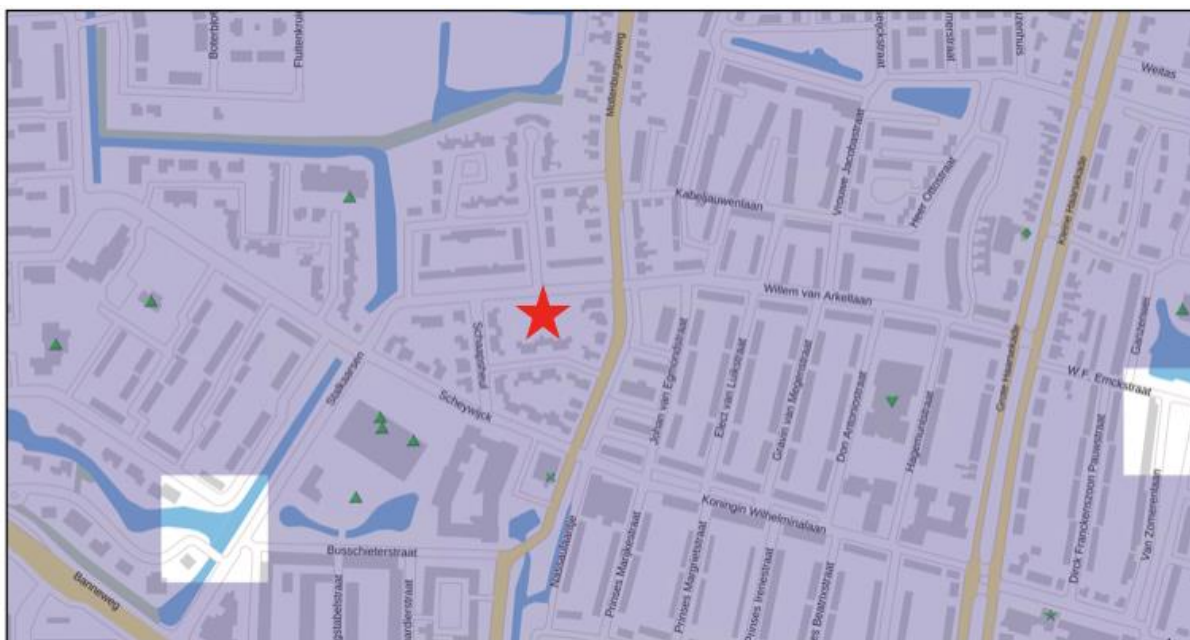
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

#### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met daarop middels de rode ster de locatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: [Nederland.risicokaart.nl](http://Nederland.risicokaart.nl))

Uit de verdere inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de circulaire effectafstand van een LPG-tankstation.

Ten noorden van het projectgebied ligt de A15 waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor deze rijksweg geldt een PR-plafond van 32 meter. Zoals eerder aangeven ligt de A15 op ongeveer 450 meter afstand van het projectgebied en hiermee ruimschoots buiten de risicocontour van deze weg. De A15 vormt geen risico voor het initiatief.

#### 4.4.2.1 Overstromingsrisico

Op de bovenstaande afbeelding 4.1 is te zien dat het projectgebied in een gebied met een middelgrote overstromingsrisico (paars gemarkeerd) ligt. Een middelgrote kans is een kans van 1 op 100 jaar. Het gaat dan om gebeurtenissen die mogelijk één keer in een mensenleven kunnen voorkomen. Het gebouw bestaat uit twee verdiepingen waardoor, in geval van nood, de bovenste etage kan worden gebruikt bij een overstroming. Ook de minder zelfredzame personen (bewoners) in het projectgebied moeten, in geval van calamiteit, het gebied tijdig kunnen verlaten. In het kader hiervan is het raadzaam om een evacuatieplan te maken. Op deze manier is een ieder (in ieder geval de verzorgende werknemers) zich bewust van wat er moet gebeuren wanneer sprake is van een calamiteit. In samenspraak met de veiligheidsregio kunnen afspraken worden gemaakt ten aanzien van de wijze van risicocommunicatie in het kader van mogelijke overstroming(en).

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Rondom het projectgebied bevinden zich voornamelijk woningen, waarbij er niet tot nauwelijks sprake is van functiemenging. Daarom kan worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

| Milieucategorie | Richtafstanden rustige woonwijk | Richtafstanden gemengd gebied |
|-----------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1               | 10 m                            | 0 m                           |
| 2               | 30 m                            | 10 m                          |
| 3.1             | 50 m                            | 30 m                          |
| 3.2             | 100 m                           | 50 m                          |
| 4.1             | 200 m                           | 100 m                         |
| 4.2             | 300 m                           | 200 m                         |
| 5.1             | 500 m                           | 300 m                         |
| 5.2             | 700 m                           | 500 m                         |
| 5.3             | 1.000 m                         | 700 m                         |
| 6               | 1.500 m                         | 1.000 m                       |

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De nieuwe woonzorgvoorziening is vanuit functioneel oogpunt het beste ter vergelijken met de in de VNG-uitgave opgenomen functie 'Verpleeghuizen'. De functie 'Verpleeghuizen' betreft een milieucategorie 2 functie met een bijbehorende grootste richtafstand, in dit geval voor het aspect 'geluid', van 30 meter. Binnen de contour van 30 meter rondom de nieuwe woonzorgvoorziening bevinden zich meerdere geluidsgevoelige functies. In dit kader wordt echter het volgende opgemerkt. Op basis van de geldende beheersverordening is het projectgebied reeds voorzien van een maatschappelijke bestemming. Op dergelijke gronden zijn culturele,

educatieve, medische, sociale en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening met uitzondering van een ziekenhuis, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een 'woonzorgvoorziening'. Een dergelijke functie valt onder de noemer van reeds toegestane maatschappelijke voorzieningen en kent een maximale milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter (geluid). In de voormalige situatie was ter plaatse een school gevestigd. Dit betreft eveneens een functie met een maximale milieucategorie 2 en een richtafstand van 30 meter (geluid). Het nieuwe woonzorgcomplex wordt niet op een noemenswaardige wijze dicht op omliggende woningen gesitueerd dan de voormalige basisschool of dan reeds mogelijk is op basis van de geldende beheersverordening.

Echter zal de richtafstand van 30 meter voor geluid worden overschreden voor enkele omliggende woningen. Ten oosten van het projectgebied liggen verschillende woningen (Stalkaarsen 1 en Molenburgseweg 43 t/m 47) die met het bouwvlak op circa 10 meter van het projectgebied liggen. De dichtstbijzijnde woning (Stalkaarsen 1) ligt op circa 5 meter afstand. In het oosten van het projectgebied is de parkeerplaats gepland, waar ten opzichte van de oude situatie wellicht in de avonduren meer geluid geproduceerd zou kunnen worden. Hiervoor zullen geluidsschermen worden overwogen tussen de percelen, waarmee eventuele geluidsoverlast tegen wordt gegaan.

Ten zuiden van het projectgebied (Kwakernaat 6 t/m 12) ligt het bouwvlak van de woningen op circa 6 meter van de grens van projectgebied. Echter is in het zuidelijke deel van het woon-zorgcomplex de woonkamer gepland. Gezien de doelgroep van het woon-zorgcomplex zal dit naar verwachting niet een dusdanige hinder opleveren dat er een aantasting van het woon- en leefklimaat van deze woningen te verwachten is.

Ten westen van het projectgebied (Schaapsheul 6 t/m 12) ligt het bouwvlak van de woningen op circa 12 meter van de grens van het projectgebied. In het westelijke deel van het woon-zorgcomplex zijn studio's (slaapkamers) gesitueerd, die gezien de doelgroep van het woon-zorgcomplex naar verwachting niet een dusdanige hinder opleveren dat er een aantasting van het woon- en leefklimaat van deze woningen te verwachten is.

Ten noorden van het projectgebied, aan de overzijde van de weg Stalkaarsen liggen de bouwvlakken van de woningen (Stalkaarsen 8 t/m 26) op circa 26 meter van de erfgrens van het projectgebied. Het woon-zorgcomplex is niet direct aan de Stalkaarsen gesitueerd waardoor de afstand in werkelijkheid groter dan de richtafstand van 30 meter voor geluid zal zijn en daarmee geen noemenswaardige aantasting van de woon- en leefklimaat van deze woningen te verwachten.

Vorenstaande betekent dat er vanuit planologisch oogpunt geen sprake is van onevenredige aantasting en/of verslechtering van het woon- en leefklimaat van omliggende woonpercelen.

#### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving, en omgekeerd of bestaande functies in de omgeving vanwege de ontwikkeling onevenredig worden belemmerd in de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden.

In de directe omgeving van het projectgebied komen voornamelijk woonfuncties voor. In een straal van 200 meter bevinden zich echter ook enkele andere functies, zoals een supermarkt, apotheek, basisschool en een kerk. Deze functies zijn, maximaal aan te merken als zijnde milieucategorie 2 inrichtingen. Op basis van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dient bij dergelijke inrichtingen een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden. In voorliggend geval bedraagt de afstand tussen de woonzorgvoorziening en de bestemmingsvlakken van omliggende milieubelastende functies in alle gevallen meer dan 30 meter, waarmee aan de richtafstanden wordt voldaan en wordt aangenomen dat er ter plaatse van het projectgebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omgekeerd worden omliggende milieubelastende functies niet verder belemmerd in bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden, aangezien reeds bestaande milieugevoelige functies (woningen) in dit kader in alle gevallen maatgevend zijn.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

### 4.6 Ecologie

#### 4.6.1 Inleiding

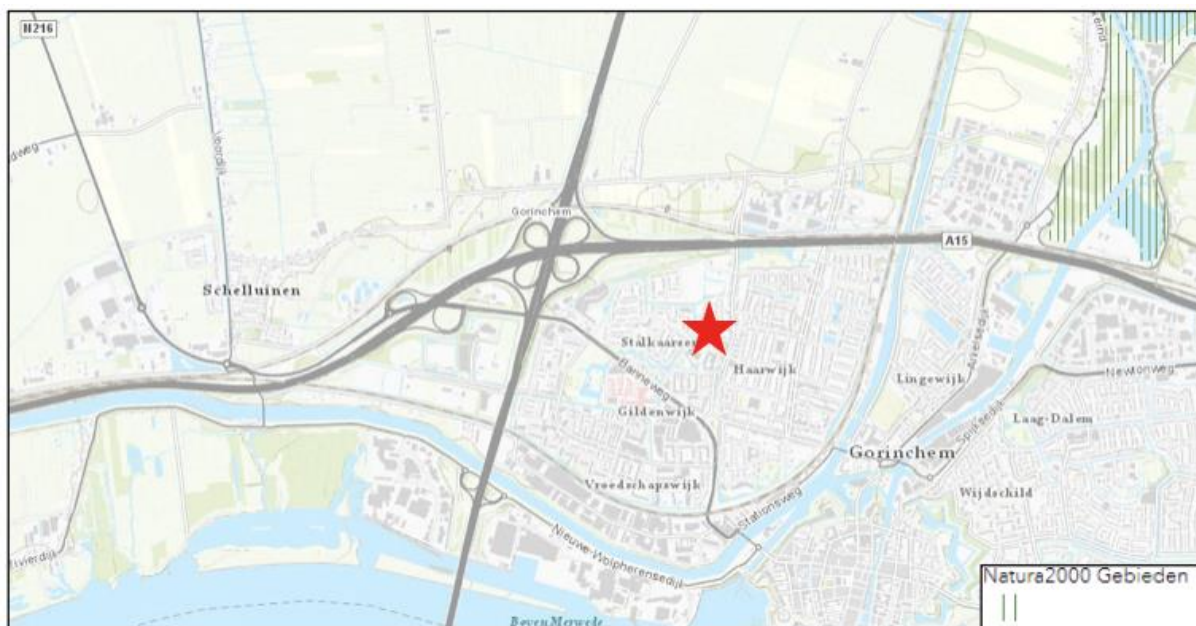
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

#### 4.6.2 Gebiedsbescherming

##### 4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied bevindt zich op circa 1,8 kilometer ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid'. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen gestreept) weergegeven.



Afbeelding 4.2 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden (Bron: Provincie Zuid-Holland)

Om aan te tonen of het voornemen resulteert in significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, heeft BJZ.nu een stikstofonderzoek uitgevoerd. Voor het volledige rapport behorende bij dit onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 2. Hieronder wordt beknopt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

BJZ.nu heeft via een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase van het project. Hierin wordt geconcludeerd dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase evenals een combinatie daarvan geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

#### 4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

De locatie is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN. In onderstaande afbeelding 4.3 is weergegeven dat het dichtstbijzijnde NNN/ecologische verbindingszone is gelegen op circa 1,8 kilometer afstand van het projectgebied (rode ster). Gezien de aard en omvang van dit project en het feit dat het projectgebied niet is gelegen binnen de begrenzing van het NNN, wordt gesteld dat als gevolg van voorliggend initiatief geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.



Afbeelding 4.3 Ligging projectgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (Bron: Provincie Zuid-Holland)

### 4.6.3 Soortenbescherming

#### 4.6.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

#### 4.6.3.2 Situatie projectgebied

De quickscan natuurwaarden is opgenomen in bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hierna is de conclusie opgenomen.

Het plangebied bestaat uit een onbebouwd perceel grasland, omgeven door stedelijk gebied. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en/of vernield. Voor de beschermde dieren die mogelijk gedood worden of waarvan de vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Deze vrijstelling is van toepassing omdat de werkzaamheden uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied zoals het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000.

#### **4.6.4 Conclusie**

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### **4.7 Archeologie & cultuurhistorie**

#### **4.7.1 Archeologie**

##### *4.7.1.1 Algemeen*

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor kan onderzoek noodzakelijk zijn.

In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

##### *4.7.1.2 Situatie projectgebied*

Het projectgebied ligt in een gebied waar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachting laag AP' geldt. Dit houdt in dat het gebied mede bestemd is voor de bescherming, het behoud en het veiligstellen van de archeologische waarden van deze gronden.

Voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte groter of gelijk aan 10.000 m<sup>2</sup> en waarvoor (grond)werkzaamheden dieper dan 30 cm noodzakelijk zijn, zal een archeologisch onderzoek moeten plaatsvinden. In voorliggende geval beslaan de bouwwerkzaamheden een oppervlak kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> en er is dan ook geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het initiatief.

#### **4.7.2 Cultuurhistorie**

##### *4.7.2.1 Algemeen*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

#### 4.7.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich in het projectgebied geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden die mogelijk negatief zouden kunnen worden beïnvloed door voorliggende ontwikkeling. In de omgeving ligt op circa 260 meter ten zuiden van het projectgebied een woning aan het St. Jorisplein 1 dat een monumentale status heeft. Deze woning bevindt zich op een dusdanige afstand dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op dit cultuurhistorisch waardevolle object. Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

#### 4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

### 4.8 Besluit Milieueffectrapportage

#### 4.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r. beoordeling gehanteerd. In deze paragraaf vindt deze vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats.

#### 4.8.2 Situatie projectgebied

##### 4.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt op respectievelijk circa 1,8 kilometer afstand van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ‘Lingegebied & Diefdijk-Zuid’. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

#### 4.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRVS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken. Deze paragraaf wordt in dit geval beschouwd als de vormvrije m.e.r.-toets.

#### 4.8.3 Conclusie

Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk het de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

### 4.9 Wateraspecten

#### 4.9.1 Vigerend beleid

##### 4.9.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven

voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de (deel)stroomgebieden bepaald.

#### 4.9.1.2 *Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

#### 4.9.1.3 *Provinciaal beleid*

Het waterbeleid voor de periode 2016 tot 2021 van de provincie Zuid-Holland bestaat uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 en de relatie met andere Besluiten, Verordeningen, Agenda's etc. Dit betreft een herziening en geen nieuw beleid, actualisatie zal in samenwerking met betrokken partijen/overheden worden opgepakt.

De ambities uit bovenstaande stukken zijn onder andere: het aangrijpen van de zandige versterking van de Noordzeekust om de regio, ruimtelijk en economisch, te versterken en extra aandacht besteden aan de economische kant van water.

Daarnaast gaat het om betaalbaar waterbeheer waarbij tevens aandacht wordt geschonken aan veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit en duurzaamheid. Tevens dient er aandacht te zijn voor het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van Nederland. In het beleid zijn maatregelen en kosten opgenomen, waaronder tevens maatregelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water.

#### 4.9.1.4 *Beleid Waterschap Rivierenland*

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

#### 4.9.1.5 *Beleid gemeente Gorinchem*

Volgens de landelijke wetgeving hebben gemeenten drie zorgplichten op het gebied van stedelijk waterbeheer:

- Zorgplicht voor inzameling en transport stedelijk afvalwater (Wet milieubeheer);
- Zorgplicht voor afvloeiend hemelwater (Waterwet);
- Zorgplicht voorkomen structureel nadelige gevolgen van grondwater (Waterwet).

De gemeente Gorinchem heeft een gezamenlijke missie en visie met drie andere gemeenten en het waterschap. Deze gemeenten en waterschap van GAAV (Gemeenschappelijke Afvalwaterketen Alblasserwaard Vijfheerenlanden) streven naar een duurzame en doelmatige invulling van de rioleringszorg, waarbij bescherming van de volksgezondheid, kwaliteit van de leefomgeving, behoud van droge voeten en bescherming van de bodem, het grond- en oppervlaktewater gewaarborgd zijn. De gemeente Gorinchem ziet voor zichzelf een inspanningsplicht om te voorkomen dat grondwater de bestemming van een gebied structureel belemmert. De gemeente heeft hiervoor functionele eisen opgesteld die voornamelijk inspelen op

inzicht in het grondwaterpeil verkrijgen en het zoeken naar doelmatige oplossingen bij structurele grondwateroverlast in samenwerking met de burgers.

#### 4.9.2 Waterparagraaf

##### 4.9.2.1 Watertoets

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

##### 4.9.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Rivierenland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Vanaf 2018 worden alle aanvragen uit de digitale watertoets digitaal afgehandeld. Dit betekent dat het waterschap voor de normale procedure standaard een wateradvies verstrekt. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar Bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Met de hieronder weergegeven uitgangspunten uit dit wateradvies wordt rekening gehouden:

*'Dit plan veroorzaakt een toename van het verhard oppervlak. Dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.*

*De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m<sup>3</sup> per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m<sup>3</sup> bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.*

*Als indicatie voor het ruimtebeslag van de benodigde berging in het plan is dat circa 15% van de toename van de verharding (m<sup>2</sup>) terug dient te komen als wateroppervlak (m<sup>2</sup>). Voor het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is dit circa 22%. In dit gebied is een kleinere peilstijging toegestaan.'*

#### 4.9.3 Conclusie

Het projectgebied is in de huidige situatie volledig onverhard. Het afvalwater wordt via een gescheiden systeem op het bestaande riool aangesloten. En het hemelwater zal afvloeien naar het maaiveld of middels infiltratiekratten worden geïnfiltreerd in de grond. Het nieuw in te richten terrein zal worden voorzien van siertuin en verharding. Bij de keuze van de verharding wordt rekening gehouden met de mobiliteit van de doelgroep van de woonzorgvoorziening en de infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. De siertuin zal zo worden aangelegd dat deze een rol kan spelen in de klimaatbestendigheid, waarbij bomen zorgen voor schaduwwerking in verband met het voorkomen van hittestress en wadi-achtige constructies om het hemelwater op te vangen. Op deze wijze wordt het hemelwater in het projectgebied vastgehouden.

Daarnaast wordt bij de uitwerking van de plannen rekening gehouden met de adviezen van het waterschap. Rekening houdend met haar adviezen heeft het Waterschap Rivierenland een positief wateradvies af.

## HOOFDSTUK 5      ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

## HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

### 6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

### 6.2 Provincie Zuid-Holland

In verband met de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling wordt een vooroverleg met de Provincie Zuid-Holland niet noodzakelijk geacht.

### 6.3 Waterschap Rivierenland

Het waterschap Rivierenland is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de normale procedure van toepassing is. Dit betekent dat het waterschap voor de normale procedure standaard een wateradvies verstrekt. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar Bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Met de uitgangspunten uit dit wateradvies (zie paragraaf 4.9.3) wordt rekening gehouden in de verdere uitwerking van het plan. Hiermee geeft het Waterschap Rivierenland een positief waterschapsadvies af.

## BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**Bijlage 1      Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï**

# Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï **Stalkaarsen, Gorinchem**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# **AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI STALKAARSEN, GORINCHEM**

Auteur: T. Zomerdijk  
Status: Definitief  
Datum: Januari 2021  
Projectnummer: 2020-305



**Dokter van Deenweg 13  
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a  
7609 RG Almelo**

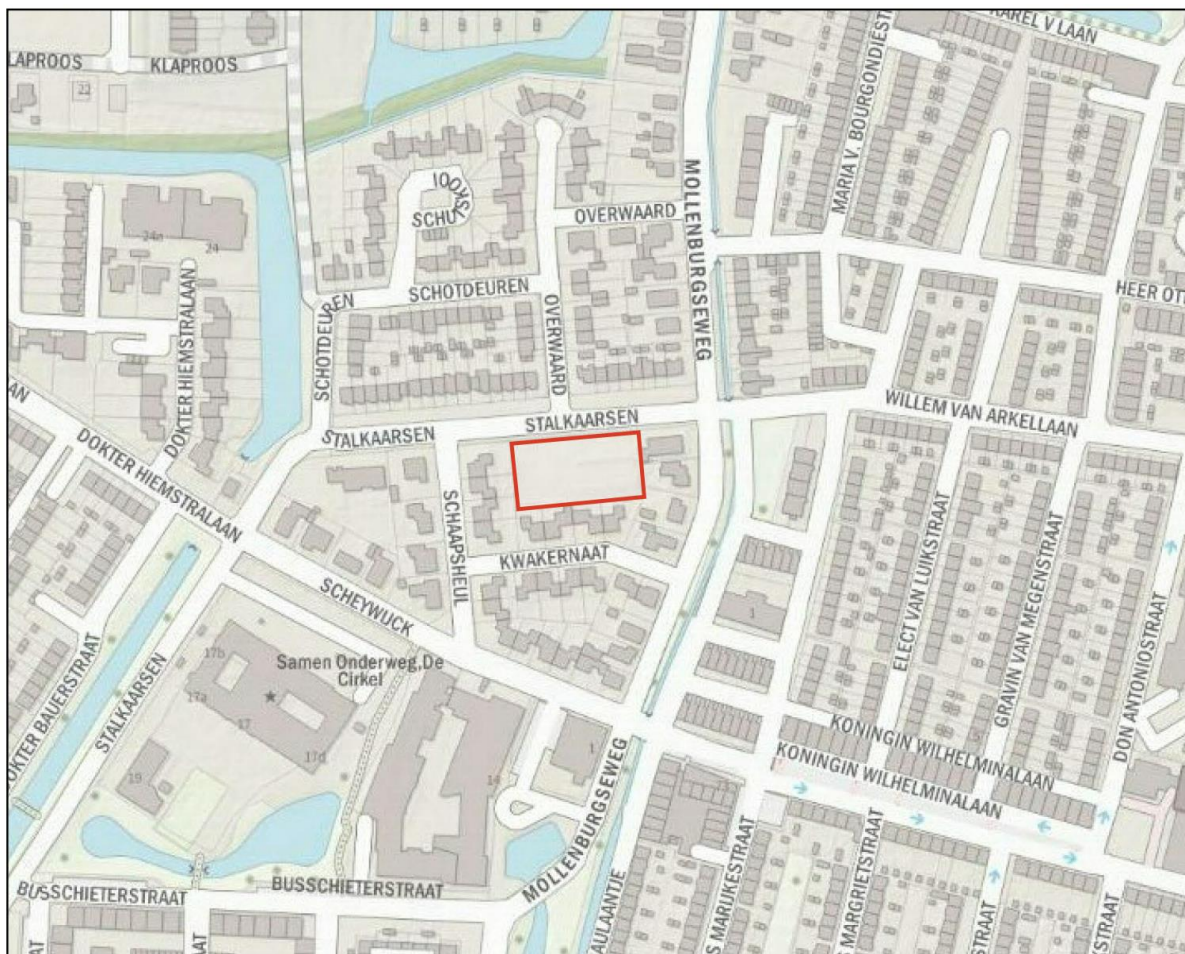
**T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)**

## INHOUDSOPGAVE

|                    |                                  |           |
|--------------------|----------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b> | <b>INLEIDING .....</b>           | <b>4</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b> | <b>WETTELIJK KADER .....</b>     | <b>5</b>  |
| 2.1                | ALGEMEEN .....                   | 5         |
| 2.2                | ZONE LANGS WEGEN .....           | 5         |
| 2.3                | BOUWBESLUIT.....                 | 5         |
| 2.4                | BEREKENEN GELUIDSBELASTING ..... | 6         |
| 2.5                | GEMEENTELIJK GELUIDSBELEID.....  | 6         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b> | <b>UITGANGSPUNTEN .....</b>      | <b>7</b>  |
| 3.1                | SITUATIE PROJECTGEBIED.....      | 7         |
| 3.2                | VERKEERSGEGEVENS.....            | 8         |
| <b>HOOFDSTUK 4</b> | <b>RESULTATEN.....</b>           | <b>9</b>  |
| 4.1                | BEREKENINGEN .....               | 9         |
| 4.2                | GELUIDSBELASTING .....           | 9         |
| <b>HOOFDSTUK 5</b> | <b>CONCLUSIE.....</b>            | <b>10</b> |
| <b>BIJLAGEN</b>    | <b>.....</b>                     | <b>11</b> |
| BIJLAGE 1          | ITEMEIGENSCHAPPEN.....           | 12        |
| BIJLAGE 2          | REKENMODEL.....                  | 13        |
| BIJLAGE 3          | RESULTATENTABEL .....            | 14        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het voornemen is om op het onbebouwd terrein aan de Stalkaarsen in Gorinchem, op de locatie van een voormalig basisschool, een woonzorgvoorziening te realiseren. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied (rode omlijning) ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het realiseren van de woonzorgvoorziening is niet in overeenstemming met de geldende beheersverordening. In voorliggend geval kan van de beheersverordening worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 30 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

De te realiseren woonzorgvoorziening ligt niet binnen wettelijke geluidszones van wegen. De Wet geluidhinder (Wgh) is daardoor niet van toepassing. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' is het wel benodigd in kaart te brengen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woonzorgvoorziening. Voorliggend akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï voorziet hierin.

## HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

### 2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

### 2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buitenstedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

| Aantal rijstroken | Stedelijk gebied | Buitenstedelijk gebied |
|-------------------|------------------|------------------------|
| 1 of 2            | 200 m            | 250 m                  |
| 3 of 4            | 350 m            | 400 m                  |
| 5 of meer         | 350 m            | 600 m                  |

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl)

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de  $L_{den}$ -waarde in dB bepaald. De  $L_{den}$ -waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat er niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient er een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

Voorliggend akoestisch onderzoek voorziet in de belangenafweging in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.

### 2.3 Bouwbesluit

In het bouwbesluit (artikel 3.1) is bepaald dat de uiterste binnenwaarde in geluidsgevoelige ruimten maximaal 33 dB mag bedragen. In het bouwbesluit is daarnaast opgenomen dat de standaard geluidwering van een gevel van een woning minimaal 20 dB bedraagt.

## 2.4 Berekenen geluidsbelasting

Om te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is ter plaatse van de te realiseren woonzorgvoorziening dient de cumulatieve geluidsbelasting in beeld te worden gebracht. In het bouwbesluit is een maximum binnenniveau voor een woonfunctie van 33 dB opgenomen. Daarnaast is een standaard gevelwering van 20 dB opgenomen. Bij een gevelbelasting van 53 dB is er dan ook sprake van een binnenniveau van 33 dB en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In voorliggend geval wordt de cumulatieve geluidsbelasting op de gevels dan ook in eerste instantie getoetst aan de 53 dB.

## 2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

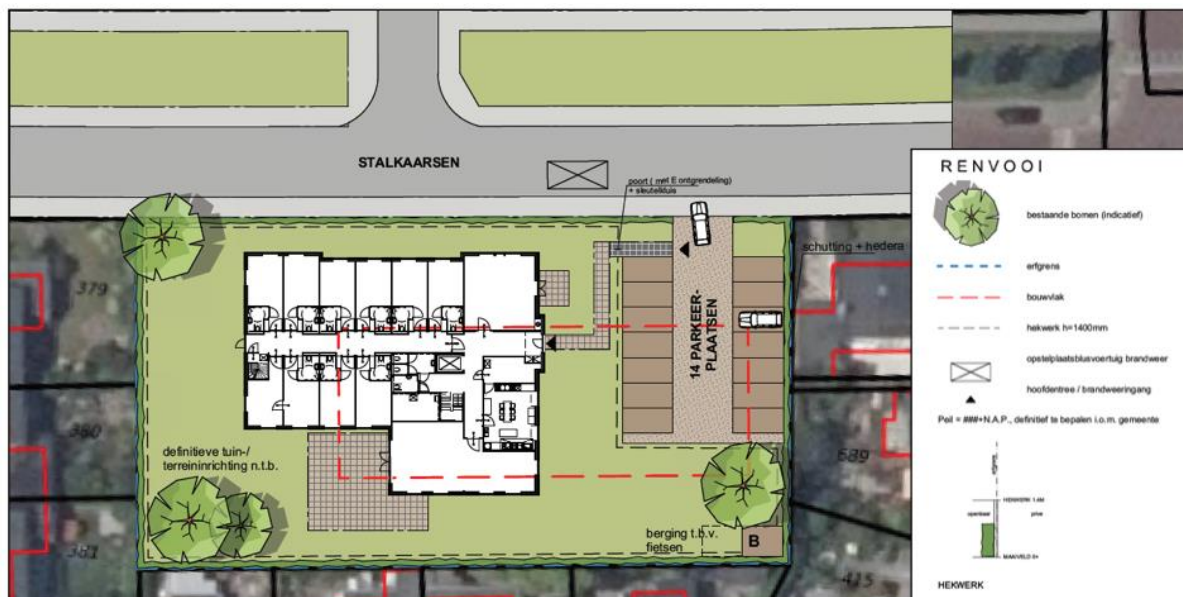
De gemeente Gorinchem beschikt over eigen geluidsbeleid en heeft dat verwoord in de nota 'Geluidbeleid hogere waarden'. Indien noodzakelijk zal hier in hoofdstuk 4 nader op worden ingegaan.

## HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Situatie projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van een woonzorgvoorziening. De gewenste woonzorgvoorziening bestaat uit twee bouwlagen. In het gebouw zullen circa 21 woonzorgeenheden en daarbijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd.

In afbeelding 3.1 is de toekomstige situatie in een inrichtingstekening weergegeven.



Afbeelding 3.1 Inrichtingstekening nieuwe situatie projectgebied (Bron: Weusten Liedenbaum architecten)

Het projectgebied ligt binnen stedelijk gebied in de kern Gorinchem. In de directe nabijheid van het projectgebied bevinden zich enkele wegen. Het gaat om de Stalkaarsen, Scheywijck en de Mollenburgseweg, allen wegen met een 30 km/uur regime. De wegen beschikken dan ook niet over een wettelijke geluidzone, waardoor de Wgh niet van toepassing is.

Ondanks dat de Wgh niet van toepassing is, is het in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' benodigd te bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woonzorgvoorziening.

### 3.2 Verkeersgegevens

De door de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid aangeleverde geprognosticeerde verkeerscijfers voor het jaar 2030 vormen het uitgangspunt voor het berekenen van de geluidsbelasting. In bijlage 1 zijn de ingevoerde itemeigenschappen bijgevoegd, waarbij onder meer de ingevoerde verkeersgegevens zijn opgenomen.

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

### 4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 0,0 (akoestisch hard). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte;
- rekenpunten op 1,5 en 4,5 meter aan alle zijden van de woonzorgvoorziening;
- zachte bodemgebieden

In bijlage 2 is een uitsnede van het rekenmodel weergegeven.

### 4.2 Geluidsbelasting

De cumulatieve geluidsbelasting ter plaatse van de te realiseren woonzorgvoorziening bedraagt maximaal 51 dB.

De resultatentabel is als bijlage 3 bijgevoegd.

## HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

De cumulatieve geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawai bedraagt hoogstens 51 dB. Met de in het bouwbesluit opgenomen standaard gevelwering van 20 dB kan hiermee voldaan worden aan het benodigde binnenniveau van maximaal 33 dB.

Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft het aspect wegverkeerslawai ter plaatse van de te realiseren woonzorgvoorziening.

## BIJLAGEN

## Bijlage 1      Itemeigenschappen

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam       | Omschr.              | ISO_H | ISO M. | Hdef.    | Type      | Cpl   | Cpl_W | Helling | Wegdek | V(MR(D)) | V(MR(A)) | V(MR(N)) | V(MR(P4)) | V(LV(D)) | V(LV(A)) |
|------------|----------------------|-------|--------|----------|-----------|-------|-------|---------|--------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|
| Scheywijck | Scheywijck           | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Mollenburg | Mollenburgseweg      | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Stalkaarse | Stalkaarsen          | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Stalkaarse | Stalkaarsen          | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Mollenburg | Mollenburgseweg      | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Mollenburg | Mollenburgseweg      | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Stalkaarse | Stalkaarsen          | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Willem van | Willem van Arkellaan | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Stalkaarse | Stalkaarsen          | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |
| Scheywijck | Scheywijck           | 0,00  | 0,00   | Relatief | Verdeling | False | 1,5   | 0       | W9a    | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam       | V(LV(N)) | V(LV(P4)) | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(MV(P4)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | V(ZV(P4)) | Totaal  | aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %Int(P4) |
|------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|---------|--------|---------|---------|---------|----------|
| Scheywijck | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 172,00  | 6,68   | 3,66    | 0,64    | --      |          |
| Mollenburg | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 6306,00 | 6,74   | 3,53    | 0,63    | --      |          |
| Stalkaarse | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 322,00  | 6,69   | 3,67    | 0,64    | --      |          |
| Stalkaarse | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 322,00  | 6,69   | 3,67    | 0,64    | --      |          |
| Mollenburg | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 5527,00 | 6,75   | 3,51    | 0,62    | --      |          |
| Mollenburg | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 6306,00 | 6,74   | 3,53    | 0,63    | --      |          |
| Stalkaarse | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 248,00  | 6,90   | 3,13    | 0,58    | --      |          |
| Willem van | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 1011,00 | 6,69   | 3,65    | 0,64    | --      |          |
| Stalkaarse | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 319,00  | 6,87   | 3,19    | 0,59    | --      |          |
| Scheywijck | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 30       | 30       | 30       | --        | 172,00  | 6,68   | 3,66    | 0,64    | --      |          |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam       | %MR(D) | %MR(A) | %MR(N) | %MR(P4) | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %LV(P4) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %MV(P4) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) | %ZV(P4) | MR(D) | MR(A) | MR(N) | MR(P4) |
|------------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-------|-------|-------|--------|
| Scheywijck | --     | --     | --     | --      | 99,36  | 99,75  | 99,61  | --      | 0,35   | 0,14   | 0,27   | --      | 0,29   | 0,11   | 0,12   | --      | --    | --    | --    |        |
| Mollenburg | --     | --     | --     | --      | 91,72  | 96,57  | 94,67  | --      | 5,05   | 2,16   | 3,96   | --      | 3,23   | 1,27   | 1,37   | --      | --    | --    | --    |        |
| Stalkaarse | --     | --     | --     | --      | 99,14  | 99,66  | 99,52  | --      | 0,34   | 0,14   | 0,26   | --      | 0,53   | 0,20   | 0,22   | --      | --    | --    | --    |        |
| Stalkaarse | --     | --     | --     | --      | 99,14  | 99,66  | 99,52  | --      | 0,34   | 0,14   | 0,26   | --      | 0,53   | 0,20   | 0,22   | --      | --    | --    | --    |        |
| Mollenburg | --     | --     | --     | --      | 90,71  | 96,12  | 93,98  | --      | 5,72   | 2,46   | 4,50   | --      | 3,57   | 1,42   | 1,52   | --      | --    | --    | --    |        |
| Mollenburg | --     | --     | --     | --      | 91,72  | 96,57  | 94,67  | --      | 5,05   | 2,16   | 3,96   | --      | 3,23   | 1,27   | 1,37   | --      | --    | --    | --    |        |
| Stalkaarse | --     | --     | --     | --      | 70,97  | 86,30  | 81,37  | --      | 12,35  | 6,10   | 10,76  | --      | 16,68  | 7,60   | 7,87   | --      | --    | --    | --    |        |
| Willem van | --     | --     | --     | --      | 98,60  | 99,45  | 99,22  | --      | 0,58   | 0,24   | 0,44   | --      | 0,82   | 0,31   | 0,34   | --      | --    | --    | --    |        |
| Stalkaarse | --     | --     | --     | --      | 74,38  | 88,16  | 83,31  | --      | 12,53  | 6,03   | 10,66  | --      | 13,09  | 5,81   | 6,03   | --      | --    | --    | --    |        |
| Scheywijck | --     | --     | --     | --      | 99,36  | 99,75  | 99,61  | --      | 0,35   | 0,14   | 0,27   | --      | 0,29   | 0,11   | 0,12   | --      | --    | --    | --    |        |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam       | LV(D)  | LV(A)  | LV(N) | LV(P4) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | MV(P4) | ZV(D) | ZV(A) | ZV(N) | ZV(P4) | LE (D) 63 | LE (D) 125 | LE (D) 250 |
|------------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-----------|------------|------------|
| Scheywijck | 11,42  | 6,28   | 1,10  | --     | 0,04  | 0,01  | --    | --     | 0,03  | 0,01  | --    | --     | 71,35     | 75,16      | 80,39      |
| Mollenburg | 389,83 | 214,97 | 37,61 | --     | 21,46 | 4,81  | 1,57  | --     | 13,73 | 2,83  | 0,54  | --     | 90,36     | 95,69      | 104,31     |
| Stalkaarse | 21,36  | 11,78  | 2,05  | --     | 0,07  | 0,02  | 0,01  | --     | 0,11  | 0,02  | --    | --     | 74,24     | 78,24      | 83,86      |
| Stalkaarse | 21,36  | 11,78  | 2,05  | --     | 0,07  | 0,02  | 0,01  | --     | 0,11  | 0,02  | --    | --     | 74,24     | 78,24      | 83,86      |
| Mollenburg | 338,41 | 186,47 | 32,20 | --     | 21,34 | 4,77  | 1,54  | --     | 13,32 | 2,75  | 0,52  | --     | 90,09     | 95,49      | 104,20     |
| Mollenburg | 389,83 | 214,97 | 37,61 | --     | 21,46 | 4,81  | 1,57  | --     | 13,73 | 2,83  | 0,54  | --     | 90,36     | 95,69      | 104,31     |
| Stalkaarse | 12,14  | 6,70   | 1,17  | --     | 2,11  | 0,47  | 0,15  | --     | 2,85  | 0,59  | 0,11  | --     | 80,40     | 86,64      | 95,65      |
| Willem van | 66,69  | 36,70  | 6,42  | --     | 0,39  | 0,09  | 0,03  | --     | 0,55  | 0,11  | 0,02  | --     | 79,54     | 83,79      | 90,09      |
| Stalkaarse | 16,30  | 8,97   | 1,57  | --     | 2,75  | 0,61  | 0,20  | --     | 2,87  | 0,59  | 0,11  | --     | 81,00     | 87,10      | 96,16      |
| Scheywijck | 11,42  | 6,28   | 1,10  | --     | 0,04  | 0,01  | --    | --     | 0,03  | 0,01  | --    | --     | 71,35     | 75,16      | 80,39      |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam       | LE (D) 500 | LE (D) 1k | LE (D) 2k | LE (D) 4k | LE (D) 8k | LE (A) 63 | LE (A) 125 | LE (A) 250 | LE (A) 500 | LE (A) 1k | LE (A) 2k | LE (A) 4k | LE (A) 8k | LE (N) 63 |
|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Scheywijck | 84,16      | 87,73     | 80,82     | 75,63     | 67,44     | 68,47     | 72,04      | 76,28      | 81,40      | 85,04     | 78,08     | 72,87     | 64,01     | 60,99     |
| Mollenburg | 101,89     | 104,62    | 98,31     | 93,37     | 89,42     | 85,75     | 90,43      | 98,12      | 97,86      | 101,07    | 94,42     | 89,35     | 83,68     | 79,03     |
| Stalkaarse | 87,05      | 90,53     | 83,65     | 78,48     | 70,69     | 71,28     | 74,93      | 79,44      | 84,20      | 87,80     | 80,86     | 75,65     | 66,99     | 63,78     |
| Stalkaarse | 87,05      | 90,53     | 83,65     | 78,48     | 70,69     | 71,28     | 74,93      | 79,44      | 84,20      | 87,80     | 80,86     | 75,65     | 66,99     | 63,78     |
| Mollenburg | 101,52     | 104,18    | 97,92     | 93,00     | 89,26     | 85,35     | 90,12      | 97,97      | 97,38      | 100,54    | 93,93     | 88,87     | 83,45     | 78,64     |
| Mollenburg | 101,89     | 104,62    | 98,31     | 93,37     | 89,42     | 85,75     | 90,43      | 98,12      | 97,86      | 101,07    | 94,42     | 89,35     | 83,68     | 79,03     |
| Stalkaarse | 91,77      | 93,33     | 87,57     | 82,94     | 80,68     | 74,44     | 80,32      | 89,06      | 86,06      | 88,21     | 82,11     | 77,32     | 74,19     | 68,04     |
| Willem van | 92,23      | 95,61     | 88,78     | 83,64     | 76,51     | 76,37     | 80,16      | 85,18      | 89,23      | 92,79     | 85,87     | 80,68     | 72,39     | 68,95     |
| Stalkaarse | 92,20      | 93,94     | 88,16     | 83,47     | 81,13     | 75,16     | 80,86      | 89,60      | 86,70      | 89,03     | 82,88     | 78,04     | 74,70     | 68,83     |
| Scheywijck | 84,16      | 87,73     | 80,82     | 75,63     | 67,44     | 68,47     | 72,04      | 76,28      | 81,40      | 85,04     | 78,08     | 72,87     | 64,01     | 60,99     |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam       | LE (N) 125 | LE (N) 250 | LE (N) 500 | LE (N) 1k | LE (N) 2k | LE (N) 4k | LE (N) 8k | LE (P4) 63 | LE (P4) 125 | LE (P4) 250 | LE (P4) 500 | LE (P4) 1k | LE (P4) 2k |
|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|
| Scheywijck | 64,62      | 69,28      | 73,85      | 77,48     | 70,54     | 65,33     | 56,70     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Mollenburg | 83,89      | 92,22      | 90,65      | 93,77     | 87,28     | 82,23     | 77,40     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Stalkaarse | 67,50      | 72,38      | 76,64      | 80,24     | 73,31     | 68,11     | 59,67     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Stalkaarse | 67,50      | 72,38      | 76,64      | 80,24     | 73,31     | 68,11     | 59,67     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Mollenburg | 83,57      | 92,04      | 90,14      | 93,22     | 86,78     | 81,74     | 77,15     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Mollenburg | 83,89      | 92,22      | 90,65      | 93,77     | 87,28     | 82,23     | 77,40     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Stalkaarse | 73,87      | 82,95      | 79,11      | 81,22     | 75,31     | 70,53     | 67,86     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Willem van | 72,82      | 78,33      | 81,72      | 85,26     | 78,36     | 73,18     | 65,20     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Stalkaarse | 74,51      | 83,62      | 79,76      | 82,05     | 76,11     | 71,28     | 68,49     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |
| Scheywijck | 64,62      | 69,28      | 73,85      | 77,48     | 70,54     | 65,33     | 56,70     | --         | --          | --          | --          | --         | --         |

## Itemeigenschappen

---

Model: eerste model  
versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam       | LE (P4) 4k | LE (P4) 8k |
|------------|------------|------------|
| Scheywijck | --         | --         |
| Mollenburg | --         | --         |
| Stalkaarse | --         | --         |
| Stalkaarse | --         | --         |
| Mollenburg | --         | --         |
| Mollenburg | --         | --         |
| Stalkaarse | --         | --         |
| Willem van | --         | --         |
| Stalkaarse | --         | --         |
| Scheywijck | --         | --         |

## Itemeigenschappen

---

Model: eerste model  
versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr.     | Maaiveld | Hdef.    | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| N    | Noordgevel  | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       | --       | Ja    |
| O    | Oostgevel   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       | --       | Ja    |
| W    | Westgevel   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       | --       | Ja    |
| Z1   | Zuidgevel 1 | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       | --       | Ja    |
| Z2   | Zuidgevel 2 | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       | --       | Ja    |

## Itemeigenschappen

---

Model: eerste model  
versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Bf   |
|------|---------|------|
| 1    |         | 1,00 |
| 2    |         | 1,00 |
| 3    |         | 1,00 |

## Itemeigenschappen

Model: eerste model  
 versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr.    | Hoogte | Maaiveld | Hdef.    | Functie | Gebouwtype | BAG-id | Gemeente | Jaar | AHN-jaar | Trust | Cp   | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 |
|------|------------|--------|----------|----------|---------|------------|--------|----------|------|----------|-------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|
| DLV  | DLV gebouw | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 1    |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 2    |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 3    |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 4    |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 5    |            | 3,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 6    |            | 3,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 7    |            | 3,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 8    |            | 3,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 9    |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| 10   |            | 8,00   | 0,00     | Relatief |         |            |        |          | 0    | 0        | 0     | 0 dB | False   | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |

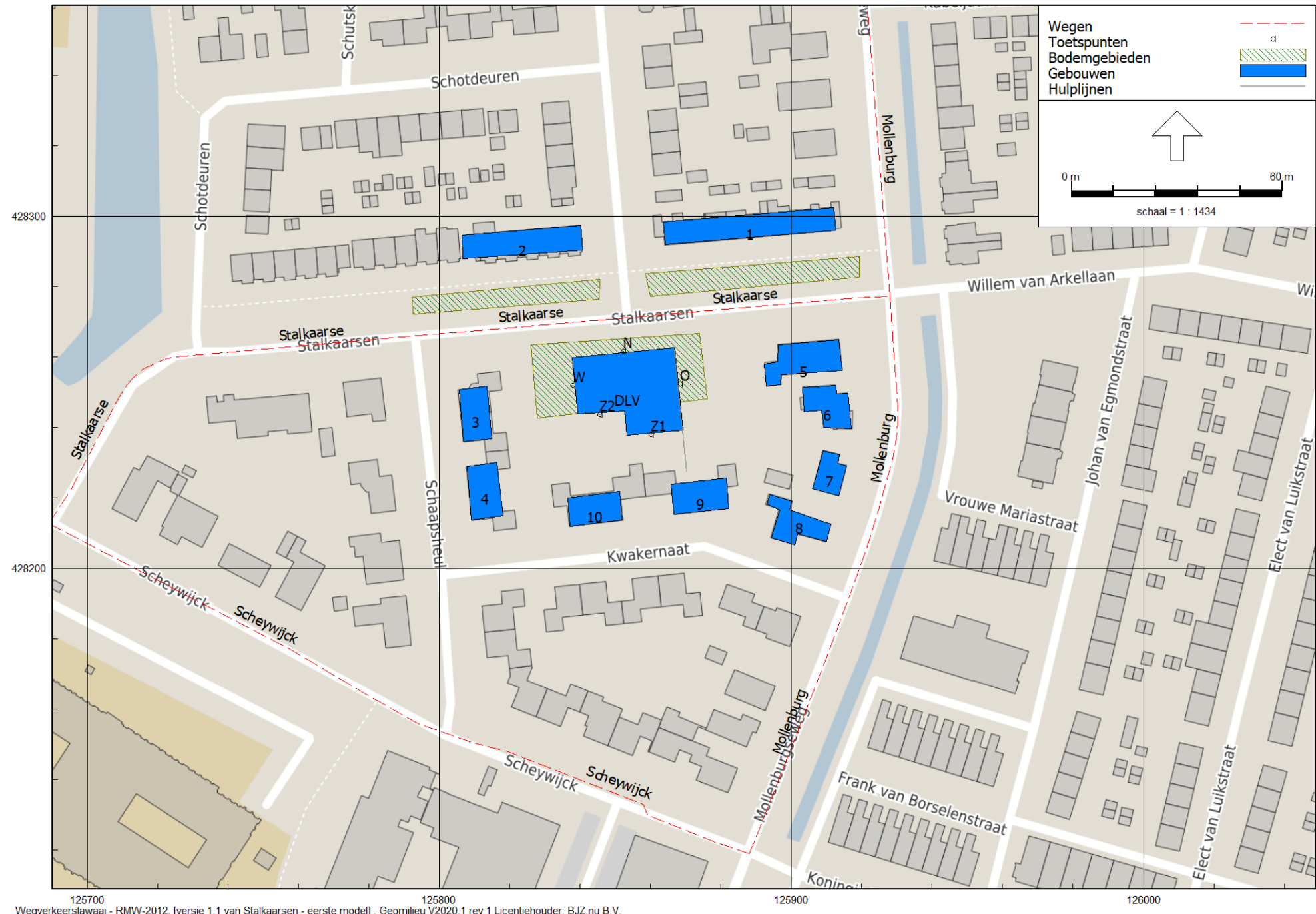
## Itemeigenschappen

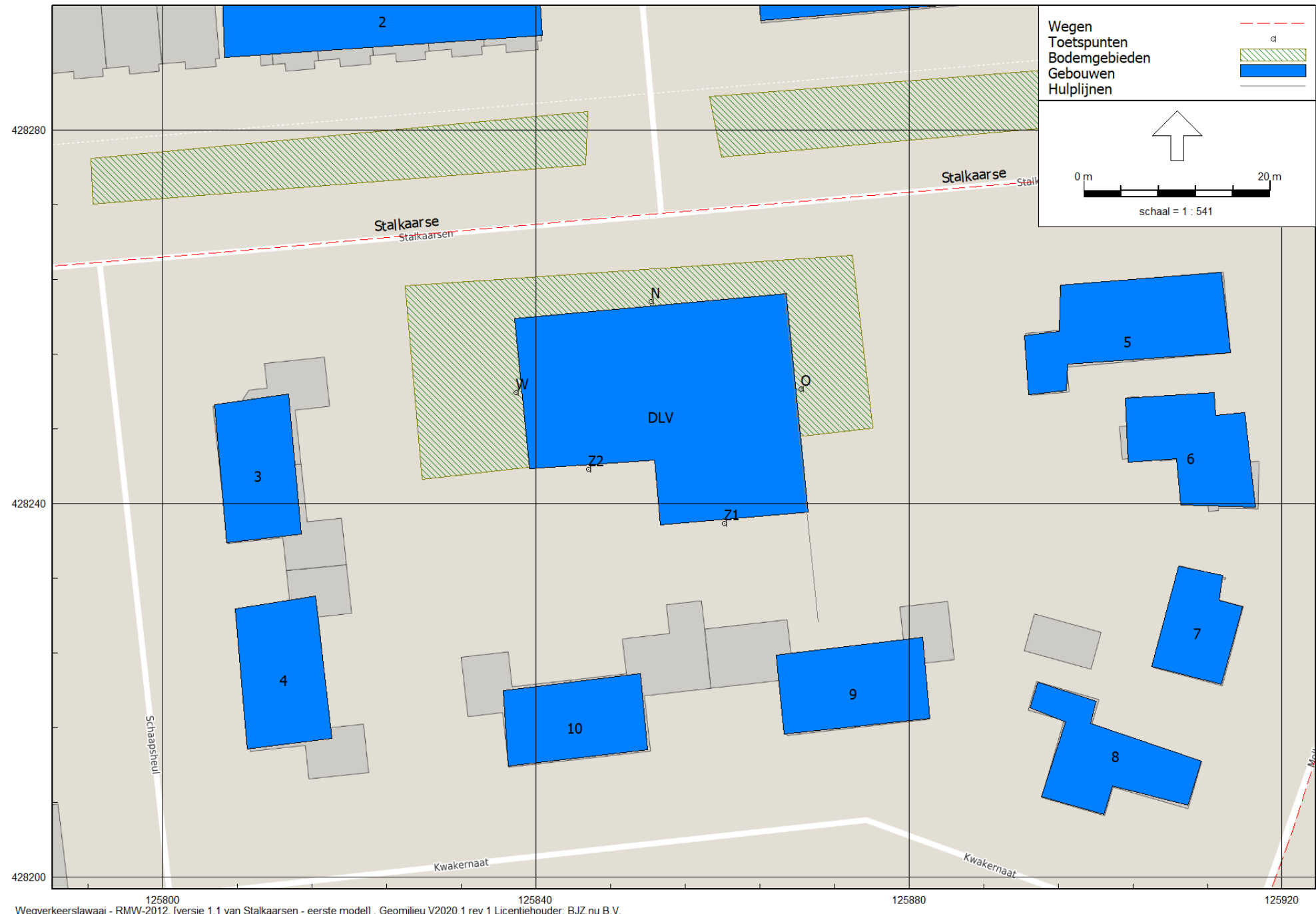
---

Model: eerste model  
versie 1.1 van Stalkaarsen - Stalkaarsen  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Ref1. 1k | Ref1. 2k | Ref1. 4k | Ref1. 8k |
|------|----------|----------|----------|----------|
| DLV  | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 1    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 2    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 3    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 4    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 5    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 6    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 7    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 8    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 9    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| 10   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |

**Bijlage 2      Rekenmodel**





**Bijlage 3      Resultatentabel**

## Cumulatieve geluidsbelasting

Rapport: Resultatentabel  
Model: eerste model  
L<sub>Aeq</sub> totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: (hoofdgroep)  
Groepsreductie: Ja

| Naam      |              |           |           |        |      |       |       |      |  |
|-----------|--------------|-----------|-----------|--------|------|-------|-------|------|--|
| Toetspunt | Omschrijving | X         | Y         | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Lden |  |
| N_A       | Noordgevel   | 125852,32 | 428261,63 | 1,50   | 50,1 | 46,6  | 39,3  | 50,1 |  |
| N_B       | Noordgevel   | 125852,32 | 428261,63 | 4,50   | 50,9 | 47,2  | 39,9  | 50,9 |  |
| O_A       | Oostgevel    | 125868,40 | 428252,26 | 1,50   | 49,6 | 45,4  | 38,4  | 49,4 |  |
| O_B       | Oostgevel    | 125868,40 | 428252,26 | 4,50   | 51,7 | 47,3  | 40,4  | 51,4 |  |
| W_A       | Westgevel    | 125837,89 | 428251,88 | 1,50   | 44,8 | 40,5  | 33,4  | 44,5 |  |
| W_B       | Westgevel    | 125837,89 | 428251,88 | 4,50   | 45,8 | 41,3  | 34,2  | 45,4 |  |
| Z1_A      | Zuidgevel 1  | 125860,17 | 428237,83 | 1,50   | 46,4 | 41,9  | 35,0  | 46,1 |  |
| Z1_B      | Zuidgevel 1  | 125860,17 | 428237,83 | 4,50   | 48,1 | 43,5  | 36,7  | 47,7 |  |
| Z2_A      | Zuidgevel 2  | 125845,61 | 428243,65 | 1,50   | 45,0 | 40,5  | 33,6  | 44,7 |  |
| Z2_B      | Zuidgevel 2  | 125845,61 | 428243,65 | 4,50   | 45,9 | 41,4  | 34,5  | 45,6 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage 2      AERIUS Berekening**

# AERIUS Berekening Woon-zorgcomplex Dagelijks Leven, Stalkaarsen, Gorinchem

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# **AERIUS BEREKENING**

## **WOON-ZORGCOMPLEX DAGELIJKS LEVEN,**

### **STALKAARSEN, GORINCHEM**

Auteur:  
Opdrachtgever  
Status:  
Datum:

Dhr. P. de Jong, BJZ.nu  
Oude Egberink & Partners B.V.  
Definitief  
Februari 2021



**Dokter van Deenweg 13  
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a  
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)**

**INHOUDSOPGAVE**

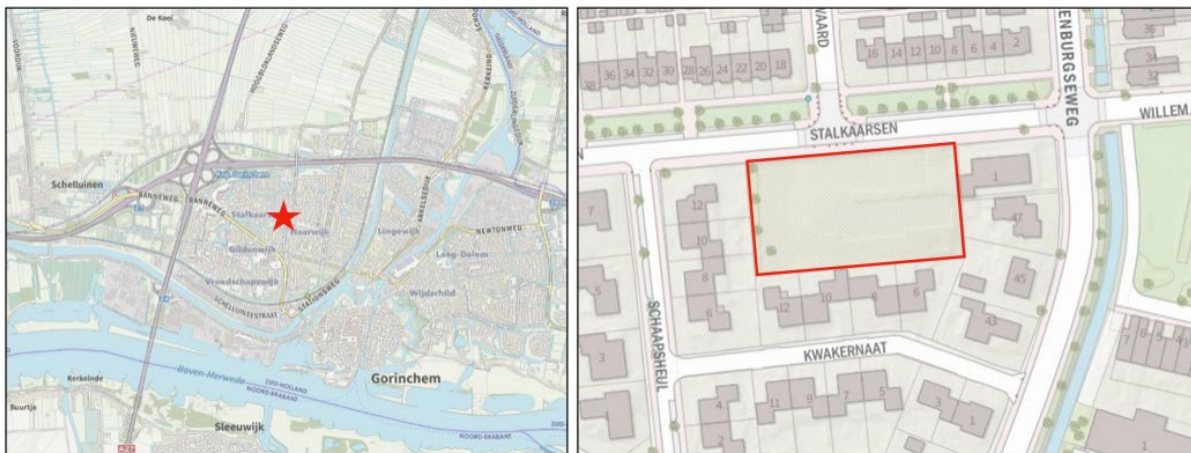
|                                                 |                                               |           |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                              | <b>INLEIDING .....</b>                        | <b>3</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                              | <b>VOORGENOMEN ONTWIKKELING.....</b>          | <b>4</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                              | <b>UITGANGSPUNTEN .....</b>                   | <b>6</b>  |
| 3.1                                             | ALGEMEEN .....                                | 6         |
| 3.2                                             | AANLEGFASE.....                               | 6         |
| 3.3                                             | GEBRUIKFASE .....                             | 8         |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                              | <b>RESULTATEN &amp; CONCLUSIE .....</b>       | <b>9</b>  |
| 4.1                                             | AANLEGFASE.....                               | 9         |
| 4.2                                             | GEBRUIKFASE .....                             | 9         |
| 4.3                                             | CONCLUSIE.....                                | 9         |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING .....</b> |                                               | <b>10</b> |
| BIJLAGE 1                                       | REKENRESULTATEN AANLEGFASE .....              | 10        |
| BIJLAGE 2                                       | REKENRESULTATEN GEBRUIKFASE .....             | 11        |
| BIJLAGE 3                                       | REKENRESULTATEN AANLEGFASE + GEBRUIKFASE..... | 12        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op een onbebouwd terrein aan de Stalkaarsen 3 te Gorinchem. Dagelijks Leven (hierna: initiatiefnemer) is voornemens ter plaatse een woonzorgcomplex te realiseren. Dagelijks Leven is als organisatie actief in de verpleegkundige zorg voor mensen met verregaande geheugenproblemen. De zorgorganisatie werkt overal in Nederland aan de realisatie van kleinschalige woonzorgvoorzieningen midden in de wijk/samenleving. Om de zorg optimaal uit te kunnen voeren is de organisatie bezig met het ontwikkelen van een nieuwe woonzorgvoorziening in Gorinchem.

Het concrete voornemen betreft de bouw van een woonzorgcomplex ten behoeve van 24 uren verpleeghuiszorg voor mensen met geheugenproblemen (dementie). In totaal worden 21 studio's gerealiseerd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van Gorinchem (rode ster) en de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Gorinchem en de directe omgeving (Bron: PDOK)

In het kader van deze ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenoemde ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2020. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

## HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om op het onbebouwd perceel aan de Stalkaarsen te Gorinchem een woon-zorgcomplex te realiseren. De concrete ontwikkeling bestaat uit de bouw van een woon-zorgcomplex voor dementerende ouderen, met bijbehorende voorzieningen als een parkeervoorziening, een opberghok en erfafscheidingen.

In het woon-zorgcomplex zullen 21 woonzorgeenheden en verschillende gezamenlijke ruimtes als twee woonkamers, een wasruimte, een grootkeuken en een dagbestedingsruimte gerealiseerd worden. Tot slot zal het terrein worden ingepast middels het aanplanten van hagen en enkele bomen.

In afbeelding 2.1 is een impressie van het projectgebied weergegeven. In afbeelding 2.2 is een impressie van het ontwerp weergegeven. En in afbeelding 2.3 is een impressie van de gevels weergegeven.



Afbeelding 2.1 Impressie van het projectgebied (Bron: Weusten Liendenbaum Architecten)



Afbeelding 2.2 Impressie ontwerp (Bron: Weusten Liendenbaum Architecten)



Afbeelding 2.3 Impressie gevels (Bron: Weusten Liendenbaum Architecten)

## HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 1,9 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, namelijk Lingegebied & Diefdijk-Zuid.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn twee berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase. Hierna worden de uitgangspunten per fase toegelicht.

### 3.2 Aanlegfase

#### 3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer;
2. Bouwen woon-zorgcomplex en bijbehorende voorzieningen.

Opgemerkt wordt dat in voorliggend stikstofonderzoek (deels) gebruik is gemaakt van input van de opdrachtgever. De opdrachtgever bouwt in heel Nederland soortgelijke woonzorgcomplexen, waardoor met deze input een realistisch beeld wordt gegeven van de stikstofemissies tijdens de aanlegfase.

Bij het berekenen van de emissie van de werktuigen moet rekening worden gehouden met belaste en onbelaste uren. De emissie voor de belaste uren is uitgerekend door AERIUS Calculator. Voor het berekenen van de emissie van de onbelaste uren is gebruik gemaakt van pagina 36 en 37 van het document: *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020*, opgesteld door BIJ12. Omtrent de gehanteerde formule om de emissie van de onbelaste uren te berekenen, wordt verwezen naar deze pagina's. Voor het berekenen van deze emissie is als uitgangspunt gebruikt dat 30% van het totaal aantal uren onbelast zijn.

#### 3.2.2 Verkeersgeneratie

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouw materiaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS-berekening is ervan uitgegaan dat de onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (zeven maanden) zullen plaatsvinden:

| Type verkeer  | Aantal voertuigen | Aantal verkeersbewegingen<br>(aantal voertuigen x2) |
|---------------|-------------------|-----------------------------------------------------|
| Licht verkeer | 680               | 1.360                                               |
| Zwaar verkeer | 170               | 340                                                 |

Bovenstaande verkeergegevens zijn gebaseerd op cijfers van de opdrachtgever.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het bouwverkeer het projectgebied via de Stalkaarsen bereikt en verlaat. Het bouwverkeer zal zich bewegen via de Stalkaarsen en de Banneweg om zo de A15/N216 te bereiken, waar het bouwverkeer vervolgens opgaat in het heersend verkeersbeeld.

#### 3.2.3 Bouwactiviteiten

Voor het realiseren van het woon-zorgcomplex, zal een aantal dagen werktuigen in het projectgebied worden ingezet. Dergelijke werktuigen stoten stikstof uit.

In voorliggend geval zijn voor de belaste uren de volgende uitgangspunten gehanteerd:

| Type werktuig                  | Aantal uren project | Vermogen (kW) | Belasting (%) | Emissie-factor NO <sub>x</sub> (g/kWh) | Emissie-factor NH <sub>3</sub> (g/kWh) | Emissie NO <sub>x</sub> (kg/jaar) | Emissie NH <sub>3</sub> (kg/jaar) |
|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------|----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Graafmachine (bouwjaar 2007)   | 28                  | 129           | 69            | 4,4                                    | 0,00251                                | 10,97                             | 0,01                              |
| Telescoopkraan (bouwjaar 2014) | 53                  | 300           | 69            | 1,0                                    | 0,00276                                | 10,97                             | 0,03                              |
| Betonstorter 1 (bouwjaar 2014) | 17                  | 335           | 69            | 1,0                                    | 0,00276                                | 3,93                              | 0,01                              |
| Boorstelling (bouwjaar 2014)   | 6                   | 220           | 69            | 1,0                                    | 0,00276                                | 0,91                              | 0,00                              |
| Minikraan (bouwjaar 2007)      | 6                   | 29            | 69            | 7,0                                    | 0,0027                                 | 0,84                              | 0,00                              |
| Betonstorter 2 (bouwjaar 2006) | 3                   | 132           | 69            | 5,5                                    | 0,0283                                 | 1,50                              | 0,00                              |
| Onvoorzien                     | n.v.t.              | n.v.t.        | n.v.t.        | n.v.t.                                 | n.v.t.                                 | 2,91                              | 0,005                             |
| <b>Totale emissie</b>          |                     |               |               |                                        |                                        | <b>32,03</b>                      | <b>0,0055</b>                     |

In voorliggend geval zijn voor de onbelaste uren de volgende uitgangspunten gehanteerd:

| Type werktuig                  | Aantal uren project | Vermogen (kW) | Cilinder-inhoud (l) | Emissie-factor NO <sub>x</sub> (g/l/uur) | Emissie-factor NH <sub>3</sub> (g/l/uur) | Emissie NO <sub>x</sub> (kg/jaar) | Emissie NH <sub>3</sub> (kg/jaar) |
|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Graafmachine (bouwjaar 2007)   | 12                  | 129           | 6,45                | 14,2                                     | 0,0033                                   | 1,10                              | 0,00                              |
| Telescoopkraan (bouwjaar 2014) | 22                  | 300           | 15                  | 10,0                                     | 0,003142                                 | 3,30                              | 0,00                              |
| Betonstorter 1 (bouwjaar 2014) | 7                   | 335           | 16,75               | 10,0                                     | 0,003142                                 | 1,17                              | 0,00                              |
| Boorstelling (bouwjaar 2014)   | 2                   | 220           | 11                  | 10,0                                     | 0,003142                                 | 0,22                              | 0,00                              |
| Minikraan (bouwjaar 2007)      | 2                   | 29            | 1,45                | 14,2                                     | 0,003293                                 | 0,04                              | 0,00                              |
| Betonstorter 2 (bouwjaar 2006) | 1                   | 132           | 6,6                 | 14,2                                     | 0,003308                                 | 0,07                              | 0,00                              |
| Onvoorzien                     | n.v.t.              | n.v.t.        | n.v.t.              | n.v.t.                                   | n.v.t.                                   | 0,59                              | 0,00                              |
| <b>Totale emissie</b>          |                     |               |                     |                                          |                                          | <b>6,49</b>                       | <b>0,00</b>                       |

De kenmerken van de werktuigen in de berekening betreffen default-waarden die zijn opgenomen in de AERIUS-tool, met uitzondering van de kenmerken van de boorstelling. Deze is niet opgenomen in de tool. Voor deze kenmerken zijn waarden aangehouden die gebaseerd zijn op een gelijksoortig werktuig. Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van de initiatiefnemer.

Opgemerkt wordt dat tevens een post 'onvoorzien' is toegevoegd. Hiermee worden onzekerheden in de berekening opgevangen. Denk aan onvoorziene (kleine) werktuigen die worden ingezet, danwel de stikstofuitstoot van het laden en lossen van vrachtwagens en het stationair draaien van voertuigen (anders dan werktuigen). De post 'onvoorzien' bestaat in voorliggende berekening uit 10% van de totale stikstofuitstoot van de werktuigen in de aanlegfase.

In de berekening is rekening gehouden met een emissie NO<sub>x</sub> van **38,52 kg/jaar** en een emissie NH<sub>3</sub> van circa **0,0055 kg/jaar**.

### 3.3 Gebruiksfase

#### 3.3.1 Woon-zorgcomplex

Doordat woningen gasloos moeten worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van het woon-zorgcomplex zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden en zijn daarom in de AERIUS-berekening neutraal (zonder emissie) gemodelleerd.

#### 3.3.2 Verkeersgeneratie

Het te realiseren woon-zorgcomplex brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Gorinchem (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Het voornemen kan worden gerekend tot de functie 'Verpleeg- en verzorgingstehuis'. Voor deze functie is in de CROW-publicatie echter alleen maar parkeernomen opgenomen en geen verkeerscijfers. Daarom is aansluiting gezocht bij de meest vergelijkbare functie, te weten de functie 'serviceflat'. Wel wordt opgemerkt dat deze functie een hogere verkeersgeneratie kent ten opzichte van een verpleeg-/verzorgingstehuis. Oftewel het betreft een worst-case benadering.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie het volgende beeld:

| Functie     | Verkeersbewegingen per woning per weekdag (gemiddeld) | Aantal te realiseren woonunits | Totale verkeersgeneratie |
|-------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| Serviceflat | 2,5                                                   | 21                             | 52,5                     |

De totale verkeersgeneratie van het woon-zorgcomplex komt afgerond neer op **53 verkeersbewegingen per weekdagemaal**.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het verkeer het projectgebied via de Stalkaarsen bereikt en verlaat. Het verkeer zal zich bewegen via de Stalkaarsen en de Banneweg om zo de A15/N216 te bereiken, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersend verkeersbeeld.

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

### 4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

### 4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

### 4.3 Conclusie

Omdat het woon-zorgcomplex in circa zeven maanden wordt gerealiseerd, is er tijdens het jaar tevens sprake van het gebruik van het woon-zorgcomplex. Om de mogelijke depositie inzichtelijk te maken is een AERIUS-berekening gemaakt met daarin de complete aanlegfase en de complete gebruiksfase. Dit betreft een worst-case scenario, omdat het woon-zorgcomplex niet het gehele jaar in gebruik zal zijn. De onderdelen en resultaten van deze AERIUS-berekening zijn in bijlage 3 toegevoegd.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

## **BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING**

### **Bijlage 1                      Rekenresultaten aanlegfase**

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie               |
|---------------|----------------------------------|
| BJZ.nu        | Stalkaarsen 3, 4205 PG Gorinchem |

## Activiteit

| Omschrijving                        | AERIUS kenmerk |                              |
|-------------------------------------|----------------|------------------------------|
| Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven | RzPKMmaC9E7E   |                              |
| Datum berekening                    | Rekenjaar      | Rekenconfiguratie            |
| 19 februari 2021, 14:34             | 2021           | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

| Situatie 1      |            |
|-----------------|------------|
| NOx             | 41,90 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j   |

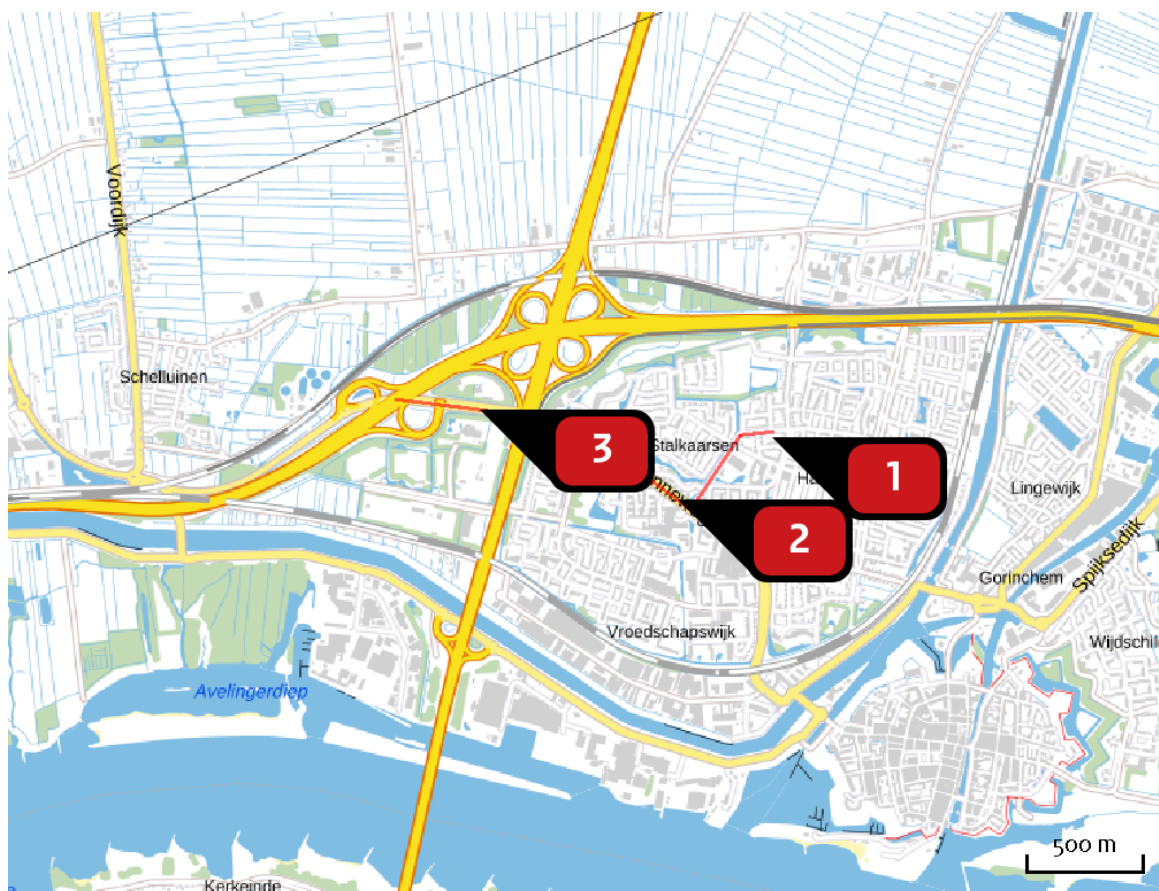
## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

| Natuurgebied                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

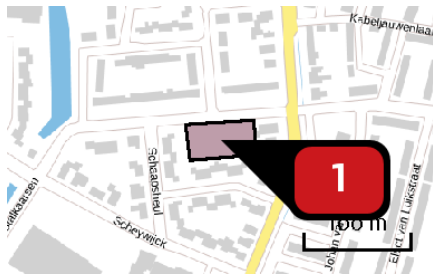
## Toelichting

Aanlegfase woon-zorgcomplex

Locatie  
Situatie 1Emissie  
Situatie 1

| Bron<br>Sector |                                                                                                                                      | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1</b>       |  Bouwen<br>Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie | < 1 kg/j                | 38,52 kg/j              |
| <b>2</b>       |  Bouwverkeer<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom  | < 1 kg/j                | 2,23 kg/j               |
| <b>3</b>       |  Bouwverkeer<br>Wegverkeer   Buitenwegen          | < 1 kg/j                | 1,15 kg/j               |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

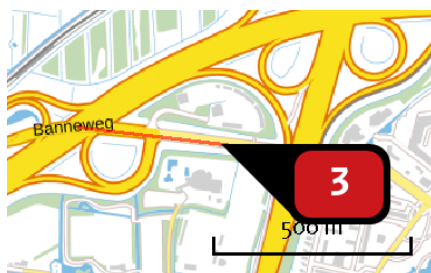
Bouwen  
125861, 428251  
38,52 kg/j  
< 1 kg/j

| Voertuig | Omschrijving                     | Uitstoot<br>hoogte (m) | Spreading<br>(m) | Warmte<br>inhoud<br>(MW) | Stof                   | Emissie                |
|----------|----------------------------------|------------------------|------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| AFW      | Graafmachine                     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 10,97 kg/j<br>< 1 kg/j |
| AFW      | Telescoopkraan                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 10,97 kg/j<br>< 1 kg/j |
| AFW      | Betonstorter 1                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 3,93 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Boorstelling                     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j   |
| AFW      | Minikraan                        | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j   |
| AFW      | Betonstorter 2                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 1,50 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Onvoorzien                       | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 2,91 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Graafmachine<br>onbelaste uren   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | 1,10 kg/j              |
| AFW      | Telescoopkraan<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | 3,30 kg/j              |
| AFW      | Betonstorter 1<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | 1,17 kg/j              |
| AFW      | Boorstelling<br>onbelaste uren   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | < 1 kg/j               |
| AFW      | Minikraan<br>onbelaste uren      | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | < 1 kg/j               |
| AFW      | Betonstorter 2<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | < 1 kg/j               |
| AFW      | Onvoorzien<br>onbelaste uren     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                    | < 1 kg/j               |



Naam **Bouwverkeer**  
 Locatie (X,Y) **125456, 427979**  
 NOx **2,23 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie               |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer       | 1.360,0 / jaar    | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 340,0 / jaar      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 1,72 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam **Bouwverkeer**  
 Locatie (X,Y) **124602, 428367**  
 NOx **1,15 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie              |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------------|----------------------|
| Standaard | Licht verkeer       | 1.360,0 / jaar    | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 340,0 / jaar      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Database        versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

## Bijlage 2

## Rekenresultaten gebruiksfase

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie               |
|---------------|----------------------------------|
| BJZ.nu        | Stalkaarsen 3, 4205 PG Gorinchem |

## Activiteit

| Omschrijving                        | AERIUS kenmerk |                              |
|-------------------------------------|----------------|------------------------------|
| Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven | RPyedjKNLwb9   |                              |
| Datum berekening                    | Rekenjaar      | Rekenconfiguratie            |
| 01 december 2020, 11:12             | 2021           | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

| Situatie 1      |            |
|-----------------|------------|
| NOx             | 10,87 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j   |

## Resultaten

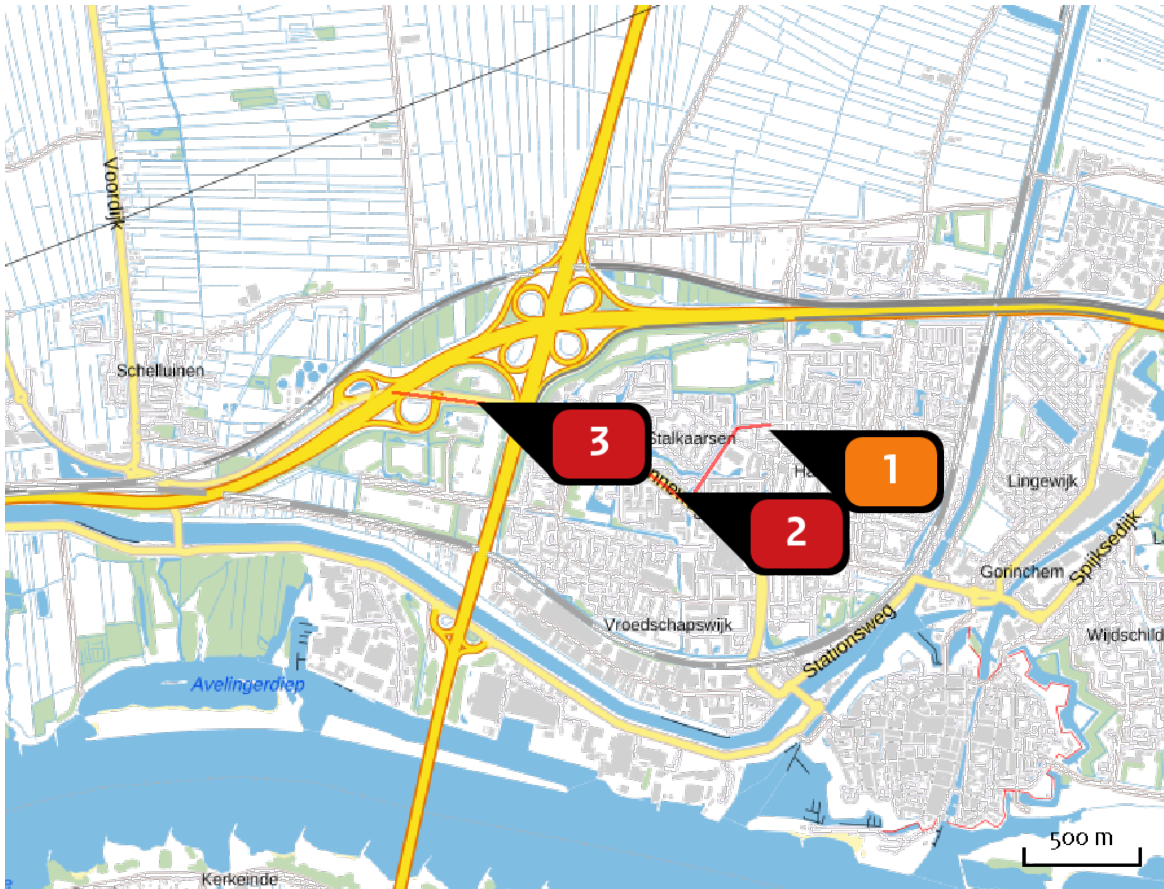
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

| Natuurgebied                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

## Toelichting

Gebruiksphase woon-zorgcomplex

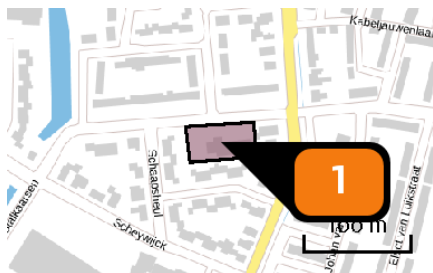
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

| Bron<br>Sector |                                                                                                                                 | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1              |  Wonen<br>Wonen en Werken   Woningen         | -                       | -                       |
| 2              |  Verkeer<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom | < 1 kg/j                | 7,30 kg/j               |
| 3              |  Verkeer<br>Wegverkeer   Buitenwegen         | < 1 kg/j                | 3,58 kg/j               |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam  
Locatie (X,Y)  
Uitstoothoogte  
Oppervlakte  
Spreiding  
Warmteinhoud  
Temporele variatie

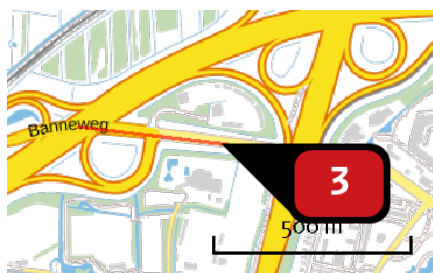
Wonen  
125861, 428251  
1,0 m  
0,2 ha  
0,5 m  
0,000 MW  
Continue emissie



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Verkeer  
125456, 427979  
7,30 kg/j  
< 1 kg/j

| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof       | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 53,0 / etmaal     | NOx<br>NH3 | 7,30 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Verkeer  
124602, 428367  
3,58 kg/j  
< 1 kg/j

| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof       | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 53,0 / etmaal     | NOx<br>NH3 | 3,58 kg/j<br>< 1 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2020\_20201124\_13fd900ebd

Database        versie 2020\_20201124\_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

**Bijlage 3**

**Rekenresultaten aanlegfase + gebruiksfase**

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie               |
|---------------|----------------------------------|
| BJZ.nu        | Stalkaarsen 3, 4205 PG Gorinchem |

## Activiteit

| Omschrijving                        | AERIUS kenmerk |                              |
|-------------------------------------|----------------|------------------------------|
| Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven | RkeiThAtAcDe   |                              |
| Datum berekening                    | Rekenjaar      | Rekenconfiguratie            |
| 19 februari 2021, 14:45             | 2021           | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

| Situatie 1      |            |
|-----------------|------------|
| NOx             | 52,78 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j   |

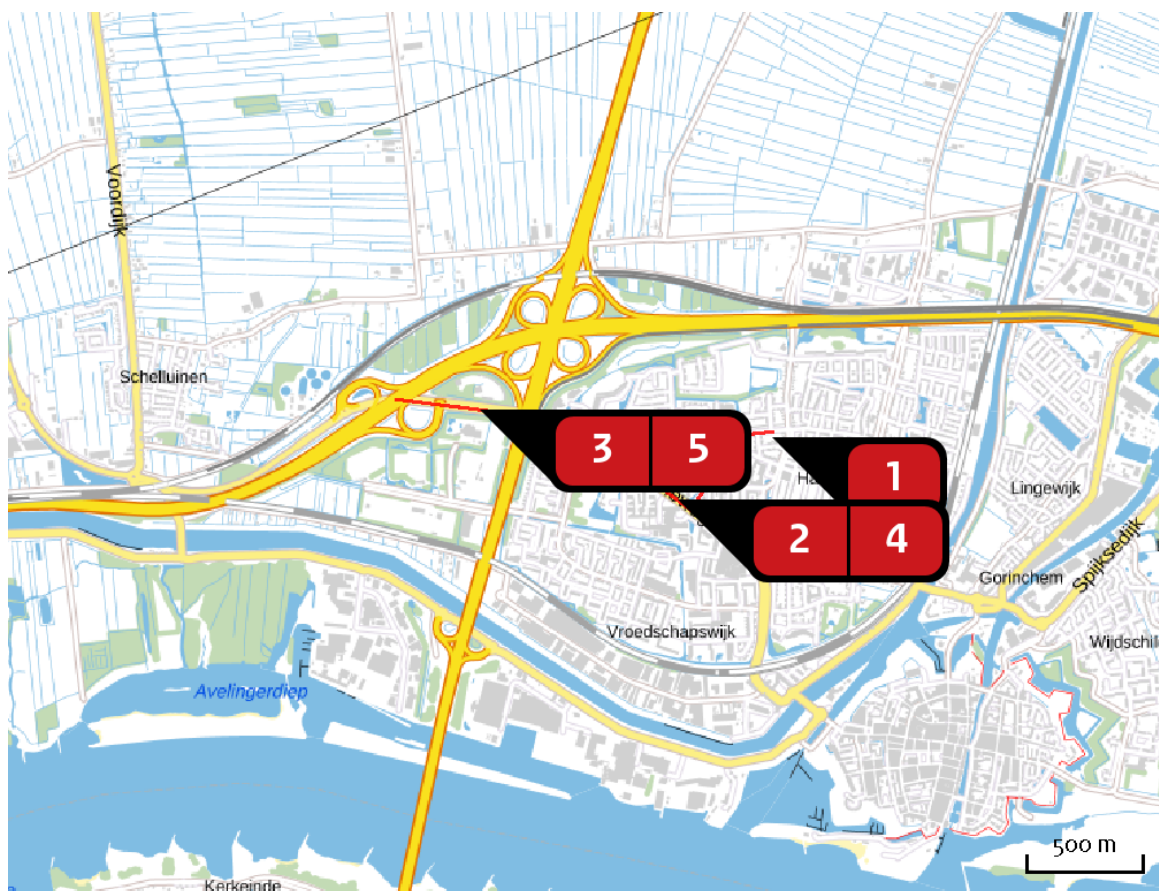
## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

| Natuurgebied                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|
| Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr. |

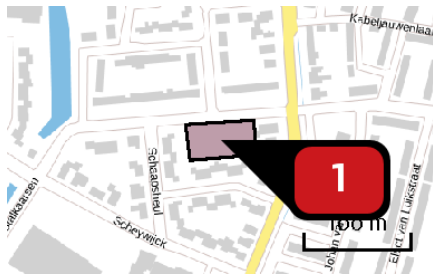
## Toelichting

Aanlegfase en gebruiksfase woon-zorgcomplex

Locatie  
Situatie 1Emissie  
Situatie 1

| Bron<br>Sector                                                                                                                                | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1</b>  Bouwen<br>Mobiele werktuigen   Bouw en Industrie | < 1 kg/j                | 38,52 kg/j              |
| <b>2</b>  Bouwverkeer<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom  | < 1 kg/j                | 2,23 kg/j               |
| <b>3</b>  Bouwverkeer<br>Wegverkeer   Buitenwegen          | < 1 kg/j                | 1,15 kg/j               |
| <b>4</b>  Verkeer<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom      | < 1 kg/j                | 7,30 kg/j               |
| <b>5</b>  Verkeer<br>Wegverkeer   Buitenwegen              | < 1 kg/j                | 3,58 kg/j               |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH<sub>3</sub>

Bouwen

125861, 428251

38,52 kg/j

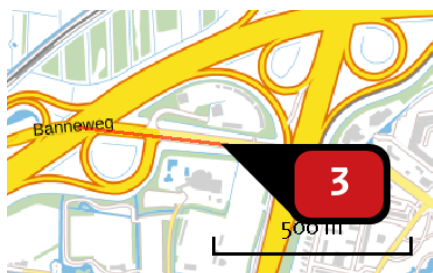
< 1 kg/j

| Voertuig | Omschrijving                     | Uitstoot<br>hoogte (m) | Spreading<br>(m) | Warmte<br>inhoud<br>(MW) | Stof<br>NOx<br>NH3 | Emissie                |
|----------|----------------------------------|------------------------|------------------|--------------------------|--------------------|------------------------|
| AFW      | Graafmachine                     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | 10,97 kg/j<br>< 1 kg/j |
| AFW      | Telescoopkraan                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | 10,97 kg/j<br>< 1 kg/j |
| AFW      | Betonstorter 1                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | 3,93 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Boorstelling                     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j   |
| AFW      | Minikraan                        | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j   |
| AFW      | Betonstorter 2                   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | 1,50 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Onvoorzien                       | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx<br>NH3         | 2,91 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| AFW      | Graafmachine<br>onbelaste uren   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | 1,10 kg/j              |
| AFW      | Telescoopkraan<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | 3,30 kg/j              |
| AFW      | Betonstorter 1<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | 1,17 kg/j              |
| AFW      | Boorstelling<br>onbelaste uren   | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | < 1 kg/j               |
| AFW      | Minikraan<br>onbelaste uren      | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | < 1 kg/j               |
| AFW      | Betonstorter 2<br>onbelaste uren | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | < 1 kg/j               |
| AFW      | Onvoorzien<br>onbelaste uren     | 4,0                    | 4,0              | 0,0                      | NOx                | < 1 kg/j               |



Naam **Bouwverkeer**  
 Locatie (X,Y) **125456, 427979**  
 NOx **2,23 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie               |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer       | 1.360,0 / jaar    | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j  |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 340,0 / jaar      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 1,72 kg/j<br>< 1 kg/j |



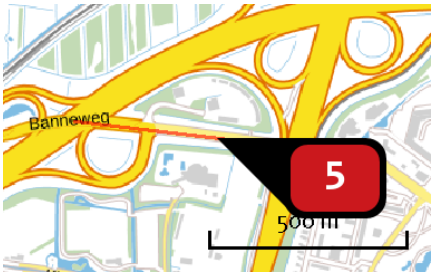
Naam **Bouwverkeer**  
 Locatie (X,Y) **124602, 428367**  
 NOx **1,15 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie              |
|-----------|---------------------|-------------------|------------------------|----------------------|
| Standaard | Licht verkeer       | 1.360,0 / jaar    | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 340,0 / jaar      | NOx<br>NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam **Verkeer**  
 Locatie (X,Y) **125456, 427979**  
 NOx **7,30 kg/j**  
 NH<sub>3</sub> **< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof                   | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 53,0 / etmaal     | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 7,30 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

Verkeer  
124602, 428367  
3,58 kg/j  
< 1 kg/j

| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof       | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 53,0 / etmaal     | NOx<br>NH3 | 3,58 kg/j<br>< 1 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Database        versie 2020\_20210209\_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

**Bijlage 3      Quickscan natuurwaardenonderzoek**

# Quickscan natuurwaardenonderzoek

## Stalkaarsen Gorinchem

In het kader van de Wet natuurbescherming

## Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Stalkaarsen Gorinchem

In het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:  
Aladnaweg 18  
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56  
E: [info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)  
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Oude Egberink & Partners  
Contactpersoon: P. Oude Egberink  
Van Heeksbleeklaan 1a  
7522 LB Enschede

|                                             |                         |                            |
|---------------------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| Projectnummer en versie:<br>2748 versie 1.0 |                         | Status:<br>definitief      |
| Veldmedewerker(s):<br>P. Leemreide          | Auteur:<br>B. ten Oever | Rapportdatum:<br>18-9-2020 |
| Stalkaarsen (ongenummerd) Gorinchem         |                         |                            |

# Inhoudsopgave

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting .....                                                                              | 3  |
| Hoofdstuk 1 Inleiding .....                                                                     | 5  |
| Hoofdstuk 2 Het plangebied.....                                                                 | 6  |
| 2.1 Situering .....                                                                             | 6  |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied.....                                                        | 6  |
| Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten .....                                                      | 7  |
| 3.1 Algemeen .....                                                                              | 7  |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden ..... | 7  |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer .....                                                      | 7  |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied .....                                                  | 8  |
| Hoofdstuk 4   Gebiedsbescherming.....                                                           | 9  |
| 4.1 Algemeen .....                                                                              | 9  |
| 4.2 Natuurnetwerk Nederland .....                                                               | 9  |
| 4.3 Natura 2000.....                                                                            | 10 |
| 4.4 Slotconclusie.....                                                                          | 12 |
| Hoofdstuk 5   Soortenbescherming .....                                                          | 12 |
| 5.1 Verwachting en bureauonderzoek.....                                                         | 12 |
| 5.2 Methode.....                                                                                | 13 |
| 5.3 Resultaten .....                                                                            | 14 |
| 5.4 Toetsingskader .....                                                                        | 16 |
| 5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....                                        | 17 |
| 5.6 Historische gegevens en overige bronnen .....                                               | 19 |
| 5.7 Volledigheid van het onderzoek.....                                                         | 19 |
| Hoofdstuk 6 Conclusies .....                                                                    | 20 |

## SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van woon-zorg-complex op een onbebouwd perceel aan Stalkaarsen (ongenummerd) te Gorinchem. Naast het gebouw wordt een parkeerplaats met 14 plekken en aan de rand van het perceel wordt een berging gerealiseerd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 15 september 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

### *Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:*

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging van het plangebied op enige afstand van het Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 op voorhand uitgesloten worden.

### *Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:*

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en vernield.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die mogelijk gedood worden of waarvan de vaste rust- of voortplantingsplaats mogelijk beschadigd of vernield worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels neemt licht af, als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het plangebied, maar deze afname leidt niet tot wettelijke consequenties.

*Samenvattende conclusie:*

Het plangebied bestaat uit een onbebouwd perceel grasland, omgeven door stedelijk gebied. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermde grondgebonden zoogdier beschadigd en/of vernield. Voor de beschermde dieren die mogelijk gedood worden of waarvan de vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Deze vrijstelling is van toepassing omdat de werkzaamheden uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling.

De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op beschermd (natuur)gebied zoals het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000.

## HOOFSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van woon-zorg-accommodatie op een onbebouwd perceel aan de Stalkaarsen (ongenummerd) te Gorinchem. Naast het gebouw wordt een parkeerplaats met 14 plekken en aan de rand van het perceel wordt een berging gerealiseerd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekszopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

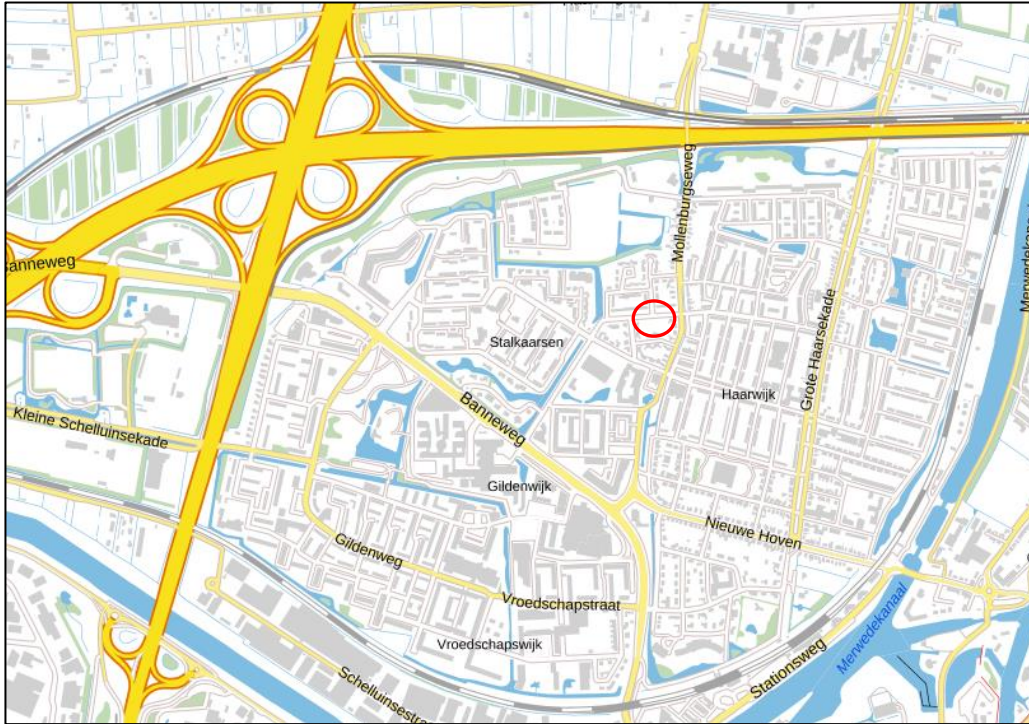
### *Doel van deze rapportage:*

*De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.*

## HOOFSTUK 2 HET PLANGEBIED

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Stalkaarsen te Gorinchem. Het gebied is gelegen in de stad en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: pdok.nl).

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat bijna volledig uit gazon, met een soortenarme vegetatie van beemdgras. Dit gazon wordt jaarlijks meermaals gemaaid. In de zuidwesthoek van het perceel staat een solitaire robinia. Open water, bebouwing of andere bouwwerken ontbreken. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: pdok).

## HOOFSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

### 3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een woon-zorg-accommodatie op het perceel te realiseren. Naast het gebouw wordt een parkeerplaats met 14 plekken gerealiseerd en aan de rand van het perceel wordt een kleine berging gebouwd. Aan de achterkant komt een gezamenlijk terras voor de bewoners. Rondom het gebouw wordt een eenvoudige siertuin aangelegd met gazon en enkele bomen. Op de onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



*Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.*

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen van woon-zorg-accommodatie;
- Aanleggen erfverharding;

### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

### 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit

noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden.

*Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:*

De invloedsfeer van de voorgenomen fysieke activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar in een gebied rondom het plangebied, maar deze effecten zijn echter incidenteel en kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

### **3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

#### 4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland.

#### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

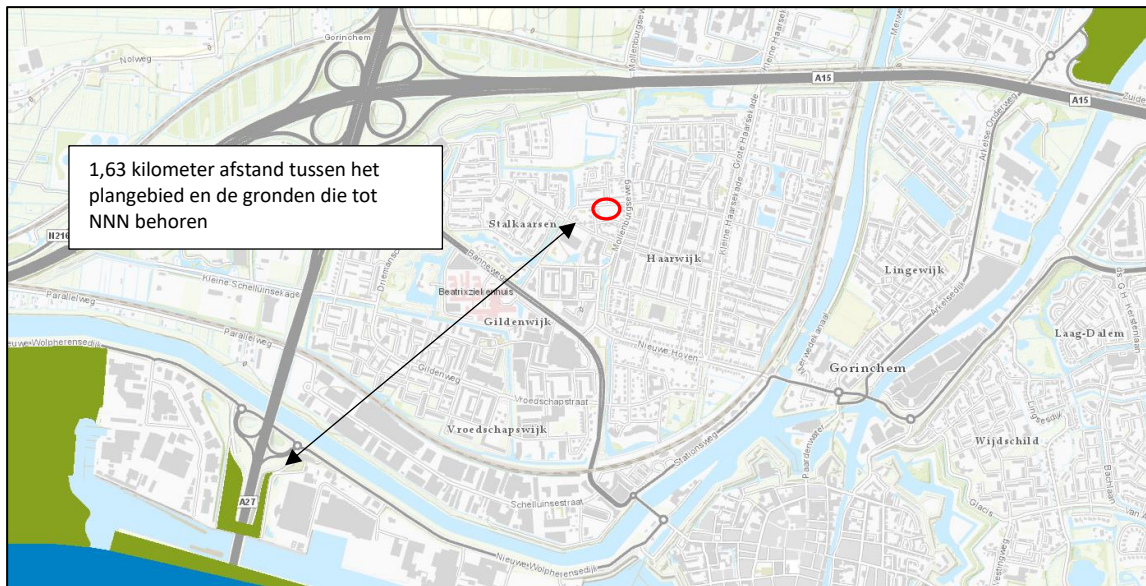
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Zuid-Holland. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

#### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op een afstand van minimaal 1,63 kilometer van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



*Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt aangeduid door de rode cirkel. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: zuid-holland.nl).*

### Effectbeoordeling

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

### Wettelijke consequenties

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

### 4.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

### Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

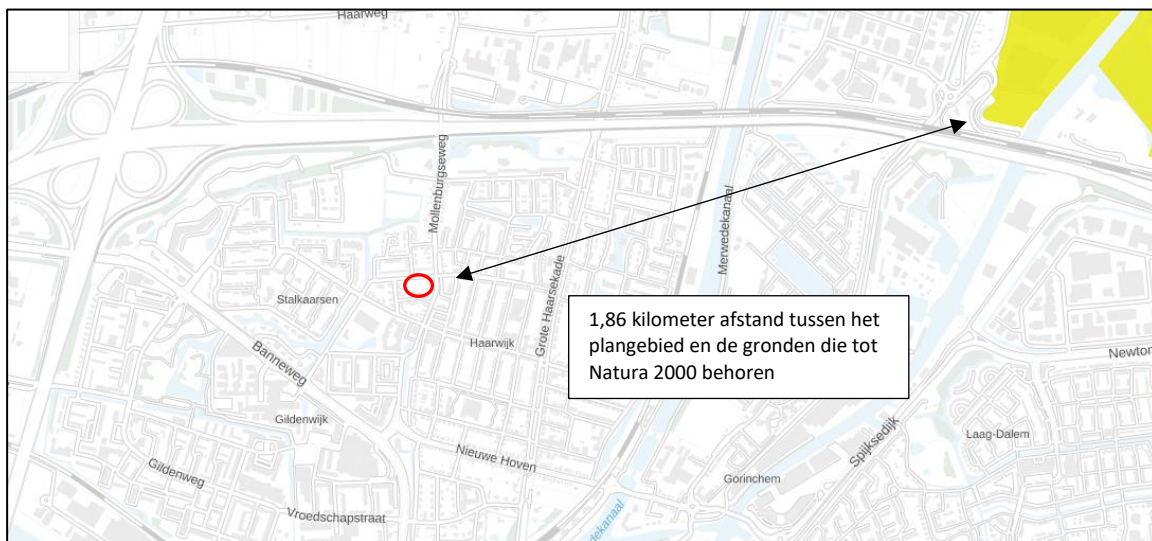
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NO<sub>x</sub>/NH<sub>3</sub> op Natura2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard.

### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 1,86 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: atlasleefomgeving.nl).

### Stikstofgevoelige Habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

### Effectbeoordeling

#### Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid is een negatief effect uitgesloten.

#### *Beoordeling Stikstof*

Ten behoeve van de totale ontwikkeling van de nieuwbouwlocatie, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van bouwmaterialen, materieel en personeel en de toename van verkeer tijdens de gebruiksfase. Het Lingegebied & Diefdijk-Zuid ligt op minimaal 1,86 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tussen plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is het niet aannemelijk dat voorgenomen activiteiten tijdens de ontwikkel- of gebruiksfase zullen leiden tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarvoor is de emissie van stikstof op een dergelijke afstand van Natura 2000-gebied te gering. Deze conclusie wordt getrokken op basis van ervaring met stikstofberekeningen voor soortgelijke projecten, zowel qua omvang, als afstand tussen plangebied en stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied.

#### **Wettelijke consequenties**

Een negatief effect op Natura 2000-gebied kan op voorhand worden uitgesloten.

#### **4.4 Slotconclusie**

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging van het plangebied op enige afstand van het Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 op voorhand uitgesloten worden.

## **HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING**

### **5.1 Verwachting en bureauonderzoek**

Het plangebied bestaat uit een onbebouwd perceel grasland, omgeven door stedelijk gebied. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

#### **Overige soorten**

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

## 5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 15 september 2020 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;<sup>1</sup>
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

### Het weer tijdens het veldbezoek

Vrijwel geheel bewolkt, droog, temperatuur 31°C, wind 1-2 Bft

### Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar nog wel territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) of hebben een bezet nest, maar de meeste broedvogels hebben geen bezet nest meer. Veel trekvogels hebben de broedplaats reeds verlaten. Standvogels, zoals steenuil, kerkuil en huismus bevinden zich doorgaans nog wel op of in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiesten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

### Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Sommige grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingsplaats nog omdat ze nog zogende jongen hebben, maar de meeste grondgebonden zoogdieren hebben al zelfstandige jongen die de voortplantingsplaats verlaten hebben.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiesten, pootafdrukken en uitwerpselen.

---

<sup>1</sup> Het onderzoek is uitgevoerd door Ing. P.E.B. Leemreide. Hij heeft ruim 30 jaar ervaring als veldbioloog. Eerst specifiek op het gebied van vogelstudie, later meer integraal met een tweede specialisatie op het gebied van grondgebonden kleine zoogdieren en vleermuizen. Hij voert jaarlijks ca. 200 Quicksan natuurwaardenonderzoeken uit, verspreid over heel Nederland. Behalve beroepsmatig, is hij ook in de vrije tijd betrokken bij vogel- en vleermuisonderzoek, waaronder verschillende projecten in het kader van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM-VT) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. Ook is hij voorzitter van de Vogelwerkgroep Zuidoost-Achterhoek en bestuurslid van de Vleermuiswerkgroep Gelderland.

### **Vleermuizen**

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat vleermuizen actief zijn en de zomerverblijfplaatsen bezetten. Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode dat vrouwelijke vleermuizen een kraamverblijfplaats bezetten. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

### **Amfibieën**

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Volwassen amfibieën hebben de voortplantingswateren verlaten in deze tijd van het jaar en bezetten de landbiotoop. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag meestal weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

## **5.3 Resultaten**

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

### **Vogels**

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageer- en voortplantingsgebied. Mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de boom in het plangebied. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn houtduif, merel en vink. Op het terrein bevindt zich geen bebouwing, waardoor nestplaatsen van huismus, spreeuw en gierzwaluw uitgesloten kunnen worden.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten zal het vogelnest of nestplaatsen niet beschadigd en/of vernield worden. Als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het plangebied, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende vogels, mogelijk iets af. De duurzame instandhouding van een jaarrond beschermde nestplaats van een vogel wordt hierdoor echter niet negatief beïnvloed.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Bebouwen en verharden deel van het plangebied;

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis en egel. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en bosmuis er een vaste verblijf- en

voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in hopen en gaten in de grond. Er zijn in het plangebied geen potentiële vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van de egel aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt mogelijk licht aangetast als gevolg van het bebouwen en verharderen van een deel van het plangebied.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharderen plangebied;

## **Vleermuizen**

### *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of verblijfplaats in het plangebied bezetten. Het plangebied bevat geen bebouwing of bomen met holtes of losse schors.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

### *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis rond de boom in het plangebied en vliegen ze over het plangebied tijdens het foerageren rond de randen en kronen van bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

### *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Geen;

## **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker en kleine watersalamander, benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied, maar een geschikte vaste rust- of voortplantingsplaats ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende amfibieën, wordt mogelijk licht aangetast als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het plangebied.

*Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:*

- Bebouwen en verharden plangebied;

## **Overige soorten**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## **5.4 Toetsingskader**

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Zuid-Holland van kracht.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswork (2016).

## **Zorgplicht**

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

#### *Wettelijk kader*

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

### **5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep**

#### **Vogels**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood, vogelnesten of nestplaatsen beschadigd of vernield. Door het bebouwen en verharderen van een deel van het plangebied, wordt de functionaliteit van enkele jaarrond beschermde nestplaatsen niet aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### *Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Vleermuizen**

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### *Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

#### *Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd en vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Amfibieën**

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

#### **Overige soorten**

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

| Soortgroep               | Functie                                  | Beschermde soorten planlocatie | Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)                            | Aandachtspunt |
|--------------------------|------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------|
| Grondgebonden zoogdieren | Foerageergebied                          | Diverse soorten                | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling    | Geen          |
| Grondgebonden zoogdieren | Vaste rust en voortplantingsplaats       | Diverse soorten                | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling    | Geen          |
| Grondgebonden zoogdieren | Doden van dieren                         | Diverse soorten                | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling    | Geen          |
| Vogels                   | Foerageergebied                          | Diverse soorten                | Niet van toepassing; er wordt geen jaarrond beschermd nest aangetast | Geen          |
| Vogels                   | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Vogels                   | Jaarrond beschermde nest- en rustplaats  | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Vogels                   | Doden van dieren                         | Niet van toepassing            | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Vleermuizen              | Rust- of verblijfplaats                  | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Vleermuizen              | Foerageergebied                          | Diverse soorten                | Niet van toepassing; functie wordt niet aangepast                    | Geen          |
| Vleermuizen              | Vliegroute                               | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Vleermuizen              | Doden van dieren                         | Niet van toepassing            | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Amfibieën                | Foerageergebied                          | Diverse soorten                | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                    | Geen          |
| Amfibieën                | Vaste rustplaats                         | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Amfibieën                | Voortplantingsplaats                     | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Niet van toepassing            | Niet van toepassing                                                  | Geen          |
| Overige soorten          | Dieren en overige functies               | Niet aanwezig                  | Niet van toepassing                                                  | Geen          |

*Samenvatting van de wettelijke consequenties.*

| Soortgroep               | Vaste rust- plaats | Voortplan- tingsplaats | Vliegroute (vleermuizen) | Essentieel foerageer- gebied | Wettelijke consequenties | Nader onderzoek vereist | Ontheffing vereist |
|--------------------------|--------------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| Grondgebonden zoogdieren | ja                 | ja                     | n.v.t.                   | nee                          | nee                      | nee                     | Nee, vrijstelling  |
| Vogels                   | nee                | ja                     | n.v.t.                   | nee                          | nee                      | nee                     | nee                |
| Vleermuizen              | nee                | nee                    | nee                      | nee                          | nee                      | nee                     | nee                |
| Amfibieën                | nee                | nee                    | n.v.t.                   | nee                          | nee                      | nee                     | nee                |

*Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.*

## 5.6 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

## 5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

## HOOFSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Zuid-Holland een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd<sup>2</sup>. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Zuid-Holland. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging van het plangebied op enige afstand van het Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 op voorhand uitgesloten worden.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en vernield.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die mogelijk gedood worden of waarvan de vaste rust- of voortplantingsplaats mogelijk beschadigd of vernield worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels neemt licht af, als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het plangebied, maar deze afname leidt niet tot wettelijke consequenties.

---

<sup>2</sup> De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, wordt per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen dan niet meer onder de vrijstelling.

## Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

**Bijlage 1 Natuurkalender**

|                                     | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>houtopstanden</b>                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| afzetten / hakhoutbeheer            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| dunnen                              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| heg afzetten                        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| knotten                             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| opsnoeien / opkronen                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam wintersnoei                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam zomersnoei                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| bomen met winterslaapplaats vogels  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen zomerverblijf        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen paarplaats           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| das                                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker struweel                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Grazige vegetaties</b>           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaien vochtig/nat grasland         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaien droog schraalgrasland        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Wateren</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| poel opschonen                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker wateren                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad kleinschalig        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad grootschalig        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| zomerverblijf                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| winterverblijf                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## **Bijlage 2**

### **Toelichting Wet Natuurbescherming**

#### **Drie beschermingsregimes**

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

#### **Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'**

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

#### **Zorgplicht voor dieren en planten**

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

#### **Vrijstelling regelgeving**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn                                                                                                                                    | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn                                                                                                                       | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                           | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                             | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen                                                                                                    |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                          | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                        |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben                                                                                                            | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen                                                                          | Niet van toepassing                                                                                                                                                             |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren                                                                                                              | Niet van toepassing                                                                                                                                                             |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                      | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

*Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming*

## Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

| Nederlandse Naam                            | Wetenschappelijke Naam                                | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie EZ<br>(AMVB RN art 3.31) |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|---------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|-------------------------------------|
| <b>Zoogdieren</b>                           |                                                       |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Aardmuis                                    | <i>Microtus agrestis</i>                              | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Bosmuis*                                    | <i>Apodemus sylvaticus</i>                            | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Bunzing                                     | <i>Mustela putorius</i>                               | x       | x         | x         |            | x         | x       |               |               | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Dwergmuis                                   | <i>Micromys minutus</i>                               | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Dwergspitsmuis                              | <i>Sorex minutus</i>                                  | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Egel                                        | <i>Erinaceus europaeus</i>                            | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Eekhoorn                                    | <i>Sciurus vulgaris</i>                               |         |           |           |            |           | x1      |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Gewone bosspitsmuis                         | <i>Sorex araneus</i>                                  | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Haas                                        | <i>Lepus europeus</i>                                 | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Hermelijn                                   | <i>Mustela erminea</i>                                | x       | x         | x         |            | x         | x       |               |               | x          | x       |         | x            | x                                   |
| Huisspitsmuis*                              | <i>Crocidura russula</i>                              | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Konijn                                      | <i>Oryctolagus cuniculus</i>                          | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Molmuis                                     | <i>Arvicola scherman</i>                              |         |           |           |            |           | x       |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Ondergrondse woelmuis                       | <i>Pitymys subterraneus</i>                           | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       |              | x                                   |
| Ree                                         | <i>Capreolus capreolus</i>                            | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Rosse woelmuis                              | <i>Clethrionomys glareolus</i>                        | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Steenmarter                                 | <i>Martes foina</i>                                   |         |           | x         |            |           | x2      |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Tweekleurige bosspitsmuis                   | <i>Sorex coronatus</i>                                | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       |              | x                                   |
| Veldmuis*                                   | <i>Microtus arvalis</i>                               | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Vos                                         | <i>Vulpes vulpes</i>                                  | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Wezel                                       | <i>Mustela nivalis</i>                                | x       | x         | x         |            | x         | x       |               |               | x          | x       |         | x            | x                                   |
| Wild zwijn                                  | <i>Sus scrofa</i>                                     |         |           |           |            |           |         | x             |               |            |         |         |              |                                     |
| Woelrat                                     | <i>Arvicola terrestris</i>                            | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| <b>Amfibieën en reptielen</b>               |                                                       |         |           |           |            |           |         |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Bruine kikker                               | <i>Rana temporaria</i>                                | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Gewone pad                                  | <i>Bufo bufo</i>                                      | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Hazelworm                                   | <i>Anguis fragilis</i>                                |         |           |           |            |           | x3      |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Kleine watersalamander                      | <i>Triturus vulgaris</i>                              | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Levendbarende hagedis                       | <i>Zootoca vivipara</i>                               |         |           |           |            |           | x4      |               |               |            |         |         |              |                                     |
| Meerkikker                                  | <i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>         | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |
| Middelste groene kikker /<br>Bastaardkikker | <i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i> | x       | x         | x         | x          | x         | x       | x             | x             | x          | x       | x       | x            | x                                   |

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

*Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.*

**Bijlage 3. Fotobijlage. Impressie van het plangebied en de directe omgeving.**



#### **Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:**

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

## Bijlage 4      Watertoetsresultaat

**datum** 17-8-2020  
**dossiercode** 20200817-9-24051

### **Standaard wateradvies**

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

### **Algemene projectgegevens**

Projectomschrijving: Woonzorgvoorziening Dagelijks Leven, Stalkaarsen Gorinchem  
Oppervlakte plangebied: 2264  
Adres: Stalkaarsen 3, Gorinchem  
Gemeente: Gorinchem  
Het plan is ingediend door: Inge Germers BJZ.nu

### **Beleid van Waterschap Rivierenland**

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

### **Waterberging**

Dit plan veroorzaakt een toename van het verhard oppervlak. Dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding en daarmee is het plan waterhuishoudkundig relevant. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m<sup>3</sup> per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m<sup>3</sup> bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

### *Indicatie ruimtebeslag op waterniveau*

Als indicatie voor het ruimtebeslag van de benodigde berging in uw plan kunt u aanhouden dat circa 15% van de toename van de verharding (m<sup>2</sup>) terug dient te komen als wateroppervlak (m<sup>2</sup>). Voor het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden is dit circa 22 %. In dit gebied is een kleinere peilstijging toegestaan. Bij wadi's kunt u ook uitgaan van deze percentages voor het ruimtebeslag (uitgangspunt voor de peilstijging in de wadi is 0,45 meter bij een drooglegging van 1 meter).

Let op: hierbij is nog geen rekening gehouden met het ontwerp van de bergingsvoorziening zoals bijvoorbeeld talud en extra ruimte voor het onderhoud (bijv. machinaal met kraan). Het uiteindelijke ruimtebeslag op maaiveldniveau is hierdoor groter. Hier dient u zelf rekening mee te houden in de verdere uitwerking.

### *Open water*

Het waterschap hecht groot belang aan het instandhouden van en compenseren in open water. Waterberging in kunstmatige bergingsvoorzieningen wordt in principe niet toegestaan.

Aan deze indicatieve percentages kunnen geen rechten worden ontleend. Bij de aanvraag watervergunning zullen de gebruikelijke berekeningen worden gevraagd. Deze kunnen afwijken.

**Conclusie**

Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

**Vervolg**

Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres [secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl](mailto:secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl) en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: [www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen](http://www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen)

© Digitale Watertoets - [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

**[www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)**