

Voorstel aan Burgemeester en Wethouders																													
Onderwerp: Verlenen omgevingsvergunning aan Ziggo voor de bouw van een datacentrum aan de Arkelsedijk	Vergadering van B. en W. d.d. : Agendapunt : Portefeuillehouder : A.J. Rijdsijk Programma: Wonen, Leven en Bestuur en Communicatie Prioriteit: Reguliere activiteit																												
Voorstel:																													
1. De zienswijze die tegen de ontwerp omgevingsvergunning is ingediend, niet ontvankelijk te verklaren omdat deze zienswijze buiten de termijn van terinzagelegging is binnengekomen; 2. De ruimtelijke onderbouwing vast te stellen; 3. De omgevingsvergunning voor de bouw van een datacentrum aan de Arkelsedijk te verlenen; 4. De verleende omgevingsvergunning bekend te maken op de landelijke voorziening ro-online (www.ruimtelijkeplannen.nl), op de website van de Staatscourant (www.officielebekendmakingen.nl) en op de gemeentelijke website. 5. Het elektronisch beschikbaar stellen van de verleende omgevingsvergunning PAB2012108-4001. 6. Na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning het GML-bestand met bijbehorende stukken te wijzigen in PAB2012108-8100; 7. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat met Ziggo een exploitatieovereenkomst is afgesloten.																													
Korte samenvatting van de inhoud en argumenten:																													
Op basis van uw besluit van 5 september 2012 is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht voor het verlenen van een projectomgevingsvergunning voor de bouw van een datacentrum aan de Arkelsedijk doorlopen. De voorbereiding is geschied conform artikel 3.10 en volgende van de Wabo. De ontwerpomgevingsvergunning en de bijbehorende stukken hebben vanaf 19 september t/m 30 oktober 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen waarbij een ieder een zienswijze kon indienen. Er is door de heer Garretsen op 15 november 2012 een zienswijze ingediend. In deze zienswijze stelt hij dat hij nog geen reactie van ons heeft ontvangen op zijn zienswijze tegen de bouw van het datacentrum welke hij op 30 oktober jl. bij ons heeft ingediend. Wij hebben echter op of rond 30 oktober geen zienswijze per post of per e-mail van hem ontvangen. Bij DIB is geen registratie van deze brief te vinden. Als hij de brief had afgegeven aan de receptie, dan krijgt hij een ontvangstbevestiging en wordt dit aangetekend in het ontvangstboek bij de receptie. In het boek is echter niets aangetekend. Wij hebben de heer Garretsen vervolgens per brief gevraagd om aan te tonen dat hij op 30 oktober 2012 een zienswijze bij ons heeft ingediend. Hij heeft hiertoe geen bewijs geleverd. De heer Garretsen heeft echter over deze brief en een aantal andere onderwerpen wel een klacht ingediend. Deze klacht, die dus betrekking heeft op diverse onderwerpen, zal volgens de gebruikelijke procedure worden behandeld. De indiending van deze klacht betekent niet dat we niet verder kunnen met de procedure die moet leiden tot vergunningverlening voor het datacentrum. De beoordeling van de zienswijze levert de volgende conclusie op: de heer Garretsen heeft zijn zienswijze pas op 15 november 2012 ingediend. De termijn voor het indienen van een zienswijze sloot echter op 30 oktober. De zienswijze is dus te laat ingediend en moet daarom niet-ontvankelijk worden verklaard. De exploitatieovereenkomst is onlangs door Ziggo ondertekend. In deze overeenkomst is overeengekomen dat Ziggo de plankosten voor deze ontwikkeling ad € 8.000,- voor zijn rekening neemt. Tevens zijn er bepalingen opgenomen met betrekking tot het verhalen van eventuele planschade op de aanvrager.																													
Afdeling : REO Datum : 3 januari 2013 Opsteller/tel. : R.H. Osenga/ 311 Paraaf hoofd afd. : <i>[Handwritten signature]</i>	Openbaar Passieve publiciteit Actieve informatie aan raad ☐ Nee Te behandelen in raad ☐ Nee Voorleggen aan OR ☐ Nee Ter instemming																												
Over voorstel heeft overleg plaatsgevonden met/is advies gevraagd aan: Team Vergunningen																													
Stempel: Gemeente Gorinchem Nummer <i>Wabo intern</i> <i>Wabo - 4 JAN. 2013 4157</i> <i>Wabo - 110285</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Akk.</th> <th>Verg.</th> <th>Opmerking</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Burg.</td> <td><i>[Signature]</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. I</td> <td><i>[Signature]</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. II</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. III</td> <td><i>[Signature]</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Weth. IV</td> <td><i>[Signature]</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secr.</td> <td><i>[Signature]</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Akk.	Verg.	Opmerking	Burg.	<i>[Signature]</i>			Weth. I	<i>[Signature]</i>			Weth. II				Weth. III	<i>[Signature]</i>			Weth. IV	<i>[Signature]</i>			Secr.	<i>[Signature]</i>		
	Akk.	Verg.	Opmerking																										
Burg.	<i>[Signature]</i>																												
Weth. I	<i>[Signature]</i>																												
Weth. II																													
Weth. III	<i>[Signature]</i>																												
Weth. IV	<i>[Signature]</i>																												
Secr.	<i>[Signature]</i>																												
Paraaf Sec. ald. REO kopie	circuleren bij <i>BW</i> medew. paraaf archief																												
Besluit:																													
11 JAN. 2013 FT																													