

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Hotel Oost II'

April 2019

Inleiding

Met ingang van woensdag 27 februari 2019 heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Hotel Oost II' voor de duur van zes weken (tot en met dinsdag 9 april 2019) ter inzage gelegen in het stadhuis. Ook is het ontwerp bestemmingsplan 'Hotel Oost II' gedurende de genoemde termijn digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening en was het te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de genoemde termijn kon een ieder een zienswijze bij de gemeenteraad van Gorinchem naar voren brengen. Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

Er is wel gebruik gemaakt van de mogelijkheid schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen. Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. In dit document worden de naar voren gebrachte zienswijze aan de orde gesteld.

De indiener van de zienswijze is uitgenodigd om de zienswijze te komen toelichten en heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij deze nota gevoegd.

Ingekomen zienswijze.

1. Zienswijze van reclamant 1, mede namens 272 anderen.

A. Ontvankelijkheidstoets.

De zienswijze is gedateerd op 3 april 2019 en is per e-mail op 3 april 2019 bij ons binnengekomen. Daarmee is deze zienswijze tijdig ingediend en voldoet verder aan de formele vereisten zoals genoemd in de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

B. Inhoud.

De zienswijze wordt als volgt samengevat:

1. De eerdere bezwaren van reclamant uit december 2016 zijn nooit beantwoord.

2. De burger is niet voldoende bij de keuze betrokken.

3. Reclamant vindt dat een heroverweging op zijn minst is wat de gemeenteraad zou moeten besluiten. In deze tijd van economische voorspoed is een financiële tegenslag zeker geen reden voor een ander besluit. Dit weegt niet op tegen de gevolgen die het heeft op de lange termijn. De verslavingsproblematiek die dit met zich mee brengt. De gezinnen die hier last van gaan ondervinden en de trieste aanblik van een gokhal.

4. Er is een scheef beeld geschetst. De gokhal is niet goed voor jongeren; het gaat in tegen het gemeentelijk jongerenbeleid (gezonde scholen + wijken, een gezonde levensstijl en jongeren haken na de basisschool af bij sporten) hoewel de gemeente dit zelf ontkent. Een gokhal op Gorinchem-Oost naast de woonwijken betekent dat de jeugd in aanraking komt verslavende activiteiten in plaats van sportieve en recreatieve activiteiten. De gokhal komt naast de plaats waar jongeren graag naar toe gaan zoals McDonald's, woonwijk, winkelcentrum en sport.

Het plan gaat in tegen de gemeentelijke visie 2030 waarin staat beschreven dat de ambtelijke organisatie ten dienste is aan de gemeente en de Gorcumse samenleving

Voorts vindt het bestemmingsplan strijdig met de regionale visie 2030 die de gemeenten van A&V in 2012 hebben vastgesteld.

Beantwoording van de zienswijze.

Ad 1.

Reclamant heeft in het kader van de inspraakprocedure op het voorontwerp bestemmingsplan een reactie bij ons ingediend. De reactie is beoordeeld en opgenomen in de nota van Inspraak.

Deze inspraaknota is per brief van 21 februari 2018 met kenmerk UIT19-56705 aan reclamant toegezonden. De zienswijze dat hun eerdere reactie niet is beantwoord, is dus niet juist. 'Hoor en wederhoor' maakt geen onderdeel uit van de inspraakprocedure. Een hoorzitting vindt plaats als onderdeel van de zienswijzenprocedure van het ontwerpbestemmingsplan.

Tijdens de hoorzitting van 23 april jl. heeft reclamant beaamd dat hij een antwoord van de gemeente op zijn inspraakreactie uit 2016 heeft ontvangen. Hij had het echter correcter gevonden als deze reactie eerder was verzonden.

Ad 2.

Op het voorontwerp bestemmingsplan heeft inspraak overeenkomstig onze Inspraakverordening plaatsgevonden. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter visie gelegen en in deze periode vond de inspraakavond plaats. De burgers hebben dus de mogelijkheid gekregen om hun mening over dit plan kenbaar te maken.

In het kader van het ontwerp bestemmingsplan heeft het plan wederom zes weken ter inzage gelegen en kon een ieder een zienswijze indienen.

Geconcludeerd kan worden dat de burger op de gebruikelijke wijze en conform de wettelijke bepalingen bij deze bestemmingsplanprocedure is betrokken.

De basisvraag of er een speelautomatenhal binnen de gemeentegrenzen kan worden gevestigd, is in 2012 positief door de gemeenteraad beantwoord door de vaststelling van de verordening op de speelautomaten. Dit besluit ligt thans niet ter beoordeling voor en is niet vatbaar voor inspraak of bezwaar.

Op basis van deze speelautomatenverordening heeft de burgemeester op 2 januari 2015 aan Jack's Casino een exploitatievergunning voor een SNS in het te bouwen hotel op Oost II verleend. Tegen deze vergunning is geen bezwaar of beroep ingesteld zodat deze vergunning onherroepelijk is.

Deze vergunningverlening is zorgvuldig tot stand gekomen. Er hebben zich nadien geen feiten en/of omstandigheden voorgedaan die thans tot een ander standpunt nopen. Wij hebben derhalve de verleende vergunning vertaald in het voorliggende, vast te stellen, bestemmingsplan.

Ad 3.

Uit de Wet ruimtelijke ordening en uit het begrip "goede ruimtelijke ordening" volgt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan de raad bestemmingen moet aanwijzen en regels moet geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Raad van State beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht.

De Raad van State stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

De vraag is: hoe verhoudt de zienswijze zich tot dit beoordelingskader?

In dit geval moet bij het bepalen van die beleidsruimte rekening worden gehouden met de voorgeschiedenis en de eerdere besluiten van de raad ten aanzien van het toestaan van een speelautomatenhal, gecombineerd met een hotel. Hieronder wordt in het kort op de voorgeschiedenis en de besluiten van raad, college en de burgemeester, ingegaan.

Het toestaan van een speelautomatenhal (juister: een speelautomatenhal nieuwe stijl of SNS), gecombineerd met een hotel, is niet over een nacht ijs gegaan.

De raad heeft op 19 april 2012 (7 jaar geleden!) ingestemd dat 1 speelautomatenhal nieuwe stijl, buiten het centrum van de gemeente, met vergunning kan worden toegestaan. Een speelautomatenhal nieuwe stijl (SNS) is een amusementsbedrijf gecombineerd met een hotelvoorziening en meer gericht op ouder publiek. Het raadsbesluit van 19 april 2012 treft u als bijlage aan.

Vervolgens is dit raadsbesluit vertaald in de Speelautomatenverordening 2012 welke de raad bij besluit van 20 september 2012 heeft vastgesteld (zie bijlage).

Omdat er slechts 1 schaarse vergunning door de burgemeester kan worden verleend voor een SNS, staat in de speelautomatenverordening aangegeven dat de aanvragen door een vergelijkende toets

onderling worden beoordeeld/vergeleken. Het indienen van een aanvraag voor een SNS is door middel van een soort aanbesteding gebeurd. Hiertoe zijn uitgebreide verdelingscriteria opgesteld welke door de burgemeester vervolgens zijn vastgesteld. De gemeenteraad heeft vooraf kennis van deze criteria kunnen nemen.

Er werden twee aanvragen ingediend, te weten door Hommerson Gorinchem B.V. voor het perceel waarop het bestaande hotel Gorinchem aan de Van Hogendorpweg is gevestigd en door Jack's Casino Gorinchem voor een nieuw hotel op bedrijventerrein Oost II. De beoordeling van de 2 aanvragen is gebeurd door de beoordelingscommissie. Na deze beoordeling heeft de burgemeester als beoogd winnaar de aanvraag van Jack's Casino Gorinchem voor een SNS gecombineerd met het nieuwe hotel op Oost II aangewezen.

Vervolgens is er opnieuw een besluit aan de raad gevraagd. In artikel 8, tweede lid, onder c van de Speelautomatenverordening staat namelijk aangegeven dat de burgemeester de gevraagde vergunning voor een SNS mag weigeren indien de exploitatie of vestiging van de speelautomatenhal strijd oplevert met het bestemmingsplan en het bevoegd gezag (in dit geval: de gemeenteraad) niet bereid is deze strijdigheid op te heffen. Met deze bepaling wordt voorkomen dat Jack's Casino Gorinchem kon beschikken over een vergunning voor de SNS, maar geen toestemming had (en mogelijk nooit zou krijgen) voor de bouw van het beoogde bouwplan.

Op 28 november 2013 heeft de gemeenteraad het principebesluit genomen bereid te zijn de procedure tot het wijzigen van het bestemmingsplan t.z.t. te starten en de strijdigheid op te heffen. Het raadsbesluit treft u bijgaand aan. Op 22 januari 2015 heeft de burgemeester aan Jack's Casino Gorinchem op grond van de Speelautomatenverordening 2012 de gevraagde exploitatievergunning voor een SNS verleend. Tegen deze vergunning is geen bezwaar of beroep ingesteld zodat de vergunning onherroepelijk van kracht is.

In de vergadering van 16 juni 2016 heeft de gemeenteraad voor deze ontwikkeling de kaders voor het op te stellen bestemmingsplan vastgesteld. Op basis van deze kaders is het voorontwerp bestemmingsplan 'Hotel Oost II' eind 2016 in procedure gebracht. Desgevraagd heeft de gemeenteraad op 7 september 2017 besloten tot aanpassing van de kaders zodanig dat er een bioscoop met 900 stoelen mogelijk wordt.

Het is bij de beoordeling van deze zienswijze van belang te beseffen dat de raad zich verschillende keren in deze voorgeschiedenis en door middel van besluiten heeft uitgesproken over het aspect gokverslaving en jeugd. Bij de beoordeling van de SNS-aanvragen zijn deze aspecten ook meegewogen, zo geldt er onder andere een leeftijdseis van 21 jaar voor de toegang, mag er geen alcohol worden geschonken en waarborgt het SNS-concept dat de speelautomatenhal past in het totaal concept.

Kortom, de raad heeft na afweging van ook deze aspecten meermalen besloten dat er medewerking wordt verleend aan het toestaan van 1 speelautomatenhal omdat, afwegend alle belangen, het gaat een SNS gecombineerd met een hotel op het bedrijventerrein Oost II. Het toestaan van een speelautomatenhal SNS is dus een gepasseerd station, vooral nu de raad expliciet en integraal de gokverslavingsaspecten, de mogelijke invloed op de jeugd etc. heeft meegewogen en deze aspecten bovendien zijn betrokken in de vergelijkende toets.

De burgemeester, het college van Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad hebben reeds diverse bindende besluiten genomen. De besluitvorming hierover is open en transparant geweest. Deze besluiten hebben geleid tot een onherroepelijke vergunning, verleend door de burgemeester, voor de exploitatie van een SNS gecombineerd met een hotel.

In deze context zijn wij van mening dat de raad nu bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet kan terugkomen op de eerder genomen besluiten. Er zijn op dit punt geen nieuwe (ruimtelijke) inzichten die niet eerder integraal en definitief zijn afgewogen.

Ten aanzien van de financiële aspecten die bij dit bestemmingsplan een rol spelen, merken wij het volgende op. Bij de toetsing van de planologische haalbaarheid van een bestemmingsplan dient de economische uitvoerbaarheid te worden beoordeeld. De economische uitvoerbaarheid van het plan staat beschreven in paragraaf 3.11 van de toelichting van het bestemmingsplan. Hierin staat dat de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan is gewaarborgd via de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer, zodat het plan kan worden gerealiseerd. Hierdoor kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan door de gemeenteraad. Bij de besluitvorming over de planologische medewerking aan dit plan spelen voor de gemeente andere financiële overwegingen geen rol.

Bij dit bouwplan heeft de gemeente wel een rol als grondeigenaar. De gemeente verpacht namelijk de grond aan de initiatiefnemer en heeft hiertoe, zoals bovenvermeld, een overeenkomst afgesloten. Het verpachten van de betreffende grond is onderdeel van de gronduitgifte voor het bedrijventerrein Oost II. Wij hebben geen financieel voordeel om deze bedrijfskavel aan de initiatiefnemer te verpachten. Mocht dit bouwplan geen doorgang kunnen vinden, dan zullen we de grond aan een andere partij uitgeven. Met andere woorden: het is een reguliere gronduitgifte.

De zienswijze die betrekking heeft op de vermeende relatie tussen een financieel belang voor de gemeente en de door reclamant aangegeven gokverslaving en de impact hiervan op gezinnen, maakt geen onderdeel uit van de toetsing van de planologische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Overigens onderbouwt reclamant dit onderdeel van de zienswijze niet; het is slechts een stelling.

Qua vormgeving en uitstraling kan worden aangegeven dat de architectuur van het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand en dat het plan past in zijn omgeving. Het bouwplan past binnen de beoogde invulling van de bedrijfspercelen op het bedrijventerrein Oost II die langs de A15 liggen.

Ad 4.

Ten aanzien van de situering van de SNS zijn wij van mening dat de SNS op een gepaste afstand (ruim 300 meter) van de woonwijken en winkelcentra wordt gerealiseerd. De speelautomatenhal is overigens slechts toegankelijk voor personen van 21 jaar en ouder (zie artikel 2, lid 3 van de Speelautomatenverordening en de op basis van deze verordening verleende exploitatievergunning). De door reclamant aangegeven kwetsbare doelgroep kan dus niet in verleiding worden gebracht omdat ze überhaupt geen toegang tot de SNS krijgen.

Voorts heeft de gemeenteraad de, door reclamant genoemde, aspecten over 'het gokken' meegenomen en meegewogen bij de vaststelling van de speelautomatenhalverordening en zijn later betrokken bij het verlenen van de exploitatievergunning door de burgemeester. Daarnaast is de speelautomatenhal onderdeel van een totaalconcept, een zogenaamde Speelautomatenhal Nieuwe Stijl, en dus geen op zichzelf staande speelautomatenhal. Dit concept richt zich op een ouder publiek. Jeugd is dus zeker niet de doelgroep.

Het plan past nadrukkelijk in de visie GO2032. De vraag naar deze ontwikkeling is gebaseerd op verzoeken hiertoe uit de Gorcumse samenleving. Daarnaast zien wij geen directe relatie tussen een SNS en gezonde wijken, scholen en leefstijl voor onze jeugd. Deze gezondheidsambities van de gemeente passen prima naast nieuwe initiatieven zoals een SNS.

Daarnaast zijn wij van mening dat het bestemmingsplan prima past binnen de doelstellingen, zoals nieuwe dynamiek en kwaliteit van de samenleving, uit de regionale visie 2030.

De stelling van reclamant dat de ambtelijke organisatie ten dienste staat van de Gorcumse samenleving is een feit, maar waarom dit ertoe had moeten leiden geen speelautomatenhal toe te laten, is ons niet duidelijk.

Met het bestemmingsplan bedrijft de gemeente een goede ruimtelijke ordening. Een SNS is een goede kwalitatieve aanvulling op de bestaande voorzieningen in de stad. Het plan sluit goed aan op de aanwezige leisure op Oost II en past binnen het door de gemeenteraad in 2008 vastgestelde Leisurebeleid. De gemeente is van mening dat met dit bestemmingsplan het openbaar belang wordt gediend.

C. Hoorzitting.

Op 23 april 2019 heeft de hoorzitting over deze zienswijze plaatsgevonden. Reclamant heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zijn zienswijze mondeling toe te lichten.

Hetgeen reclamant tijdens deze hoorzitting naar voren heeft gebracht, geeft ons geen aanleiding om aanpassingen aan het bestemmingsplan voor te stellen.

D. Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Bijlagen

Verslag van de hoorzitting over de zienswijze op het bestemmingsplan Hotel Oost II, gehouden op 23 april 2019.

Aanwezig: de heer A. Hamelink en de heer A. Groothedde, namens de gemeente Gorinchem wethouder D. van Zanten en R.H. Osenga. Voorts aanwezig de raadsleden mevrouw M. Molengraaf en mevrouw E. Hamann.

Wethouder Van Zanten opent de hoorzitting en heet de aanwezigen hartelijk welkom. De heer en mevrouw Hamelink, hierna reclamant te noemen, hebben een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan Hotel Oost II ingediend.

Nu wordt reclamant in de gelegenheid gesteld deze zienswijze mondeling toe te lichten. Dit als onderdeel van de procedure die moet leiden tot de vaststelling van het bestemmingsplan Hotel Oost II, welke gepland staat voor de raadsvergadering van 20 juni 2019. Hieraan voorafgaand wordt het concept-raadsvoorstel op 16 mei 2019 in de raadsbijeenkomst 'Informatie & Ontmoeting' behandeld waarbij reclamant van het insprekrecht gebruik kan maken, en komt voorts aan de orde op 6 juni 2019 in de raadsbijeenkomst 'Beraad en Advies'.

Wij sturen aan reclamant een brief waarin de vervolgpcedure van de besluitvorming op de zienswijze wordt toegelicht. Het concept-raadsvoorstel, inclusief de nota van zienswijzen en het verslag van deze hoorzitting wordt naar reclamant gezonden.

De heer Groothedde vraagt of er voor de raad ruimte is voor een heroverweging. Wethouder Van Zanten antwoordt dat deze keuze aan de gemeenteraad is.

De heer Hamelink licht vervolgens zijn zienswijze toe. Dit betoog treft u als bijlage bij dit verslag aan en maakt hier integraal onderdeel van uit.

Opgemerkt wordt dat het schriftelijke betoog uitgebreider is dan het mondelinge betoog. Echter, alle punten die in het schriftelijke betoog zijn opgenomen, worden bij de beoordeling van de zienswijze betrokken.

Wethouder Van Zanten geeft aan dat reclamant een schriftelijke reactie op de zienswijze van de gemeente krijgt. Zoals aangegeven is het uiteindelijk de gemeenteraad die een besluit op de zienswijze en het bestemmingsplan neemt.

De heer Groothedde vraagt of er een open afweging door de gemeenteraad mogelijk is. De wethouder antwoordt dat de wettelijke procedure die moet leiden tot een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan Hotel Oost II thans wordt doorlopen. Het is straks dus aan de raad om een besluit hierover te nemen.

De raad is bekend met dit dossier. Zo is er in 2013 door de gemeenteraad een principebereidheid uitgesproken om het bestemmingsplan voor de bouw van het hotel ca. op Oost II te wijzigen. Het dossier van de speelautomatenhal loopt sinds 2012 en er zijn diverse besluiten door de gemeenteraad genomen. In de zienswijzennota zal een overzicht van de besluitvorming over dit dossier worden opgenomen.

Reclamant vindt dat het principebesluit uit 2013 door de raad niet juist is geweest.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de wethouder de hoorzitting.

R.H. Osenga, d.d. 29 april 2019.

Bijlage bij het verslag van de hoorzitting: het betoog van de heer Hamelink

Alblasserwaard Vijfheerenlanden

VISIE2030

Open, voor elkaar

Geachte Griffier en leden van de Raad,

Wat een schrik! Dat kan toch niet waar zijn! Een gokhal in Gorinchem? Waarom? Dat is voor iedereen een gevaar voor verslaving. Waarom zou je dat willen?

Dat er gezocht wordt naar mogelijkheden om Gorinchem meer op de kaart te zetten en aantrekkelijk te maken is begrijpelijk. Dat past bij het ontwikkelen van de leefomgeving. Wat doet men beslissen om deze keuze te maken?

Wat is de taak van de overheid? Zij hoort toch het welzijn van de burgers op het oog te hebben? Uit alle beslissingen in het verleden, waarvoor burgers NIET de gelegenheid hadden om zich uit te spreken, lijkt het erop dat nu alleen nog het bouwkundige aspect nog ter discussie staat. Zou dat betekenen dat er functioneel geen aanpassingen meer gedaan kunnen worden? Het kan toch niet waar zijn dat er geen Hotel mogelijk is zonder gokhal?

Jacks Casino's heeft een vergunning gekregen voor het casino in Gorinchem. Hoe lang deze vergunning er precies ligt is (voor mij) onduidelijk. Helaas blijkt dat ook daarvoor de burger zich niet heeft kunnen uitspreken. De mogelijkheid voor een gokhal is puur op basis van procedures en een principe besluit vastgesteld.

Er ligt geen contract met van der Valk. Dat betekent dat er ruimte is om de komst van de gokhal tegen te gaan. Dat van der Valk hier juridische stappen in zal ondernemen brengt wellicht kosten met zich mee.

In het kader van de volksgezondheid vraag ik u om het principe besluit te heroverwegen.

Volledigheidshalve vermeld ik dat het bezwaar tegen de gokhal wordt ondersteund door, op dit moment ruim 300 ondertekenaars uit Gorinchem van de Petitie Stop de gokhal.

In mijn betoog, mede namens hen, zal ik achtereenvolgens ingaan op:

1. Citaten uit de visie van de gemeente en de regio Alblasserwaard en Vijfheerenlanden inclusief conclusies die daaruit voortvloeien
2. Een aantal feiten over het proces
3. De door mij in 2016 verzonden inspraak reactie, waarop ik tot voor kort geen reactie heb ontvangen
4. De reactie van de gemeente.

1. Inleiding

Het brood en de drank is gratis het spel heeft een prijs!

In Nederland zijn er bijna 80.000 probleemgokkers. Vaak spelen gokverslaafden zich in de schulden en andere problemen.

- Je denkt voortdurend aan gokken en bent de hele tijd aan het plannen wanneer je weer naar het casino kan. De drang om te gokken is niet te weerstaan.
- Je bent niet langer in staat om je aan de regels te houden. Steeds weer geef je meer geld uit dat je je had voorgenomen.
- Ondanks dat je je keer op keer voorneemt om te stoppen, blijf je toch spelen.
- Je liegt over je gedrag.
- Beroep of studie lijdt onder het gokken.

Visie 2030

Medio 2012 hebben alle acht gemeenteraden in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden de hoofdlijnen van de Visie 2030 vastgesteld.

Manifest Open, voor elkaar

De regio kiest voor een toekomst waarin de kracht van het eigen karakter wordt benut en waarin ruimte wordt gegeven aan een nieuwe dynamiek. Ruimte voor werken en wonen, maar met respect voor het eigen karakter van de regio. Een regio waar een balans is gevonden tussen nieuwe dynamiek en de kwaliteit van de samenleving; een duurzame regio.

In 2030 vormt de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden een sterke regio, in zichzelf en in relatie met haar omgeving. Een belangrijk uitgangspunt is de leefbaarheid in de vele van elkaar verschillende kernen, klein en groot.

De lokale gemeenschap wordt in staat gesteld zelf inhoud te geven aan die leefbaarheid; de overheid is faciliterend, benut de kracht van mens en landschap en geeft ruimte aan initiatieven. De overheid is zo georganiseerd dat beleidsmatig gesproken kan worden van één Alblasserwaard Vijfheerenlanden, terwijl de uitvoering "kernachtig" is.

Dienstverlening is regionaal georganiseerd en wordt kleinschalig aangeboden. De regio neemt deel aan, en speelt in op, de economische ontwikkelingen: mondiaal, nationaal en meer specifiek in de Zuidvleugel. In 2030 is de regio een kenniscentrum van duurzaamheid en innovatie op terrein van met name de agrarische, toeristische en maritieme sector. De regio geeft hiermee een antwoord op trends in de samenleving, waaronder de wijzigingen in de bevolkingssamenstelling (o.a. ontgroening en vergrijzing) en de veranderingen in de arbeidsmarkt. **(Pagina 5 visie 2030)**

2. Stelling

Wat is er tegen op gokken?

3. Wat is er tegen op gokken?

Als je Googled op deze vraag, wordt je overspoeld met links die gaan over het oplossen van gokverslaving en om niet aan een gokhal te beginnen

- Je krijgt tips hoe te stoppen met gokken
- Waarom wordt iemand gokverslaafd?
- De Gokverslaving en wat kan jij hier tegen doen?

Een Gokhal is slecht voor de directe omgeving en draagt niet bij aan het positieve beleid van Gorinchem.

- Gaat het alleen over een bouwvergunning of kijkt men ook naar de functionele inhoud?
- Je haalt problematiek binnen.
- Herken en erken de risico's
- Als het aan de gemeente ligt, begin je toch ook geen tabakszaak? Is een Gokhal wel goed voor de volksgezondheid?
- Wat is de taak van de overheid?

4. Wat pleit er voor gokken en een gokhal?

- Een gokhal als reden om een Hotel te starten?
- Wat is een motief om het wel door te laten gaan?
- Zijn er argumenten om dit gevaar binnen te halen?

5. Verwerping van het TEGENargument

- Het argument VOOR valt in het niet in vergelijking tot de gevolgen van het argument TEGEN.

6. Conclusie

- Wat is er tegen op gokken?
- De verbazing die het bij mij teweegbrengt en de consequenties die deze keuze zal hebben?

Onderstaand treft u citaten uit de visie van Gorinchem.

- Er is een leeftijdsgrens bepaald van 21 jaar voor Jacks Casino's in de gemeente Gorinchem. Dat is positief. Daar tegenover staat dat iemand van 21 jaar nog steeds een jongere is. (Net zo goed als dat dit geldt voor huisvesting norm leeftijd).

Ik citeer:

ONZE DROOM VOOR 2021 'In Gorinchem groeien alle inwoners op vanuit een gezonde basis'. We zetten enthousiast in op bewegend leren. Ieder kind ontdekt zijn talenten en krijgt de kans ze verder te ontwikkelen. We hebben gezonde scholen en gezonde wijken.

GEZOND IN DE STAD (GIDS) We gaan in de aandachtswijken een pilot starten, waarin we insteken op het stimuleren van een gezonde leefstijl. Het doel is om van dit van onderaf te stimuleren, we laten inwoners meedenken aan de concrete invulling van de pilot. De pilot zal geëvalueerd worden en afhankelijk van de uitkomst verder worden uitgerold. We maken hierbij gebruik van de middelen die de gemeente heeft ontvangen in het kader van Gezond in de stad.

SPELBEPALERS SAMEN STERK We zorgen voor een gezonde basis voor alle Gorcumers, waarbij we samen extra aandacht hebben voor de inactieve inwoners met een (dreigende) gezondheidsachterstand. Samen stimuleren en inspireren we onze inwoners, zodat ze zich bewust

worden van het belang van een gezonde leefstijl. Actie: We gaan onze samenwerking verder uitbreiden en sector overstijgend samenwerken.

FOCUS OP JONGEREN Jongeren haken na het verlaten van de basisschool vaak af bij de sportvereniging omdat het aanbod niet meer aansluit bij de wensen van de jongeren. Zo gaat helaas ook een stuk sociale controle verloren. Jongeren zijn nog wel geïnteresseerd in sport maar vaak niet meer in de verplichtingen die dat met zich meebrengt. Het is de uitdaging om sport als middel in te zetten om deze jongeren te activeren en te stimuleren om sportief en gezond op te groeien. Hiermee dragen we bij aan een veilige sociale omgeving voor jongeren. Hierbij is het belangrijk goed samen te werken met Spelbepalers vanuit het voortgezet onderwijs, jongerenwerkers, moskee, politie, woningcorporatie en Buurtsportcoach.

'De veranderende rol van de overheid De rol van de overheid verandert door een andere opvatting van wat de overheid voor taken op zich moet nemen. In 2030 doet de samenleving een groter beroep op de zelfredzaamheid van burgers. Zij moeten meer voor zichzelf en voor elkaar zorgen. De lokale overheid zorgt dat niemand tussen de mazen van het sociale vangnet valt en bepaalt de globale randvoorwaarden. Bestuurders en ambtenaren zijn meer en meer netwerkers die actief de samenwerking aangaan met burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven, op een gelijkwaardige manier. De gemeentelijke overheid gaat niet meer zelfstandig zorgen voor allerlei zaken, maar gaat samen met haar partners zorgen dat deze gerealiseerd worden. Deze samenwerking vindt op alle beleidsterreinen plaats. Gezamenlijk met de maatschappelijke partners worden doelen gerealiseerd. De gemeente bepaalt niet (meer) alles, en men kan ook niet verwachten dat zij overal voor zal zorgen.'

Welzijn is in 2030 van wezenlijk belang en een verantwoordelijkheid van ons allen (familie, burens enz.). Je lekker voelen en gezond blijven zijn niet alleen voor ouderen van belang, maar voor iedereen. Zorg en genieten komen steeds meer in elkaars verlengde te liggen. Sociaal culturele voorzieningen en sportvoorzieningen worden ingezet en gefaciliteerd als bindmiddel in de samenleving om de sociale cohesie te versterken. Dit zal steeds minder in georganiseerd verband zijn, maar meer losse en nieuwe vormen gaan kennen. Centrale voorzieningen worden waar mogelijk geconcentreerd. Welzijn heeft een meer recreatieve invulling gekregen in de vorm van wellness. De regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden heeft als groen en historisch gebied bij uitstek de kansen om onthaasten, gezond leven en recreatieve voorzieningen met elkaar te verknopen. Dit biedt uiteraard ook economische kansen.

Een aantal feiten

In 2016 is er een avond geweest waar het bestemmingsplan gepresenteerd werd. Bij mij is destijds de indruk gewekt dat er die avond de mogelijkheid was om je mening te geven. Bij aankomst die avond werd ik geïnformeerd dat het niet de bedoeling was om daar openlijk mijn kritiek te geven over het amusino. Hiermee voelde ik mij als burger niet gehoord.

In december 2016 heb ik een inspraakreactie verzonden aan de gemeente. Er is bij mij aangegeven dat men deze ontvangen heeft. Inhoudelijk is er destijds niet op gereageerd.

Voor 2016 is het voor mij niet bekend geweest dat er een amusino gepland was en heb ik om die reden ook niet eerder actie ondernomen.

Wat mij in het proces opvalt is dat er niet openlijk is gecommuniceerd over mijn bezwaren behalve dat deze online zijn gezet. (incl. naam en adresgegevens) Het verweer vanuit de gemeente is schriftelijk en er is niet gekeken naar een hoor en wederhoor.

Inhoud inspraakreactie:

Wij zijn van mening dat

1. **het amusino ingaat tegen het jongerenbeleid van de gemeente Gorinchem. En niet bijdraagt aan een gezonde levensstijl.**

(Zie visie de kracht van sport 2017-2021)

ONZE DROOM VOOR 2021 In Gorinchem groeien alle inwoners op vanuit een gezonde basis. We zetten enthousiast in op bewegend leren. Ieder kind ontdekt zijn talenten en krijgt de kans ze verder te ontwikkelen. We hebben gezonde scholen en gezonde wijken. Op school wordt dagelijks bewogen en krijgen kinderen 3 uur per week bewegingsonderwijs van een vakdocent. Er is sprake van een positieve en inspirerende leeromgeving. Onze inwoners bewegen allemaal en hebben daarbij de keuze uit een divers en aansprekend sportaanbod. Water drinken en het eten van voldoende groente en fruit is vanzelfsprekend voor Gorcumers. Binnen de stad verplaatsen we ons veilig per fiets of te voet. We zetten met elkaar in op een gezonde, positieve leefstijl en leefomgeving, dat draagt bij aan ons geluksgevoel!

GEZOND IN DE STAD (GIDS) We gaan in de aandachtswijken een pilot starten, waarin we insteken op het stimuleren van een gezonde leefstijl. Het doel is om van dit van onderaf te stimuleren, we laten inwoners meedenken aan de concrete invulling van de pilot. De pilot zal geëvalueerd worden en afhankelijk van de uitkomst verder worden uitgerold. We maken hierbij gebruik van de middelen die de gemeente heeft ontvangen in het kader van Gezond in de stad.

SPELBEPALERS SAMEN STERK We zorgen voor een gezonde basis voor alle Gorcumers, waarbij we samen extra aandacht hebben voor de inactieve inwoners met een (dreigende) gezondheidsachterstand. Samen stimuleren en inspireren we onze inwoners, zodat ze zich bewust worden van het belang van een gezonde leefstijl. Actie: We gaan onze samenwerking verder uitbreiden en sector overstijgend samenwerken.

FOCUS OP JONGEREN Jongeren haken na het verlaten van de basisschool vaak af bij de sportvereniging omdat het aanbod niet meer aansluit bij de wensen van de jongeren. Zo gaat helaas ook een stuk sociale controle verloren. Jongeren zijn nog wel geïnteresseerd in sport maar vaak niet meer in de verplichtingen die dat met zich meebrengt. Het is de uitdaging om sport als middel in te zetten om deze jongeren te activeren en te stimuleren om sportief en gezond op te groeien. Hiermee dragen we bij aan een veilige sociale omgeving voor jongeren. Hierbij is het belangrijk goed samen te werken met Spelbepalers vanuit het voortgezet onderwijs, jongerenwerkers, moskee, politie, woningcorporatie en Buurtsportcoach.

2. **het plan ingaat tegen de Visie 2030 van de gemeente Gorinchem, waarin staat beschreven dat de ambtelijk organisatie ten dienste is aan de gemeente en de Gorkumse samenleving. (Lees Pagina 23 visie 2030)**

Ik citeer:

'De veranderende rol van de overheid De rol van de overheid verandert door een andere opvatting van wat de overheid voor taken op zich moet nemen. In 2030 doet de samenleving een groter beroep op de zelfredzaamheid van burgers. Zij moeten meer voor zichzelf en voor elkaar zorgen. De lokale overheid zorgt dat niemand tussen de mazen van het sociale vangnet valt en bepaalt de globale randvoorwaarden. Bestuurders en ambtenaren zijn meer en meer netwerkers die actief de samenwerking aangaan met burgers, maatschappelijke organisaties en bedrijven, op een gelijkwaardige manier. De gemeentelijke overheid gaat niet meer

zelfstandig zorgen voor allerlei zaken, maar gaat samen met haar partners zorgen dat deze gerealiseerd worden. Deze samenwerking vindt op alle beleidsterreinen plaats. Gezamenlijk met de maatschappelijke partners worden doelen gerealiseerd. De gemeente bepaalt niet (meer) alles, en men kan ook niet verwachten dat zij overal voor zal zorgen. '

3. **Het bedrijventerrein een plek is waar jongeren samenkomen bij een bezoek aan andere activiteiten, waardoor deze jongeren in aanraking komen met het amusino. Ondanks de wetenschap dat het een plek is die alleen bezocht mag worden door jongeren boven de vanaf 21 jaar, is het risico zeker aanwezig dat ook jongere mensen gebruik zullen maken van deze activiteit. Ook voor jongeren van 21 jaar is het een risico en brengt het problemen met zich mee.**

(Lees Pagina 20 visie 2030)

Ik citeer;

Welzijn is in 2030 van wezenlijk belang en een verantwoordelijkheid van ons allen (familie, burens enz.). Je lekker voelen en gezond blijven zijn niet alleen voor ouderen van belang, maar voor iedereen. Zorg en genieten komen steeds meer in elkaars verlengde te liggen. Sociaal culturele voorzieningen en sportvoorzieningen worden ingezet en gefaciliteerd als bindmiddel in de samenleving om de sociale cohesie te versterken. Dit zal steeds minder in georganiseerd verband zijn, maar meer losse en nieuwe vormen gaan kennen. Centrale voorzieningen worden waar mogelijk geconcentreerd. Welzijn heeft een meer recreatieve invulling gekregen in de vorm van wellness. De regio Alblasserwaard-Vijfheerenlanden heeft als groen en historisch gebied bij uitstek de kansen om onthaasten, gezond leven en recreatieve voorzieningen met elkaar te verknopen. Dit biedt uiteraard ook economische kansen.

4. **De komst van een amusino en het geldelijke gewin dat ermee samenhangt een verloedering van de stad betekent. Dit omdat het niks toevoegt behalve een kortstondig plezier. Eerder ontstaan hierdoor problemen als verslavingen en geldproblemen. Dit zal uiteraard zijn weerslag hebben op de gezinnen en personen in de gemeente Gorinchem. Want een gokhal zonder problematiek is uitgesloten.**

Gokken kan leuk en ontspannend werken. Toch is dit niet voor iedereen zo. In Nederland zijn er bijna 80.000 probleemgokkers. Bij een gokverslaving kan het gaan om bijvoorbeeld het spelen op fruitautomaten, krasloten, bingo spel, kaartspellen of het inzetten op sportwedstrijden. Vaak spelen gokverslaafden zich in de schulden en andere problemen.

5. Het een besluit is dat in 2012 al is genomen om een amusino toe te laten, hetgeen ook destijds tegen de visie van de gemeente Gorinchem in ging.

In 2016 is de raad met tegenzin akkoord gegaan met de komst van het Amusino.

6. Het bestemmingsplan geen prettig amusement mogelijk maakt en alleen draait om huuropbrengsten. Risico's van een dergelijke onderneming zijn niet voldoende in acht genomen.
7. De gemeenteraad met tegenzin in met de komst van het amusino. Dit omdat het grootste deel van de raad het niet eens was met de komst. Alleen doordat het stoppen van de gokhal

een grote geldboete als risico met zich meebracht is de raad omgegaan.

(Ik citeer een stukje: Mocht de raad deze wijziging in februari 2016 blokkeren, riskeert de gemeente een schadeclaim, die flink kan oplopen.) Raad met tegenzin akkoord met bouw hotel en amusino

17-06-2016, 09:27 | Van de redactie

GORINCHEM De Gorcumse gemeenteraad stemde gisteravond in met de bouw van het Van der Valk hotel met amusino op het bedrijventerrein Oost II. Al hadden de meeste partijen liever gezien dat het amusino achterwege werd gelaten. „Het is gewoon een gokhal“, aldus enkele raadsleden.

8. Het is niet de juiste beweegredenen, dat de gemeente zich inlaat met een bedrijf, dat alleen een hotel in combinatie met een amusino wil bouwen. **Op andere plaatsen worden wel hotels gebouwd zonder de functie amusino.**
9. De gemeente wil graag de binnenstad aantrekkelijk maken, maar met het huidige bestemmingsplan wordt er een plek gecreëert waar jonge en oude mensen gebruik zullen maken van deze activiteit in plaats van het hotel te gebruiken als slaapplek en eetgelegenheid en zich te vermaken in de binnenstad.
10. Indien u na rijp beraad toch besluit het eenmaal ingenomen standpunt te laten doorgaan, wijs ik u erop dat:
 - a. U de burgers en vooral (jong)volwassenen blootstelt aan het gevaar van gokverslaving
 - b. Ongetwijfeld biedt dat werkgelegenheid in de zorg. Zie daarvoor ook de vele resultaten naar artikelen die de schade van gokverslaving moeten voorkomen of genezen bij de vraag aan Google “[Wat is er tegen op gokken?](#)”
 - c. Dit soort werkgelegenheid is vast niet de trots die de gemeente Gorinchem beoogt

Met het accepteren van een eventuele schade post op dit moment, voorkomt u veel persoonlijk leed en duurzame gevolgschade in de toekomst. Daarmee verschuift u deze lasten niet naar de burgers en zwakkeren van de toekomst. Anders wel!

Tenslotte

In de BIJLAGE treft u tenslotte **de reactie van de gemeente op mijn inspraakreactie van 2016**

BIJLAGE

Onderstaand treft u de reactie van de gemeente op mijn inspraakreactie.

Beantwoording inspraakreactie

1. Het is de gemeente niet duidelijk waarom reclamant van mening is dat de realisatie van een amusino niet in overeenstemming zou zijn met het jongerenbeleid. De gemeente is van mening dat de mogelijkheden die worden geboden in het bestemmingsplan in overeenstemming zijn met haar beleid.
2. Het bestemmingsplan past binnen de kaders van de gemeentelijke structuurvisie. In het bestemmingsplan is overigens uitvoerig getoetst aan het geldende beleid. Dat de ambtelijke organisatie ten dienste staat van de Gorcumse samenleving is een feit, maar waarom dit ertoe had moeten leiden geen amusino toe te laten, maakt reclamant niet duidelijk. Met het bestemmingsplan bedrijft de gemeente een goede ruimtelijke ordening. Het amusino is goed voor de werkgelegenheid en betreft een goede kwalitatieve aanvulling op de bestaande voorzieningen in de stad. De gemeente is van mening dat hiermee het openbaar belang wordt gediend.
3. Deze reactie heeft geen betrekking op het bestemmingsplan. In de praktijk zal het deurbeleid van het amusino moeten zorgen voor het toelaten van personen die voldoen aan de wettelijke leeftijdsgrens.
4. Van deze reactie is kennis genomen. De gemeente is het niet eens met het standpunt van reclamant. De gemeente acht de komst van een amusino een goede aanvulling op de bestaande voorzieningen in de stad en heeft in het bestemmingsplan aangetoond dat de komst van een amusino haalbaar is. Dat er ook een economische aanleiding is voor realisatie van het initiatief, maakt voor de gemeente niet dat het initiatief niet moet worden toegelaten.
5. Reclamant refereert aan de aanbestedingsprocedure voor het amusino. Niet alleen is dat besluit op dit moment niet appellabel; de inhoudelijke reden van reclamant is daarnaast onjuist en niet beargumenteerd.
6. Dit betreft een persoonlijke mening van reclamant. Het zal duidelijk zijn dat de komst van een amusino anderen wel degelijk zal aanspreken. Dat er ook een economische aanleiding is voor realisatie van het initiatief, maakt voor de gemeente niet dat het initiatief niet moet worden toegelaten.
7. De gemeenteraad heeft middels een aanbestedingsprocedure besloten een amusino toe te laten op haar grondgebied. Los van het feit dat wij ons in algemene zin niet kunnen voorstellen dat raadsleden met tegenzin zouden instemmen, is ook uit niets gebleken dat dit hier het geval is geweest. In een later stadium zal de gemeenteraad overigens nog beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan op basis waarvan het amusino feitelijk wordt mogelijk gemaakt.
8. De gemeente acht de locatie van het plangebied en haar omgeving bij uitstek geschikt voor de komst van een hotel met amusino. Dat er ook een hotel zonder amusino had kunnen komen is zeker waar, maar de gemeente ziet het amusino als een goede toevoeging op het bestaande voorzieningenaanbod. Uit geen van de onderzoeken, die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan, is gebleken dat het amusino onhaalbaar zou zijn. Voor de gemeente is er dan ook geen reden het amusino te schrappen.
9. De realisatie van het hotel met amusino is een concept dat zich lastig laat vestigen in de binnenstad vanwege de ruimte vraag van de functies en het bijbehorende parkeren. Wat betreft de in het bestemmingsplan toegelaten functies is goed gekeken naar de effecten van vestiging in het plangebied voor de binnenstad. Uit onderzoek is gebleken dat geen nadelige effecten optreden. Er is dan ook geen reden functies uit het bestemmingsplan te schrappen; de binnenstad ondervindt geen effecten van de komst van hotel en amusino in het plangebied.