

Voorontwerp-bestemmingsplan

**‘Merwededijk nabij nr.40,
realisatie van een woning’**

Nota van inspraak en vooroverleg

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Reacties vooroverleg	4
3	Inspraakreactie	7
4	Ambtshalve wijzigingen	10

1. Inleiding

Gedurende de periode van 4 juli 2012 tot en met 14 augustus 2012 heeft vooroverleg en inspraak over het voorontwerp-bestemmingsplan 'Merwededijk nabij nr. 40, realisatie van een woning' plaatsgevonden. Er zijn in totaal vijf vooroverlegreacties en twee inspraakreacties bij de gemeente Gorinchem ingediend.

De resultaten van het vooroverleg en inspraak zijn in de voorliggende rapportage opgenomen. De rapportage geldt als bijlage bij het bestemmingsplan 'Merwededijk nabij nr. 40, realisatie van een woning'.

2. Reacties vooroverleg

Van de volgende instanties zijn reacties ontvangen:

1. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
2. N.V. Nederlandse Gasunie;
3. Gemeente Woudrichem;
4. Waterschap Rivierenland;
5. Provincie Zuid-Holland.

In dit hoofdstuk zijn de, via het vooroverleg binnengekomen, reacties van de instanties samengevat en is het gemeentelijk antwoord daarop vermeld. Indien de reactie leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan is dat aangegeven.

1. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid

Voor het plangebied is de belangrijkste risicobron die invloed heeft op het plangebied de hogedruk aardgastransportleiding die op ca. 10 meter van het plangebied ligt.

Er zijn verschillende incidenten met aardgas mogelijk. In de onderstaande tabel zijn de mogelijke scenario's weergegeven die bij incidenten met brandbaar gas onder druk voor kunnen komen:

Categorie	Scenario	Effecten/schadebeeld
Brandbaar gas onder druk	Uitstroming zonder ontsteking	➤ gehinderde communicatie ➤ Gehoorsbeschadiging ➤ (mogelijke drukeffecten)
	Uitstroming met directe ontsteking: fakkelbrand (+ vuurbal)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden
	Uitstroming met vertraagde ontsteking: gaswolkontbranding (+ fakkelbrand)	➤ Brandwonden ➤ Ontstaan van secundaire branden ➤ Longbeschadiging door inademing van hete verbrandingsproducten ➤ Mogelijke drukeffecten

Tabel 1: Mogelijke scenario's bij brandbaar gas onder druk "Handreiking voor optreden tijdens buisleidingincidenten", december 2006 Nederlands Instituut Fysieke Veiligheid

Voor de effectafstanden wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde "gele kaart". Hierop staan de instructies voor de hulpdiensten vermeld, gebaseerd op de situatie na 10 minuten na de breuk van een aardgasleiding. Er wordt verondersteld dat de hulpdiensten niet eerder dan 10 minuten na aanvang van het incident ter plaatse kunnen zijn.

In de onderstaande tabel worden de verschillende effectafstanden weergegeven met de warmtestraling. Indien er een breuk optreedt en er een brandende verticale fakkel (jet) ontstaat. De effectafstanden gelden voor de hogedruk aardgastransportleiding van 12 inch, met een druk van maximaal 40 bar.

	Kortdurende blootstelling	Langdurende blootstelling	8 inch hogedruk
10 kW/m ²	PBM ¹	Secundaire branden	50
3 kW/m ²	Veilig	PBM	100
1 kW/m ²	veilig	veilig	200

Tabel 2: Contouren (in meters) van warmtestraling bij aardgastransportleidingen "Gele kaart, versie 6 september 2008

Binnen de 10 kW/m²–contour dient rekening te worden gehouden met het ontstaan van secundaire branden. Volledig beschermde brandweermensen met ademlucht zijn bij 3 kW/m² veilig. Onbeschermde hulpverleners en omstanders zijn pas veilig bij 1 kW/m².

De PR 10⁻⁶ contour ligt op de leiding en het groepsrisico is kleiner dan 0.1 maal de oriënterende waarde.

¹ Persoonlijke beschermingsmiddelen

De veiligheidstoets levert de volgende conclusies op:

- Er ligt in het plangebied geen objecten binnen de PR 10^{-6} contour;
- Het plangebied ligt binnen de invloedsgebied van de naast gelegen hogedruk aardgastransportleiding;
- De bereikbaarheid en de bluswatervoorziening zijn voldoende;
- Bij een incident met de aardgastransportleiding zullen er in het effectgebied mogelijk slachtoffers vallen.

Naar aanleiding van de analyse komen de volgende aanbevelingen naar voren:

Bij de ontwikkeling van het plangebied moet de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid worden afgestemd met de lokale brandweer.

In het kader van de zelfredzaamheid bij het genoemde scenario verdient het de aanbeveling in het plangebied de volgende maatregelen te creëren:

- De gebouwen zodanig inrichten dat de vluchtwegen van de risicobronnen aflopen;
- Ventilatie die centraal buitenwerking kan worden gezet;
- Het toepassen van zo min mogelijk glas aan de risicozijde;
- De gebouwen dusdanig ontwerpen zodat niet-verblijf ruimten als bergingen, keukens, wc's en trappenhuisen aan de gevaarszijde zijn geplaatst;
- Het gebouw loodrecht projecteren ten opzichte van de risicobronnen.

Reactie gemeente:

Het advies van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De aanbevelingen zijn en zullen, daar waar mogelijk en gewenst binnen de ontwerp-opgave van de energieneutrale woning, worden meegenomen in het bouwplan.

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

2. N.V. Nederlandse Gasunie

Op circa 8 meter, ten oosten, van het plangebied is een gasleiding van Gasunie gelegen. Het betreft de leiding 'W-543-01' (8 inch, 40 bar). U dient in de toelichting van het bestemmingsplan de ligging van de gasleiding te vermelden.

Het bestemmingsplan geeft ons verder geen aanleiding tot het plaatsen van opmerkingen.

Reactie gemeente:

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de ligging van de gasleiding al vermeld. De betreffende passage in de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld met de ligging op circa 8 meter ten oosten van het plangebied en de aanduiding van de gasleiding (W-543-01 (8 inch, 40 bar)).

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

3. Gemeente Woudrichem

Dank van het toezenden van de stukken voor het vooroverleg inzake voorontwerpbestemmingsplan 'Merwedelijk nabij nr. 40, realisatie van een woning'.

Wij hebben hier kennis van genomen en zien ambtelijk geen aanleiding tot het geven van een reactie.

Reactie gemeente:

Voor kennisgeving aangenomen.

4. Waterschap Rivierenland

Het waterschap adviseert positief over het plan, mits de onderstaande punten verwerkt worden in de toelichting van het bestemmingsplan:

- De woning ligt op voldoende afstand van de waterkering om geen negatieve effecten te verwachten. Ook de aanleg van de kelder lijkt, op basis van de huidige verkregen informatie, geen probleem te zijn.
- Het graven van de waterplas ligt achter het “profiel van vrije ruimte” (referentieprofiel voor toekomstige dijkversterkingen). Om deze reden is het graven van deze vijver mogelijk. Bij nadere detaillering kan het zijn dat de vijver wat kleiner moet worden.
- In ieder geval mag de vijver aan de dijkzijde niet dieper dan 1 meter worden aangelegd.
- De zonnepanelen staan hoogstwaarschijnlijk binnen het profiel van vrije ruimte (pvvr). Het beleid van het waterschap Rivierenland is dat kapitaal intensieve werken boven het pvvr moeten worden aangelegd. Wij adviseren om de panelen in een ophoging aan te brengen of uit de richting van de waterkering te plaatsen

Reactie gemeente:

Enkele opmerkingen gaan de reikwijdte van het bestemmingsplan te buiten en zijn van toepassing op de nadere detaillering van de gronden van de woning. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn bovenstaande punten desalniettemin opgenomen.

Conclusie:

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan.

5. Provincie Zuid-Holland

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is conform dit beleid.

Reactie gemeente:

Voor kennisgeving aangenomen.

3. Inspraakreacties

Van de volgende inspraakreacties ontvangen:

1. Mevrouw Baas en de heer Beekes;
2. De heer Van Duijvenbode.

In dit hoofdstuk zijn de inspraakreacties samengevat en wordt per onderdeel het gemeentelijk antwoord daarop vermeld. Indien de reactie leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan is dat aangegeven.

Mevrouw Baas en de heer Beekes (mondeling)

Door de verschuiving van het bouwvlak wordt het uitzicht vanuit de woning Woelsedonk 31 van betrokkenen beperkt. Daarnaast komt de woning buiten het bouwblok te liggen;

Reactie gemeente:

Uiteraard ontkennen wij niet dat de verwezenlijking van het bouwplan gevolgen heeft voor het uitzicht van betrokkenen. Dat er als gevolg van het verplaatsen van het bouwblok sprake zal zijn van een beperking van het uitzicht vanuit de woning is hun persoonlijke beleving.

Onderhavig perceel ligt op ruim 90 meter afstand van het perceel van betrokkenen. Op het perceel mag krachtens het bestemmingsplan 'Laag Dalem Zuid' al een woning met bijgebouwen worden gerealiseerd. Wij zijn van mening dat het effect van het verplaatsen van het bouwvlak voor het uitzicht van betrokkenen minimaal is. Voorts heeft jurisprudentie uitgewezen dat er in een dichtbevolkt land als Nederland geen aanspraak gemaakt kan worden op en (blijvend) recht op uitzicht.

De woning komt binnen het bouwvlak te liggen.

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Aan het bouwblok is een maximale bouwhoogte toegekend van 10 meter.

de bouwhoogte van een bouwwerk wordt gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Het peil wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als:

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang ten tijde van de vaststelling van het plan;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

In de toelichting staat opgenomen dat de woning circa 8 meter boven peil komt te liggen. Onduidelijk is het waarom in de regels 10 meter is opgenomen als maximale bouwhoogte.

Daarnaast is het niet gewenst om de bouw van een "doos" mogelijk te maken in het bestemmingsplan, terwijl de bouw van een soort "piramide" beoogd is.

Reactie gemeente:

de bouwhoogte van een bouwwerk wordt gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Het peil wordt in de begripsbepaling gedefinieerd als:

- a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang ten tijde van de vaststelling van het plan;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

In de regels en de verbeelding is 10 meter als maximale bouwhoogte opgenomen. Deze hoogte is nodig omdat de beoogde woning een kelder heeft die ook dienst doet als parkeerruimte, bergruimte,

fietsenstalling en technische ruimte. Het peil wordt hiertoe 1,25 meter opgehoogd. In de toelichting zal worden verduidelijkt dat de woning circa 8 meter boven het toekomstige peil komt te liggen. Betrokkenen merkt terecht op dat wij, door aan het bouwvlak één maximale bouwhoogte toe te kennen, de bouw van een 'doos' mogelijk maken, terwijl een 'piramide' vorm beoogd is. In de juridisch bindende regels van het bestemmingsplan is daarom opgenomen dat het hoofdgebouw in een piramidevorm moet worden opgericht.

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt tot aanpassing van het plan

Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak. Deze bouwwerken worden niet in het bouwplan voorzien. Deze bouwwerken kunnen het uitzicht nog verder beperken. De vraag is waarom deze mogelijkheid, gelet op het verzoek en de aard van het bouwplan, in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt.

Reactie gemeente:

In het vigerende bestemmingsplan is ten noorden van het bebouwingsvlak een gebied bijgebouwen toegestaan opgenomen. Wij vinden het niet gewenst om het plangebied op slot te zetten voor de bouw van ondergeschikte uitbreidingen en of bouwwerken. In het voorliggende bestemmingsplan hebben wij de mogelijkheid opgenomen om, onder voorwaarden, binnen de woonbestemming de bouw van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogelijk te maken. Binnen de bestemming Tuin mogen, onder voorwaarden, uitsluitend uitbouwen in de vorm van erkers bij de woning worden gebouwd. Daarnaast mogen er bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd met een maximale hoogte van 1 meter, waarbij een uitzondering is gemaakt voor de hoogte van zonnepanelen (tot 2 meter).

Gelet op de bestaande bouwmogelijkheden op het perceel, de afstand van het perceel tot het perceel van betrokkenen en de maximaal toegestane bouwhoogte, zijn wij van mening dat het effect van de toegekende bouwmogelijkheden beperkt is ten opzichte van de nu al aanwezige bouwmogelijkheden. Daarnaast hecht de gemeente aan het bieden van zoveel mogelijk gelijke rechten aan gelijke percelen. Aangezien bij andere woningen ook bijgebouwen mogen worden opgericht, ligt het in de rede dat deze mogelijkheid ook hier moet worden geboden.

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

De heer Van Duijvenbode

Betrokkene mist in het plan:

1. het volume van de woning (gaarne verneem ik ook welke meetnormen bij deze opgave als uitgangspunt genomen zijn);

Reactie gemeente:

De inhoud van de woning bedraagt circa 1000M³, gemeten overeenkomstig NEN 2580. Het bestemmingsplan maakt echter de bouw van een woning mogelijk binnen het op de verbeelding weergegeven bouwvlak en de daaraan gekoppelde bouwhoogte. In de regels is onder meer naar aanleiding van deze inspraakreactie aanvullend bepaald dat het hoofdgebouw uitsluitend in piramidevorm mag worden opgericht,

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2. op welke wijze het perceel verbonden wordt met de openbare weg, in het bijzonder of er een ontsluiting naar de Merwededijk komt;

Reactie gemeente:

De bestaande ontsluiting van het perceel blijft gehandhaafd. Het plan heeft derhalve geen invloed op de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid.

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3. Het bouwplan is strijdig met het vigerende bestemmingplan buitengebied en met de onlangs in de gemeenteraad aangenomen motie om geen extra woningen langs de dijk te realiseren. Het kan natuurlijk zijn dat de woning past in een eerder en ander bestemmingsplan dan het bestemmingsplan buitengebied. In dat geval verneem ik gaarne in welke bestemmingsplan en hoe groot dan de verplaatsing is ten opzichte van de oorspronkelijke bouwlocatie.

Reactie gemeente:

In het vigerende bestemmingsplan 'Laag Dalem Zuid' is aan het plangebied de bestemming 'Woondoeleinden II' toegekend. Aan het bestemmingsvlak is een bouwvlak en een gebied 'bijgebouwen toegestaan' toegekend. Het bouwvlak ligt aan de zuidkant van het perceel en het gebied 'bijgebouwen toegestaan' ligt hier noordelijk van. Van de bouw mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt is tot op heden geen gebruik gemaakt. Initiatiefnemer wenst om ten noorden van het bouwvlak een energieneutrale woning op te richten. Het vigerende bestemmingsplan voorziet hier niet in. Om het plan mogelijk te maken is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Door het bouwvlak te verschuiven wordt geen extra woning langs de dijk mogelijk gemaakt en wordt er niet strijdig gehandeld met de aangenomen motie van de gemeenteraad.

Conclusie:

Dit onderdeel van de inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4. Ambtshalve wijzigingen

Naast de aanpassingen die voortvloeien uit inspraak en overleg, is in het ontwerp-bestemmingsplan een tweetal aanpassingen doorgevoerd:

- Het archeologisch onderzoek is aangepast en verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan;
- Als gevolg van een gewijzigd bouwplan zijn de regels en verbeelding beperkt aangepast.