

Raadsvoorstel: 2014 - 1230
Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Brede school Schuttersplein

Datum: 17 juli 2014
Portefeuillehouder: A.J. Rijsdijk
Raadsbijeenkomst: 9 september 2014
Raadsvergadering: 25 september 2014
Programma: Wonen, leven, bestuur en communicatie
Opsteller: R.H. Osenga
Bijlage(n): Het vast te stellen bestemmingsplan en de nota van zienswijzen zijn raadpleegbaar op het raadsinformatiesysteem en liggen tevens ter inzage in de leeskamer (met daarbij de zienswijze).
- De nota van zienswijzen wordt ook met het raadsvoorstel meegezonden.

1. Korte samenvatting van de inhoud en voorstel

Voor de realisatie van de brede school Schuttersplein hebben wij een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan de betrokken instanties toegestuurd. Tevens heeft dit plan in het kader van de inspraakprocedure ter visie gelegen en heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden.

In het voorontwerpbestemmingsplan was het programma van eisen vertaald dat voor de bouw van deze brede school was opgesteld. In oktober 2013 hebben we besloten dat Bouwbedrijf Pellikaan uit Tilburg de brede school mag gaan realiseren. Het bouwplan van Pellikaan is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Dit heeft, mede naar aanleiding van de inspraakreacties, een aantal wijzigingen tot gevolg. Zo is de afstand van het bouwvlak voor de school tot de perceelsgrens van de woningen aan de Scheywijck teruggebracht van 42 naar 30 meter. In het voorontwerpbestemmingsplan was een hoogte van 11 meter mogelijk. Na verwerking van het bouwplan in het ontwerpbestemmingsplan, wordt als regel een hoogte van 8 meter toegestaan en slechts voor de sportzaal wordt de hoogte van 11 meter mogelijk gemaakt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 30 april tot en met 10 juni 2014 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De hoorzitting heeft op 3 juli jl. plaatsgevonden en er is van de mogelijkheid gebruik gemaakt de zienswijze nader toe te lichten. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage gevoegd bij de nota van zienswijzen.

De zienswijze heeft betrekking op de verkeerssituatie van een aantal kruispunten en de geplande sport- en speelvoorzieningen op het schoolterrein. Het merendeel van de genoemde kruispunten ligt buiten de invloedssfeer van het bestemmingsplan. Hierover heeft een separaat gesprek met de indiener van de zienswijze plaatsgevonden teneinde hem zo volledig mogelijk te informeren.

In de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Brede school Schuttersplein' staat de beoordeling van de zienswijze aangegeven. Deze nota treft u als bijlage aan. De inhoud van de zienswijze geeft naar onze mening geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat uw raad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van de school welke in opdracht en voor rekening van de gemeente geschiedt. Voor deze situatie hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Aan u wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' met IDN NL.IMRO.0512. BP2012131-4001 zowel analoog als digitaal ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

2. Inleiding / aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld om de bouw van de school mogelijk te maken.

3. Doelstelling bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' maakt de bouw van deze nieuwe school mogelijk en is opgesteld teneinde hiertoe een planologisch kader te hebben.

4. Inhoud / Kaders

De bouw van de brede school Schuttersplein past binnen de hiertoe door de raad vastgestelde kaders voor onderwijshuisvesting.

5. Voorontwerpfase

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg verzonden aan de betrokken overheidsorganen en het waterschap. Tevens is de inspraakprocedure gestart. Door middel van de raadsinformatiebrief van 30 mei 2013 met nummer 1015 bent u hierover geïnformeerd.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de inspraakprocedure van 5 juni tot en met 20 juli 2013 ter inzage gelegen. Op 18 juni 2013 heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden waarbij 3 personen aanwezig waren. Bij ons zijn er diverse inspraakreacties ingediend.

In het voorontwerpbestemmingsplan was het programma van eisen vertaald dat wij met de betrokken gebruikers ten behoeve van de bouw van deze brede school hadden opgesteld. In het kader van de Europese aanbesteding hebben wij in oktober 2013 besloten dat Bouwbedrijf Pellikaan uit Tilburg uiteindelijk de brede school mag gaan realiseren.

Het bouwplan van Pellikaan is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Dit heeft, mede naar aanleiding van de inspraakreacties, een aantal wijzigingen tot gevolg. In het ontwerpbestemmingsplan is de afstand van het bouwvlak voor de school tot de perceelsgrens van de woningen aan de Scheywijck teruggebracht van 42 naar 30 meter.

In het voorontwerpbestemmingsplan was binnen het gehele bouwvlak een hoogte van 11 meter mogelijk. Na verwerking van het bouwplan in het ontwerpbestemmingsplan, wordt er als regel een hoogte van 8 meter toegestaan en wordt de hoogte van 11 meter slechts voor de sportzaal mogelijk gemaakt.

Door middel van de raadsinformatiebrief van 23 april 2014 met nummer 1169 bent u geïnformeerd over de wijze waarop met de inspraak- en vooroverlegreacties is omgegaan. Het resultaat van de voorontwerpfase is in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

6. Ontwerpfase

In het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan vanaf 30 april tot en met 10 juni 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is er één schriftelijke zienswijze ingediend. De hoorzitting heeft op 3 juli 2014 plaatsgevonden. Er is van de mogelijkheid gebruik gemaakt om de zienswijze toe te lichten. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij de nota van zienswijzen gevoegd.

De zienswijze heeft betrekking op de verkeerssituatie van een aantal kruispunten en de geplande sport- en speelvoorzieningen op het schoolterrein. Het merendeel van de genoemde kruispunten ligt buiten de invloedssfeer van het bestemmingsplan. Hierover heeft een separaat gesprek met de indiener van de zienswijze plaatsgevonden teneinde hem zo volledig mogelijk te informeren.

In de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Brede school Schuttersplein' staat de beoordeling van deze zienswijze aangegeven. Deze nota treft u als bijlage aan. De inhoud van diverse zienswijze geeft naar onze mening geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

7. Behandeling en besluitvorming door de gemeenteraad

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening dient het bestemmingsplan binnen twaalf weken na afloop van de termijn van tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan door de gemeenteraad te worden vastgesteld. De gemeenteraad dient het bestemmingsplan derhalve voor 1 september 2014 vast te stellen. Aangezien er in de vakantieperiode geen raadsvergadering plaatsvindt, kon deze termijn niet worden gehaald. Dit heeft echter geen gevolgen omdat het een zogenaamde termijn van orde is.

Artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat uw raad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van de nieuwe school welke in opdracht en voor rekening van de gemeente geschiedt waardoor er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

8. Vast te stellen bestemmingsplan

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan is in het nu voorliggende bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' met IDN NL.IMRO.0512.BP2012131-4001 de status van het GML-bestand veranderd van versie 3001 naar 4001. Er worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan u voorgesteld.

Het vast te stellen bestemmingsplan met de daarbij behorende bijlagen hebben wij voor u ter inzage gelegd en is te raadplegen via het raadsinformatiesysteem

9. Vervolgproces

De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet binnen twee weken na de vaststelling geschieden in het huis-aan-huisblad 'De Stad Gorinchem', in de 'Staatscourant' via de website www.officielebekendmakingen.nl en op de gemeentelijke website www.gorinchem.nl.

Het digitale plan zal te raadplegen zijn op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Op de gemeentelijke website staat een rechtstreekse link naar het bestemmingsplan op de landelijke voorziening. Tevens wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan toegezonden aan de vooroverlegpartners. De beroepstermijn (zes weken) start een dag na de publicatie van de bekendmaking. Beroep kan worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

10. Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' wordt u ter vaststelling aangeboden.

Aan u wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' met IDN NL.IMRO.0512.BP2012131-4001 zowel analoog als digitaal ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

11. Uitkomsten raadsbijeenkomst

Na informatieve vragen en beantwoording daarvan kunnen alle fracties instemmen met agendering van het voorstel voor de komende raadsvergadering.

12. Nadere standpuntbepaling college

N.v.t.

13. Definitief voorstel raad

Het ontwerpbestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' wordt u ter vaststelling aangeboden.

Aan u wordt voorgesteld:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' met IDN NL.IMRO.0512.BP2012131-4001 zowel analoog als digitaal ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
de secretaris, de burgemeester,

14. Besluit

De gemeenteraad van Gorinchem

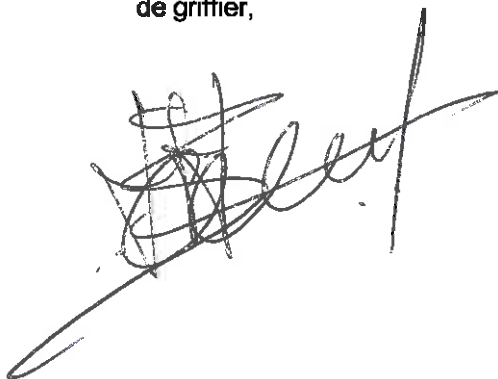
Gelet op het raadsvoorstel van 17 juli 2014

Besluit:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen en de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' met IDN NL.IMRO.0512.BP2012131-4001 zowel analoog als digitaal ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

Aldus besloten in de vergadering van de raad van Gorinchem van 25 september 2014

de griffier,



de voorzitter,



Nota van zienswijzen

bestemmingsplan 'Brede school
Schuttersplein'

Inleiding

Met ingang van woensdag 30 april 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' voor de duur van zes weken (tot en met dinsdag 10 juni 2014) voor een ieder ter inzage gelegen in de informatiehoek van het stadhuis. Ook is het ontwerp bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' gedurende de genoemde termijn digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening en was het te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de genoemde termijn van zes weken kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze bij de gemeenteraad van Gorinchem naar voren brengen. Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid een schriftelijke zienswijze naar voren te brengen. In totaal is er 1 schriftelijke zienswijze ingediend. In dit document wordt de naar voren gebrachte zienswijze aan de orde gesteld.

De indiener van de zienswijze is schriftelijk uitgenodigd om de zienswijze te komen toelichten tijdens de hoorzitting welke plaatsvond op donderdag 3 juli 2014 om 09.00 uur in het stadhuis. Een afschrift van deze uitnodiging is naar de gemeenteraad gezonden. Het verslag van deze hoorzitting is als bijlage 1 bij deze nota gevoegd.

Ingekomen schriftelijke zienswijze

A. Ontvankelijkheidstoets

De zienswijze dateert van 7 juni 2014 en is volgens de op het document aanwezige stempel op 10 juni 2014 bij de gemeente Gorinchem ingeboekt. De zienswijze is tijdig ingediend en voldoet ook verder aan de formele vereisten zoals genoemd in de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

B. Inhoud

De indiener van de zienswijze, hierna reclamant te noemen, geeft aan dat hij de ontwikkeling van de brede school Schuttersplein een goede zaak vindt. Hij stelt het op prijs dat hij in de gelegenheid is om inbreng te hebben op de plannen. In het vervolgtraject wil reclamant ook graag betrokken blijven en zijn inbreng leveren. De zienswijze van reclamant heeft betrekking op de verkeerssituatie en de geplande sport- en speelvoorzieningen zoals verwoord in het ontwerp bestemmingsplan Brede school Schuttersplein.

1. **Verkeerssituatie**

In zijn eerdere inspraakreactie heeft reclamant aangegeven dat de verkeerssituatie op een aantal kruisingen rondom het plangebied aandacht verdient. De gemeente heeft hierop gereageerd dat de kruisingen die reclamant noemt, veilig zijn of ver van het plangebied liggen. Reclamant wil de gemeente nadrukkelijk vragen hier toch mede in het licht van de ontwikkeling van de brede school opnieuw naar te kijken. Het gaat om:

- a. het kruispunt Stalkaarsen – Scheiwijk;
- b. het kruispunt Scheiwijk – Mollenburgseweg;
- c. het kruispunt Stalkaarsen – Mollenburgseweg;

- d. de smalle dimensionering van Stalkaarsen, inclusief de parkeervakken en beplantingsvakken. De aanleg van aparte fietsstroken/-paden steunt reclamant van harte.

2. Sport en recreatie

Op het terrein wordt veel gesport door kinderen, jongeren en volwassenen. In het plan wordt dit erkend. Hierover wil reclamant de volgende opmerkingen maken.

- a. Goed dat er een goed toegankelijk grasveld terugkomt. In het plan is een laag hekwerk voorzien rondom het veld. Zoals al in zijn eerdere zienswijze aangegeven wil reclamant er voor pleiten om achter de doelen een hoog hekwerk te plaatsen, meerdere toegangen en daarnaast geen hekwerk met punten.
- b. Reclamant mist in het ontwerp een basketbalveld en een tafeltennistafel. Graag zou hij die terug willen zien komen in het ontwerp. In de eerdere reactie geeft de gemeente aan dat een exacte invulling met de gebruikers wordt bekeken. Graag zou reclamant daarbij betrokken willen worden.

Reclamant verzoekt de gemeenteraad het bestemmingsplan op genoemde punten aan te passen.

Overwegingen ten aanzien van de zienswijze

Ad 1.A.

Thans is de betreffende kruising naar onze mening veilig. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het niet noodzakelijk deze kruising als opgave in het project mee te nemen. De afgelopen 5 jaar heeft er op dit kruispunt één geregistreerd ongeval plaatsgevonden. Dit wil overigens niet per definitie zeggen dat de inrichting van de kruising ongewijzigd zal blijven.

De kruising Stalkaarsen – Scheywijck valt buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan, maar speelt uiteraard wel een rol bij de verkeersafwikkeling van de brede school. Zowel voor de gebruikers van het gebouw als voor de directe omgeving dient de verkeerssituatie verkeersveilig te zijn.

In paragraaf 3.6 van de toelichting van het bestemmingsplan staat aangegeven dat er vanwege de voorgenomen realisatie van de brede school onderzoek naar de verkeersgeneratie is gedaan. Hieruit is gebleken dat de verkeersintensiteit van het zuidelijk gedeelte van de straat Stalkaarsen met 150 voertuigen per richting zal toenemen. De intensiteit op de Dokter Hiemstralaan zal met 100 voertuigen per richting afnemen. Voor de overige straten zullen de intensiteiten nauwelijks veranderen.

De straat Stalkaarsen is een erftoegangsweg met een daarbij behorende inrichting. De huidige intensiteiten van de zijdezijde van de straat Stalkaarsen zijn voor een dergelijke weg hoog. Doordat er echter weinig kruispunten zijn en de fietsintensiteiten relatief laag zijn, volstaat de inrichting van de weg en kan het verkeer voldoende verwerkt worden.

Bij een mogelijk toekomstige reconstructie van de weg verdient het aanbeveling om de weg te voorzien van aparte fietsstroken/-paden. Daarnaast verdient het aanbeveling om het fietsverkeer van en naar de school dusdanig te sturen (door de situering van de in- en uitgangen) dat deze minimaal gebruik van de straat Stalkaarsen gaan maken.

Het gekozen plan geeft naar onze mening een goede invulling van de hierboven beschreven aanbevelingen. De verkeerstroom worden zoveel mogelijk gescheiden en krijgen hun separate toegangen tot het terrein. Het langzaamverkeer krijgt verschillende aparte toegangen naar de school onder meer via het pad aan de oostzijde van het terrein en via de nieuw aan te leggen verbinding over het water bij de Busschietstraat.

Bij de verdere uitwerking van het gekozen plan krijgt de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid op en direct rond het plangebied een prominente plaats. Met de verdere uitwerking van het plan zal na de zomervakantie van 2014 worden begonnen. Aan de omwonenden wordt de mogelijkheid geboden om een rol in deze uitwerking te spelen.

Ad 1B.

De kruising Scheywijck - Mollenburgseweg ligt ver van het plangebied verwijderd en wordt daarom bij de verdere uitwerking van het plan van de bouw van de school niet meegenomen. Deze kruising zal in het kader van dit bouwplan dus ongemoeid blijven.

Met reclamant heeft separaat overleg plaatsgevonden over zijn opmerkingen over onder andere deze kruising. Hij vindt de plantenbakken nabij dit kruispunt en het kruispunt Stalkaarsen - Scheywijck niet goed gepositioneerd waardoor er soms een opstopping van het verkeer ontstaat. Wij hebben toegezegd dat we dit punt, separaat van de procedure van het bestemmingsplan, nader zullen beoordelen.

Ad 1 C.

De kruising Stalkaarsen – Mollenburgseweg ligt “ver” van de grenzen van het voorliggende bestemmingsplan. Deze kruising zal in het kader van de bouw van de school ongemoeid blijven.

Met reclamant heeft separaat overleg plaatsgevonden over zijn opmerkingen over onder andere deze kruising. Hij vindt de bochtstraal te krap waardoor er onveilige situaties ontstaan. Wij hebben aangegeven dat de bochtstraal voldoet aan de gangbare normeringen en dat er voor ons vanuit verkeersveiligheidsoogpunt geen aanleiding is dit kruispunt aan te passen.

Ad 1 D.

Voor de huidige dimensionering van de straat Stalkaarsen is destijds bewust gekozen. Door deze inrichting wordt getracht de snelheid te verminderen en zodoende de verkeersveiligheid te verbeteren.

De bestemming en de functie van de straat Stalkaarsen, als erftoegangsweg, zal vanwege de bouw van de school niet veranderen. Afhankelijk van de definitieve inrichting van het schoolterrein en de logistieke routing van het ‘schoolverkeer’ kan het noodzakelijk zijn dat de Stalkaarsen (deels) moet worden heringericht.

Ad 2 A.

In het plan is het grasveld aan de zuidzijde van het plangebied gesitueerd en het veld kan via meerdere toegangspunten worden bereikt. Onder meer door middel van een nieuw aan te leggen brug vanaf Kremlin I, via de straat Stalkaarsen en via het oostelijk gelegen voetpad.

Het grasveld krijgt een multifunctioneel gebruik en zal dus voor vele sportactiviteiten worden ingezet. Het grasveld zal vanzelfsprekend ook door de scholen worden gebruikt. Om die reden dient het hek (zonder punten) afsluitbaar te zijn, wat niet betekent dat het permanent afgesloten is. Er is wat ons betreft geen noodzaak om achter de doelen van dit veld een hoog hek te plaatsen. Het hekwerk zal in overeenstemming met de huidige eisen worden uitgevoerd.

Ad 2B.

Er komen naast het bovengenoemde grasveld nog diverse speelfuncties op het terrein, welke waar mogelijk openbaar toegankelijk zullen zijn. De exacte invulling en situering van deze speelfuncties is thans nog niet duidelijk en wordt in de komende periode met de toekomstige gebruikers besproken. Of het basketbalveld en de tennistafel zullen terugkomen, is dus thans nog niet duidelijk. Aan de omwonenden wordt de mogelijkheid geboden om een rol in de uitwerking van het bouwplan te spelen.

C. Hoorzitting.

Op 3 juli 2014 heeft de hoorzitting over deze zienswijze plaatsgevonden. Reclamant heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de zienswijze mondeling toe te lichten. Hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gebracht, geeft ons geen aanleiding om aanpassingen aan het bestemmingsplan voor te stellen.

D. Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan 'Brede school Schuttersplein' aan te passen.

Bijlage:

1. Verslag van de hoorzitting d.d. 3 juli 2014

Verslag van de hoorzitting i.v.m. de ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Brede school Schuttersplein, gehouden op donderdag 3 juli 2014 om 09.00 uur in het stadhuis Gorinchem

Aanwezig:

De heer T. Sprong (teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling, Projecten & Milieu), R.H. Osenga (team ROP&M) en de heer Romijn, indiener van de zienswijze en woonachtig op het adres Dr. Bauerstraat 1.

De heer Sprong opent de hoorzitting en heet de heer Romijn welkom. Hij geeft aan dat wethouder Rijdsdijk verhinderd is en hij derhalve deze hoorzitting voorziet. De heer Romijn geeft aan hier tegen geen bezwaar te hebben.

De heer Sprong geeft vervolgens aan dat het doel van deze hoorzitting is om de heer Romijn de mogelijkheid te bieden de ingediende zienswijze nader toe te lichten. Het is dus niet de opzet van de hoorzitting om met elkaar in discussie te gaan. De heer Sprong hoort namens het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Daarnaast was er voor de eventuele aanwezigen, zoals leden van de gemeenteraad, de mogelijkheid om vragen aan de heer Romijn te stellen. Maar aangezien er, naast de heer Romijn, geen toehoorders zijn – zal er van deze gelegenheid geen gebruik worden gemaakt.

Van deze hoorzitting wordt een kort verslag gemaakt en deze zal aan de Romijn worden toegestuurd.

De heer Sprong zegt dat de gegeven toelichting op de zienswijze en de zienswijze worden beoordeeld en verwoord in de zogenaamde nota van zienswijzen waarover het college van burgemeester en wethouders een eerste besluit neemt. Dit besluit wordt toegezonden aan degene die een zienswijze heeft ingediend. Het college legt de nota van zienswijzen, als onderdeel van de vaststelling van het bestemmingsplan Brede school Schuttersplein, aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor.

Gestreefd wordt om het bestemmingsplan Brede school Schuttersplein in september 2014 vast te stellen. De raadsbijeenkomst is gepand op dinsdag 9 september 2014 en de raadsvergadering op donderdag 25 september 2014.

De heer Sprong attendeert de heer Romijn erop dat het mogelijk is om voorafgaand aan de raadsbijeenkomst, tijdens het inloopuurtje van de fracties, de fractieleden te benaderen.

Daarnaast is er de mogelijkheid om tijdens de raadsbijeenkomst in te spreken. Deze mogelijkheden kan de heer Romijn benutten als hij het niet eens is met de reactie van de gemeente in de conceptnota van zienswijzen.

De heer Romijn wenst graag een aantal zaken uit de zienswijze toe te lichten.

De heer Romijn geeft aan dat hij blij is dat het plan voor de bouw van deze nieuwe brede school wordt ontwikkeld. Hij heeft echter twee onderdelen waarover hij een zienswijze heeft, te weten de verkeerssituatie en de sport- en recreatievoorzieningen in het plan.

Ten aanzien van de verkeerssituatie merkt hij op dat hij op 1 juli 2014 een gesprek met de heer Van der Dussen, de verkeerskundige van de gemeente, heeft gehad. Nu is het moment om hierover overleg te plegen. Hij heeft van de heer Van der Dussen begrepen dat de gemeente al eerder naar de verkeerssituatie van de kruising Mollenburgseweg – Stalkaarsen heeft gekeken maar dat er thans geen aanleiding is om aanpassingen te plegen. Hij blijft echter van mening dat de weg Stalkaarsen een smal profiel heeft, maar begrijpt dat de gemeente hier bewust voor gekozen heeft. Voorts heeft de heer Van der Dussen in het gesprek aangegeven dat er vanwege de bouw van de school een aantal aanpassingen van de verkeerssituatie zal plaatsvinden, die na een bepaalde periode zal worden geëvalueerd. Hij vindt de plantenbakken die in straat Scheywijck bij de aansluitingen met de Mollenburgseweg en de Stalkaarsen staan, niet handig; hij vraagt of dat niet anders kan. In ieder geval iets meer in de straat en niet te dicht bij de kruising met genoemde wegen.

Het plan voor de school wordt in de komende periode nader uitgewerkt. Hij verwacht van de gemeente een actieve rol om de omwonenden bij dit proces te betrekken. De heer Osenga geeft aan dat de gemeentelijke projectleider van de bouw van de school na de vakantieperiode met de heer Romijn contact zal opnemen om dit met hem te bespreken.

Ten aanzien van de sport- en recreatievoorzieningen in het plan merkt de heer Romijn op dat er veel gebruik van deze voorzieningen wordt gemaakt. Er waren/zijn veel veldjes om te voetballen en te basketballen, en daarnaast was er een tafeltennistafel. Hij wil graag dat deze voorzieningen terugkomen (wel met een hoge afrastering achter de doelen van het voetbalveld), welke openbaar en voor iedereen toegankelijk moeten zijn. De heer Osenga zegt dat er in ieder geval een grasveld terugkomt; dit staat in het bestemmingsplan opgenomen. De andere voorzieningen worden door de architect en de gemeente in overleg met de gebruikers van de school besproken. De omwonenden worden in dit traject meegenomen.

De heer Sprong geeft aan dat het college van burgemeester en wethouders de ingediende zienswijze samen met het verslag van de hoorzitting gaat overwegen en zal voorzien van een concept reactie in de concept nota van zienswijzen. Het verslag van de hoorzitting wordt aan de aanwezige toegezonden.

Niets meer aan de orde zijn, dankt de heer Sprong de heer Romijn voor zijn inbreng en sluit de hoorzitting (09.30 uur).