

Nota Zienswijzen & commentaar

n.a.v.

ontwerpbestemmingsplan

‘Dijkstelweg 33, Ouddorp’

NL.IMRO.0511.GDRDijkstelweg33-BP30

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Zienswijzen.....	4
Zienswijze 1	4
Samenvatting zienswijze 1	4
Beantwoording zienswijze 1	4
Zienswijze 2	4
Samenvatting zienswijze 2	4
Beantwoording zienswijze 2	5

1. Inleiding

Voor u ligt de Nota Zienswijzen & commentaar naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan 'Dijkstelweg 33, Ouddorp' (NL.IMRO.0511.GDRDijkstelweg33-BP30). Het ontwerpbestemmingsplan 'Dijkstelweg 33, Ouddorp' heeft in de periode van 14 maart 2012 tot en met 24 april 2012 voor eenieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Goedereede. Tevens was het plan in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. Gedurende de periode van 6 weken is een tweetal zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en daarom ontvankelijk verklaard. De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en van een beoordeling voorzien. Vanwege de wettelijke plicht tot anonimisering zijn de namen van de reclamanten weggelaten.

2. Zienswijzen

In deze paragraaf zijn de zienswijzen behandeld. Eerst is de zienswijze samengevat en vervolgens is de reactie van gemeentezijde geformuleerd. Hierin zal duidelijk worden gemaakt of de zienswijze al dan niet gegrond is en in hoeverre dit leidt tot een wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan.

Zienswijze 1

Samenvatting zienswijze 1

De zienswijze is een reactie op de beantwoording van de gemeente Goedereede op de ingediende inspraak-reactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Dijkstelweg 33, Ouddorp'. De zienswijze richt zich met name tegen de diverse activiteiten die plaatsvinden op het betreffende perceel en de problemen die mogelijk zullen ontstaan met betrekking tot het parkeren. De vrees voor overlast wordt uitdrukkelijk uitgesproken.

Beoordeling zienswijze 1

De theetuin met aanverwante activiteiten op het betreffende perceel sluit goed aan bij het beleid van de gemeente om in de linten ruimte te laten voor nieuwe functies, nu de agrarische sector niet langer alleen als drager van het landelijk gebied kan worden aangemerkt. Het plan voorziet in wenselijke kleinschalige functies op het snijvlak van maatschappelijk, recreatief en agrarisch gebruik.

Op het voorste deel van het perceel, waar zich ook het gebouw bevindt, is extensieve dagrecreatie toegestaan, evenals maatschappelijke voorzieningen (voorzieningen op educatief, cultureel en sociaalvlak), detailhandel en horeca. Met betrekking tot het parkeren is in de verkeerparagraaf onderbouwd hoe tot de norm van 12 parkeerplaatsen is gekomen. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat er meerdere activiteiten gelijktijdig kunnen plaatsvinden. Tegelijkertijd is alleen uitgegaan van het soort activiteiten dat met dit bestemmingsplan direct wordt toegestaan. Grootschalige activiteiten zijn in het bestemmingsplan uitgesloten. Tevens is de toegestane horecafunctie beperkt om overlast te voorkomen. De gemeente is van mening dat de ontwikkeling van het perceel een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van het buitengebied zonder daarmee de rust onevenredig te verstoren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Samenvatting zienswijze 2

In de zienswijze wordt verzocht om inzicht in de parkeergelegenheid voor de activiteiten op het perceel en de mogelijke inbreuk van de activiteiten op de rust in het buitengebied.

Beoordeling zienswijze 2

Met betrekking tot het parkeren op het betreffende perceel wordt verwezen naar de verkeersparagraaf. In deze paragraaf is onderbouwd wat het aantal te realiseren parkeerplaatsen op het perceel dient te zijn, gezien de activiteiten die volgens het bestemmingsplan worden toegestaan.

Het perceel Dijkstelweg 33 is gelegen in het lint van Ouddorp. In het gemeentelijk beleid zijn de gewenste activiteiten in het lint verwoord, nu de agrarische sector niet langer alleen als drager van het landelijk gebied kan worden aangemerkt. Het plan voorziet in wenselijke kleinschalige functies op het snijvlak van maatschappelijk, recreatief en agrarisch gebruik. Grootschalige activiteiten zijn in het bestemmingsplan uitgesloten. De toegestane horecafunctie is beperkt om overlast te voorkomen. De gemeente is van mening dat de ontwikkeling van het perceel een positieve bijdrage levert aan de leefbaarheid van het buitengebied zonder daarmee de rust onevenredig te verstoren.

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
