

GEMEENTE GOEDEREDE

Overleg ex artikel 3.1.1 Bro en inspraakverslag voorontwerpbestemmingsplan Brouwersdam 2012

In het kader van het project “Actualisatie bestemmingsplannen gemeente Goedereede” worden alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Goedereede geactualiseerd en gedigitaliseerd. De meeste bestemmingsplannen zijn overwegend conserverend van karakter. Op de Brouwersdam spelen echter verschillende ontwikkelingen. In verband daarmee er is gekozen om voor dit gebied een ontwikkelbestemmingsplan op te stellen. Het bestemmingsplan bevat de Kabbelaarsbank, de Brouwersdam, De Punt en de Ossenhoek.

Ter voorbereiding op de formele bestemmingsplanprocedure heeft vanaf 11 juni 2012 voor de duur van zes weken, dus tot en met 22 juli 2012, het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De ter inzage legging is bekend gemaakt op de gemeentelijke website, www.goedereede.nl, alsmede in het Ons Eiland van 7 juni 2012 en het EilandenNieuws van 8 juni 2012.

Verder is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van artikel 3.1.1 Bro vooroverleg voorgelegd aan diverse overlegpartners.

Gedurende de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is 1 inspraakreactie en zijn 6 vooroverlegreacties ingediend.

Ontvangen reacties:

	Ontvangen	Gemeentelijk registratienummer
1. Zeelenberg Architectuur	27 juni 2012	12.0012866
2. ISGO	16 juli 2012	12.0014489
3. Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen	20 juli 2012	12.0014799
4. Rijkswaterstaat Zeeland	19 juli 2012	12.0014790
5. Staatsbosbeheer	12 juli 2012	12.0014262
6. Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond	18 juni 2012	12.0012320
7. Waterschap Hollandse Delta	10 juli 2012	12.0014318

Hieronder volgt een beantwoording van de overleg- en inspraakreacties. Hierbij is een samenvatting van de reacties weergegeven. De reactie van de gemeente daarop is *cursief* weergegeven. Na de individuele beantwoording is een inhoudelijke samenvatting gegeven van de aangedragen punten en hoe deze zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

1. Zeelenberg Architectuur

Indiener verzoekt de begrenzing van het plangebied aan te passen aan het voorontwerpbestemmingsplan Ecohotel De Punt.

De reactie kan worden overgenomen, de verbeelding wordt hierop aangepast.

2. ISGO

- a. Indiener verzoekt om in de toelichting de beleidsvisie Energieneutraal Goeree-Overflakkee 2030 op te nemen.

De reactie kan worden overgenomen, de toelichting wordt hierop aangepast.

- b. Indiener verzoekt om een duurzaamheidsparagraaf op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Het gemeentebestuur onderschrijft het belang van maatregelen om duurzaam te bouwen en het gebied duurzaam in te richten. De bebouwing in het plangebied wordt echter geheel door derden gerealiseerd en ook de inrichting en het beheer van de openbare ruimte in het plangebied vormen geen onderdeel van het takenpakket van de gemeente. In voorlichtende zin kan de gemeente een actieve rol vervullen en waar mogelijk zal zij hier ook op inspelen. Overigens zijn duurzaam bouwen en inrichten ook van belang voor de ontwikkelaars en beheerders van het gebied, zodat mag worden verwacht dat hieraan zonder meer aandacht aan wordt besteed.

- c. Indiener verzoekt om historisch bodemonderzoek uit te voeren aangezien er ontwikkelingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

In het verleden is op enkele plaatsen in het plangebied onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uitgevoerd. Hieruit zijn geen verontreinigingen naar voren gekomen. Gelet op het gebruik in het verleden is er geen aanleiding voor verdachte locaties. Het is nog niet exact bekend wanneer tot realisatie van de verschillende ontwikkelingen zal worden overgegaan. De meest omvangrijke is de eventuele realisering van bebouwing op de kop van de haven. In het kader van de planwijzigingsprocedure zal bodemonderzoek worden uitgevoerd. Voor de andere, veelal kleinschalige ontwikkelingen, zoals de bouw van bijgebouwen bij de strandpaviljoens, zal in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen bodemonderzoek worden uitgevoerd indien dit nodig is. Er is geen aanleiding om nu een historisch bodemonderzoek uit te voeren.

- d. Indiener merkt op dat de regionale beleidsvisie externe veiligheid ontbreekt en verzoekt deze op te nemen.

De reactie kan worden overgenomen. De toelichting wordt aangevuld

- e. Indiener merkt op dat een mountainbikeparcours is toegestaan in de bestemming Bos. De bestemming Bos is echter ook op De Punt opgenomen terwijl hier geen mountainbikeparcours is voorzien. Indiener geeft in overweging om het mountainbikeparcours specifiek aan te duiden voor de Kabbelaarsbank.

De reactie kan worden overgenomen. De verbeelding wordt aangepast door een functieaanduiding op te nemen op de Kabbelaarsbank.

3. Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen

- a. Indiener verzoekt om de Visiekaart Kabbelaarsbank waarin diverse ontwikkelingen zijn meegenomen te vermelden in het ontwerpbestemmingsplan..

De reactie kan worden overgenomen. De Visiekaart Kabbelaarsbank Zuid wordt toegevoegd aan de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Verschillende ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de visie, zoals de kabelskibaan, waren al opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.

- b. Indiener merkt op dat het principeverzoek om 20 ecolodges te mogen plaatsen op de Kabbelaarsbank zuid niet is opgenomen in het bestemmingsplan en verzoekt dit alsnog te doen.

Het college van B&W heeft inderdaad ingestemd met het principeverzoek om 20 ecolodges te mogen plaatsen. Hierbij is echter wel opgemerkt dat deze ontwikkeling niet past in de provinciale Verordening Ruimte en daarom niet zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Brouwersdam 2012. In het kader van de Actualisering 2012 van de Verordening Ruimte is het verzoek ingediend om de ontwikkeling mogelijk te maken. Na vaststelling van de actualisering kan een procedure worden gevolgd om de ontwikkeling van de Ecolodges mogelijk te maken. De reactie wordt dus niet overgenomen in het bestemmingsplan.

- c. Indiener verzoekt om de ontwikkeling van het Inspiratiecentrum de Grevelingen op te nemen in het bestemmingsplan.

Voor de ontwikkeling van het inspiratiecentrum wordt een aparte WABO-procedure doorlopen. Het is niet wenselijk om twee ruimtelijke procedures voor een bouwplan te gelijk te doorlopen. De ontwikkeling wordt daarom niet meegenomen in het bestemmingsplan Brouwersdam 2012.

- d. Indiener merkt op dat de ontwikkeling van extra bebouwing op de kop van de haven bij Marina Port Zélande mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. Indiener verzoekt om bij concretisering van de plannen contact op te nemen met Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen.

De ontwikkeling van de kop bij Marina Port Zélande is mogelijk met een wijzigingsbevoegdheid. Wanneer invulling wordt gegeven aan deze wijzigingsbevoegdheid zal met alle betrokken partijen contact op worden genomen.

- e. Indiener verzoekt om een nadere toelichting op te nemen over het toestaan van een camperplaats bij Marina Port Zélande en hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de camperplaats aan de surfbaai van de Kabbelaarsbank.

De camperplaats is bedoeld voor overnachting, terwijl het terrein langs de surfbaai alleen voor dagrecreatie mag worden gebruikt. Een nadere toelichting is niet nodig.

- f. Indiener verzoekt om bij het opstellen van het beeldkwaliteitplan aan te sluiten bij de Visie Brouwersdam en de uitwerking hiervan voor de Kabbelaarsbank-Zuid.

Het beeldkwaliteitplan Brouwersdam is een concretisering van de Visie Brouwersdam, dat als toetsingskader gaat gelden bij de welstandbeoordeling. De Visiekaart Kabbelaarsbank-Zuid is ook een uitwerking van de Visie Brouwersdam en geldt als onderbouwing van een aantal ruimtelijke ontwikkelingen in dit gebied. De Visiekaart Kabbelaarsbank-Zuid zal worden opgenomen in de toelichting.

- g. Indiener merkt op dat in het bestemmingsplan de mogelijkheid wordt geboden voor een uitbreiding van het RTM-museum zonder dat met Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen contact is geweest over de erfpacht.

De uitbreiding van het RTM-museum is opgenomen middels een wijzigingsbevoegdheid. De wijzigingsbevoegdheid is opgenomen naar aanleiding van het door Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen opgestelde "Masterplan de Punt 2009". De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

- h. Indiener merkt op dat het bestemmingsplan diverse grootschalige ontwikkelingen met zich mee brengt waardoor het wenselijk is om op korte termijn een afstemmingsoverleg te organiseren met de initiatiefnemers over zaken als marktruimte en kostenverdeling van eventuele benodigde investeringen in ontsluiting, parkeren en capaciteit nutsvoorzieningen.

Het bestemmingsplan bevat nauwelijks grootschalige ontwikkelingen met een directe bouwtitel. De grootschalige ontwikkelingen zijn veelal met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen zodat eventueel kostenverhaal pas in later stadium plaatsvindt. Verder is het gemeentebestuur van mening dat Natuur- en Recreatieschap de Grevelingen als beheerder van het gebied de aangewezen instantie is om dergelijke zaken te organiseren. De gemeente kan hierbij wel een faciliterende rol innemen. De opmerking leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Rijkswaterstaat Zeeland

- a. Indiener merkt op dat voor een aantal ontwikkelingen een ontheffing nodig is om te mogen bouwen in het kustfundament. Indiener verzoekt de gemeente om aan te geven hoe ze willen omgaan met de aanvraag van de ontheffing en de onderbouwing hiervan.

De projecten waarvoor een ontheffing nodig is zijn met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dit is gedaan omdat ze nog niet ver genoeg zijn uitwerkt. Een voorwaarde voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de ontheffing voor het bouwen in het kustfundament. Omdat de betreffende ontheffing nog nooit is toegepast is er ook geen procedure of standaard werkwijze voor het aanvragen van de ontheffing. De gemeente heeft daarom hierover in vroegtijdig stadium contact opgenomen met de indiener. Tevens is door de gemeenten Goedereede en Schouwen-Duiveland de Gebiedsvisie Brouwersdam opgesteld, waarin een eerste onderbouwing is opgenomen voor

ontwikkelingen die uitgaan van bouwen in het kustfundament. Op het moment dat de plannen meer concreet worden zal in overleg met de indiener worden onderbouwd dat er ook op technisch gebied geen belemmeringen zijn voor het bouwen in het kustfundament.

In de toelichting van het bestemmingsplan zal het bovenstaande nader worden verduidelijkt.

- b. Indiener refereert aan de problemen rond de afvoer van afvalwater op de Brouwersdam-Noord. Indiener verzoekt om op korte termijn hierover afspraken te maken met de betrokken partijen.
Begin september 2012 vindt overleg plaats met alle betrokken partijen, waaronder het waterschap Hollandse Delta, over de toekomstige situatie betreffende de riolering.

- c. Indiener verzoekt om in de paragrafen 2.1 en 5.4 aandacht te besteden aan het nationaal belang 'zorg voor ruimte voor waterveiligheid'.

De reactie kan worden overgenomen, de toelichting wordt hierop aangepast.

- d. Indiener verzoekt om de tekst onder 'Spoedwet Herziening Wro (2012)' te wijzigen en doet hiervoor een voorstel.

De reactie kan worden overgenomen, de toelichting wordt hierop aangepast.

- e. Indiener merkt op dat de ontwikkeling van het Inspiratiecentrum de Grevelingen wel meerdere malen in de toelichting wordt genoemd maar niet als concrete ontwikkeling is opgenomen in het bestemmingsplan.

Zie onder 3c. In het kader van de aparte procedure is contact opgenomen met de indiener.

- f. Indiener wijst er op dat het Grevelingenmeer in de toekomst mogelijk als tijdelijke waterberging wordt gebruikt waarbij mogelijk overstromingsrisico's kunnen ontstaan in het plangebied. Indiener verzoekt om hiermee rekening te houden in de planvorming en doet hiervoor enkele suggesties.

De toekomstige functie van de Grevelingen en het daarmee samenhangende peilbeheer is al geruime tijd een punt van aandacht en discussie. Indiener geeft aan dat in het Bestuurlijk overleg tussen de staatssecretaris van IenM en de Stuurgroep Zuidwestelijke Delta eind mei 2012 is besloten tot het opstellen van een Rijksstructuurvisie voor de Grevelingen en het Volkerak-Zoommeer. Door het opstellen van deze Rijksstructuurvisie kan, zoals indiener aangeeft, een besluit worden genomen over de drie hoofdkwesties: wel of geen getij op de Grevelingen, een zoet of zout Volkerak-Zoommeer en wel of geen waterberging in het Grevelingenmeer. Er is op dit moment dus nog geen enkele duidelijkheid over het toekomstige peil van de Grevelingen en mogelijke fluctuaties in dit peil. Het gemeentebestuur deelt het standpunt van Rijkswaterstaat dat de eerste prioriteit dient te liggen bij het voorkomen van overstroming. Omdat echter nog geen zicht is op en besluitvorming heeft plaatsgehad over het toekomstige peil van de Grevelingen is het lastig om hierop te anticiperen. Het risico op overstroming vormt een aandachtspunt voor het gemeentelijke crisisbeheersingsplan. Dit geldt overigens niet alleen voor het voorliggende plangebied, maar voor het gehele buitendijkse gebied.

- g. Indiener wijst er op dat in het kader van de Waterwet voor vrijwel het hele gebied een vergunning nodig is.

Hiervan is kennis genomen en er zal rekening mee worden gehouden.

- h. Indiener deelt mee dat de Wet geluidhinder is aangepast voor Rijkswegen. Dit kan gevolgen hebben voor de besluitvorming rond geluidhinder.

Sinds 1 juli 2012 is de Wet geluidhinder (Wgh) gewijzigd. Door deze wijziging geldt voor rijkswegen een nieuwe onderzoekssystematiek conform de methode SWUNG I. Voor de inwerkingtreding is overgangsrecht van toepassing. In het overgangsrecht is aangegeven in welke periode nog met de oude Wgh gerekend mag worden.

Het overgangsrecht geeft aan dat bestemmingsplannen die in de periode van 1 juli 2012 tot 1 juli 2013 ter inzage worden gelegd de procedures nog volgens het oude recht gevoerd kunnen worden. Aangezien dit bestemmingsplan voor 1 juli 2013 ter inzage wordt gelegd kan de procedure nog met het oude recht worden gevoerd.

- i. Indiener verzoekt om het Grevelingenmeer de bestemming ‘Waterstaat- Waterhuishoudkundige functie’ te geven.
Conform het verzoek zal de Grevelingen worden voorzien van de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterstaatkundige functie’.
- j. Indiener verzoekt om de kernzone en de beschermingszone van de waterkering de bestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ op te nemen.
De reactie kan worden overgenomen, de verbeelding wordt hierop aangepast.
- k. Indiener verzoekt om de regels 21.2 onder c en 21.3 aan te passen door “van het Barro” te vervangen door “van de Minister”.
De reactie kan worden overgenomen, de regels worden hierop aangepast.

5. Staatsbosbeheer

Indiener verzoekt om op De Punt conform de provinciale Verordening Ruimte de bestemmingsregeling mede af te stemmen op de natuurwaarden in het gebied De Punt.
De reactie kan worden overgenomen. Op de verbeelding zal binnen de dagrecreatieve bestemming van De Punt de aanduiding ‘Natuur’ worden opgenomen. Dit zal ook in de regels worden verwerkt.

6. Veiligheidsregio Rotterdam – Rijnmond (VRR)

Indiener geeft aan dat het plan in lijn is met de Beleidsvisie Externe Veiligheid.
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Waterschap Hollandse Delta

Indiener merkt op dat voor ontwikkelingen op De Punt een ontheffing van het waterschap nodig is.
Hiervan is kennis genomen en er wordt rekening mee gehouden.

Conclusie

In totaal zijn 1 inspraakreactie en 6 vooroverlegreacties ingediend. Vier reacties hebben geleid tot een aanpassing van de toelichting. Drie reacties hebben geleid tot het aanpassen van de regels. Drie reacties hebben geleid tot het aanpassen van de verbeelding. De aanpassingen worden overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Brouwersdam 2012.