



BIJLAGE TOELICHTING



BIJLAGE 1

Overlegreacties ex artikel 3.1.1 Bro



provincie **HOLLAND**
ZUID

De gemeenteraad
van GOEDEREDE

Gemeente Goedereede				
Ingekomen				
30 MEI 2011				
Nr.	2011/3490	Afd.	R9	
Paratering	9			
Gezien				
Behandeld				
Klass. nr.				

-1731.212

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte en Wonen

Contact
E. Schepers
T 070 - 441 69 34
e.schepers@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

26 MEI 2011

Ons kenmerk
PZH-2011-292019406

Uw kenmerk

-

Bijlagen

-

Onderwerp

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitenhavens
Stellendam.

Geachte raad,

Allereerst merken wij op dat het voorontwerpbestemmingsplan, in afwijking van het gestelde in paragraaf 7.1 van de plantoelichting, niet aan de provincie is gezonden in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro. De termijn van minder dan twee weken zou overigens ook veel tekort zijn geweest om adequaat te kunnen adviseren voorafgaande aan het vrijgeven van het ontwerpbestemmingsplan voor de zienswijzeprocedure. De hierna volgende zienswijze was wellicht te voorkomen geweest indien het vooroverleg wel tijdig zou zijn gevoerd. Wij dringen er bij u dan ook op aan om te bevorderen dat dit bij volgende bestemmingsplannen wel weer het geval zal zijn.

Onze zienswijze richt zich tegen:

- De gronden met de bestemming bedrijventerrein;
- Artikel 8.4 sub b van de planregels.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Als toelichting hierop het volgende.

Trams 8 en 9 en bussen
18, 22, 65 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Ad a

Het plangebied wordt volledig omgegeven door Natura 2000-gebieden. Zoals bekend zijn wij in dat kader bevoegd voor de vergunningverlening (artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998).

In afwijking van het gestelde in paragraaf 4.4 van de plantoelichting voorziet het plan ten opzichte van de bestaande situatie op de gronden met de bestemming bedrijventerrein wel in nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden. Het gebruik van deze gronden is immers niet gebonden aan de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 4.4 van de planregels omdat de wijzigingsbevoegdheid alleen betrekking heeft op het bouwen. Bovendien dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook de uitvoerbaarheid van een wijzigingsbevoegdheid tot op zekere hoogte aannemelijk te zijn.



Kopie naar griffie

De plantoelichting gaat daarom ten onrechte niet nader in op de uitvoerbaarheid van het plan met betrekking tot Natura 2000.

Wij verzoeken u dan ook om het bestemmingsplan niet vast te stellen voordat aannemelijk is gemaakt dat voldaan zal worden aan artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

Ad b

In artikel 8 van de planregels zijn bepalingen opgenomen voor de gronden met de (dubbel)bestemming waterstaat - waterkering. In artikel 8.2 sub b is bepaald dat bouwwerken ten dienste van andere daar geldende secundaire bestemmingen niet toelaatbaar zijn, met uitzondering van de reeds bestaande bouwwerken. In artikel 8.4 sub b is bepaald dat van dit verbod kan worden afgeweken, mits het belang van de waterkering hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

In artikel 10 lid 3 van de Verordening is bepaald dat in primaire waterkering andere bestemmingen slechts toelaatbaar zijn voor zover - ook met het oog op de zeespiegelstijging - er geen sprake is van significante belemmeringen voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de betreffende keringen. Artikel 8.4 sub b is niet volledig in overeenstemming met deze bepaling in de verordening. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel in overeenstemming te brengen met de verordening.

Tot slot merken wij op dat volgens de plantoelichting nog geen advies is ontvangen van de waterbeheerder. Wij vertrouwen er op dat dit advies alsnog zal worden verwerkt in het plan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

L.M.M. van herpt

Plv. hoofd bureau Ontwikkeling en Realisatie

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

Burgemeester en Wethouders van Goedereede
Postbus 38
3253 ZG Ouddorp

Rijkswaterstaat
Zuid-Holland

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 62 00
F 010 404 79 27
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Drs. J. Molenaar

T 06 2925 3433
jaap.molenaar@rws.nl

Datum 30 mei 2011

Onderwerp Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitenhavens Stellendam

Ons kenmerk
RWS/DZH-2011/4944

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

Geacht college,

Naar aanleiding van uw bovengenoemd bestemmingsplan bericht ik u als volgt.

Planproces

Ten aanzien van de door u gevolgde procedure bericht ik u als volgt:

1. In artikel 3.1.6, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is geregeld dat in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving is neergelegd van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding (de zogenoemde waterparagraaf). Het doel van het watertoetsproces is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze meewegen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding. Ik constateer nu dat u bij dit bestemmingsplan deze watertoets achterwege hebt gelaten. Er heeft geen overleg met Rijkswaterstaat (verder: RWS) plaatsgevonden. U laat mij derhalve geen andere keus dan een zienswijze in te dienen teneinde relevante wateraspecten aan de orde te stellen. **Ik verzoek u bij toekomstige bestemmingsplannen in uw gemeente het watertoetsproces wel te doorlopen.**
2. Artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro regelt dat u vooroverleg pleegt met die diensten van het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor zover dat mijn ministerie aangaat, wordt met die dienst gedoeld op Rijkswaterstaat. Ik constateer nu dat er met Rijkswaterstaat geen vooroverleg heeft plaatsgevonden. In uw plantoelichting noemt u op pagina 35 dat op 13 april 2011 het plan aan Rijkswaterstaat is verzonden voor commentaar, terwijl het ontwerp op 26 april 2011 ter visie is gelegd. Ik acht het dan ook niet aannemelijk dat u beoogd heeft binnen de termijn van 13 dagen een afgewogen reactie van RWS te ontvangen en uw bestemmingsplan nog voor de tervisielegging hierop aan te passen. Ik concludeer dan ook dat u in strijd met artikel 3.1.1 van het Bro geen vooroverleg met Rijkswaterstaat hebt gepleegd. U laat mij derhalve geen andere keus dan een zienswijze in te dienen teneinde de belangen van Rijkswaterstaat in te brengen en daarvoor uw aandacht te vragen. **Ik verzoek u bij toekomstige bestemmingsplannen in**

uw gemeente het vooroverleg conform de bepalingen van het Bro te laten plaatshebben.

Buitendijks bouwen

In uw plantoelichting geeft u op pagina 16 aan "Om onveilige situaties te voorkomen dient de aanleghoogte van het maaiveld en van bouwwerken hierop te zijn afgestemd". U geeft echter niet aan welke afweging u hierin maakt. Het is mijn beleid dat vanwege het overstromingsrisico het buitendijks bouwen voor risico van de gemeente is. RWS geeft dan ook thans geen voorschrift of advies meer in verband met de maaiveldhoogte. Ik adviseer u echter wel om in uw (ontwerp)bestemmingsplan zelf een onderbouwde afweging te maken ten aanzien van de maaiveldhoogte en het overstromingsrisico. Ter informatie meld ik u dat de provincie Zuid-Holland bezig is met de ontwikkeling van een risico-methodiek voor buitendijkse bestemmingsplannen. Hierover kunt u informatie inwinnen bij de provincie Zuid - Holland.

Waterkering

Rijkswaterstaat is beheerder van de zee en de waterkering binnen uw plangebied en ziet toe op de waterveiligheid. De dienst Zuid-Holland van Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de primaire waterkering Haringvlietdam. De legger is opgesteld in 2009 en is destijds ter inzage gelegd. De legger van de Haringvlietdam is in werking getreden vanaf 22 december 2009. De juridische grond hiervan ligt in artikel 13 van de toenmalige wet op de waterkering (nu Waterwet artikel 5.1). De legger bepaalt de zonering (beschermingszone en kernzone), de richting, de vorm, de constructie en de afmeting van de waterkering. De kernzone is de zone die de feitelijke hoogwaterkering vormt en waarborgt de in de Waterwet genoemde veiligheid van het achterliggende bekken en land. In deze zone gelden zware restricties. De (buiten) beschermingszones zorgen ervoor dat het waterkerende vermogen en de stabiliteit van de waterkering gewaarborgd blijven. In deze zones gelden minder zware restricties dan toegestaan. Bedrijven in de beschermingszone zijn echter niet wenselijk, gelet op de noodzakelijke ruimte voor onderhoud aan de kernzone van de kering. Op grond hiervan verzoek ik u de bestemming "bedrijventerrein" te schrappen ter plaatse van de dubbelbestemming waterkering op uw plankaart, dit komt overeen met de kernzone en beschermingszone van de waterkering zoals vastgelegd in de legger.

Internationale Code voor de beveiliging van schepen en havenfaciliteiten (ISPS-code)

De dienst Zuid Holland van Rijkswaterstaat heeft voor uw plangebied een concept veiligheidsplan op basis van ISPS opgesteld als havenbeheerder. Uw gemeente wordt hier binnenkort over geïnformeerd. Ik verzoek u om in uw bestemmingsplan rekening te houden met dit veiligheidsplan.

Scheepvaart

Rijkswaterstaat is havenbeheerder in uw plangebied en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van scheepvaartverkeer en draagt zorg voor het waarborgen van het functioneren van de vaarweg nu en in de toekomst. Door het globale karakter van de bestemming "bedrijventerrein" kan niet exact worden



aangegeven wat de consequenties zijn voor de scheepvaart van eventuele bebouwing in uw plangebied. Niettemin zijn effecten denkbaar op het gebied van radar, externe veiligheid etc. Ik verzoek u daarom in de planregels in artikel 4.4. (wijzigingsbevoegdheid bedrijventerrein) een verplichting op te nemen dat B&W voorafgaan advies inwinnen bij de waterbeheerder. Hetzelfde geldt voor artikel 3.4 (afwijdingsbevoegdheid bebouwingshoogte in de bestemming Bedrijf).

Waterkwaliteit

Rijkswaterstaat is waterbeheerder van de Noordzee en het Haringvliet en ziet toe op een goede kwalitatieve en kwantitatieve toestand van het watersysteem.

Vanuit het plangebied wordt water geloosd op rijkswater. Om de waterkwaliteit en -kwantiteit van dit rijkswater op orde te houden, is het van belang dat het geloosde water van goede kwaliteit is en dat er niet teveel water wordt geloosd. Artikel 10.29a van de Wet milieubeheer stelt hiervoor kaders. In dit wetsartikel worden voorkeursvolgorden genoemd voor het beheer van water. De voorkeursvolgorde voor waterkwaliteit is schoonhouden-scheiden-zuiveren, die voor waterkwantiteit is vasthouden-bergen-afvoeren. In uw plan worden deze voorkeursvolgorden niet genoemd en er wordt diensgevolge ook niet toegelicht hoe deze volgorden op het watersysteem in uw plangebied worden toegepast. Ook wordt niet duidelijk gemaakt wat de huidige rioleringssituatie in het plangebied is en hoe de afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater plaatsvindt. Ik verzoek u de bovengenoemde voorkeursvolgorden uit artikel 10.29a van de Wet milieubeheer te noemen in hoofdstuk 4.3 'Water' van uw plan. Tevens verzoek ik u te onderbouwen hoe u de voorkeursvolgorden toepast op het huidige watersysteem en de wateropgave van uw plangebied. Tot slot verzoek ik u de huidige rioleringssituatie in uw plangebied toe te lichten en aan te geven hoe, nu en bij nieuwe ontwikkelingen, het huishoudelijk afvalwater en hemelwater wordt afgevoerd.

Verkeersafwikkeling

Rijkswaterstaat is wegbeheerder van de binnen/nabij uw plangebied gelegen rijksweg N57 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer.

Rijkswaterstaat verlangt dat bij nieuwe grootschalige ontwikkelingen een analyse wordt opgesteld van de verkeersintensiteiten waarbij de verkeerseffecten van het plan op (de aansluitingen van) de rijksweg in beeld worden gebracht. Dit onderzoek moet worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De ontwikkeling die uw plan mogelijk maakt, beschouw ik als grootschalig gezien het grote aantal te verwachten bezoekers zoals genoemd op pagina 13 en 14 van uw plantoelichting. Ik verzoek u derhalve een mobiliteitsparagraaf op te nemen in uw bestemmingsplan waarin de veranderingen in verkeersintensiteiten als gevolg van uw plan in beeld worden gebracht voor zowel de rijksweg als het onderliggend wegennet. Bij negatieve effecten (nieuwe of grotere knelpunten in verkeersafwikkeling) dient u in deze analyse ook aan te geven welke maatregelen u daartegen treft en wat de financiële haalbaarheid is van die maatregelen en hoe de realisering hiervan is geborgd. Deze analyse dient u op te nemen in de toelichting van uw plan. Tevens verzoek ik u over de uitgangspunten van uw analyse met Rijkswaterstaat in overleg te treden. U kunt hierover contact opnemen met de heer S. Jankovic, Rijkswaterstaat Zuid-Holland, op

telefoonnummer 06 - 1153 1402

U stelt in uw bestemmingsplan voor om de aansluiting op de rijksweg aan te passen. Op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is een vergunning hiervoor verplicht. Ook is de Waterwet voor wegwerkzaamheden op deze locatie relevant. Daarom is overleg tussen gemeente en RWS als weg- en waterbeheerder noodzakelijk. Van belang is dat een goede en veilige doorstroming van het verkeer door de aanpassing van de aansluiting niet geschaad wordt. Daarbij acht ik het noodzakelijk dat het ontwerp van de aanpassing van de aansluiting is afgestemd met de uitkomsten van de hierboven genoemde mobiliteitsparagraaf. Ten slotte meld ik u volledigheidshalve dat een eventuele aanpassing van de aansluiting voor rekening van uw gemeente komt, Rijkswaterstaat zal hier niet aan meebetalen. Voor overleg over de aansluiting kunt u ook contact opnemen met dhr. Jankovic.

Overige opmerkingen

Over uw plantoelichting heb ik de volgende opmerkingen:

1. Op pagina 16 wordt gesproken over de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Dit dient de Waterwet te zijn, die op 22 december 2009 in werking is getreden.
2. In uw plantoelichting gaat u niet in op het Nationaal Waterplan. Ik verzoek u hier aandacht aan te besteden en de consequenties daarvan voor uw bestemmingsplan aan te geven.
3. Bij pagina 16 dient aangegeven te worden dat de Waterwet en de Beleidslijn Kust belangrijk zijn bij de beoordeling van nieuwe activiteiten in het beheergebied van en door Rijkswaterstaat. U dient dan ook zelf aan te geven in hoeverre de ontwikkelingen in het plangebied hieraan voldoen. Dit laat onverlet dat de Waterwet incl. vergunningplicht in het beheersgebied van RWS van kracht is en blijft naast uw bestemmingsplan.
4. In het hoofdstuk Externe Veiligheid, blz. 21 en 22, wordt niet ingegaan op het beleidsdocument Basisnet Water. In het stuk is niet getoetst aan het plasbrandaandachtsgebied. Ik verzoek u derhalve hier alsnog aan te toetsen.
5. Wijziging en/ of uitbreiding van havenactiviteiten dient afgestemd te worden met Rijkswaterstaat als havenbeheerder. De Richtlijn Vaarwegen 2005 (2011 is in concept klaar) en het Binnenvaartpolitiereglement vormen voor de havenbeheerder het kader. In uw bestemmingsplan verwijst u hier nog niet naar, ik verzoek u hier aandacht aan te besteden in uw plan.

Over de planregels heb ik de volgende opmerkingen:

1. Ik verzoek u in artikel 3.1 (Bedrijf) en artikel 4.1 (Bedrijfsterrein), toe te voegen: "Verkeersvoorzieningen t.b.v. scheepvaart" (verkeersborden, -lichten e.d.).
2. Ik verzoek u in artikel 5.1 (Groen), toe te voegen: "Verkeersvoorzieningen t.b.v. scheepvaart (verkeersborden, -havenlichten, radarinstallatie e.d.).
3. Ik verzoek u in artikel 7.1 (Water), toe te voegen: "Verkeersvoorzieningen t.b.v. scheepvaart", steigers en wachtplaats(en) t.b.v. havenverkeer en scheepvaart.



Slotopmerkingen

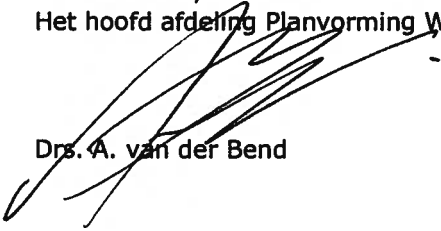
Het heeft mijn voorkeur om in goed overleg tussen partijen ten aanzien van het bovenstaande tot afstemming te komen.

Voor vragen kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Een afschrift van deze brief verzend ik aan de VROM – inspectie.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
Het hoofd afdeling Planvorming Wegen en Verkeer,


Dr. A. van der Bend



Gemeente Goedereede
Tav. Dhr. S. Koppenaal
Postbus 38
3253ZG Ouddorp

Gemeente Goedereede	
Ingekomen	
31 MEI 2011	
Nr. 2011/3553	Ald. R6
Paragraaf	
Gemeente	e
Samenvatting	
Klassificatie	

-1731-212

bezoekadres
Dwarsweg 40
3241 LB Middelharnis

postbus
Postbus 313
3240 AH Middelharnis

telefoon (0187) 488 111
telefax (0187) 488 199

e-mail info@isgo.nl
site www.isgo.nl

bankrelatie
BNG 28.51.26.253

Het isgo is een
samenwerkingsverband
tussen de gemeenten
Dirksland, Goedereede,
Middelharnis en
Oostflakkee.

ons kenmerk
IZ - 11-0161 / 246

uw kenmerk

uw brief van

behandeld door
L. Serieese

doorkiesnummer
0187- 488 181

verzonden

onderwerp
Buitenhavens Stellendam

bijlage(n)

datum
25 mei 2011

Geachte heer Koppenaal,

In het kader van de ter inzage legging van het (ontwerp)bestemmingsplan Buitenhavens Stellendam is het ISGO de mogelijkheid geboden om te reageren. Het plan heeft voor ogen ontwikkelingsruimte aan het gebied van de Buitenhavens te geven om zodoende ingediende verzoeken en ontwikkelingen in het gebied mogelijk te maken. Daarnaast wordt het bestemmingsplan aangegrepen om de uitstraling en kwaliteit van het gebied te vergroten.

Na bestudering van het (ontwerp)bestemmingsplan hebben wij de volgende op- en aanmerkingen. Ten aanzien van het milieuaspect Externe veiligheid ontbreekt de vastgestelde beleidsvisie Externe Veiligheid (Rich-ting aan risico's op Goeree-Overflakkee). Hierin is ook de methodiek van het toetsing van nieuwe plannen ten aanzien van risicobronnen vastgelegd, deze visie is dus met name relevant voor nieuwe ontwikkelingen ter plaatse. Ook de regionale beleidskader voor archeologie verwerken als formeel beleidsstuk is gewenst, uit de bijhorende waardenkaart kan worden afgeleid dat de Buitenhaven geen archeologische waarde heeft.

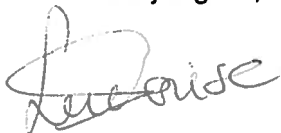
Een bijzonder punt van aandacht betreft het onderwerp industrielawaai, hier heeft tussen ISGO, gemeente en het ondersteunde adviesbureau (RDH) reeds afstemming over plaatsgevonden. Vanwege jurisprudentie omtrent de gebruiksregels van het hanteren van een geluidszone voor industrielawaai is geconstateerd dat dit bestemmingsplan niet voldoet om een geluidszone conform de Wgh te voeren. Dit betekent dat de geluidszonering voor dit deel van het industrieterrein zal komen te vervallen en dat bedrijven individueel worden getoetst op de voor hun geldende normen conform de Wet. Onderzoek heeft uitgewezen dat dit niet betekent dat de geluidssituatie ter plaatse verslechterd, de gestelde normen voor het nabijgelegen stiltege-bied worden niet overschreden. Met het wegvallen van de geluidszonering zullen de vergunningen van rechtswege worden geactualiseerd op grond van artikel 2.30 Wabo (eerder artikel 8.22 Wm), omdat het be-voegd gezag (ISGO namens de gemeente) deze plicht heeft.

Een tweede punt van aandacht betreft het onderwerp duurzaamheid. In de structuurvisie Goeree-Overflakkee staat duurzaamheid hoog in het vaandel. Behalve een zin bij de beoogde ontwikkeling van de verdere verduurzaming in relatie tot concrete voorbeelden worden deze verder in het stuk niet aangetroffen. Ten aanzien van de verbreding van activiteiten bij de Buitenhaven liggen buiten recreatie en toerisme misschien ook duurzame kansen. Zo kan bijvoorbeeld het opwekken van duurzame energie om in de koelbehoefte en andere energiebehoefte van de visserijsector te voorzien reële economische voordelen bieden. De hoeveelheid platte daken en restterreinen lenen zich voor bijvoorbeeld voor het plaatsen van zonnepanelen, het Noordereiland is wellicht geschikt zijn voor het plaatsen van een windturbine(s) en zo staat in Bunschoten-Spakenburg een vergistinginstallatie voor oa. visafval en andere biomassa (wellicht mogelijkheid tot biodieselproductie als innovatieve kans). De wenselijkheid tot verbreding met dit soort activiteiten kan planologisch worden toegevoegd in de wijzigingsbevoegdheid. Naast energieopwekking kan in zijn algemeenheid aandacht worden besteed aan duurzaam bouwen en inrichten van de Buitenhaven, zeker ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen.

Voor wat betreft de planregels komt in onze ogen de wijzigingsbevoegdheid als uitwerkingsmogelijkheid onvoldoende naar voren. Artikel 4 waarin deze beschreven is doet voorkomen of de beoogde recreatieve en bedrijfsmatige ontwikkelingen al reeds bestemd/toegelaten zijn binnen de aangewezen bestemming en dat slechts het bouwvlak daarvoor ontbreekt. Dit is niet conform de voorliggende ruimtelijke onderbouwing en het daarvoor verrichte onderzoek. Het mag duidelijk zijn dat voor deze nieuwe bestemmingen specifiek onderzoek dient te worden gedaan naar oa. natuur, geluid, verkeer etc. Wij zouden voorstander zijn voor een duidelijk onderscheid tussen de reeds bestemde en aanwezige bedrijvigheid op het Noordereiland en de daarom liggende wijzigingsbevoegdheid.

Mochten er naar aanleiding van het bovenstaande vragen zijn dan kunt u altijd contact met ons opnemen ter verduidelijking of aanvullende toelichting.

Met vriendelijke groet,



L. Seriese
Specialist Omgevingskwaliteit



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres
Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 010-4468 900
Telefax 010-4468 699
E-Mail michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl
Ons kenmerk 11uit03649/R&C/JT/MB/DdG
Betreft Ontwerpbestemmingsplan Buitenhavens
Stellendam. Veiligheidsadvies: 3821/001
Datum 1 juni 2011
Behandeld door M. Baars

Gemeente Goedereede	
Ingekomen	
2011/3563	1 JUN 2011 RO
Nr.	Afd.
Gemeente Goedereede	
College van Burgemeester en Wethouders	
Postbus 38	
3252 BR GOEDEREDE	

Gemeente Goedereede
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 38
3252 BR GOEDEREDE

Geacht College,

Op 12 mei 2011 heeft de heer M. Hoogmoed, Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening van de gemeente Goedereede, in het kader van de ter inzage legging van bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3 van de Wet ruimtelijke ordening, het ontwerpbestemmingsplan "Buitenhavens Stellendam" ter inzage gelegd bij de VRR en de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

Hierbij bied ik u ons advies aan. Voor vragen of nadere toelichting over dit advies kunt u contact opnemen met de heer M. Baars, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn telefoonnummer is 010-4468 963, e-mail: michel.baars@veiligheidsregio-rr.nl

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

Mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- en Crisisbeheersing.

Bijlage: Veiligheidsadvies 3821/001

Kopie:

- Dhr. M. Hoogmoed, Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening, gemeente Goedereede
- Dhr. T. Lokker, Ambtenaar Rampenbestrijding, gemeente Goedereede
- Dhr. A.B. Smits, Milieucoördinator ISGO
- Dhr. T. Mans, Hoofd Brandveiligheid Regionale Brandweer Rotterdam Rijnmond District Zuid Hollandse Eilanden van de VRR



Veiligheidsadvies: ontwerpbestemmingsplan Buitenhavens Stellendam
Nummer: 3821/001

1 juni 2011

De bewustwording met betrekking tot externe veiligheidsaspecten is versterkt door rampen en ongevallen die ons land en onze buurlanden hebben getroffen. De wetgeving hierover heeft zich in een snel tempo ontwikkeld en is nog steeds sterk in ontwikkeling. Zo bepaalt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat bij veranderingen in de ruimtelijke ordening onder andere het groepsrisico verantwoord dient te worden. De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) bepaalt hetzelfde met betrekking tot vervoersbesluiten dan wel omgevingsbesluiten waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een risico kan vormen. Naast de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid is er ook de Wet veiligheidsregio's. Hierin wordt onder andere het college van burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweezorg en rampenbestrijding en crisisbeheersing. De Wet veiligheidsregio's bepaalt dat het college hierover door de Veiligheidsregio wordt geadviseerd. Zo beschikt het gemeentebestuur bij de voorbereiding van een besluit over de noodzakelijke kennis en relevante feiten met betrekking tot de risico's en de benodigde hulpverleningsbehoefte in het geval van calamiteiten, waarmee zij een zorgvuldige belangenafweging kan maken als bedoeld in afdeling 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Voor u ligt het advies met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan "Buitenhavens Stellendam". Uit de analyse zijn de volgende constatering naar voren gekomen:

Risicobronnen

In en rond het plangebied is één relevante risicobron aanwezig:

1. Transport van gevaarlijke stoffen over de N57

Selectie incidentscenario's

Voor de relevante risicobron zijn het worstcase en het meest geloofwaardige scenario beschouwd. Voor het bepalen van het resteffect (inschatting van het aantal doden en gewonden) zijn de volgende worstcase scenario's beschouwd.

1. BLEVE¹ op de N57.
2. Vrijkomen toxische wolk door het catastrofaal falen van een tankwagen met ammoniak op de N57.

Daarnaast is voor de relevante risicobron gekeken naar de meest geloofwaardige scenario's. Indien er binnen de 1% letaliteitscontour (voorziene) objecten aanwezig zijn, zullen hiervoor aanvullende maatregelen geadviseerd worden. Relevante scenario's zijn:

3. Vrijkomen toxische wolk door een lekkage van een tankwagen met ammoniak op de N57.
4. Plasbrand op de N57.

¹ Een explosiescenario doordat de druk in een opslagtank (LPG-tankwagen) zo toeneemt dat de tank openbarst en de vloeistof er als een brandende wolk uitkomt. BLEVE: boiling liquid expanding vapour explosion.



Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om op eigen kracht zich in veiligheid te brengen.

Voor elk incidentscenario is de mogelijkheid van zelfredding verschillend. Zelfredding kan een zeer belangrijke bijdrage leveren aan het reduceren van het aantal slachtoffers, omdat de meeste slachtoffers vooral in de eerste minuten tot half uur van het ongeval vallen. Naast verschillen per scenario zijn er andere factoren die de mate van zelfredding beïnvloeden. Aanwezigheid van bijvoorbeeld vluchtwegen, mate van voorbereid zijn, het aantal mensen en hun fysieke condities en het al dan niet tijdig geven van duidelijke instructies, zijn belangrijke factoren.

Ad 1: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een BLEVE- incident met een LPG-tankwagen geldt dat een potentieel incident zich opbouwt in de tijd en zich voor aanwezigen onverwacht kan voltrekken. De effectafstanden zijn groot. De BLEVE kan binnen 20 tot 30 minuten plaatsvinden. Mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn aanwezig, mits tijdig aangevangen wordt met ontruiming en er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Ad 2/3: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een incident met een tankwagen met toxische stoffen geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar voor omwonenden. Zelfredzaamheid in dit scenario is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen, denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Instructie met betrekking tot de juiste handelwijze in geval van een incident is noodzakelijk voor een effectieve zelfredzaamheid.

Ad 4: Voor het beschouwde scenario als gevolg van een plasbrand geldt dat de brand zich snel kan ontwikkelen. Dit effect is zichtbaar voor de aanwezigen in de omgeving. Ontvluchten is mogelijk, mits er geen beperkingen zijn ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de infrastructuur in de omgeving op een juiste manier is ingericht.

Beheersbaarheid

Het criterium beheersbaarheid richt zich op de inzetbaarheid van de hulpverleningsdiensten en in hoeverre zij in staat zijn om hun taken goed uit te voeren en daarmee verder escalatie van het incident kunnen voorkomen. Voor een adequate inzet van de hulpverleningsdiensten zijn de volgende punten van belang:

- Bereikbaarheid.
- Opstel mogelijkheden.
- Inzetbaarheid van middelen (o.a. bluswatervoorziening).

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een braakliggend terrein. De bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening, conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR), zijn in het plangebied Buitenhavens Stellendam onvoldoende.



Bereikbaarheid

Het ontwikkelingsgebied is slechts eenzijdig bereikbaar. In principe houdt de VRR in haar advisering een tweezijdige bereikbaarheid aan, gezien de vluchtmogelijkheid van aanwezige personen en toegangsmogelijkheden voor hulpverleningsdiensten. Een tweezijdige bereikbaarheid is echter moeilijk te realiseren. De VRR zal daarom andere mogelijkheden adviseren om de veiligheid van aanwezigen te garanderen.

Opstel mogelijkheden

Het ontwikkelingsgebied wordt gerealiseerd op een braakliggend terrein. Hierop dienen opstel mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten gerealiseerd te worden.

Inzetbaarheid van middelen

In het ontwikkelingsgebied zijn geen bluswatervoorzieningen aanwezig. Het water uit de Buitenhaven is zout en kan daarom niet worden gebruikt door de brandweer. In dit gebied dienen voldoende primaire bluswatervoorzieningen gerealiseerd te worden.

Advies

Bij de uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan Buitenhavens Stellendam adviseer ik u in paragraaf 4.10 Externe Veiligheid te verwijzen naar de door u op 14 januari 2010 vastgestelde Beleidsvisie Externe Veiligheid². In de Beleidsvisie Externe Veiligheid zijn voor Goeree-Overflakkee de externe veiligheidsbronnen geïnterviewd.

In het ontwerpbestemmingsplan Buitenhavens Stellendam, paragraaf 4.10 Externe Veiligheid, stelt u dat op de N57 geen plaatsgebonden risicocontour (PR) 10^{-6} aanwezig is op basis van de Risicoatlas Wegtransport Gevaarlijke stoffen. Echter is de Risicoatlas Wegtransport Gevaarlijke stoffen niet meer van toepassing en vervangen door de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRNVGS). Volgens de cRNVGS is op de N57 ter hoogte van het plangebied wel een PR 10^{-6} van 10 meter aanwezig. Echter, de PR 10^{-6} valt daarmee niet buiten het asfalt. De VRR adviseert u het bovenstaande in het ontwerp bestemmingsplan Buitenhavens Stellendam aan te passen.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond adviseert u om de volgende voorzieningen te realiseren, teneinde de risico's te beperken en de zelfredzaamheid en de mogelijkheden voor de hulpverlening te vergroten:

1. Voor de geplande ontwikkelingen geldt dat bij een toxische wolk de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen verbeterd kan worden door de gebouwen geschikt te maken om enkele uren in te schuilen ("safe haven" principe). Hiervoor dienen deuren, ramen en ventilatieopeningen afsluitbaar te zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld te kunnen worden.
2. In verband met de kans op een plasbrand of (dreigende) BLEVE is het voor de voorziene ontwikkelingen wenselijk de (nood)uitgang(en) zodanig te realiseren dat aanwezige personen veilig in tegengestelde richting van het incident kunnen vluchten. Ten behoeve van genoemde vluchtmogelijkheid dient in de voorziene ontwikkelingen minimaal één (nood)uitgang van de N57 af gericht te zijn. Alle (nood)uitgang(en) dienen in voldoende mate aan te sluiten op de bestaande infrastructuur binnen en buiten het plangebied.

² Beleidsvisie Externe Veiligheid, Richting aan risico's op Goeree-Overflakkee, Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Goeree-Overflakkee (ISGO), 28 oktober 2008.



3. Indien er bij (her)ontwikkeling op een kleinere afstand dan 30 meter vanaf de rechterzijde van de rechterbaan van de N57 gebouwd wordt, dient het gebouw zodanig gerealiseerd te zijn dat het beschermd is tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) als gevolg van een plasbrand. Hierdoor worden aanwezige personen in staat gesteld om het effectgebied sneller en veiliger te ontluchten. Hierbij kan voor de gevels gericht naar de N57 gedacht worden aan blinde gevels of het beperken van het glasoppervlak. De gevels en/of het glasoppervlak die gericht zijn naar de N57 behoren bestand te zijn tegen een warmtestralingsflux $> 15 \text{ kW/m}^2$. Bij de bouwvergunningverlening dient bij de brandpreventieve toets rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand op de gevel.
4. Gezien de beperkte toegankelijkheid van het plangebied voor hulpverleningvoertuigen en beperkte bluswatervoorziening binnen het plangebied, dient zorg gedragen te worden voor de bereikbaarheid, ontsluiting en bluswatervoorziening conform de richtlijnen van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR). Dit behoort ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de afdeling OI&P van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond District Zuid Hollandse Eilanden van de VRR.
5. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezigen personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand".

Resteffect

De beschouwde risicobron kan in de voorziene plannen tot incidenten leiden die vallen in maatrampklasse II (toxisch scenario falen tankwagen met ammoniak) en maatrampklasse III (BLEVE-scenario). De maatrampklasseschaal loopt op van I tot en met V, waarbij III beheersbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Voor maatrampklasse IV zal hulp van omliggende (veiligheids)regio's ingeschakeld moeten worden. De genoemde maatregelen hebben nauwelijks tot geen kwantificeerbaar effect op het berekende aantal slachtoffers. Echter, de kans op het zich catastrofaal ontwikkelen van een incident neemt af en de effecten kunnen verder teruggedrongen worden.

Bestuurlijke overweging

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan.

De beschouwde risicobron is een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie.

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond biedt u aan dit advies toe te lichten alvorens een besluit wordt genomen. Graag verneemt de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond uw besluit met betrekking tot de geadviseerde voorzieningen uit dit advies.