

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

De heer P.R. Planken
Rotterdamseweg 474
2629 HJ DELFT

Datum
15-10-2021
Ons kenmerk
20590244
Dossiernummer
201911010
Bijlage

Onderwerp
Beschikking

Geachte heer Planken,

U heeft op 11 juni 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het slopen van de huidige woning en het oprichten van een woning op hetzelfde perceel maar op een andere locatie op het perceel, Rotterdamseweg 474 in Delft.

Uw aanvraag is bij de gemeente Delft geregistreerd onder dossiernummer 201911010. Op www.omgevingsloket.nl is uw aanvraag geregistreerd onder aanvraagnummer 4467197.

Hierbij ontvangt u ons besluit met bijbehorende voorschriften en toelichting.

BESLUIT

- I. De gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor het slopen van de huidige woning en het oprichten van een woning op hetzelfde perceel maar op een andere locatie op het perceel Rotterdamseweg 474 in Delft.
Het gaat om de activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- Strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)

[Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht]

- II. Voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning.
- III. De in de bijlage opgenomen toelichting deel uit te laten maken van het besluit.

Voorschriften

Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

Constructie

Op een later tijdstip aan te leveren gegevens en bescheiden (zie Mor hoofdstuk 2, par. 2.1 artikel 2.2 en par. 2.2 artikel 2.7).]

1. Uiterlijk 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling, moeten bij de afdeling Bouw en Bijzonder Onderzoek (BBO) de definitieve constructieve gegevens zijn ingediend.

Water

1. Het hemelwater wordt afgekoppeld, hemelwater wordt niet op het riool geloosd.
2. Er mag alleen een waterdoorlatende verharding van het terrein worden toegepast.

Ecologie

1. Tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient er een vleermuisvriendelijke bouwverlichting te worden toegepast. Hierbij dienen de bouwlampen op de grond gericht te zijn.
2. Tijdens de werkzaamheden geldt: Niet werken tijdens het broedseizoen (half maart - half juli) of anders voordat werkzaamheden plaatsvinden een broedvogelcheck uitvoeren.
3. Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden; Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).

Bij het besluit behorende stukken

De volgende bescheiden maken deel uit van de omgevingsvergunning en zijn te vinden op www.omgevingsloket.nl onder aanvraagnummer 4467197, onder bijlagen:

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum toegevoegd
d_20180710_Verkennend_bodemonderzoek_pdf	Montferland_20180710_Verkennend_bodemonderzoek.pdf	Overige gegevens veiligheid, Gezondheid	11-6-2019
SPA_20181005_geluid_gevel_pdf	SPA_20181005_geluid_gevel.pdf	Gezondheid, Gelijkwaardigheid	11-6-2019
bitus_20180620_ecologische_quickscan_pdf	Habitus_20180620_ecologische_quickscan.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	11-6-2019
HHDeifland_antwoord_2_Deifland.pdf	HHDeifland_antwoord 2 Deifland .pdf	Anders	11-6-2019
ijbgroep_20180703_sondering_pdf	ijbgroep_20180703_sondering.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	11-6-2019

BouwConstruct_20181127_Teksysteem.pdf	BouwConstruct_20181127_Teksysteem.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	11-6-2019
struct_20181127_statistische_berekening.pdf	BouwConstruct_20181127_statistische_berekening.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	11-6-2019
BouwConstruct_20181127_Paalfundering_PDF	BouwConstruct_20181127_Paalfundering.PDF	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	11-6-2019
CHNL_Checklijst_veilig Onderhoud.pdf	CHNL_Checklijst veilig onderhoud.pdf	Overige gegevens veiligheid	11-6-2019
HNL_20181214_Kleur_en_Materiaalstaat.pdf	CHNL_20181214 Kleur en Materiaalstaat.pdf	Welstand	11-6-2019
Haasteren_20181213_epc.pdf	Haasteren_20181213_epc.pdf	Gelijkwaardigheid, Kwaliteitsverklaringen, Energiezuinigheid en milieu	11-6-2019
eren_20181213_ventilatie_en_daglicht.pdf	Haasteren_20181213_ventilatie en daglicht.pdf	Gezondheid, Energiezuinigheid en milieu	11-6-2019
Haasteren_20181217_MPG.pdf	Haasteren_20181217_MPG.pdf	Anders	11-6-2019
17413_RWD_-_bouwveiligheidsplan.pdf	17413 RWD - bouwveiligheidsplan.pdf	Overige gegevens veiligheid	11-6-2019
_Verkennd asbestonderzoek_20191120.pdf	Montverland_Verkennd asbestonderzoek 20191120.pdf	Tekening slopen, Asbestinventarisatierapport, Anders	11-6-2019
AAN_asbestsanering_factuur_20180718.png	AAN_asbestsanering factuur 20180718.png	Anders	11-6-2019
AFRS_certificaatD1_20180724.png	AFRS_certificaatD1 20180724.png	Anders	11-6-2019
AFRS_certificaatD2_20180724.pdf	AFRS_certificaatD2 20180724.pdf	Anders	11-6-2019
vleermuizen_.pdf	vleermuizen .pdf	Anders	11-6-2019
SPAWNPA_akoestisch_04062019.pdf	SPAWNPA_akoestisch_04062019.pdf	Gezondheid	11-6-2019
HNL_20190607_Ruimtelijke_plannen_474.pdf	CHNL_20190607_Ruimtelijke plannen 474.pdf	Anders	11-6-2019
watervergunning_2018-013061_20180818.pdf	watervergunning_2018-013061_20180818.pdf	Anders	30-7-2019
ijb_fundering_advies_20180710.pdf	ijb_fundering advies_20180710.pdf	Anders	30-7-2019
RPLA2019-1-RAP.pdf	RPLA2019-1-RAP.pdf	Anders	16-10-2019
CHNL_20191119_Definitief_Ontwerp.pdf	CHNL_20191119_Definitief Ontwerp.pdf	Anders	21-11-2019
CHNL_20191119_details.pdf	CHNL_20191119_details.pdf	Anders	21-11-2019

Dossiernummer
201911010

SGS_Search_RO_20200306__pdf	SGS Search_RO_20200306 .pdf	Anders	9-3-2020
P_rapport_wegverkeerslawai_20190528_pdf	SPAWNP_rapport_wegverkeerslawai_20190528.pdf	Anders	23-3-2020
ecoresult_RWD474_20200526_pdf	ecoresult_RWD474_20200526.pdf	Anders	26-5-2020
RPLA2019_vleermuizen_474_474a_pdf	RPLA2019_vleermuizen_474_474a_pdf	Anders	19-03-2021

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Delft,
namens het college,

R.M. Prevo,
Afdelingshoofd Bouw en Bijzonder Onderzoek

(Deze brief is digitaal opgesteld en goedgekeurd en daarom niet met de hand ondertekend.)

Bijlagen:

- ☐ Toelichting op besluit
- ☐ Mededelingen
- ☐ Ruimtelijke onderbouwing (Rotterdamseweg 474)
- ☐ hogere grenswaarde besluit
- ☐ verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

BEROEPSCLAUSULE

Als belanghebbende kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken vanaf de datum van verzending van het besluit, beroep instellen tegen dit besluit. In het beroepschrift moet u uw naam en adres vermelden en duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt. Dit moet u motiveren en het beroepschrift van datum en handtekening voorzien. U moet uw beroepschrift richten aan de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het besluit treedt in werking op de dag nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift (zes weken) is verstreken. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het beroepschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de rechtbank in Den Haag een voorlopige voorziening vragen. Het adres van de rechtbank staat hierboven vermeld. Wanneer u een voorlopige voorziening heeft aangevraagd, treedt het besluit niet in werking voordat op uw verzoek is beslist.

Een voorlopige voorziening kunt u alleen vragen als u ook beroep heeft aangetekend. Daarnaast moet er sprake zijn van een spoedeisend belang. Aan het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden (griffierechten).

cc:

CHNL architecten & adviseurs B.V.
De heer C. Fankhauser
Mijnbouwstraat 120
2628RX Delft

TOELICHTING OP BESLUIT

In deze toelichting beschrijven wij welke overwegingen een rol hebben gespeeld bij de besluitvorming rond uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor het slopen van de huidige woning en het oprichten van een woning op hetzelfde perceel maar op een andere locatie op het perceel Rotterdamseweg 474 in Delft. Deze toelichting maakt deel uit van het besluit.

1. Procedure

Aan de hand van de aangevraagde activiteiten hebben wij vastgesteld, dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, zoals bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo),

Wij hebben uw aanvraag ontvangen op 11 juni 2019. Dit hebben wij gepubliceerd op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl> en in de lokale krant "Delft op zondag".

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft de ontwerpbeschikking vanaf 26 april 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De provincie Zuidholland heeft op kenbaar gemaakt dat de door hun geplaatste opmerkingen in het ontwerpbesluit onvoldoende zijn verwerkt. Er zijn aanpassingen zijn gedaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Omdat het project afwijkt van het geldende bestemmingsplan is voorafgaand van het verlenen van de omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.

De gemeenteraad van Delft heeft op 30-september- 2021 de benodigde verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het project "woning Rotterdamseweg 474".

Informatieavond

Tijdens de behandeling van de vergunningaanvraag is op 6 mei 2021 een digitale informatieavond over het proces en de procedure gehouden. Tijdens deze bijeenkomst zijn geen zienswijzen/bedenkingen door derde belanghebbenden ingebracht.

2. Bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo)

Op grond van artikel 2.10, lid 1 van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden verleend indien het bouwplan niet in strijd is met het bestemmingsplan (en andere relevante stedenbouwkundige bepalingen) en redelijke eisen van welstand en het verder aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening.

Bestemmingsplan

U heeft een bouwplan ingediend voor het slopen van de huidige woning en het oprichten van een woning op hetzelfde perceel, maar op een andere locatie op het perceel op de locatie Rotterdamseweg 474 te Delft. Dit ligt in het gebied waar de bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Facetherziening Parkeren' van kracht is.

De te slopen woning heeft in het bestemmingsplan de enkelbestemming 'Wonen' met dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie III' en 'Waterstaat – Waterkering'. Op de locatie van de te slopen woning zou een woning met een oppervlakte van ongeveer 60m² (8,6 m * 7 m) en met een goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 10 meter mogen worden gebouwd.

Uw nieuwe woning is ten noorden van de te slopen woning gesitueerd buiten een vigerend bouwvlak op een terrein dat volgens het bestemmingsplan de bestemmingen 'Tuin', 'Waarde – Archeologie' en 'Waterstaat – Waterkering' heeft.

Op deze bestemmingen zijn geen nieuwe woningen toegestaan. De bouw van een woning op de aangevraagde locatie is dan ook in strijd met zowel de bouw- als gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Hoewel uw aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, krijgt u toch een omgevingsvergunning om het bouwplan te realiseren, zoals u het heeft gevraagd. In de overwegingen van de activiteit "Strijdig gebruik" leest u waarom we deze toestemming geven.

Bouwverordening

Uw aanvraag is in overeenstemming met de bouwverordening.

Bouwbesluit 2012

De hoofdpz van de constructie als geheel en van de hoofdonderdelen van de constructie is in voldoende mate ingediend. Deze hoofdpz is beoordeeld. Er is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat met deze hoofdpz kan worden voldaan aan de voorschriften van het Bouwbesluit uit het oogpunt van veiligheid, betrekking hebbende op de sterkte van de bouwconstructie.

De nadere beoordeling van de constructie als geheel en van de onderdelen van de constructie kan niet worden uitgevoerd op basis van de tot nu toe ingediende documenten.

De daarvoor benodigde nadere gegevens en documenten moeten na het moment van vergunningverlening ingediend worden bij de afdeling Bouw en Bijzonder Onderzoek (BBO). De vereiste stukken zijn omschreven in de voorschriften van deze omgevingsvergunning.

Voor de overige aspecten uit het Bouwbesluit 2012 geldt dat u in voldoende mate aannemelijk heeft gemaakt dat het bouwplan kan voldoen aan de gestelde eisen.

Welstand

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie omgevingskwaliteit van Delft. De commissie is tot de conclusie gekomen dat het plan voldoet aan de Welstandsnota van Delft en heeft daarom op 27 februari 2020 een positief advies uitgebracht. Onder verwijzing naar dit advies zijn wij van oordeel dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" kan, op grond van artikel 2.10, eerste en tweede lid van de Wabo, worden verleend.

3. Strijdig gebruik

Zoals omschreven in de overwegingen bij Bouwen is uw (bouw)plan in strijd met de bouw- en gebruiksregels uit het bestemmingsplan.

Een omgevingsvergunning kan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3° van de Wabo worden verleend, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Dit houdt in dat de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor het bouwplan is de ruimtelijke onderbouwing "Rotterdamseweg 474 te Delft" 20 januari 2021 opgesteld. Wij beschouwen de ruimtelijke onderbouwing als motivering voor het afwijken van de ter plaatse geldende planologische regels. De ruimtelijke onderbouwing dient hierbij als ingelast en herhaald te worden gezien.

Aanvullend op de ruimtelijke onderbouwing gelden de volgende richtpunten vanuit het provinciaal ruimtelijke kwaliteitsbeeld. De richtpunten zijn t.a.v. historische vaarwegen zijn als volgt:

1. Om oevers en water openbaar toegankelijk en beleefbaar te houden is er geen ruimte voor verdere verdichting en privatisering van de oevers, direct grenzend aan het water.
2. Ontwikkelingen aan kanalen en vaarten buiten het stedelijk gebied dragen bij aan de versterking van het karakter van de kanalen en vaarten.

Met betrekking tot deze richtpunten valt het volgende te zeggen:

- Van verdere privatisering van de oever is in dit bouwplan geen sprake. Rotterdamseweg 474 is gesitueerd aan de buitendijkse zijde van de Rotterdamseweg tussen de dijk en de Schie. Deze strook buitendijks loopt vanuit het stedelijk gebied van Delft tot net boven de Akerdijkseweg en bestaat van oudsher uit private kavels met een mix van bedrijven en woningen. Rotterdamseweg 474 is de meest zuidelijke kavel in deze strook.
- De nieuwe ontwikkeling is passend in de karakteristiek van de Schie als historische vaarweg. De nieuwe woning ligt aan de Rotterdamseweg, een historisch dijklint langs de Schie dat in dit deel van het buitengebied weliswaar grotendeels onbebouwd is, maar waarlangs op een aantal plekken – zowel buitendijks als binnendijks – woningen gesitueerd zijn. De woning vervangt de oude woonbebouwing die op deze kavel stond. De nieuwe woning staat op een iets andere plek op het betreffende perceel en is in omvang groter dan de historische bebouwing. De grootte van de nieuwe woning is echter nog steeds als passend te beschouwen in de maat en schaal van de Rotterdamseweg en het omringende landschap. Het grootste deel van de langgerekte kavel blijft onbebouwd en blijft doorzichten bieden vanaf de Rotterdamseweg op de Schie.

Daarnaast is -zoals in de ruimtelijke onderbouwing is vermeld- aanvullend soort gericht onderzoek gedaan (Soortgericht onderzoek, 15 oktober 2019, Habitus, kenmerk: RPLA2019-1-RAP) en is de stadsecoloog op de locatie geweest voor een veldbezoek. Daaruit volgt dat op basis van deze gegevens:

- in het plangebied flora- en faunasoorten voorkomen waarvoor een vrijstelling geldt, maar dat het plangebied geen essentiële functie bekleedt voor soorten waarvoor deze vrijstelling niet geldt.
- verder kunnen in het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten broeden.
- door te zorgplicht in acht te nemen worden negatieve effecten op vrijgestelde soorten en broedvogels voorkomen.

De belangrijkste maatregel die getroffen moet worden om negatieve effecten te voorkomen op flora en fauna tijdens de werkzaamheden is: Niet werken tijdens het broedseizoen (half maart - half juli) of anders voordat werkzaamheden plaatsvinden een broedvogelcheck uitvoeren. Door de stadsecoloog wordt geadviseerd om tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden vleermuisvriendelijke bouwverlichting toe te passen waarbij de bouwlampen op de grond gericht dienen te zijn. En wordt geadviseerd gelegenheid te geven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, om zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Tenslotte moet tijdens de werkzaamheden voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht). Deze drie punten worden als voorschrift in de omgevingsvergunning opgenomen.

Voor wat betreft het onderdeel water is er een akkoord van het Hoogheemraadschap Delft, onder voorwaarde dat dat waterdoorlatende verharding wordt toegepast en het hemelwater wordt afgekoppeld. In het kader van klimaatadaptatie is het wenselijk verharding van het terrein zoveel mogelijk beperken en, waterdoorlatende verharding toe te passen. Tevens wordt met de ontwikkeling van dit bouwplan het totaal aangesloten verhard oppervlak op het rioolstelsel verlaagd. Hemelwater wordt niet op het riool geloosd. Beide punten worden als voorschrift opgenomen.

Op grond van het bestemmingsplan geldt voor het realiseren van bouwwerken in de bestemming "waterstaat-waterkering" dat schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland. Het Hoogheemraadschap heeft op 2 augustus 2018 een watervergunning afgegeven voor de betreffende werkzaamheden.

Resumerend wordt de stedenbouwkundige kwaliteit van de omgeving door het bouwplan niet nadelig beïnvloed. Het is tevens voldoende aannemelijk gemaakt dat de gebruiksmogelijkheden en de verblijfskwaliteit van de nabijgelegen gronden door dit bouwplan niet onevenredig worden aangetast.

Na afweging van belangen concluderen wij dat wij medewerking verlenen aan het toestaan van de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor de activiteit "Strijdig gebruik" wordt, op grond van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wabo verleend.

MEDEDELINGEN

1. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit moet de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden worden gemeld aan het bevoegd gezag. Dit kunt u doen door het indienen van een kort briefje met de melding "aanvang werkzaamheden" respectievelijk "voltooing werkzaamheden" onder vermelding van het aanvraagnummer en/of dossiernummer op www.omgevingsloket.nl;
2. Alle meldingen en eventueel gevraagde en/of gewijzigde stukken moeten digitaal worden ingediend. Dit kan door middel van het indienen van de desbetreffende documenten of meldingen op www.omgevingsloket.nl. Zodra er iets wordt ingediend op desbetreffende dossier ontvangen wij automatisch een bericht vanuit het omgevingsloket.
3. Alle correspondentie met betrekking tot deze omgevingsvergunning moet worden voorzien van het dossiernummer en aanvraagnummer.
4. Vereisten aan tekeningen en berekeningen: zie hoofdstuk 2, paragraaf 2.3, artikel 2.8 t/m 2.12 van de Mor.
5. Indien er tijdens afwezigheid van een archeoloog bij de werkzaamheden tot dan toe onbekende restanten worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze van archeologische waarde zijn, dient direct contact opgenomen te worden met Archeologie Delft.
6. Wij adviseren u om, voordat met de uitvoering van de werkzaamheden wordt aangevangen, nader overleg te plegen met de Arbeidsinspectie, District 4 en 5, Postbus 820, 3500 AV Utrecht (telefoon 030-2305600).
7. In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd (buren), die er mogelijk voor zorgen dat u geen of beperkt gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.
8. In verband met in het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten en met de vleermuizen die in het plangebied foerageren adviseren wij nestkasten op te hangen.

Leges

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor de betaling van dit bedrag ontvangt u een gespecificeerde nota. In deze nota wordt vermeld op welke wijze u daartegen eventueel bezwaar kunt aantekenen.

Raadsbesluit

Datum : 30 september 2021

Registratie nr. : 4597334

Griffie nr. : 2128593

Onderwerp : definitieve verklaring van geen bedenkingen voor project Rotterdamseweg 474

De raad van de gemeente Delft;

Gelezen het voorstel van het college van 13-07-2021;

BESLUIT:

Een definitieve verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht af te geven voor het project Rotterdamseweg 474.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 september 2021.

J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart

,burgemeester.

Drs. R.G.R. Jeene CMC

,griffier.

WET GELUIDHINDER

besluit hogere grenswaarden

1. Gegevens

naam	:	Burgemeester en wethouders van Delft
adres	:	Postbus 78
postcode	:	2600 ME
plaats	:	Delft
contactpersoon	:	Charon Walet
telefoonnummer	:	14015

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en)	:	art. 82 en 83, 5 ^e lid, Wgh
-------------	---	--

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	'Buitengebied'
bouwplan	:	woning aan de Rotterdamseweg 474

4. Korte omschrijving besluit

Aard en object	:	1 woning
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Rotterdamseweg 474
industrieterrein(en)	:	n.v.t.
voor het besluit relevante weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Rotterdamseweg
voor het besluit relevante weg(en) buitenstedelijk gebied	:	n.v.t.
spoorweg(en)	:	n.v.t.

5. Overwegingen

Toetsingskader

Het toetsingskader voor dit besluit bestaat uit de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh stelt dat een hogere grenswaarde kan worden verleend indien maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Het wettelijk kader schrijft daarbij voor dat ten behoeve van het terugdringen van de geluidsbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen dienen te worden bezien:

- maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidsreducerende wegdekverharding, verminderen verkeer, verlagen snelheid);
- maatregelen in het overdrachtsgebied tussen bron en ontvanger (bijvoorbeeld geluidsschermen, vergroten afstand tussen bron en ontvanger);
- maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld dove gevels, vliesgevels).

Wanneer de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en geluidsreducerende maatregelen redelijkerwijs niet doelmatig of mogelijk zijn, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het afwegingskader dat het College daarbij hanteert is opgenomen in de in april 2013 vastgestelde beleidsnota 'Beleid hogere waarden Wet geluidhinder'.

Wettelijk kader

In het bij dit besluit behorende geluidsonderzoek ('Bouwplan aan de Rotterdamseweg 474 in Delft; Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder', rapport 21900280.R01, 28 mei 2019) zijn mogelijke maatregelen besproken. Uit het onderzoeksrapport blijkt het volgende.

Maatregelen aan de bron

Met een dunne geluidsreducerende deklaag op de Rotterdamseweg kan de geluidsbelasting met 3 à 4 dB worden teruggebracht. Een dergelijke ingreep staat echter niet in verhouding tot de aard en omvang van het bouwplan en is om financiële redenen bezwaarlijk. Verlaging van de maximumsnelheid past niet bij het karakter van deze doorgaande weg.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

De afstand tussen de woning en de weg is beperkt en kan niet significant worden vergroot. Door middel van schermen met een minimale hoogte van 4 m een totale lengte van circa 40 m kan de geluidsbelasting op een deel van de gevels worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Het oprichten van deze schermen (op de terreingrens) is echter niet doelmatig en stuit op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Maatregelen bij de ontvanger

Toepassing van loggia's of met de gevel verbonden geluidsschermen is een effectieve oplossing om de geluidsbelasting (plaatselijk) te reduceren. In deze situatie is dat echter uit architectonisch en stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk. De oostgevel van de begane grond is het hoogst geluidsbelast. Het ontwerp van de woning voorziet erin dat in deze gevel geen te openen delen worden toegepast.

Conclusie

Uit het bovenstaande volgt dat maatregelen stuiten op bezwaren van financiële, verkeerskundige of stedenbouwkundige aard. Ook als de oostgevel van de begane grond wordt uitgevoerd zonder te openen delen, resteert op een deel van de overige gevels een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daarom dient voor de woning een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. Omdat de geluidsbelasting van de hoogst geluidsbelaste (oost)gevel een minimale variatie over de hoogte vertoont, baseren wij ons daarbij op de hoogste berekende waarde en verbinden geen beperkende voorwaarden aan de gevel van de begane grond.

Gemeentelijk kader

Het uitgangspunt van het gemeentelijke hogerewaardenbeleid is dat hogere grenswaarden worden vastgesteld indien een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Om dit doel te bereiken zijn in het hogerewaardenbeleid eisen geformuleerd. Zo dienen woningen te beschikken over een geluidsluwe zijde. Onder een geluidsluwe zijde wordt het volgende verstaan:

- de geluidsbelasting van de geluidsluwe zijde mag cumulatief niet meer bedragen dan 60 dB (exclusief correctie conform artikel 110g Wgh);

- indien de gecumuleerde geluidsbelasting van de hoogst geluidsbelaste zijde 65 dB of minder bedraagt, bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting van de geluidsluwe zijde maximaal 55 dB (exclusief correctie conform artikel 110g Wgh);
- de gevel achter een vliesgevel kan beschouwd worden als een geluidsluwe gevel.

Daarnaast dienen woningen die niet eenzijdig georiënteerd zijn ten minste één slaapkamer te hebben die niet aan de hoogst geluidsbelaste zijde is gelegen. In geval van woningen die wel eenzijdig georiënteerd zijn, dient op gebouwniveau ten minste 50% van de woningen niet te zijn gelegen aan de hoogst geluidsbelaste zijde.

Conclusie

In het onderzoeksrapport wordt geconstateerd dat de woning beschikt over een geluidsluwe zijde. Daarnaast ligt geen van de slaapkamers én minder dan de helft van de geluidsgevoelige ruimten aan de hoogst geluidsbelaste zijde. Dit leidt tot het oordeel dat wordt voldaan aan het beleid. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Eindoordeel

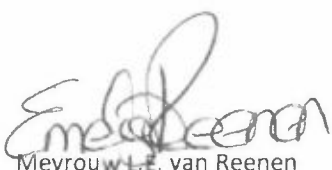
In verband met de realisatie van een woning aan de Rotterdamseweg 474 moet een besluit hogere grenswaarden worden genomen. De Wet geluidhinder en het gemeentelijke hogerewaardenbeleid staan de vaststelling van hogere grenswaarde niet in de weg. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

6. Bijlagen

De verzochte hogere waarden	: Zie tabel 1
Het geluidsonderzoek	: 'Bouwplan aan de Rotterdamseweg 474 in Delft; Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder', rapport 21900280.R01, 28 mei 2019

7. Ondertekening

Het College van burgemeester en wethouders van Delft,
Namens het College,



Mevrouw L.E. van Reenen
Afdelingshoofd Ruimte en Economie Advies
Datum: (12-10-2021)

8. Zienswijze

U kunt gedurende de inzagetermijn reageren op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden door uw zienswijze te sturen naar het College van Burgemeester en Wethouders van Delft, Postbus 78, 2600 ME Delft.

Bijlage hogere grenswaarden Rotterdamseweg 474

Tabel 1

verdieping	aantal woningen	hogere grenswaarde in dB	geluidsbron
begane grond	1	58	Rotterdamseweg

Het onherroepelijk geworden besluit hogere grenswaarden dient te worden ingeschreven in het kadaster.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Locatie : Rotterdamseweg 474 te Delft
Opdrachtgever : P.R. Planken
Projectnummer : 28.18.00080.1
Datum : 20 januari 2021
-definitief-



SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY



SGS Search is als ingenieurs- en adviesbureau door RICS gereguleerd in Nederland. We voldoen aan de hoogste normen van onafhankelijkheid en integriteit als het gaat om technische en milieukundige adviezen.

Algemene gegevens

Soort document
Doelstelling

Ruimtelijke onderbouwing
vaststellen van de haalbaarheid en inpasbaarheid van
de vervangende nieuwbouw van een woning binnen
de planlocatie, in relatie tot onder andere milieu-,
planologische, (steden)bouwkundige,
cultuurhistorische en ruimtelijke aspecten
Rotterdamseweg 474 te Delft
28.18.00080.1
10 september 2018
6 december 2018
28 mei 2019
4 maart 2020
14 oktober 2020
20 januari 2021

SGS Search Ingenieursbureau B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 2, Postbus 80
5473 ZH Heeswijk (IN 5r 1)

Amsterdam
Petroliumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Steengangenweg 21-23
9725 JG Groningen

Spijkenisse
Mulderijk 13
8200 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
ingenieursbureau@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Opdrachtgever

Opdrachtgever
Postadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer

De heer P.R. Planken
Noteboompark 141
2273 LD VOORBURG
+31 6 533 51 894

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer
Contactpersoon
Bezoekadres
Postcode en plaats
Telefoonnummer
Website
e-mail

SGS Search Ingenieursbureau B.V.
ing. Steven Traast
Meerstraat 2
5473 ZH HEESWIJK
088 – 214 66 00
www.sgssearch.nl
milieu@sgssearch.nl

Colofon Rapportage

Opgesteld door

Jeroen Geerdink, MSc.

Goedgekeurd door

ing. Bas J.H. van Erp

Datum/paraaf controle

20 januari 2021



INHOUDSOPGAVE

1. ALGEMEEN	1
1.1. Aanleiding en doelstelling	1
1.2. Partijdigheid	2
1.3. Opbouw van het rapport	2
2. PLANLOCATIE	3
2.1. Huidige situatie	3
2.2. Huidige planologische situatie planlocatie	6
2.3. Gewenste ontwikkeling	7
3. BELEID	8
3.1. Provinciaal beleid	8
3.1.1. Omgevingsvisie/ omgevingsverordening	8
3.1.2. Vrijwaringszone	10
3.2. Gemeentelijk beleid	12
3.2.1. Ruimtelijke Structuurvisie - Ontmoetingen met Delft 2030	12
3.2.2. Woonvisie 2016-2023	13
3.2.3. Nota Groen 2012-2020	13
3.2.4. Conclusie	13
4. (MILIEU)ASPECTEN	14
4.1. Algemeen	14
4.2. Bodemkwaliteit	14
4.2.1. Verkennend bodemonderzoek	14
4.2.2. PFAS	15
4.3. Waterhuishouding	15
4.3.1. Provinciaal beleid	15
4.3.2. Beleid Hoogheemraadschap van Delfland	16
4.3.3. Gemeentelijk beleid	17
4.3.4. Geohydrologische situatie planlocatie	17
4.3.5. Waterkwantiteit	18
4.3.6. Afvalwaterketen en riolering	18
4.3.7. Waterkwaliteit	18
4.3.8. Onderhoud	19
4.3.9. Watervergunning	19
4.4. Externe veiligheid	23
4.5. Bedrijven en milieuzonering	25
4.6. Akoestiek	26
4.7. Luchtkwaliteit	27
4.8. Flora en Fauna	28
4.8.1. Quickscan natuurtoets	28
4.8.2. Soortgericht onderzoek (vleermuizen)	30
4.8.3. AERIUS berekening	30
4.9. Archeologie	31
4.10. Verkeer en parkeren	32
4.11. Financiële haalbaarheid	32
4.12. Vooroverleg	32
5. ONDERBOUWING	33

BIJLAGEN	35
LIJST BEDRIJFSACTIVITEITEN PFAS	36

1. ALGEMEEN

1.1. Aanleiding en doelstelling

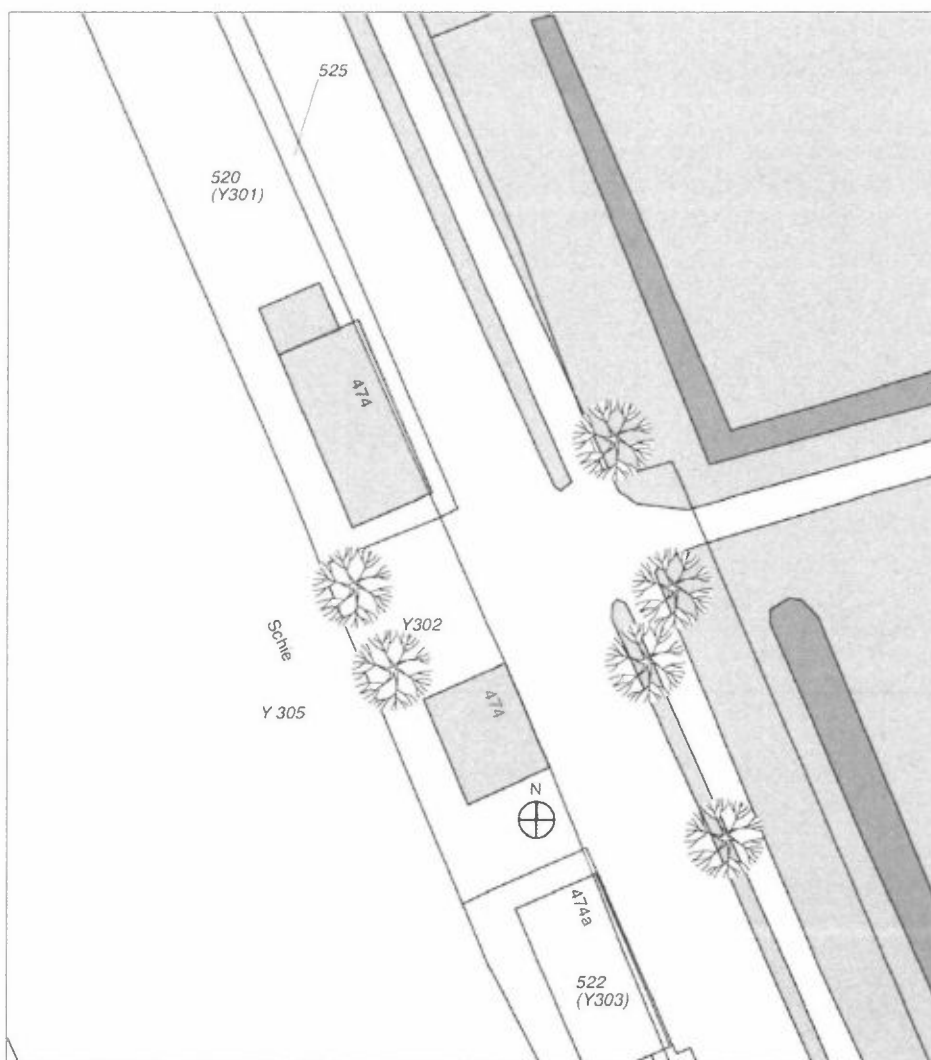
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig document ligt in de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie Rotterdamseweg 474 te Delft. Deze ontwikkelingen houden in:

- Sloop van de bestaande woning Rotterdamseweg 474;
- Nieuwbouw van een woning Rotterdamseweg 474 op een andere locatie binnen de planlocatie;
- De nieuw te bouwen woning heeft een groter grondoppervlak dan de bestaande woning binnen de planlocatie.

Omdat het plan niet past binnen het vigerend bestemmingsplan, is door de gemeente verzocht een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren.

De onderbouwing heeft betrekking op de planlocatie, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding. De ontwikkelingen zijn schematisch weergegeven in onderstaande afbeelding. Hierbij zal de bestaande woning (nummer 474, rood kader) worden gesloopt en een nieuwe woning (nummer 474, groen kader) worden gerealiseerd.

Figuur 1 Schematische weergave ontwikkelingen op plangebied (bron: opdrachtgever)



De doelstelling van het opstellen van onderhavig document is het vaststellen van de haalbaarheid en inpasbaarheid van de ontwikkelingen op de planlocatie, in relatie tot onder andere milieu-, planologische, (steden)bouwkundige, cultuurhistorische en ruimtelijke aspecten. Op basis van onderhavig document dient de gemeente Delft de ontwikkelingen mogelijk te maken.

1.2. Partijdigheid

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de planlocatie waarop het document betrekking heeft.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. garandeert hiermee derhalve dat de werkzaamheden volledig onafhankelijk en onpartijdig zijn uitgevoerd.

1.3. Opbouw van het rapport

In dit rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie op de planlocatie (hoofdstuk 2);
- Beschrijving van het vigerend beleid (hoofdstuk 3);
- Toetsing aan de diverse (milieu)aspecten (hoofdstuk 4);
- Motivering onderbouwing (hoofdstuk 5).

2. PLANLOCATIE

2.1. Huidige situatie

Op de planlocatie is in de huidige situatie één woonhuis gesitueerd (Rotterdamseweg 474), met daarbij enkele bijgebouwen. In onderstaande foto's (bron: Google Streetview) is de woning Rotterdamseweg 474 (oranje cirkel) zichtbaar.

Figuur 2 Huidige situatie op de planlocatie (bron: Google Streetview)



Figuur 3 Woonhuis Rotterdamseweg 474, gezien vanaf de Rotterdamseweg (zuid) (bron: Google Streetview)



Figuur 4 Woonhuis Rotterdamseweg 474, gezien vanaf de Rotterdamseweg (noord) (bron: Google Streetview)



Figuur 5 Ligging planlocatie in de omgeving (bron: Google Maps)





De planlocatie is gelegen langs de Rotterdamseweg, een doorgaande weg tussen Delft en Rotterdam. Ter plaatse van de planlocatie geldt op deze weg een maximum snelheid van 50 km/uur. De planlocatie is juist binnen de bebouwde kom van Delft gelegen.

De planlocatie wordt aan de westzijde volledig begrensd door het oppervlaktewater 'Delftse Schie', terwijl de planlocatie aan de oostzijde volledig wordt begrensd door de Rotterdamseweg. Aan de zuidzijde grenst de planlocatie aan een groenstrook / berm van de Rotterdamseweg, terwijl de planlocatie aan de noordzijde grenst aan een groenstrook en de woning Rotterdamseweg 472B.

Aan de overzijde van de Rotterdamseweg, aan de oostzijde van de planlocatie, is de camping 'Abtswoudse Hoeve' gesitueerd. Deze camping betreft een naturistencamping, met een terrein van ca. 12 hectare. De toegangsweg van de camping is direct tegenover de planlocatie gesitueerd.

2.2. Huidige planologische situatie planlocatie

De planlocatie valt binnen het werkingsgebied van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied", zoals is vastgesteld op 02-07-2015 (identificatienummer NL.IMRO.0503. BP0036-2001). Binnen het bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Wonen' (ter plaatse van de huidige woning) en de bestemming 'Tuin' (ter plaatse van het overige deel van de planlocatie). De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- wonen en in samenhang daarmee voor de uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
- woonwagenstandplaats ter plaatse van de aanduiding 'woonwagenstandplaats';
- bed and breakfast;
- niet bedrijfsmatig agrarisch gebruik;
- kleinschalige horeca;
- kleinschalige dagrecreatie;
- zorgboerderij;
- kinderdagverblijf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - kinderdagverblijf';
- grondgebonden veehouderij uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden veehouderij';
- loonbedrijf uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf';
- paardenstalling, niet zijnde een manege, uitsluitend ter plaatse van aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstalling';
- verkoop eigen producten;
- bijbehorende voorzieningen.

Binnen het bestemmingsplan is voor de woning een bouwvlak opgenomen, ter plaatse van de huidige woning. Binnen het bouwvlak geldt een maximum bouwhoogte van 10 meter en een maximum goothoogte van 6 meter.

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- tuin;
- activiteiten ten dienste van de bestemming van de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

Verder is op de planlocatie de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie III' en 'Waterstaat – Waterkering' gelegen. Voor de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie III' geldt dat deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden. Dit betekent ondermeer dat, alvorens een omgevingsvergunning voor bouwen wordt verleend, het bouwplan getoetst dient te worden door de gemeentelijk archeoloog. Deze geeft aan of voor de ontwikkelingen een aanvullend archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

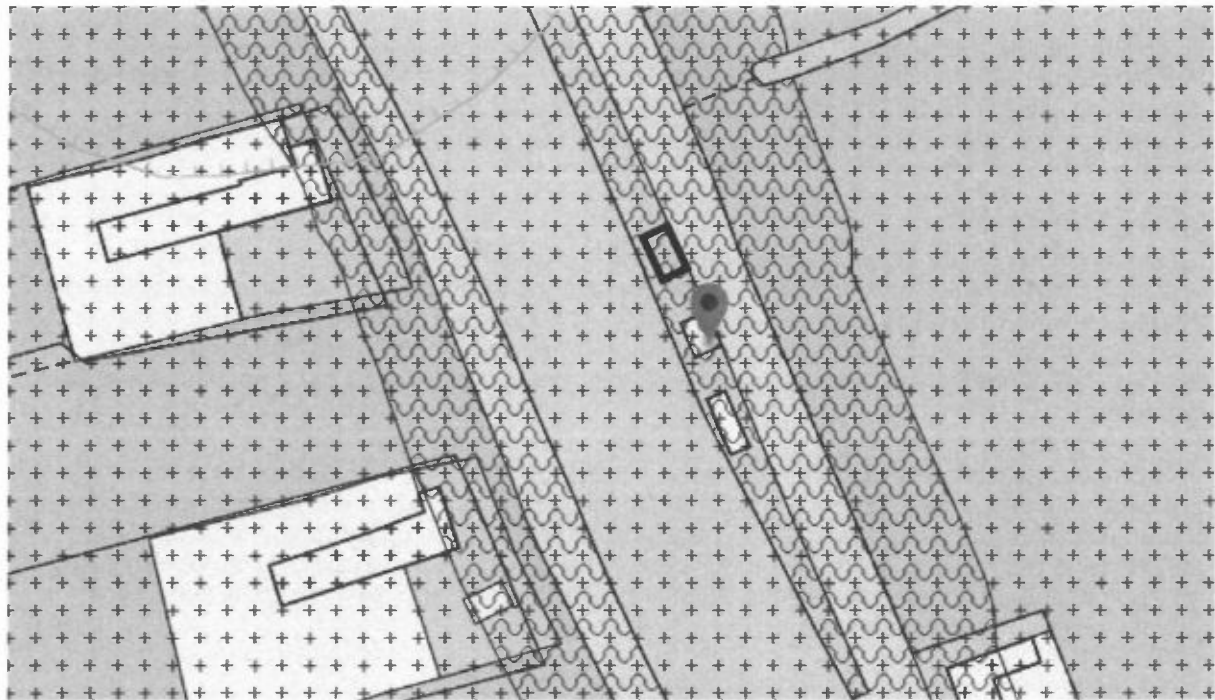
Voor de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' geldt dat deze gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor:

- waterkering;
- kernzone van de waterkering;
- beschermingszone van de waterkering;
- bijbehorende voorzieningen.

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

- a. In afwijking van het bepaalde in de regels voor de andere daar voorkomende bestemming(en), geldt dat op of in deze gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' mogen worden gebouwd.

Figuur 6 Huidige planologische situatie, markering bij bestaande woning 474 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



2.3. Gewenste ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning op de planlocatie te slopen, waarna nieuwbouw plaatsvindt van een vrijstaande woning binnen het perceel. De afwijking van het vigerend bestemmingsplan betreft de voorgenomen grotere grondoppervlakte van de woning ten opzichte van de huidige situatie, alsmede de situering van de woning op een andere locatie binnen de planlocatie.

De globale situering van de nieuw te realiseren woning is, middels het zwarte kader, in figuur 6 weergegeven.

Als gevolg van bovenstaande dient het bestaande bouwvlak te worden uitgebreid en te worden verplaatst binnen de planlocatie. Hiertoe dient middels een ruimtelijke onderbouwing aangetoond te worden dat de afwijking geen planologische, milieutechnische en cultuurhistorische belemmeringen oplevert. Onderhavig document voorziet hierin.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het vigerende beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen. Op de ontwikkelingen zijn diverse Rijks-, provinciale en regionale beleidstukken van toepassing, waaronder de Omgevingsvisie Zuid-Holland, het Programma Ruimte en de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Onderstaande is het beleid beschreven, voor zover dit relevant wordt geacht voor onderhavige ontwikkelingen.

3.1. Provinciaal beleid

De provincie heeft haar beleid eenvoudiger, transparanter en toegankelijker gemaakt voor initiatiefnemers in Zuid-Holland. Met het samenbrengen van verschillende beleidsplannen voor de fysieke leefomgeving tot 1 integraal Omgevingsbeleid sorteert de provincie voor op de Omgevingswet. De Omgevingswet verplicht provincies om 1 Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening te maken. De Zuid-Hollandse Omgevingsvisie en Omgevingsverordening is per 1 april 2019 in werking getreden.

Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, zodat zichtbaar is hoe de provincie zelf invulling geeft aan de realisatie van haar beleid. Deze operationele doelstellingen maken onderdeel uit van verschillende uitvoeringsprogramma's en -plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit.

3.1.1. Omgevingsvisie/ omgevingsverordening

Centraal doel van het integrale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Daarbij streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Met het provinciaal omgevingsbeleid wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit.

Als figuur 7 is een uitsnede van de ruimtelijke hoofdstructuur van de ondergrond opgenomen in dit document. De planlocatie ligt globaal in de gele cirkel, hetgeen aangeeft dat de planlocatie is gelegen in een gebied dat is aangemerkt als recreatiegebied, grenzend aan een als natuurgebied aangemerkt gebied. Daarnaast is het gebied aangemerkt als 'veenlandschappen' (Midden-Delfland) en is gelegen binnen de groene buffer.

Figuur 7 Uitsnede ruimtelijke hoofdstructuur van de ondergrond (bron: provincie Zuid-Holland)



In het huidige toetsingskader zijn in totaal 51 artikelen opgenomen, die op de planlocatie van toepassing zijn, maar niet altijd relevant zijn voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie. Onderstaand zijn de meest relevante artikelen beschreven, met een onderbouwing hiervan.

Behoud en versterking biodiversiteit

Het provinciale beleid is gericht op het behouden, herstellen en op langere termijn vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland, inclusief de biodiversiteit van de bodem. Om dit doel te bereiken zet de provincie in op duurzaam beheer, bescherming en voltooiing van de het Natuurnetwerk Nederland, meer natuurwaarden op boerenland en in recreatiegebieden. Aan de actieve bescherming van soorten wordt vorm en inhoud gegeven aan de hand van 40 icoonsoorten en binnen het faunabeheer hebben we aandacht voor de (welzijns-)effecten van dieren op de langere termijn.

De ontwikkelingen op de planlocatie houden het slopen van een woning en de nieuwbouw van een woning, op korte afstand van de te slopen woning, in. Hiermee wordt geen afbreuk gedaan aan de biodiversiteit op de planlocatie en de omgeving hiervan. De ontwikkelingen hebben geen invloed op de natuurwaarden in de omgeving (waaronder naastgelegen oppervlaktewater).

Behoud en versterking ruimtelijke kwaliteit

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Vanuit de kwaliteitskaart van de provincie komt naar voren dat, uitgaande van het veen(weide)landschap, ontwikkelingen rekening houden met het behoud van kenmerkende landschapselementen en nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/ linten en niet in de veenweidepolders.

De ontwikkelingen op de planlocatie houden het vervangen van een woning door een nieuwe woning, op korte afstand maar wel binnen het bestaande perceel, in. Hiermee wordt geen bebouwing en bouwwerken geplaatst buiten de bestaande structuren/ linten. Ook wordt geen bebouwing gerealiseerd in de veenweidepolders. De ontwikkelingen zijn zodanig kleinschalig dat geen (negatief) effect op de kenmerkende landschapselementen te verwachten is.

Behouden en versterken landschappen

De veelzijdige groene ruimte bestaat uit de overwegend onbebouwde ruimte buiten de steden, dorpen, linten en kassen en uit de stedelijke groen- en waterstructuur. De grote agrarische cultuurlandschappen behoren ertoe, net als de wateren in de flanken van de provincie en de natuurgebieden. Ook de kleinere landschappen en groengebieden in de nabijheid van de steden dragen bij aan de veelzijdigheid van de groene ruimte, evenals de groen- en waterstructuren in de stad zelf die als 'haervaten' van de onbebouwde ruimte het stedelijk gebied dooraderen.

De ontwikkelingen hebben geen aantoonbare invloed op de groene ruimte, waarin de planlocatie is gesitueerd. Er wordt geen bebouwing toegevoegd (ter compensatie voor de nieuwbouw van de woning wordt de bestaande woning gesloopt), er is geen sprake van het toevoegen van bebouwing in open gebied dat een (negatieve) invloed kan hebben op de groene ruimte.

Duurzame waterveiligheid

De provincie kiest voor een duurzaam waterveiligheidsbeleid door in te zetten op sterke keringen en aanpassing in ruimtegebruik, en door te anticiperen op de potentiële gevolgen van overstromingen. De provincie is kaderstellend voor de regionale keringen (Waterwet). Het gewenste beschermingsniveau van de genormeerde regionale keringen is vastgelegd in afzonderlijke waterverordeningen per waterschap. Vanuit provinciaal belang wordt op basis van huidige en toekomstige (economische) gebruiksfuncties bepaald welk beschermingsniveau voor een regionale kering noodzakelijk is.

De ontwikkelingen hebben geen invloed op de (duurzame) waterveiligheid. De ontwikkelingen houden geen toename van de potentiële gevolgen van overstromingen in. Hoe omgegaan wordt met de ligging van de nieuwe woning langs de oever van de Schie is nader vastgelegd in paragraaf 4.3.

Groene buffers

De provincie wil in alle overgangsgebieden van stedelijk gebied naar open landschap het contrast behouden tussen de dynamiek en dichtheid van de stad en de luwte van de aangrenzende groene ruimte. Daarom zijn deze gebieden aangewezen als groene buffer en als zodanig beschermd. Deze groene buffers vallen in categorie 2 van het beleid voor ruimtelijke kwaliteit, 'gebieden met een specifieke kwaliteit'. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn hier mogelijk, maar extra bescherming tegen (grootschalige) stedelijke ontwikkeling is van belang om de schaal en het karakter van deze gebieden in stand te houden. Stabiele en aantrekkelijke stadsranden en goede inpassing van infrastructuur dragen hieraan bij.

Door de ontwikkelingen wordt de groene en open structuur van het gebied geen geweld aan gedaan. Er is geen uitbreiding van het aantal gebouwen/ bebouwing op de planlocatie gepland (geen grootschalige stedelijke ontwikkeling), waarmee de schaal en het karakter van het gebied gehandhaafd blijft.

Stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stads- en dorpsgebied

Stedelijke ontwikkelingen die niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied gerealiseerd kunnen worden en kleinschalige stedelijke ontwikkelingen, kunnen in het landelijk gebied plaatsvinden in aansluiting op bestaand stads- en dorpsgebied of in bebouwingslinten. Gedeputeerde Staten zien toe op toepassing door gemeenten van de Ladder voor duurzame verstedelijking en het beleid voor ruimtelijke kwaliteit. Het eindoordeel over stedelijke ontwikkelingen groter dan 3 hectare buiten bestaand stads- en dorpsgebied ligt bij Provinciale Staten. Deze worden door Provinciale Staten afgewogen en opgenomen op de 3 hectare kaart.

De ontwikkelingen hebben een zodanig klein schaal, dat dit niet relevant is voor de 3 hectare kaart. Bovendien is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling, aangezien er netto geen bebouwing bijkomt. De ruimtelijke kwaliteit op de locatie verbetert door de inpassing van de nieuwe woning met tuin in de omgeving.

Verstedelijking en wonen

De provincie voorziet op regionaal niveau, samen met gemeenten, marktpartijen en woningbouwcorporaties, in voldoende en passende woningen voor de verschillende doelgroepen, waaronder de doelgroepen van het huurbeleid. Hierbij gaat de voorkeur uit naar nieuwe woningbouw binnen bestaand stads- en dorpsgebied en georiënteerd op hoogwaardig openbaar vervoer. De provincie is terughoudend over het toevoegen van nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stads- en dorpsgebied en vragen om de bodemdalingsgevoeligheid van een gebied expliciet mee te wegen.

Er is geen sprake van het toevoegen van woningbouwlocaties buiten bestaand stads- en dorpsgebied, aangezien de locatie reeds in gebruik is als woonlocatie. Er is sprake van vervangende nieuwbouw, en niet van toevoegen van woningen voor specifieke doelgroepen.

3.1.2. Vrijwaringszone

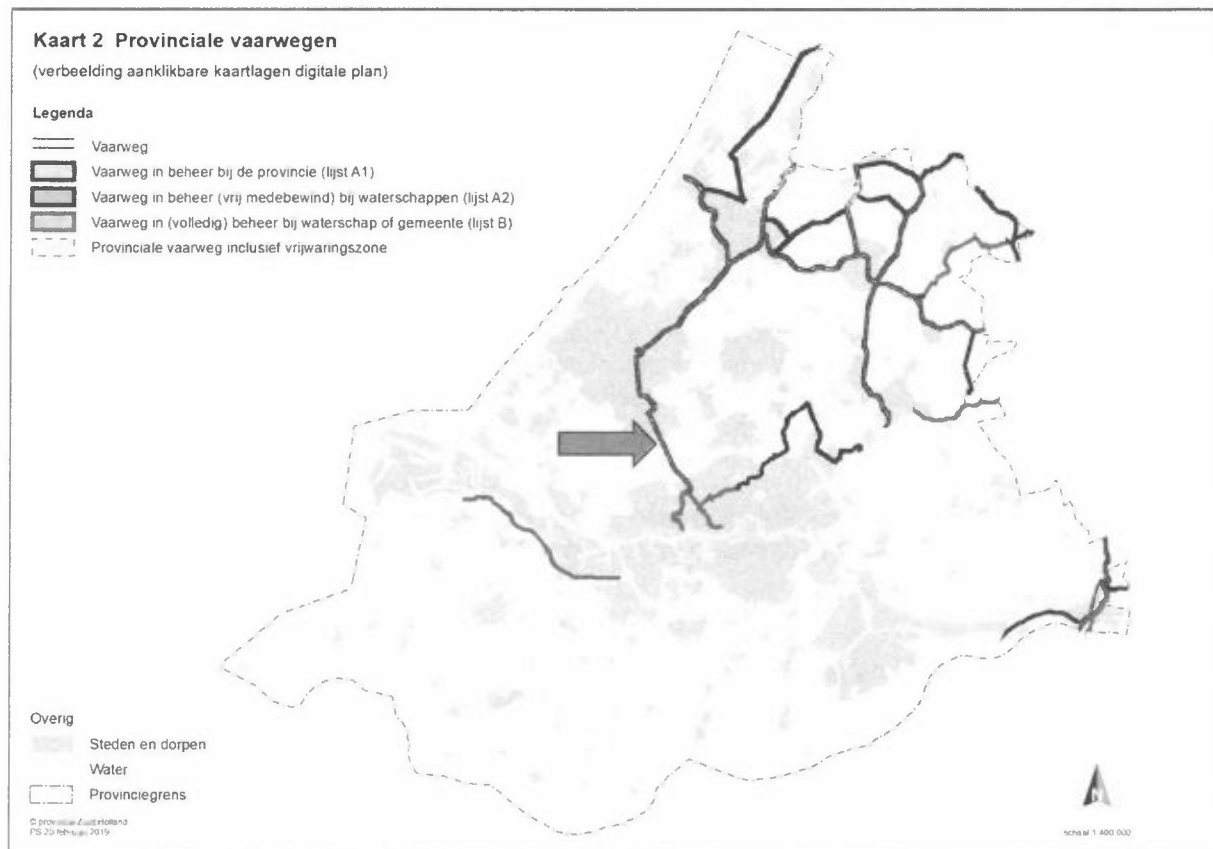
Voortkomend uit artikel 6.19 'Vrijwaringszone provinciale vaarwegen' dient bij het opstellen van een bestemmingsplan, dat betrekking heeft op gronden waarop een vrijwaringszone van een vaarweg in beheer van de provincie is gelegen, rekening te worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor:

- a. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
- b. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- c. de toegankelijkheid van de provinciale vaarweg voor hulpdiensten vanaf de wal; en
- d. het uitvoeren van beheer en onderhoud aan de provinciale vaarweg.

Voor de planlocatie, gelegen aan een recht vaarwegvak, geldt dat de vrijwaringszone (gemeten vanuit de oever van de vaarweg) 10 meter aan weerszijden is. Op basis van de tekeningen van de nieuwe situatie op de planlocatie kan gesteld worden dat de woning binnen deze vrijwaringszone gerealiseerd wordt.

Als onderdeel van de Omgevingsverordening Zuid-Holland is kaart 2 (bijlage II van de Verordening) opgesteld (zie onderstaande figuur), waaruit blijkt dat de Delftse Schie (gelegen direct naast de planlocatie) een vaarweg is die in beheer is bij de provincie. De planlocatie, gelegen direct naast de Delftse Schie, is globaal weergegeven bij de oranje pijl.

Figuur 8 Kaart 2: aanwijzing van provinciale vaarwegen (bron: Omgevingsverordening Zuid-Holland)



Voor de beoordeling of sprake is van belemmeringen, als gevolg van de ontwikkelingen op de planlocatie, dient advies te worden gevraagd aan de vaarwegbeheerder (provincie Zuid-Holland).

3.2. Gemeentelijk beleid

3.2.1. Ruimtelijke Structuurvisie - Ontmoetingen met Delft 2030

'Ontmoetingen met Delft 2030' is de gemeentelijke visie op de gewenste (ruimtelijke) ontwikkeling van Delft op de langere termijn en een beeld van de voorgenomen ruimtelijke maatregelen in de komende jaren.

De Structuurvisie is voor de gemeente ook de grondslag voor het verhalen van kosten op basis van de Grondexploitatiewet. De ruimtelijke consequenties van de relevante sectorale beleidsvisies zijn geïntegreerd in de Structuurvisie. Voor de periode tot 2030 is de Structuurvisie daarmee kaderstellend.

Gelaagde stad

Delft is een gelaagde stad, die zich op drie schaalniveaus presenteert: op stedelijke niveau, op het niveau van de buurten en wijken en op regionaal niveau binnen de Zuidvleugel van de Randstad. Elk schaalniveau kent zijn eigen kwaliteiten, dynamiek en verbondenheid met de omgeving. Dit is van belang voor de gewenste toekomstige ontwikkeling van de stad.

Voor het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied', waarbinnen de huidige planlocatie valt, zijn de Groene vingers, het Kris-kras netwerk en Delft in de regio (de groene gordel) van belang.

Groene vingers

Delft is vanouds met groene vingers in en door de stad verbonden met het omliggende landschap. Voor de leefbaarheid van Delft is het van essentieel belang dat deze groene structuur met nieuwe parken en brede groenstroken verder wordt versterkt. Het groen verbindt de wijken en buurten van Delft, zorgt voor rust en ruimte in de stad en biedt een aangename omgeving voor sport, spel en ontmoetingen.

In het werkingsgebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn de Abtswoude, langs het spoor, de linten langs de Schie en het middengebied van Technopolis groene vingers (die raken aan het plangebied).

Kris-kras netwerk

De verdeling van Delft in buurten wordt door parkstroken, bermen, oevers en taluds vormgegeven. Deze groene verbindingsroutes vormen een kris-kras netwerk dat Delft een groenblauwe uitstraling geeft en een aangename omgeving biedt om dicht bij huis fietsend of lopend door de buurten te bewegen en voorzieningen te bereiken.

Voor het werkingsgebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied' is de ambitie het netwerk te verbeteren door de aansluiting op de stad te versterken en de oost-west verbinding te verbeteren.

De groene gordel

Rondom Delft ligt een bijna continu doorlopende groene gordel. Deze groene ruimte waarborgt een aantrekkelijk panorama op het historische en hedendaagse Delft en biedt een aantrekkelijke setting voor de ontwikkeling van de stedelijke randen van Delft. De groene gordel is via de groene vingers goed verbonden met de stad en met het groenblauwe kris-kras netwerk in de buurten en wijken. De groengordel biedt ruimte aan recreatie, natuur en agrarische bedrijvigheid. De inrichting is duurzaam, ecologisch en klimaatbestendig. Het werkingsgebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied' is onderdeel van de groene gordel.

Beoordeling:

Voorliggend plan heeft geen significante (positieve of negatieve) invloed op de ambities en doelen, zoals vastgelegd in de Ruimtelijke Structuurvisie voor het werkingsgebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Voorliggend plan is daarmee niet strijdig met het gemeentelijke beleid uit de structuurvisie.

3.2.2. Woonvisie 2016-2023

Delft vervult een bijzondere rol binnen de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, met een eigen kennisprofiel, vitale stedelijke woonmilieus, een aantrekkelijke historische binnenstad, nabijheid van rustige groene woon- en recreatiegebieden, en toplocaties zoals de Spoorzone/Nieuw Delft.

De Woonvisie 2016-2023 van de gemeente Delft geeft aan hoe wonen bijdraagt aan de ambities van Delft en voor welke uitdagingen en opgaven de stad staat. De visie beschrijft het belang van een aantrekkelijk woonklimaat dat past bij de sociale, economische en ruimtelijke ontwikkeling van Delft en de regio.

Door de gemeente zijn de volgende grootste opgaven geformuleerd:

- meer aanbod aan ruime woningen voor de sociale doelgroep,
- inspelen op tijdelijke woonvragen met producten als short stay,
- huisvesting voor bijzondere doelgroepen en mensen met zorg,
- vernieuwing van verouderde wooncomplexen.

Gezien de huidige en toekomstige behoefte is er voor de sociale voorraad als geheel ruimte voor gedoseerde krimp.

Beoordeling

Vanuit de Woonvisie 2016 – 2023 zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie. De ontwikkelingen hebben geen invloed op de door de gemeente geformuleerde grootste opgaven.

3.2.3. Nota Groen 2012-2020

In 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders de Nota Groen Delft 2012-2020 en het daarbij horende Uitvoeringsprogramma nota Groen Delft 2012-2020 vastgesteld. Het beleid is niet bedoeld als bindend kader maar moet ervoor zorgen dat het groenbelang voldoende wordt betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het beleid stelt eisen aan de afweging tussen ruimteclaims die bij ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvindt. Het uitgangspunt is dat aantasting van groene en ecologische waarden zoveel mogelijk wordt voorkomen. Een evenwichtige verhouding tussen groen en bebouwing is belangrijk voor een goed woon- en leefklimaat in de stad. Het gaat daarbij niet alleen om de natuurwaarden zelf maar ook om de betekenis van het groen voor een goed woon- en werkklimaat. Het beleid is onder meer gericht op het versterken van biodiversiteit, goed openbaar groen en het handhaven van een evenwichtige verhouding tussen groen, bebouwing en verharding. Het beleid streeft naar een samenhangend, verbonden en fijnmazig groen netwerk.

Beoordeling

Vanuit de Nota Groen 2012 – 2020 zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie. Bij de ontwikkeling van de planlocatie dient, waar mogelijk, rekening te worden gehouden met het genoemde beleid.

3.2.4. Conclusie

De voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie passen binnen het vigerend gemeentelijk beleid.

4. (MILIEU)ASPECTEN

4.1. Algemeen

Bij het opstellen van een Ruimtelijke onderbouwing dienen de nodige en relevante gegevens te worden vergaard. Een voorgenomen ruimtelijk project kan gevolgen hebben voor de belangen van natuur en milieu, voor cultuurhistorische, landschappelijke en archeologische waarden, de waterhuishouding en andere waarden. Derhalve dient te worden onderzocht welke waarden bij het plan in het geding zijn en wat de gevolgen van het plan zijn voor deze waarden. Voor sommige daarvan is in specifieke wetgeving voorgeschreven op welke wijze de gevolgen dienen te worden onderzocht en getoetst.

4.2. Bodemkwaliteit

In het kader van een ruimtelijke procedure dient te worden aangetoond dat de bodemkwaliteit ter plaatse van de planlocatie geschikt is voor het beoogde gebruik. ‘

4.2.1. Verkennend bodemonderzoek

In opdracht van de initiatiefnemers is door Montferland Milieu B.V. (projectnummer MM18082, d.d. 10 juli 2018) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. De volledige rapportage is als *bijlage* bij onderhavig document gevoegd. In navolging van het verkennend bodemonderzoek is door Montferland Milieu B.V. tevens een verkennend onderzoek asbest in grond uitgevoerd op de planlocatie (projectnummer MM18198, d.d. 20 november 2018). Ook deze rapportage is als *bijlage* bij onderhavig document gevoegd.

In het rapport van het verkennend bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- In het grondwater is geen van de onderzochte stoffen aangetroffen in een concentratie boven de achtergrondwaarde of de detectiegrens van de desbetreffende stof.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De hypothese “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als heterogeen verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels verworpen.

In het rapport van het verkennend onderzoek asbest in grond worden de volgende conclusies getrokken:

- Bij het asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.
- In het mengmonster van de fijne fractie is een gehalte van <0,1 mg/kg aangetoond. Dit is onder het criterium voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s.) en een nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.
- De vooraf gestelde hypothese, de locatie ter plaatse van de vml. asbestgolfplaten afrastering kan op basis van het vooronderzoek als heterogeen verdacht worden beschouwd, dient verworpen te worden.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat al het aanwezige asbesthoudende materiaal op de locatie, waaronder de ingegraven golfplaten, reeds zijn verwijderd conform de aanbevelingen in het uitgevoerde asbestinventarisatierapport. Na afronding van de sanering is door AFRS Groep te Utrecht een eindcontrole uitgevoerd. Met de verwijdering van de asbesthoudende materialen wordt voorkomen dat in de toekomst de bodem alsnog verontreinigd raakt met asbest als gevolg van verwerking of beschadiging van asbesthoudende materialen.

4.2.2. PFAS

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is tevens gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van PFAS componenten in de grond en het grondwater. Hierbij is voornamelijk gebruik gemaakt van het document 'Een handelingskader voor PFAS' van het Expertisecentrum PFAS (uitgavedatum 25 juni 2019).

In het genoemde document is een lijst van bedrijfsactiviteiten opgenomen waar PFAS is/ wordt gebruikt. Deze lijst is als bijlage bij deze rapportage gevoegd. In de tabel is weergegeven hoe groot de kans is dat PFAS componenten, als gevolg van de activiteiten, in het milieu terecht gekomen zijn.

Indien blijkt dat één of meerdere van de, in de tabel genoemde, bedrijfsactiviteiten op of nabij de locatie aanwezig zijn of zijn geweest, kan niet worden uitgesloten dat PFAS componenten aanwezig zijn in de bodem (grond, grondwater) op de huidige onderzoekslocatie en wordt aanbevolen het gehanteerde analysepakket voor grond en grondwater uit te breiden met PFAS componenten.

Uit de historische informatie blijkt dat géén van de bedrijfsactiviteiten, genoemd in de lijst van het Expertisecentrum PFAS, op of in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig is (geweest). Er kan dan ook worden gesteld dat er op of nabij de onderzoekslocatie geen aantoonbare bron van PFAS aanwezig is geweest. De grond op de locatie kan dan ook als onverdacht worden beschouwd op de aanwezigheid van PFAS componenten.

Er zijn op de locatie geen grootschalige ontgravingswerkzaamheden voorzien, vrijkomende grond tijdens de ontwikkelingen wordt toegepast op de eigen locatie. Mochten er in de toekomst graafwerkzaamheden voorzien zijn, waarbij grond vrijkomt dat wordt afgevoerd naar een externe locatie, zal aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van PFAS componenten in de af te voeren grond noodzakelijk zijn.

Beoordeling

Vanuit de aangetoonde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de planlocatie bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3. Waterhuishouding

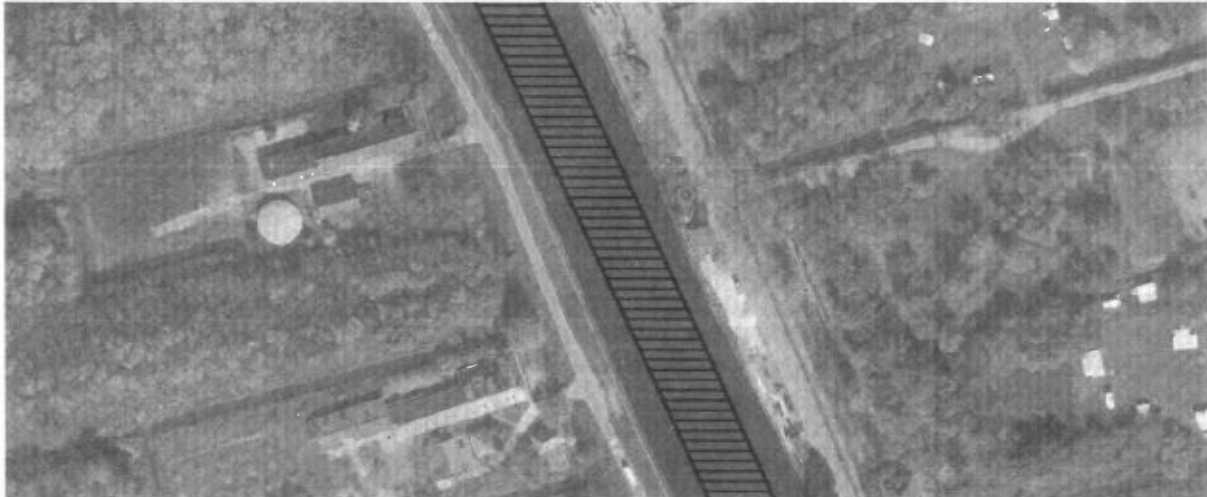
De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

4.3.1. Provinciaal beleid

De Zuid-Hollandse Omgevingsvisie en Omgevingsverordening is recent in werking getreden. In de Omgevingsverordening is regelgeving opgenomen voor de regionale waterkeringen. Onder meer wordt aangegeven welke waterkeringen als regionale waterkeringen zijn aangewezen (kaart 3 van bijlage II van de Omgevingsverordening) en welke normen en beperkingen er gelden voor gebieden die op of nabij regionale keringen zijn gelegen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de regionale waterkeringen mogelijk maken.

Uit de Omgevingsverordening blijkt dat de bestaande waterkering als 'regionale waterkering klasse IVa' is aangemerkt (zie onderstaande figuur). Voor deze waterkering geldt een gemiddelde overschrijdingskans van 1/500 jaar.

Figuur 9 Aanwijzing Regionale waterkering klasse IVa (bron: Omgevingsverordening Zuid-Holland)



4.3.2. Beleid Hoogheemraadschap van Delfland

Waterbeheerplan 2016 – 2021

Op 19 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016 - 2021 vastgesteld. In het Waterbeheer-plan heeft het Hoogheemraadschap van Delfland zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van het Hoogheemraadschap in de planperiode 2016-2021.

Het waterbeheerplan is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het waterbeheerplan staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop; de waterveiligheid, het waterbeheer, de waterkwaliteit en het zuiveren van afvalwater. Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen.

Handreiking Watertoets

Delfland heeft een Handreiking watertoets voor gemeenten. De handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor elk van de volgende ruimtelijke planvormen: stedenbouwkundige plan; structuurvisie; bestemmingsplan; beheersverordening; omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing; en tot slot de nieuwe planfiguren van de Crisis- en herstelwet, zoals het projectuitvoeringsbesluit. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen

Delfland geeft met de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen invulling aan zijn bevoegdheid om voorwaarden te stellen voor het medegebruik van de ruimte in, op, boven, over en onder regionale waterkeringen. De beleidsregel vormt het toetsingskader voor vergunningverlening op basis van de Waterwet en de Keur Delfland, vanaf het moment van inwerkingtreding.

Met de Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen maakt Delfland voor alle betrokkenen intern en extern transparant op welke manier het medegebruik van de ruimte in, op, boven, over en onder de regionale waterkeringen wordt beoordeeld. Voor Delfland staat de veiligheid van de waterkering voorop. Een voorwaarde voor het toestaan van medegebruik is dat Delfland in het beheer van de waterkering niet wordt belemmerd door het medegebruik. Met beheer wordt bedoeld alle

activiteiten die nodig zijn om de waterkeringen op het vereiste veiligheidsniveau te houden, nu en in de toekomst.

4.3.3. Gemeentelijk beleid

Waterplan Gemeente Midden-Delfland

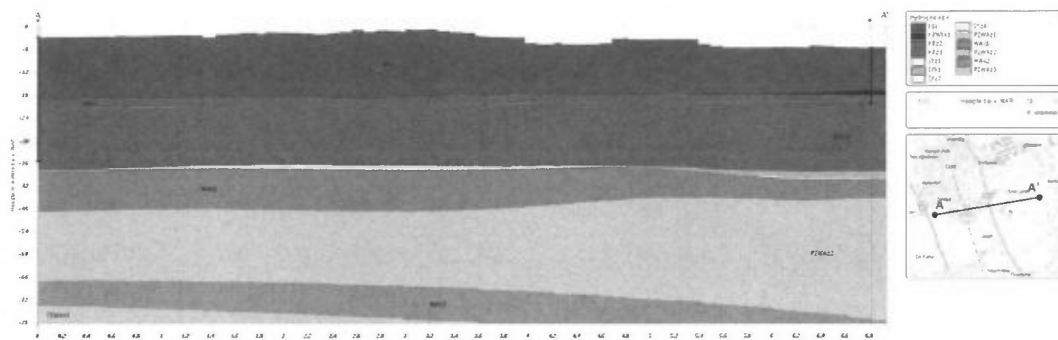
Het Waterplan Midden-Delfland is een gebiedsgericht plan van de gemeente en het Hoogheemraadschap van Delfland waarin samenhangende thema's rond waterbeheer aan bod komen. Ruimtelijke ontwikkelingen spelen hierbij een belangrijke rol. Ook ontwikkelingen als de Europese Kaderrichtlijn Water, landelijk beleid als het waterbeleid voor de 21e eeuw (WB21, uitgewerkt in ABCDelfland) en gemeentelijke plannen zoals een gemeentelijk rioleringsplan komen samen in het Waterplan.

Het Waterplan bestaat uit drie fasen. De watervisie, het waterstructuurplan en het uitvoeringsplan. De watervisie geeft op hoofdlijnen de doelstelling aan op het gebied van waterbeheer in de gemeente Midden-Delfland. De visie is uitgewerkt in het waterstructuurplan. Het waterstructuurplan geeft op kaart en in beschrijving weer wat de opgave in de polders van Midden-Delfland is. Bovendien maken de gemeente en Hoogheemraadschap van Delfland afspraken over de wijze waarop de wateropgave wordt gerealiseerd. Concrete maatregelen en procesafspraken zijn gebundeld in het uitvoeringsprogramma van het waterplan.

4.3.4. Geohydrologische situatie planlocatie

De geohydrologische situatie met betrekking tot de planlocatie en de directe omgeving is weergegeven in tabel 1 en 2.

Figuur 10 Verticale doorsnede van de lithostratigrafie. De locatie ligt op circa 2,4 meter vanaf punt A



Toelichting legendacode: Letters 1-2 = Laagcode; Letter 3 = Dominante textuur; Cijfer = Eenheidsnummer

Tabel 1 Algemene hydrologische informatie

Hoogte maaiveld [m+NAP]	Stromingsrichting
- 1	Westelijk

Tabel 2 Nadere informatie per lithostratigrafische eenheid

Laag-nummer	Van [m-NAP]	Tot [m-NAP]	Naam	Code	Bodemkundige samenstelling
1	1	19	Holocene afzettingen	HLC	Complexe eenheid (diverse, afwisselende lagen / texturen)
2	19	36	Formatie van Kreftenheye	KR	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkhoudend
3	36	38	Formatie van Stramproy	SY	Zand, matig fijn tot matig grof, kalkloos
4	38	48	Formatie van Waalre	WA	Zand, uiterst fijn tot uiterst grof, kalkloos tot kalkrijk

5	48	67	Formatie van Peize	PZ	Zand, matig grof tot uiterst grof, kalkloos, zwak tot matig grindig
---	----	----	--------------------	----	---

Bronnen: Data Informatie Nederlandse Ondergrond van de Geologische Dienst Nederland – TNO

4.3.5. Waterkwantiteit

De planlocatie is gelegen direct naast een oppervlaktewater. Op basis van de Legger van het Hoogheemraadschap van Delfland, betreft dit een primair water.

Figuur 11 Uitsnede Legger Hoogheemraadschap van Delfland. Planlocatie in oranje cirkel



4.3.6. Afvalwaterketen en riolering

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd.

Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

4.3.7. Waterkwaliteit

De waterkwaliteit van het afstromend hemelwater van het plangebied zal geen invloed hebben op de oppervlaktewaterkwaliteit. Op het plangebied vinden geen activiteiten plaats die schadelijk kunnen zijn voor de oppervlaktewaterkwaliteit. Daarnaast is er geen sprake van het gebruik van uitloegende materialen bij de nieuwbouw van de woning (bijvoorbeeld zink, lood, etc.).

4.3.8. Onderhoud

Het onderhoud van de watergangen in het plangebied blijft in handen van de eigenaren van de watergang. De ontwikkelingen op de planlocatie is hierop niet van invloed. Er dient rekening te worden gehouden met een onderhoudsstrook conform de 'Beleidsregels dempen en graven'.

4.3.9. Watervergunning

Op 2 augustus 2018 is door het Hoogheemraadschap van Delfland reeds een watervergunning verleend aan de initiatiefnemers (kenmerk 2018-013061/D2018-07-004181). De watervergunning is als *bijlage* bij onderhavig document gevoegd.

Door het Hoogheemraadschap zijn de volgende overwegingen gehanteerd:

"Bij het toetsen van de aangevraagde werkzaamheden zijn de volgende documenten gebruikt:

- Keur Delfland
- Waterbeheerplan Delfland 2016-2021
- Delflands Algemeen Waterkeringen Beleid van april 2010
- Beleidsregel Medegebruik Regionale waterkeringen van mei 2014

De initiatiefnemer is voornemens om buitendijks van de regionale waterkering langs de Schie, ter hoogte van Rotterdamseweg 474 te Delft een woning te slopen. Bij het slopen van de woning vinden er geen ingravingen plaats binnen het leggerprofiel.

Bij het bouwen van de nieuwe woning vinden er eveneens geen ingravingen binnen het leggerprofiel van de waterkering plaats.

Het vloerpeil van de nieuwe woning komt op een hoogte van NAP +0,50 m en er komt onder de woning geen kelder.

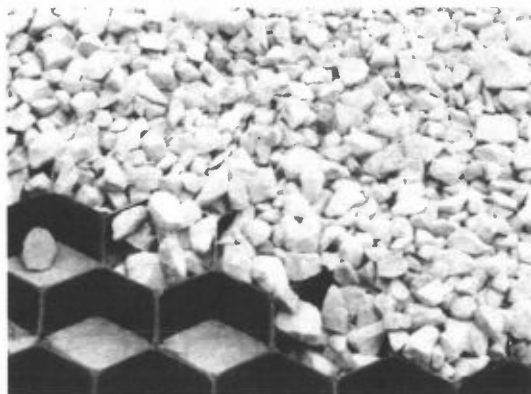
De waterkering is ter plaatse van deze werken overgedimensioneerd, op de kruin van de waterkering ligt de Rotterdamseweg, een tweebaansweg. Hierdoor is de stabiliteit van de waterkering niet in geding, mede omdat er voor de fundering van de woning slechts beperkte ingravingen in het huidige maaiveld noodzakelijk zijn.

Toekomstig buitengewoon onderhoud aan de waterkering verandert niet, op deze locatie staat thans al een woning en door de nieuwbouw verandert hier niets aan, het ophogen van de kruin van de waterkering blijft mogelijk.

Er wordt bij de bouw rekening gehouden dat langs de Schie, primair boezemwater, er een schouwstrook van 1 meter wordt gehandhaafd. In deze strook vinden geen bouwactiviteiten plaats.

Er vindt geen toename van het verhard oppervlakte plaats. Door de sloop van de bestaande woning en verwijdering van de bestaande bestrating, verdwijnt (woning 70 m² + verharding 97 m²) 167 m² aan bebouwing en verharding, terwijl er in de nieuwe situatie 124 m² bebouwing (nieuwe woning) bijkomt. De bestrating in de nieuwe situatie zal worden uitgevoerd als een doorlatende verharding (grind). Hiertoe is een voorschrift in de voorliggende vergunning opgenomen. In de onderstaande afbeelding is een voorbeeld hiervan weergegeven.

Figuur 12 Voorbeeld toe te passen doorlatende terreinverharding



Door de nieuw te realiseren woning wordt de mogelijkheid gecreëerd om het hemelwater, dat valt op het dakoppervlak, af te voeren naar het naastgelegen oppervlaktewater. Doordat er geen gebruik gemaakt wordt van uitlogende materialen, kan dit zonder aanvullende maatregelen worden uitgevoerd. De exacte invulling van deze afwatering naar het naastgelegen oppervlaktewater zal door de initiatiefnemer, in overleg met de gemeente en/of Hoogheemraadschap, worden vastgesteld. Deze afwatering kan direct gebeuren, danwel vertraagd via infiltratie in de bodem. Afwatering naar het naastgelegen oppervlaktewater is reeds ter beoordeling voorgelegd aan het Hoogheemraadschap, welke heeft aangegeven geen bezwaar te hebben.

De aangevraagde activiteiten voldoen aan het beleid en hebben geen effect op de waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit of ecologie. Om risico's tijdens de uitvoering te voorkomen, zijn in de vergunning voorschriften opgenomen.

Onderhoud

In de Keur en de Legger zijn de standaard bepalingen opgenomen voor het onderhoud van waterstaatswerken.

Maatschappelijke functievervuiling door watersystemen

De aangevraagde werkzaamheden hebben gevolgen voor de maatschappelijke functievervuiling door watersystemen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet. Van een dergelijke functie is sprake als een maatschappelijke functie voor een waterstaatswerk is aangewezen in een provinciaal waterplan of een waterbeheerplan. De provincie Zuid-Holland heeft in het regionale waterplan geen maatschappelijke functies van de betrokken waterstaatswerken aangewezen, noch voorzien in de mogelijkheid voor Delfland om deze aan te wijzen in het waterbeheerplan.

Oeverconstructie

Door de aanvrager is gekeken naar de impact op de damwand van de nieuwbouw van de woning op de planlocatie.

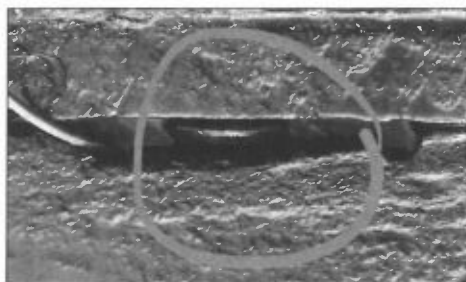
De bouw van de nieuwe woning:

De optredende krachten worden middels heipalen afgevoerd naar de op 20 meter diepte gelegen pleistocene zandlaag. Het verwijderen van de bestaande "op staal gefundeerde woning" heeft als positief effect dat de belasting op de damwand zal afnemen. Visuele inspectie van de damwand toont aan dat deze "behoudens daar waar zich direct aan de oever 2 zeer zware knotwilgen bevinden" geen afwijking vertoont en in een rechte lijn loopt.

De posities van de ankerstangen ten opzichte van de heipalen:

De posities van de ankerstangen zijn vastgesteld door de uitstekende koppen, welke zich tussen de buitenste gording en de damwand bevinden (afbeelding 2A), op te zoeken met een metaaldetector en deze positie door middel van een gegraven sleuf te bevestigen (afbeelding 2B). De onderlinge afstand is 300 cm zoals in de door de provincie aangeleverde bestek tekeningen vermeld staat.

Afbeelding 2A



Afbeelding 2B



Voorafgaand hieraan zijn de bouten (50 cm tussenruimte), waarmee de buitenste gording aan de damwand gemonteerd is (afbeelding 2C) in kaart gebracht.



Acties voordat er geheid wordt:

4 weken voor de start van de bouw worden middels piketpalen de posities van de heipalen uitgezet. Wanneer er een conflict optreedt in deze met de ankerstangen, zal in overleg met de constructeur de positie van deze heipaal nader bepaald worden.

Toekomstige vervanging en ophoging van de damwand:

Het overleg met de aannemers, die kort geleden stalen damwanden bij nabij gelegen percelen zoals o.a. de burens hebben geplaatst, toont aan dat men werkt vanaf het water (vanaf een ponton). Derhalve vindt het werk niet plaats vanaf de oever. Navraag bij de nabij gelegen percelen leert dat op hun (aan het water gelegen) erf, hierbij geen schade of hinder heeft ondervonden. Dit mede omdat de damwanden onverankerd worden aangebracht en de oude damwand niet verwijderd wordt. Zie ook afbeelding 4A, 4B en 4C.

Afbeelding 4A



Afbeelding 4B



Afbeelding 4C



De verwachte werkwijze:

Het uit de oever plaatsen (35-85 cm) van deze damwanden is in relatie tot het afgenomen oppervlak aan boezem water (40/110 m²) geen probleem, daar dit gelijk staat aan de reken methode die bij de Zweth is toegepast en derhalve verrekend kan worden met de Broekpolder waar ~20.000 m² boezem is gecreëerd. Hiervan is op dit moment slechts 75 m² gebruikt om elders gedempt water te compenseren.

Andere belangen

Bij Delfland zijn geen andere belangen bekend die moeten worden meegewogen in deze procedure.

Conclusie

Gelet op de overwegingen en met het opnemen van voorschriften kan de gevraagde vergunning worden verleend."

Beoordeling

Op basis van de toetsing aan het vigerende beleid, en uitgaande van de reeds afgegeven watervergunning, bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie. Hierbij dienen echter wel de voorschriften, zoals opgenomen in de watervergunning, in acht te worden genomen.

4.4. Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. De risicovolle inrichting die het dichtst bij de planlocatie is gelegen, betreft het LPG Tankstation langs de rijksweg A13, op circa 920 meter ten noordoosten van de planlocatie. De planlocatie is daarmee ruimschoots gelegen buiten de betreffende risico-contouren.

Binnen een afstand van maximaal 1.000 m² (hemelsbreed) van de planlocatie zijn de volgende risicovolle inrichtingen gesitueerd. In onderstaande tabel zijn tevens de risicoafstanden (risicocontour 10⁻⁶) weergegeven, op basis waarvan beschouwd kan worden of de inrichting relevant is. Uit de tabel blijkt dat geen van de risicobronnen relevant is voor de ontwikkelingen op de planlocatie, aangezien de werkelijke afstand ruimschoots groter is dan de risicocontour (10⁻⁶).

Tabel 3 Risicovolle inrichtingen binnen 1.000 m² van de planlocatie

Naam inrichting	Adres	Activiteit	Risicocontour (10 ⁻⁶)	Werkelijke afstand (hemelsbreed)*
Texaco Nederland B.V.	A13	LPG tankstation, vulpunt 1	40 meter	938 meter
Texaco Nederland B.V.	A13	LPG tankstation, vulpunt 2	40 meter	938 meter
Texaco Nederland B.V.	A13	LPG tankstation, LPG reservoir 1	25 meter	938 meter
Texaco Nederland B.V.	A13	LPG tankstation, LPG reservoir 2	25 meter	938 meter
Texaco Nederland B.V.	A13	LPG tankstation, LPG afleverinstallatie	15 meter	938 meter
NMI	Thijssesweg	Opslag gasflessen met zeer toxisch gas	5 meter	985 meter

* Esso Tankstation Ruyven, gelegen aan de overzijde van de rijksweg A13, ligt op ca. 1,07 km van de planlocatie en is derhalve niet meegenomen in deze tabel.

Nabijgelegen wegen

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen wegen aanwezig waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De openbare weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en die het dichtst bij de planlocatie is gelegen, betreft de rijksweg A13 welke op ruim 900 meter ten oosten van de planlocatie is gesitueerd (zie afbeelding 7). Aangezien de risicocontour (10⁻⁶) binnen de rijbaan is gelegen, zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Buisleidingen

Binnen een afstand van 1 kilometer rondom de planlocatie zijn geen relevante buisleidingen gesitueerd. Op een afstand van ca. 800 meter ten westen van de planlocatie is er mogelijk een buisleiding aanwezig (in figuur 11 gelegen binnen de paarse arcering), echter aanvullende informatie hierover is in de Risicokaart niet beschikbaar. Gezien de afstand tot de planlocatie (800 meter hemelsbreed) kan worden verwacht dat er geen invloed is op de voorgenomen ontwikkelingen.

Beoordeling

Er zijn in de directe omgeving van de planlocatie geen relevante risicovolle inrichtingen, wegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd, of buisleidingen aanwezig. Vanuit het aspect Externe Veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Figuur 13 Uitsnede Risicokaart (bron: risicokaart.nl)



4.5. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de realisatie van woningen nabij bedrijven of visa versa:

- een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd ter plaatse van de woning;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de eventueel in de omgeving aanwezige bedrijven/inrichtingen.

Om in het kader van de ontwikkelingen op de planlocatie de belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat en de bedrijfsvoering goed mee te nemen, wordt voor dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden die gehanteerd worden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Naarmate de milieubelasting van de activiteiten groter is, wordt uitgegaan van een grotere richtafstand. In geval van een omgevingstype 'gemengd gebied' mag worden uitgegaan van een kleinere richtafstand. De richtafstanden vormen een eerste indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende activiteiten worden gesitueerd. Bouwen binnen de richtafstanden is eveneens aanvaardbaar, indien uit onderzoek blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening waarbij milieuhinder voorkomen wordt.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in het realiseren van een nieuwe woning, slechts de nieuwbouw van een woning ter vervanging van een te slopen woning is voorzien.

Beoordeling

Gezien de voorgenomen ontwikkelingen worden er geen belemmeringen verwacht voor de voorgenomen ontwikkelingen vanuit het aspect Bedrijven en milieuzonering.

4.6. Akoestiek

De Wet geluidhinder bepaalt dat sommige wegen, spoorwegen en industrieterreinen een (geluids)zone hebben. Als voor een gebied binnen een zone een nieuwe geluidgevoelige bestemming mogelijk wordt gemaakt, of als een nieuwe weg, een nieuwe spoorweg of bepaalde industrieterreinen mogelijk worden gemaakt, moeten deze nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan de eisen op geluidgebied die de Wet geluidhinder stelt. Om te bezien of dat het geval is, moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd.

Binnen de Wet geluidhinder (Wgh) wordt bescherming voorzien voor de volgende objecten:

- Woningen;
- Andere geluidsgevoelige gebouwen;
- Geluidsgevoelige terreinen.

Het Besluit geluidhinder (Bgh) wijst volgens art. 1 Wgh een "ander geluidsgevoelig gebouw" aan. Art. 1.2 Bgh wijst onderstaande gebouwen aan als "ander geluidsgevoelig gebouw":

- onderwijsgebouwen
- ziekenhuizen en verpleeghuizen
- verzorgingstehuizen
- psychiatrische inrichtingen
- kinderdagverblijven

De realisatie van een woning op de planlocatie betekent dat de geluidsbelasting op de gevels van de betreffende woning bepaald dient te worden. Door SPA WNP Ingenieurs is hiertoe een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport 21900280.R01, d.d. 28 mei 2019). In navolging van eerdergenoemd rapport is vervolgens een akoestisch onderzoek geluidwering van de gevels uitgevoerd (SPA WNP, rapport 21900280.R02, d.d. 04-06-2019). De volledige rapportages zijn als *bijlage* bijgevoegd.

Resultaten onderzoek geluidsbelasting gevels

De nieuwe woning ligt binnen de bebouwde kom, in de geluidzone van de Rotterdamseweg, Schieweg, Overslagpad en Ackerdijkseweg. De overige wegen (onder andere rijksweg A13) liggen op grotere afstand van het plangebied en/of de verkeersintensiteit is er dusdanig gering, dat deze wegen niet relevant zijn met betrekking tot de geluidbelasting.

Daarnaast ligt de nieuwe woning (deels) binnen de geluidzone van de spoorlijn Delft-Rotterdam. Op basis van de meest recente geluidskaart wordt geconstateerd dat de geluidsbelasting lager is dan de voorkeurswaarde van 55 dB. De geluidbelasting, vanwege deze spoorlijn zal niet relevant zijn en geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning.

Nabij het plangebied ligt het gezondeerde industrieterrein Schieoevers Zuid. De nieuwe woning wordt buiten de geluidzone van het industrieterrein gerealiseerd. De geluidbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van het industrielawaai, zal lager zijn dan de voorkeurswaarde van 50 dB(A). De geluidbelasting, vanwege dit industrieterrein, zal niet relevant zijn en geen belemmering voor de realisatie van de nieuwe woning.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de:

- Rotterdamseweg is bij de nieuwe woning hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Gezien de situatie en de berekende waarden zijn er binnen het bouwplan geen reële maatregelen mogelijk om de geluidbelasting, bij de nieuwe woning, te reduceren tot maximaal 48 dB (de voorkeurswaarde). Om deze woning te kunnen realiseren moet de gemeente Delft hogere waarden tot 58 dB, vanwege het wegverkeerslawaaï van de Rotterdamseweg vaststellen en vastleggen in het kadaster.
- Schieweg, de Overslagpad en de Ackerdijkseweg zijn bij de nieuwe woning ruim lager dan de voorkeurswaarde. Op basis hiervan wordt gesteld dat de geluidbelastingen, vanwege het verkeer op deze wegen, aanvaardbaar zijn en geen belemmering vormen voor de realisatie van de nieuwe woning.

De gecumuleerde geluidbelasting op de nieuwe woning bedraagt maximaal 63 dB. De gecumuleerde geluidbelasting op de westgevel van de nieuwe woning is op de begane grond en op de verdieping maximaal respectievelijk 47 dB en 49 dB. Hiermee wordt voldaan aan de eisen, die de gemeente stelt aan het realiseren van een aanvaardbaar akoestisch klimaat (aanwezigheid geluidluwe zijde).

Resultaten onderzoek geluidwering gevels

Uit het onderzoek blijkt dat voorzieningen aan de gevels noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de in Bouwbesluit 2012 gestelde eisen. Indien de in de rapportage aangegeven Kingspan TEK® Bouwelementen aanvullend worden voorzien van een lege spouw en 12,5 mm gipsvezelplaat, voldoet de berekende karakteristieke geluidwering aan de in Bouwbesluit 2012 gestelde eisen.

Alternatieve oplossingen om voldoende geluidisolatie van de gevels te realiseren, kunnen zijn:

- vergelijkbare gevelelementen gevuld met minerale wol;
- Kingspan TEK® Bouwelementen aanvullend voorzien van een 100 mm kalkzandsteenwand.

Beoordeling

De geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren woning op de planlocatie ligt hoger dan de voorkeurswaarde, maar lager dan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting. Om de woning te kunnen realiseren, moet de gemeente Delft hogere waarden vaststellen.

Uit het onderzoek naar de geluidswering van de gevels blijkt dat, wanneer bij de nieuwbouw van de woning de voorzieningen getroffen worden zoals omschreven in de rapportage van SPA WNP, voldaan kan worden aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen. Hiermee is het mogelijk om te komen tot een goed woon- en leefklimaat op de planlocatie.

4.7. Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

NIBM (Niet in betekenende mate)

De afkorting NIBM staat voor 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging. Het gaat dan bijvoorbeeld om een ruimtelijk project of (te vergunnen) activiteit, waarvan de bijdrage aan de luchtverontreiniging beperkt is. Om die reden is geen toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit nodig.

Dat kan omdat de effecten van NIBM-projecten zijn betrokken bij de berekening van de trendmatige ontwikkeling van de achtergrondconcentraties in Nederland. De uitvoeringsregels voor NIBM staan in de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 geeft het Besluit NIBM de volgende voorwaarde: het project of de activiteit draagt maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bij aan de concentraties fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het project is IBM als de toename voor één of beide stoffen hoger is.

Beoordeling

Gezien de voorgenomen ontwikkelingen, betreffende het realiseren van een woning na slopen van een woning waardoor geen toename van het aantal wooneenheden plaatsvindt, kan de ontwikkeling worden gezien als 'Niet in betekenende mate' bijdragend aan de luchtverontreiniging. Er worden dan ook geen belemmeringen verwacht vanuit het aspect Luchtkwaliteit.

4.8. Flora en Fauna

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Onderzoek in het kader van de Flora en Faunawet wordt veelal uitgevoerd voorafgaand aan bouwwerkzaamheden. Dergelijk onderzoek maakt inzichtelijk in welke mate de ontwikkelingen de aanwezige beschermde dier- en plantensoorten (negatief) beïnvloeden.

In opdracht van de initiatiefnemer is door Habitas een quickscan natuurtoets uitgevoerd (rapportnummer RPLA2018-1-RAP1, d.d. 20 juni 2018). Er is onderzocht of met de voorgenomen ontwikkelingen sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. In navolging van de quickscan natuurtoets is door Habitas een soortengericht onderzoek uitgevoerd (rapportnummer RPLA2019-1-RAP, d.d. 15 oktober 2019). Dit soortgericht onderzoek werd uitgevoerd om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de Wet natuurbescherming, zodat de opdrachtgever inzicht verkrijgt in eventuele aanvullende maatregelen die noodzakelijk zijn. Het soortgerichte onderzoek heeft alleen betrekking op de aanwezigheid van vleermuizen. Voor inhoudelijke informatie wordt naar de rapportage van Habitas in de bijlage verwezen.

4.8.1. Quickscan natuurtoets

Door Habitas wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk in strijd zijn met de Wet natuurbescherming, omdat de volgende beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in of rondom het projectgebied: vogels zonder jaarrond beschermd nest en vleermuizen. Ook is mogelijk dat de steenmarter zich op de planlocatie vestigt. Voor de huismus is door het bureau het advies betreffende de huismus gebaseerd op de soortinventarisatieprotocollen van het NGB. De geschikte nestplaatsen zijn gecontroleerd door de dakpannen te lichten. Er is daarbij geen enkel spoor gevonden van huismussen. Het ecologisch bureau is daarom van mening dat de huismus op deze locatie uitgesloten kan worden.

De volgende vervolgstappen en/of vervolgmaatregelen worden door Habitas beschreven:

Vervolgonderzoek is nodig voor de volgende soorten/gebieden

- Vleermuizen: bij het slopen van de woning kunnen er mogelijke verblijfplaatsen verloren gaan. Nader onderzoek in de periode half april t/m half oktober volgens het Vleermuisprotocol 2017 (Netwerk Groene bureaus, 2017a) dient uit te wijzen of er verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning aanwezig zijn.
- Mogelijk is er een broedvogelinspectie benodigd. Door het ecologisch adviesbureau is aangegeven dat de werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden buiten de genoemde broedperiode, óf laat voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogel-inspectie uitvoeren door een ecooloog. Deze werkzaamheden hebben betrekking op de aanwezige heg op de locatie¹.
- Belangrijk weidevogelgebied: De harde geluiden die vrijkomen bij het slaan van de heipalen kunnen leiden tot negatieve effecten op broedvogels in het belangrijk weidevogelgebied omdat deze op een afstand van slechts 200 meter vanaf het projectgebied ligt. Indien aan de maatregel voldaan kan worden onder 'weidevogels', zijn effecten uitgesloten. Indien niet aan deze maatregel kan worden voldaan dan dient er contact op genomen te worden met bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland).

Algemene maatregelen

Verricht geen werkzaamheden voordat de nadere onderzoeken zijn afgerond, maatregelen zijn genomen en/of (indien aan de orde) ontheffing is verkregen. Of treedt voorafgaand aan de werkzaamheden in overleg met een deskundig ecooloog over welke werkzaamheden wel mogelijk zijn.

¹ Aanvulling vanuit de opdrachtgever: Op verzoek van de gemeente Delft wordt het zicht op de Schie hersteld. Hiermee is een begin gemaakt door de bestaande (150 meter lange en 5 meter hoge) heg geheel te verwijderen. Inmiddels is een nieuwe heg terug geplant. Verder zijn de uit hun krachten gegroeide knotwilgen geknot (dit zal jaarlijks gebeuren). Er is een siertuin worden aangelegd, waarbij rekening is worden gehouden met de natuurwaarden op de locatie ten aanzien van de te kiezen beplanting. Om de biodiversiteit te bevorderen, is ca. 1.000 m² grasland verwijderd.

Afwijkingen dienen altijd schriftelijk vastgelegd te worden om aantoonbaar volgens de wet te werken (omgekeerde bewijslast).

Maatregelen broedvogels algemeen

Voorkom verstoring van vestigende of broedende vogels. Verstoring kan enkel plaatsvinden als er daadwerkelijk broedgevallen aanwezig zijn op of rond de projectlocatie. De volgende soorten worden op of rond de projectlocatie verwacht: heggenmus, merel, spreeuw, kauw, houtduif, groenling en vink. De broedperiode voor bovenstaande vogels betreft: 15 februari t/m 31 november (RVO, 2017). Verricht de werkzaamheden buiten deze periode of laat voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitvoeren door een ecooloog. Bij de huidige broedvogelinspectie zijn broedende vogels zonder jaarrond beschermd nest uitgesloten. Echter, er kunnen nieuwe nesten gebouwd worden in de periode voorafgaand aan de werkzaamheden.

Maatregelen steenmarter

Tijdens de quickscan is er gericht gezocht naar sporen van de steenmarter maar deze zijn niet aangetroffen. Wel is er een doorgang aangetroffen naar de kruipruimte aan de noordzijde van het huis. Deze ruimte kan gebruikt worden door de steenmarter. Aangeraden wordt, ook met het oog op de aanwezigheid van de tamme duiven, om deze opening zo snel mogelijk af te dichten zodat de steenmarter zich niet kan vestigen. Vervolgonderzoek is dan ook niet nodig voor deze soort indien binnen twee weken de toegang wordt afgesloten (of het huis wordt gesloopt). Indien hier niet aan kan worden voldaan dan is vervolgonderzoek naar de steenmarter nodig in de voortplantingsperiode welke loopt van eind maart t/m eind juni.

Door de opdrachtgever is, direct na het uitvoeren van de quickscan, de doorgang dichtgemetseld. Hiermee wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Maatregelen weidevogels

Voorkom verstoring van weidevogels. De harde geluiden die vrijkomen bij het slaan van de heipalen kunnen leiden tot negatieve effecten op broedvogels in het belangrijk weidevogelgebied omdat deze op een afstand van slechts 200 meter vanaf het projectgebied ligt. Indien het slaan van de heipalen buiten de broed- en vestigingsperiode van deze soorten gebeurt, welke loopt van 15 februari t/m 15 juli, dan zullen er geen negatieve effecten optreden.

Zorgplichtmaatregelen zoogdieren

De volgende maatregelen zijn essentieel om rekening te houden met flora en fauna:

- Kunstmatige verlichting werkt verstrend op zoogdieren en andere fauna. Werk niet tussen zonsondergang en zonsopkomst.
- Voorkom of beperk daarnaast de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de planlocatie verlicht wordt door de aanwezige straatverlichting.

Indien deze maatregelen niet mogelijk zijn, dient een nadere effectbeoordeling plaats te vinden op zoogdieren (zoals vleermuizen en marters).

Zorgplichtmaatregelen amfibieën

In het projectgebied kunnen soorten voorkomen zoals bruine kikker, bastaardkikker, meerkikker en gewone pad. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Spaar rust- en schuilplekken, zoals takkenhopen, boomstammetjes, losliggende stenen en/of boomstronken met holtes.
- Verplaats individuen die aanwezig zijn binnen het werkterrein naar een vergelijkbare, veilige plek buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden.
- Werk bij voorkeur in september of oktober in de oever of watergang. Werk bij voorkeur niet in de oever of het water bij temperaturen beneden de 10 graden. Neem contact op met een ecooloog om negatieve effecten te voorkomen als niet aan (één van) beide maatregelen voldaan kan worden.

Zorgplichtmaatregelen grondgebonden zoogdieren

In het projectgebied kunnen soorten voorkomen zoals rosse woelmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, woelrat, egel, haas en/of konijn. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Spaar rust- en schuilplekken, zoals hollen (muizensoorten, egel en konijn) en legers (haas).
- Zorg dat er voldoende dekking van bosschages aanwezig blijft voor de egel en diverse muizen-soorten. Plant bij voorkeur nieuwe beplanting aan, voordat de oude verwijderd wordt.
- Ondanks zorgvuldig handelen is verstoring van vooral fauna niet altijd te vermijden. Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een goede vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor vogels en grondgebonden zoogdieren (muizen, egels) om verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke locatie, zoals een woonwijk naar een rustige locatie, zoals het buitengebied. Werk ook op een langzaam tempo.

Voor een volledig overzicht van de resultaten van het natuuronderzoek, de te nemen maatregelen en overige mogelijkheden en kansen wordt verwezen naar het rapport van Habitats.

4.8.2. Soortgericht onderzoek (vleermuizen)

Er is één paarverblijf aangetroffen van de ruige dwergvleermuis in een boom buiten het projectgebied. Ook is tijdens twee bezoeken een slapende koolmees aangetroffen in de blauwe plastic hoorn aan noordgevel van de woning. Er zijn geen kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis of gewone grootoorvleermuis aangetroffen binnen het projectgebied.

Tijdens de bezoeken zijn er twee waarnemingen gedaan van foeragerende gewone dwergvleermuizen in het projectgebied. Ook zijn er passerende laatvliegers, rosse vleermuizen en ruige dwergvleermuizen waargenomen. Alle waargenomen vleermuizen hadden geen binding met het kantoorpand. Er zijn dus geen beschermde functies van vleermuizen aangetroffen binnen het projectgebied.

Geconcludeerd wordt dat bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden de Wet natuurbescherming niet overtreden wordt voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis.

De aangetroffen slaapplek van de koolmees is niet wettelijk beschermd. Maar ook niet-beschermde natuurwaarden zijn waardevol om te behouden of te realiseren. Habitats adviseert dan ook vrijblijvend om één of meerdere mezenkasten aan de nieuw te bouwen woning en/of schuur te realiseren zodat mezen, maar ook andere vogels, hier kunnen slapen en broeden.

Beoordeling

Voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie zijn diverse (voorzorgs)maatregelen benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming. Een totaaloverzicht van deze maatregelen is opgenomen in het rapport van de quickscan natuurtoets van Habitats.

4.8.3. AERIUS berekening

Door Ecoresult is, in opdracht van de ontwikkelaar, een AERIUS berekening met betrekking tot stikstofdepositie uitgevoerd. Deze berekening was noodzakelijk vanwege de ligging van het plangebied nabij stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (Solleveld & Kapittelduinen en Westduinpark & Wapendal). Voor de details aangaande het onderzoek en de resultaten hiervan wordt verwezen naar het onderzoeksrapport.

Uit het onderzoek blijkt dat:

- Op basis van AERIUS geconcludeerd kan worden dat geen sprake is van een stikstofdepositiebijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar als gevolg van de realisatiefase in 2019/2020;
- Op basis van AERIUS geconcludeerd kan worden dat geen sprake is van een stikstofdepositiebijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar als gevolg van de gebruiksfase in 2021.

- Het project is uitvoerbaar, er is geen vergunning met betrekking tot stikstofdepositie op de Wet natuurbescherming nodig voor het voorgelegde project.

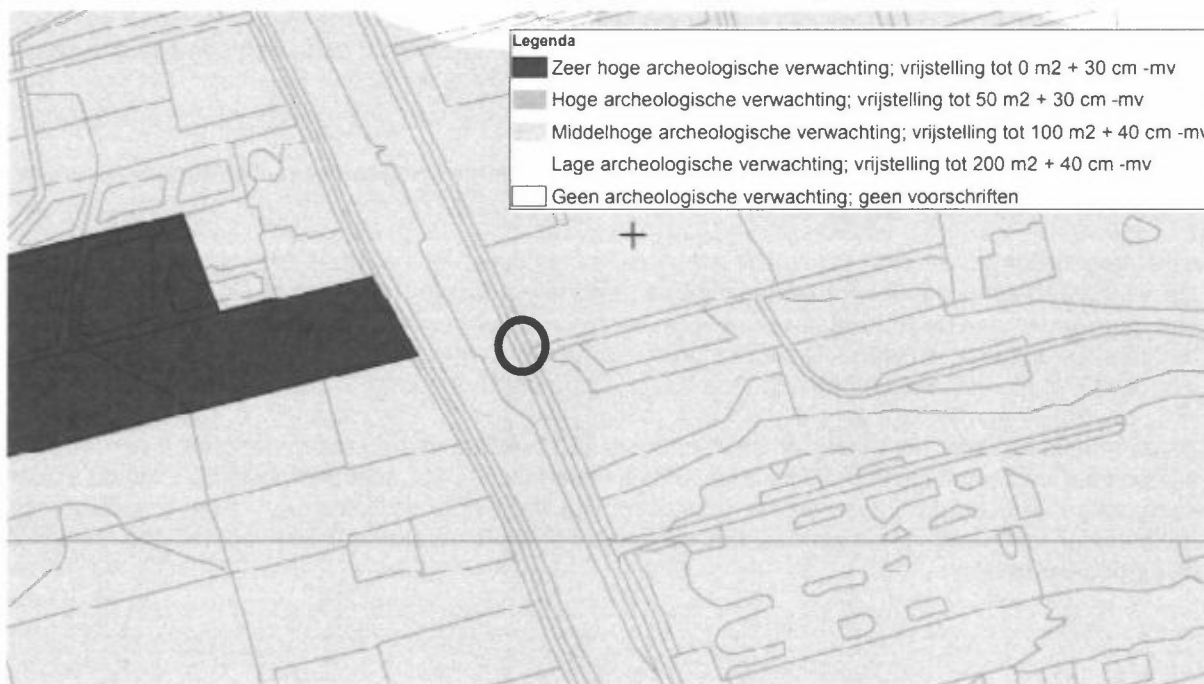
4.9. Archeologie

Binnen het vigerend bestemmingsplan heeft de planlocatie de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie-III', hetgeen betekent dat op deze gronden mag worden gebouwd, met in acht neming van enkele voorwaarden (zie paragraaf 2.2).

Daarnaast heeft de gemeente Delft een archeologische beleidsadvieskaart opgesteld van haar grondgebied. In onderstaande afbeelding is een uitsnede hiervan opgenomen, waaruit blijkt dat de planlocatie (binnen zwart kader) is gelegen in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Voor dit gebied geldt een vrijstelling voor archeologisch onderzoek voor verstorende werkzaamheden < 100 m² en voor verstorende werkzaamheden met een maximale diepte van 0,40 m-mv.

Op basis van de door de initiatiefnemer beschikbaar gestelde informatie kan worden geconcludeerd dat ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen (nieuwbouw één woning) geen relevante grondwerkzaamheden noodzakelijk zijn (de woning wordt verhoogd aangelegd). Archeologisch onderzoek, voorafgaand aan de nieuwbouwwerkzaamheden, wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Figuur 14 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Delft (bron: archeologie-delft.nl)



Beoordeling

Op basis van het vigerend bestemmingsplan dient het bouwplan te worden beoordeeld door de gemeentelijk archeoloog, waarbij bepaald dient te worden of er voorafgaand aan uitvoering van de werkzaamheden archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Uitgaande van de momenteel beschikbare informatie wordt archeologisch onderzoek in het kader van onderhavige onderbouwing niet noodzakelijk geacht.

Per email heeft d.d. 4 september 2018 heeft mevrouw Kerkhof (gemeentelijk archeoloog) laten weten dat, uitgaande van het bestaande bouwplan, de bouwwerkzaamheden zonder voorafgaand archeologisch onderzoek uitgevoerd mogen worden. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de algemene meldingsplicht bij het aantreffen van oudheden van toepassing blijft.

4.10. Verkeer en parkeren

Voor de ontsluiting van de planlocatie wordt gebruik gemaakt van de bestaande weg Rotterdamseweg, welke reeds wordt gebruikt voor ontsluiting van de huidige woning op de planlocatie. Gezien de ontwikkelingen op de planlocatie kan worden aangenomen dat het aantal verkeersbewegingen van en naar de planlocatie niet zal toenemen. De verkeersbewegingen van en naar de onderzoekslocatie kan ons inziens zonder problemen worden verwerkt in het normale verkeersbeeld van de Rotterdamseweg.

Voor het parkeren van motorvoertuigen wordt geen gebruik gemaakt van openbare parkeerruimte. De benodigde parkeerbehoefte wordt volledig opgevangen op de planlocatie zelf, hiertoe wordt voorzien in een parkeerterrein bij de woning op het eigen terrein.

Beoordeling

Vanuit het aspect Verkeer en Parkeren worden geen belemmeringen verwacht voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie.

4.11. Financiële haalbaarheid

De realisering van de ontwikkeling is een initiatief van de opdrachtgever. De investeringen en de exploitatie ervan, zullen voor de gemeente Delft geen negatieve financiële gevolgen hebben. De kosten van de beoogde planontwikkeling komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

Mogelijke planschade die als gevolg van de wijziging van het planologische regime optreedt komt, blijkens een op grond van artikel 6.4a van de Wet ruimtelijke ordening met de gemeente te sluiten planschadeovereenkomst, eveneens voor rekening van de initiatiefnemer.

Beoordeling

Vanuit het aspect Financiële haalbaarheid worden geen belemmeringen verwacht voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie.

4.12. Vooroverleg

Op 10 februari 2018 is een vooroverleg ingediend bij de gemeente Delft voor de sloop en nieuwbouw van een woning aan de Rotterdamseweg 474. Hiervoor is een reactie gevraagd aan en verkregen van de afdeling ruimte en welstand. Deze reactie is vastgelegd in een brief met kenmerk Vjv-2444416/20, d.d. 29-03-2018, welke als *bijlage* bij onderhavig document is gevoegd.

Uit de reactie blijkt dat het bouwplan stedenbouwkundig wel aanvaardbaar is, aangezien een woning volgens het bestemmingsplan op deze kavel al is toegestaan. Door deze herinrichting ontstaat er een kans om het zicht op de Schie oever te herstellen. Het wordt door de gemeente zeer wenselijk geacht dat hiervoor (erfinrichting met als doel om zicht op de Schie te versterken) een voorstel gedaan wordt bij de bouwaanvraag.

5. ONDERBOUWING

Het initiatief van de initiatiefnemer om de bestaande woning te slopen en nieuwbouw van een woning, met een groter grondoppervlak en op gewijzigde locatie binnen de planlocatie, past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken, is onderhavig document opgesteld.

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er ten aanzien van de vigerende wet- en regelgeving binnen de provincie Zuid-Holland en de gemeente Delft geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen herontwikkelingen op de planlocatie. Vanuit de diverse beschouwde milieuaspecten zijn de volgende voorbehouden / aandachtspunten naar voren gekomen, die bij de definitieve ontwikkelingsplannen meegenomen dienen te worden:

- Op basis van de toetsing aan het vigerende beleid, en uitgaande van de reeds afgegeven watervergunning, bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen vanuit het aspect Water. Hierbij dienen echter wel de voorschriften, zoals opgenomen in de watervergunning, in acht te worden genomen.
- Vanwege de ligging van de planlocatie binnen de vrijwaringszone van de Delftse Schie, dient voor de beoordeling of sprake is van belemmeringen, als gevolg van de ontwikkelingen op de planlocatie, advies te worden gevraagd aan de vaarwegbeheerder (provincie Zuid-Holland).
- De geluidsbelasting op de gevels, afkomstig van het wegverkeer over de Rotterdamseweg, van de nieuw te realiseren woning op de planlocatie levert op dit moment een belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling. Bij het nader invullen van de nieuwbouw op de planlocatie dient, in overleg met de gemeente Delft, vastgesteld te worden welke aanvullende maatregelen mogelijk / wenselijk zijn om te komen tot een goed woon- en leefklimaat op de planlocatie.
- Voor de voorgenomen ontwikkelingen op de planlocatie zijn diverse (voorzorgs)maatregelen benodigd in het kader van de Wet natuurbescherming. Een totaaloverzicht van deze maatregelen is opgenomen in het rapport van Habitats (quicksan natuurtoets).

Disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.

Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortkomend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.

Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.

Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

BIJLAGEN

LIJST BEDRIJFSACTIVITEITEN PFAS

Tabel 1: Toepassingen van PFAS en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrij komt

Type locatie	Activiteit	Kans op vrijkomen in milieu
PFAS producerende industrie (Productie PFOS/PFOA, telomeren)		
Productie van gefluoreerde polymeren	Productie van o.a. PFOS, PFOA, telomeren en ander PFAS verbindingen	Groot
Verwerkende industrie		
Productie Teflon en andere gefluoreerde polymeren	PFOA/GenX gebruikt tijdens productie	Groot
Verwerking van Teflon en andere gefluoreerde polymeren	PFOA/GenX mogelijk aanwezig in halffabricaat	Groot
Galvanische industrie	Mist-surpressant (vernevelen, chroombaden), vooral in chroom verwerkende industrie (maar ook andere metalen)	Groot
Textiel industrie	Behandelen textiel, leer, waterafstotend maken, vernevelen: o.a. van tapijten, meubelstoffering, outdoor kleding, schoenen	Beperkt
Halfgeleider industrie	Gebruik van PFAS in printplaatproductie (verdachte producten/chemicaliën: fotozuur, antireflectie coating, fotolak en ontwikkelvloeistof).	Beperkt
Foto industrie	In de foto industrie werden ook producten als oplosmiddel, pigmenten, ontwikkelvloeistof gebruikt.	Beperkt
Papier- en verpakkingindustrie	PFAS werd/wordt toegevoegd aan de samenstelling van het papier om het water en vetafstotend te maken (zoals ook bij levensmiddelen verpakkingen, bakpapier etc.)	Beperkt
Lak- en verfindustrie	Productie van lak en verf waarin PFAS wordt verwerkt	Beperkt
Hydraulische vloeistoffen	Sinds 1970 is PFAS als toevoeging gebruikt aan specifieke hydraulische vloeistoffen. Voornaamste gebruik bij motoren van vliegtuigen (bouw en onderhoud) of generatoren (van bijvoorbeeld windmolens).	Beperkt
Fabricage van cosmetica en reinigingsmiddelen	Voornamelijk gebruikt om de oppervlaktespanning te verlagen of de levensduur van (cosmetische) producten te verlengen	Beperkt
Landbouw / tuinbouw	Mogelijk is PFAS toegevoegd aan bestrijdingsmiddelen	Vermoeden
Inzet brandblusschuim (AFFF schuim - klasse B voor brandbare vloeistoffen)		
Brand blussen	Calamiteit / incidentbestrijding	Groot
Brandweeroefenplaatsen (gemeenten)	Regelmatig, langdurig gebruik PFOS houdend schuim	Groot

Type locatie	Activiteit	Kans op vrijkomen in milieu
Brandpreventie voorzieningen (industrie) met schuimblusinstallaties	Tijdens calamiteiten en/of testen. Chemische industrie, op- en overslaglocaties, auto-industrie, kunststofindustrie, afval- en schrootverwerkingsbedrijven, chemicaliëngroothandel.	Kans is klein, effect is beperkt als opvang van blusstof plaatsvindt. Als opvang ontbreekt, dan is kans/effect groot
Militaire brandweeroefenplaatsen en vliegvelden	Tijdens calamiteiten en/of testen	Groot
Brandweeroefenplaatsen op vliegvelden (burgerluchtvaart)	Tijdens calamiteiten en/of testen	Groot
Secundaire bronnen		
Stortplaatsen	Storten van PFAS-houdende materialen zoals tapijten, meubels, ect. Bij onderzoek aandacht voor het percolaat en het grondwater. Zuivering van het percolaat op PFAS vindt doorgaans nog niet plaats. Dit is technisch wel mogelijk.	Vermoeden
Waterzuiveringsinstallaties	De afvalstromen van huishoudens, industrieën of stedelijk water (met bijvoorbeeld restanten van blusactiviteiten) worden hier opgevangen en gezuiverd. Zuivering van PFAS vindt nog niet plaats. Bij onderzoek naar PFAS aandacht schenken aan water, waterbodem, slibfractie en reststromen zoals zuiveringsslib.	Vermoeden
Afvalverbrandingsinstallaties	Doorgaans is de temperatuur van de verbrandingsoven onvoldoende om de PFAS volledig af te breken. Hierdoor komt PFAS vrij via de rookgassen, die doorgaans niet gereinigd worden op PFAS. Bij onderzoek naar PFAS aandacht voor het effect van atmosferische depositie naar de bodem.	Vermoeden

[Bron: Een handelingskader voor PFAS, Expertisecentrum PFAS, d.d. 25 juni 2018]