

Raadsvoorstel

Onderwerp Vaststellen Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT

Portefeuillehouder Wethouder Zwart en wethouder Huijsmans
Voorstel ingediend door mniekus@delft.nl Minette Niekus
Registratienummer 5772646
Datum 27 februari 2024

Concept-besluit(en)

De raad:

1. besluit de Nota Zienswijzen vast te stellen;
2. besluit het op 18 oktober 2022 vastgestelde bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0085-2001 conform artikel 3.1 en 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening opnieuw gewijzigd vast te stellen met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0092-2001 met de daarin doorgevoerde aanpassingen zoals beschreven in de Nota aanpassingen herstelbesluit, waarbij de GBKN-kaart 02-11-2020 met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0092-2001 als ondergrond is gebruikt;
3. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT bekend te maken in het elektronische gemeenteblad en de Stadskrant en ter visie te leggen bij het Klant Contact Centrum gedurende 6 weken na bekendmaking.

Waarom nu?

De raad heeft op 18 oktober 2022 het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is vervolgens door 8 partijen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Raad van State). Bij het opstellen van het verweerschrift is geconstateerd dat het wenselijk is dat de raad voor een aantal onderdelen van het bestemmingsplan een herstelbesluit neemt om onvolkomenheden te herstellen en de positie van de gemeente binnen deze procedure te versterken. De aanpassingen zijn voor het grootste deel tegemoetkomingen aan en verduidelijkingen naar aanleiding van de beroepschriften. Anderzijds worden in het herstelbesluit ook zaken van technische aard verduidelijkt en kleine onvolkomenheden gecorrigeerd die ook volgen uit de beroepschriften.

Het ontwerp herstelbesluit heeft met ingang van 7 november 2023 tot en met 18 december 2023 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 6 zienswijzen ingediend. Eén daarvan is ingetrokken (Kabeldistrict C.V./Beheer B.V.).

Er is in de bodemprocedure nog geen zittingsdatum bekend. Deze zitting wordt op zijn vroegst in het tweede kwartaal van 2024 verwacht. Van belang is dat het herstelbesluit genomen wordt voor de zitting van de bodemprocedure zodat de inhoud van het herstelbesluit en eventuele beroepschriften daartegen, meegenomen kunnen worden in de beoordeling en behandeling van de beroepschriften tegen het vaststellingsbesluit van 18 oktober 2022 in zake het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). De Raad van State zal hieromtrent geïnformeerd worden.

Inhoud

Het is mogelijk om nog voor de zitting bij de Raad van State eventuele kleine onvolkomenheden of gebreken via een herstelbesluit te repareren. Dit herstelbesluit wordt op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht meegenomen in de lopende beroepsprocedure. Dit betekent dat de wijzigingen en de eventuele beroepschriften op die wijzigingen mee beoordeeld worden in de beroepsprocedure.

Het is belangrijk om hier te benadrukken dat het herstelbesluit geen wijziging van de uitgangspunten en het karakter van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) impliceert. De in het herstelbesluit opgenomen wijzigingen zijn niet bij de vaststelling van het bestemmingsplan meegenomen, omdat deze in de meeste gevallen pas aan het licht zijn gekomen bij de behandeling van de beroepschriften. Dit herstelbesluit ziet alleen op deze wijzigingen en dus *niet* op het gehele bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) zoals dat op 18 oktober 2022 is vastgesteld.

De tegen het ontwerp herstelbesluit gerichte zienswijzen zijn beantwoord in de Nota Zienswijzen. De zienswijzen hebben op een aantal punten tot aanpassingen geleid. In de 'Nota van aanpassingen van ontwerp naar vaststelling' is opgenomen welke aanpassingen in het herstelbesluit zijn doorgevoerd nadat het ontwerp ter inzage heeft gelegen. Hierbij is aangegeven of de wijzigingen het gevolg zijn van de ingediende zienswijzen of dat deze ambtshalve zijn aangebracht.

Op 15 november 2023 heeft de Raad van State de Slichling Advisering Bestuursrechtspraak (STAB) verzocht om onderzoek te verrichten naar bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). Op 4 december 2023 heeft de Raad van State – anders dan verwacht – het verzoek aan de STAB stopgezet in afwachting van de vaststelling van het herstelbesluit. Het is gebruikelijk dat onderzoeken van de STAB en herstelbesluiten tegelijkertijd naast elkaar oplopen. Het stopzetten van het verzoek aan de STAB kwam dan ook onverwacht. Daarom is op 15 december 2023 een verzoek tot de Raad van State gericht om het traject van de STAB wel voort te zetten omwille van de tijdsdruk en aangezien het herstelbesluit niets wijzigt in de uitgangspunten voor wat betreft geluid. De Raad van State heeft dit verzoek zonder opgave van redenen afgewezen en zal pas overgaan tot het instellen van de STAB nadat het herstelbesluit is vastgesteld. De verwachting is dat de STAB spoedig na het nemen van het herstelbesluit zal worden ingeschakeld.

Wat verandert er?

De meeste wijzigingen zijn geen inhoudelijke wijzigingen maar zijn van (juridisch) redactionele aard of om de in dit soort grote plannen onontkoombare kleine (evidente) onjuistheden te herstellen. Daarnaast zijn er ook inhoudelijke aanpassingen, maar aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) wijzigt er niets. Het uitgangspunt dat de bestaande bedrijven niet worden beknot en de benodigde groeiomvang behouden veranderen niet, waarbij voor Lijm & Cultuur een specifieke regeling blijft bestaan.

De meeste van de voorgestelde inhoudelijke herstelpunten komen voort uit de in beroepschriften naar voren gebrachte gronden. Zo heeft Hordijk aangegeven een productietijd van 8 uur 's nachts (24 uur productie) nodig te hebben, heeft Basal aangegeven dat de geluidscontour buiten de bestemmingsplangrens valt, heeft Octatube aangegeven dat het nieuwe kantoorgebouw niet in het bestemmingsplan past, heeft Lijm & Cultuur aangegeven dat er onduidelijkheden in het plan aanwezig zijn ten aanzien van definities en heeft Rust Onroerend Goed aangegeven dat ze in het vorige bestemmingsplan (Schieoevers Noord 2013) meer rechten hadden. Aan deze gronden wordt met dit besluit tegemoetgekomen.

Bij de inhoudelijke aanpassingen gaat het om wijzigingen, die ook de belangen van de omgeving zouden kunnen beïnvloeden, zoals de aanpassing van de bestemmingsplangrens. Ook kan het gaan om maatvoeringen die in de praktijk niet helemaal lijken te voldoen, zoals de hoogte van de spanten en het kantoor van Octatube Holding B.V. (Octatube). Bij de voorgestelde inhoudelijke aanpassingen worden, voor zover nu bekend, de belangen van derden niet geschaad. Voor het volledige overzicht van de aanpassingen wordt verwezen naar de Nota aanpassingen herstelbesluit en de toelichting hierop.

Belangrijke aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen worden er aanpassingen voorgesteld. Zo komt naar aanleiding van de zienswijze van Lijm & Cultuur het begrip 'festiviteit' in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) te vervallen. Het begrip 'festiviteit' was in eerste instantie opgenomen om aan te sluiten bij de begripsbepalingen in de Apv en het Activiteitenbesluit en om zonder nadere besluitvorming af te kunnen wijken van de standaardnormen in het Activiteitenbesluit. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024

gelden de in het bestemmingsplan opgenomen geluidswaarden automatisch. Er is dan ook geen reden meer om het begrip 'festiviteit' te handhaven. Ook is er naar aanleiding van de zienswijze een tijdelijke regeling voor Lijm & Cultuur opgenomen, waardoor Lijm & Cultuur meer geluidruimte krijgt zolang de woningen in Kabeldistrict nog niet zijn gebouwd.

Octatube heeft aangegeven dat het nieuwe kantoor, dat binnen Nieuwe Haven valt, binnen de bestemmingsplanperiode zal worden uitgebreid met twee extra verdiepingen. Octatube heeft aangetoond dat de uitbreiding actueel is en dat het parkeren conform de Parkeervisie Schieoevers Noord kan worden opgelost. Daarom wordt voorgesteld om de bouwhoogte naar 20 meter te verhogen. Dit is afgestemd met de ontwikkelaar van Nieuwe Haven.

De bestemmingsplangrens is ten zuiden na de Kruithuisweg afgekapt terwijl de geluidscontouren voor Dyckerhoff Basal, Zantman en Proteus-Eretes nog doorlopen voorbij de Kruithuisweg over het bestemmingsplan Schieoevers Zuid. De gewijzigde bestemmingsplangrens en de geluidszone bij Dyckerhoff Basal waren al opgenomen in het ontwerpbesluit. Naar aanleiding van de zienswijze van BKS zijn ook de gewijzigde bestemmingsplangrens en geluidszones van Zantman en Proteus-Eretes opgenomen.

De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota Zienswijzen. In deze nota is aangegeven of en welke aanpassingen er naar aanleiding van de zienswijzen worden doorgevoerd. Voor een volledig overzicht van de zienswijzen en de beantwoording hiervan wordt verwezen naar de Nota Zienswijzen.

Belangrijke ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerp herstelbesluit

Er zijn ook ambtshalve wijzigingen opgenomen ten opzichte van het ontwerp herstelbesluit. De ambtshalve aanpassingen zijn met name redactioneel van aard. De inhoudelijke aanpassingen zijn onder andere opgenomen om de steeds concreter wordende plannen van Kabeldistrict te kunnen inpassen. Het gaat dan om kleine aanpassingen, waardoor bouwkundige oplossingen binnen het bestemmingsplan passen. Naast die aanpassing is tijdens het verwerken wijzigingen in het geluidrapport - als gevolg van de zienswijze van Hordijk - gebleken dat er geen relevante geluidcumulatie is met de WKC (warmtekrachtcentrale). Dat betekent dat Hordijk aan de oostzijde meer ruimte krijgt. Daarnaast gelden de in het bestemmingsplan opgenomen geluidswaarden pas voor Hordijk als de eerste woning in Nieuwe Haven in gebruik is genomen. Daardoor heeft Hordijk meer tijd om maatregelen te treffen aan de koeltorens en zo aan de geluidswaarden te kunnen voldoen. Er ligt een aanbod van de ontwikkelaar van Nieuwe Haven om de maatregelen aan de koeltoren van Hordijk te bekostigen.

Voor het volledige overzicht van de ambtshalve aanpassingen en de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van aanpassingen van ontwerp naar vaststelling.

Beleidskaders

De bestaande beleidskaders voor Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) zoals bijvoorbeeld de milieueffectrapportage Schieoevers Noord, het RKK en de beleidsnota 'Nota Geluidskader Schieoevers Noord' wijzigen niet. De in het bestemmingsplan gehanteerde uitgangspunten blijven in dit herstelbesluit overeind.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Vervolg

Het besluit wordt gepubliceerd Bekendmaking in het elektronische gemeenteblad, de Stadskrant, website en op ruimtelijke plannen en gedurende zes weken gelijktijdig ter inzage gelegd bij het Klant Contact Centrum. In deze periode kunnen belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de aangebrachte wijzigingen beroep aantekenen bij de Raad van State. De 8 beroepen die reeds zijn ingediend worden van rechtswege aangemerkt als ook gericht tegen het herstelbesluit. De Raad van State zal appellanten verzoeken om mede te delen of zij zich in het herstelbesluit kunnen vinden en zo niet, welke gronden zij daartegen aanvoeren.

Participatie

Naast de standaardprocedure zijn er extra contactmomenten geweest in de vorm van individuele gesprekken met de betrokken bedrijven. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het herstelbesluit zijn de betrokken bedrijven geïnformeerd over de voor hen belangrijke aanpassingen in het herstelbesluit. Deze bedrijven zijn tijdens de terinzagelegging van het ontwerp herstelbesluit uitgenodigd om over het herstelbesluit en hun bedenkingen hierbij van gedachten te wisselen. Hierbij is goed geluisterd naar de kern van de bezwaren van deze bedrijven. Dit heeft op een aantal punten tot aanpassing van het herstelbesluit geleid (bij Lijm & Cultuur en bij Octatube). Door deze gesprekken konden de mogelijkheden tot aanpassingen worden verkend en afgestemd naar aanleiding van de inbreng van partijen. In die gevallen waar zienswijzen aanleiding waren om aanpassingen in het herstelbesluit op te nemen, is hierover met de indiener van de zienswijze gesproken.

Communicatie

Het besluit wordt gepubliceerd Bekendmaking in het elektronische gemeenteblad, de Stadskrant, website en op ruimtelijke plannen. De Raad van State zal over het herstelbesluit worden geïnformeerd.

Vanuit communicatief oogpunt wordt voorgesteld om het gehele bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) inclusief wijzigingen te publiceren, zodat er voor belanghebbenden een duidelijker beeld ontstaat hoe het bestemmingsplan er als geheel uit komt te zien. Deze geconsolideerde versie heeft geen juridische status, omdat het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0085-2001 nog steeds van toepassing is. De gele passages in deze geconsolideerde versie zien op de wijzigingen behorende bij het herstelbesluit en vormen samen met de wijzigingen in de verbeelding en de gewijzigde onderzoeken het juridisch plan.

Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Nota Zienswijzen
3. Nota aanpassingen herstelbesluit
4. Toelichting Nota aanpassingen herstelbesluit
5. Nota aanpassingen van ontwerp naar vaststelling
6. Geconsolideerd bestemmingsplan (toelichting en regels)
7. Verbeelding
8. Bijlage 2 bij regels
9. Bijlage 3 bij regels
10. Bijlage 1 bij toelichting
11. Bijlage 3 bij toelichting
12. Bijlage 45 bij toelichting

Het besluit moet gepubliceerd worden in het Gemeenteblad

Ja Nee Niet van toepassing

Motie / toezegging


Heeft het voorstel Ja, het college verzoekt de raad om motie / toezegging als afgedaan te betrekking op een motie beschouwen en/of toezegging? Nee

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,



Maria Berger
Loco-secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters 'M' and 'H' followed by a horizontal line.

Martina Huijismans
Loco-Burgemeester

Raadsbesluit

Datum : 4 april 2024
Documentnr. : 5772653
Stuk : 2409113

Onderwerp : Vaststelling Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)
HERSTELBESLUIT

De raad van de gemeente Delft;

Gelezen het voorstel van het college van 27 februari 2024;

BESLUIT:

1. besluit de Nota Zienswijzen vast te stellen;
2. besluit het op 18 oktober 2022 vastgestelde bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0085-2001 conform artikel 3.1 en 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening opnieuw gewijzigd vast te stellen met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0092-2001 met de daarin doorgevoerde aanpassingen zoals beschreven in de Nota aanpassingen herstelbesluit, waarbij de GBKN-kaart van 02-11-2020 met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0092-2001 als ondergrond is gebruikt;
3. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) HERSTELBESLUIT bekend te maken in het elektronische gemeentebblad en de Stadskrant en ter visie te leggen bij het Klant Contact Centrum gedurende 6 weken na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 4 april 2024

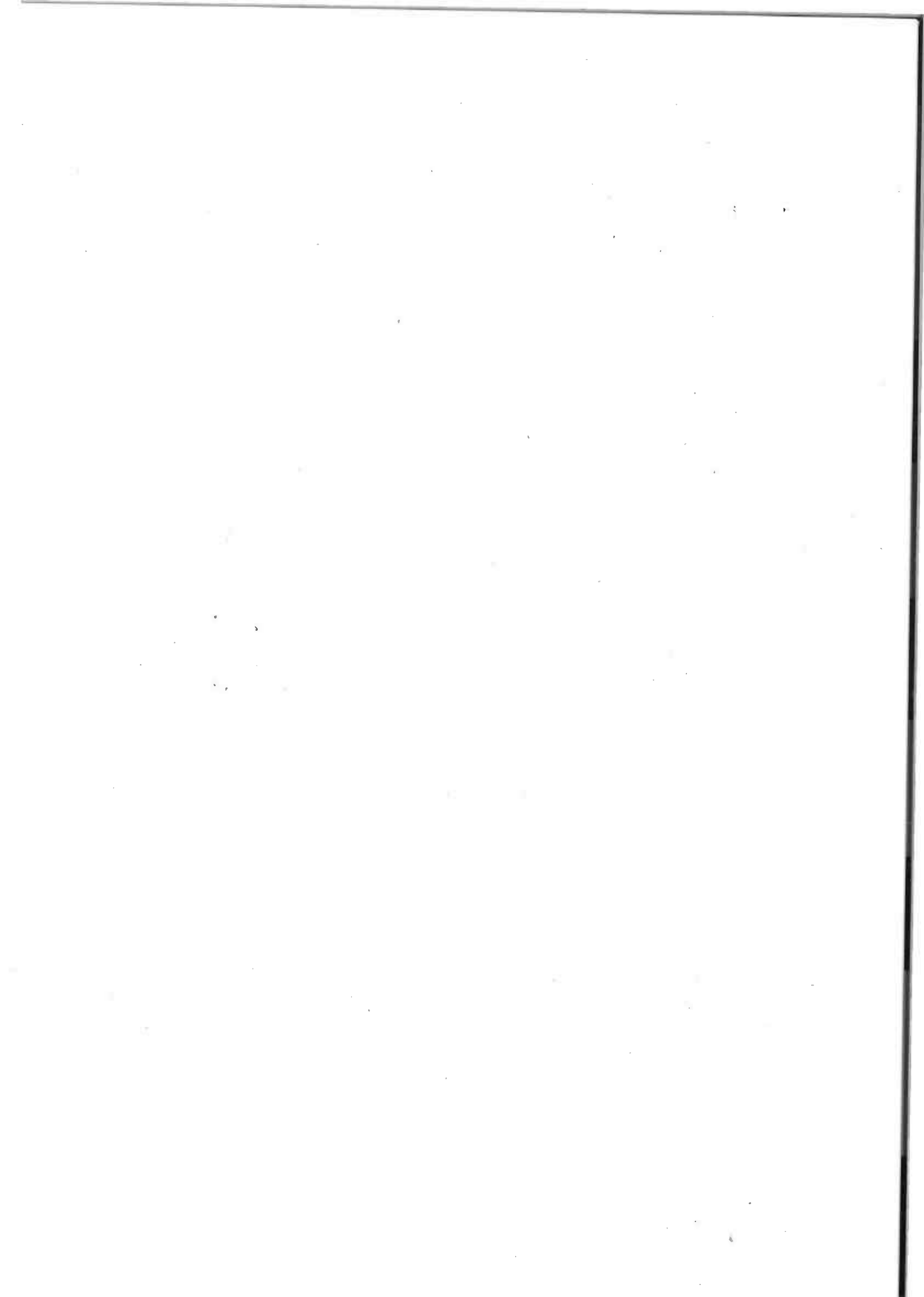


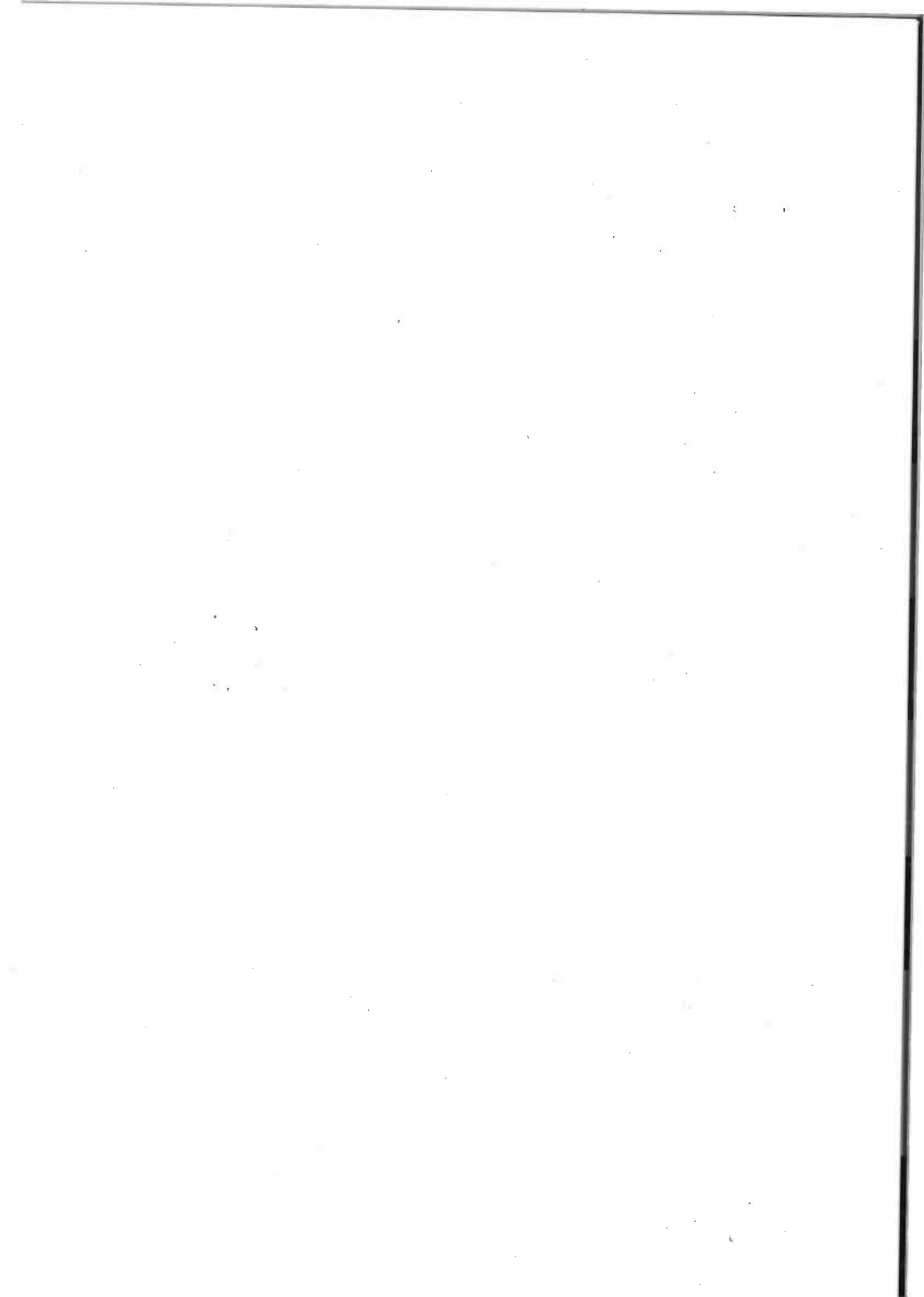
J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart ,voorzitter.



J. Mimpfen

,griffier





Nota Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)HERSTELBESLUIT'

Gemeente Delft
Ruimte Advies
februari 2024

Inleiding

De Nota Zienswijzen bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)HERSTELBESLUIT'.

Vanaf 7 november tot en met 18 december 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)HERSTELBESLUIT' voor eenieder ter inzage gelegen bij de Publieksbalie, Stationsplein 1, op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl (de landelijke voorziening RO-online). Dit is aangekondigd in de Stadskrant van 5 november 2023 en het elektronisch Gemeentebblad van 3 november 2023.

Op 29 november 2023 zijn de betrokken bedrijven in de gelegenheid gesteld voor een toelichting en om over het ontwerpbestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)HERSTELBESLUIT' vragen te stellen.

Zienswijze

Binnen de termijn van terinzagelegging zijn door 6 indieners schriftelijke zienswijzen ingediend. Eén daarvan is ingetrokken.

De schriftelijke zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De organisatiernaam van de indieners is in het overzicht weergegeven. De NAW-gegevens van de indieners worden niet weergegeven omdat deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. Daarnaast is de datum en het registratienummer weergegeven per ingekomen zienswijze.

Nr.	Djuma (registratienummer)	Bedrijfsnaam	Datum brief / Datum ontvangst brief
1.	5734978	Hordijk EPV Verpakkingen en Isolatieverpakkingen en Hordijk Beheer B.V.	15 december 2023
2.	5719988	Lijm & Cultuur BV en Improve V.O.F.	18 december 2023
3.	5723502	Rust Onroerend Goed B.V.	18 december 2023
4.	5719982	Octatube Holding BV	18 december 2023
5.	5720128	Bedrijven Kring Schieoevers	17 december 2023

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.

1. Zienswijze Indiener 1.		
Nr.	5734978	
a.	Samenvatting	Indiener geeft aan te vrezen dat zijn bedrijfsvoering ten gevolge van het bestemmingsplan zal worden beperkt. Volgens indiener zijn de geluidsonderzoeken met bijbehorende bijlagen onjuist, aangezien deze uitgaan van het uitgangspunt van 8 uur productie in plaats van 24 uur in productie. Voorts verwijst indiener naar de milieuvergunningen van 3 februari 2010 en 31 oktober 2002 die uitgaan van 24 uur, zodat dit – volgens hem - onderdeel zou moeten zijn van de RBS.
	Reactie gemeente	In het herstelbesluit is rekening gehouden met het in bedrijf zijn in de dag-, avond- en nachtperiode. Dit betekent dat ervan uitgegaan is dat Hordijk een deel van de tijd 24 uur per etmaal kan produceren. Dit blijkt uit de RBS-rapportage (bijlage 45, Bijlage 1 Hordijk vanaf pagina 238), de aangepaste waarden in artikel 25.2 en de grotere contour (aanduiding 'geluidzone - bedrijven) op de verbeelding. Dit betekent echter niet dat het op grond van de huidige milieuvergunning mogelijk is 24 uur achter elkaar te produceren. Volgens die vergunning is - conform de onderliggende geluidrapporten en geluidvoorschriften van de vergunning - rekening gehouden met 1,5 uur productie in de nacht, 12 uur in de dag en 4 uur in de avond. Door uitbreiding van productiecapaciteit in de nachtperiode naar 8 uur worden de geluidvoorschriften aan de milieuvergunning overschreden en zou bovendien in de oude situatie bij bestaande woningen (Rotterdamseweg 258-264) een niet vergunbare situatie ontstaan, omdat de MTG-waarde van 55 dB(A) uit de Wet geluidhinder hierdoor met 1 dB(A) wordt overschreden. Deze overschrijding van de MTG kan niet ongedaan worden gemaakt met maatregelen aan koeltoren. Deze overschrijding wordt blijkens het RBS-onderzoek ((zie vanaf pagina 244 van de pdf van het RBS-onderzoek) veroorzaakt door de luchtbehandelingskast op de productiehal, de condensatiepijpen en de vrachtwagens die via route 2 aan- en afrijden. Bovendien moeten de geluidwaarden in de van rechtswege ontstane maatwerkvoorschriften op basis van de geluidwaarden in de milieuvergunningen aangepast worden. Indiener moet hier zelf voor zorgen. Zonder aanpassing kan niet worden voldaan aan de waarden voor de nachtperiode. Die milieuvergunning staat los van dit herstelbesluit. De geluidzone – bedrijven die nu voor Hordijk is opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan is veel ruimer dan de vergunde situatie en maakt het mogelijk om 24 uur per etmaal te produceren. Voorwaarden zijn een maatregel aan de koeltorens (in verband met de nieuwbouw in Nieuwe Haven), om aan de geluidwaarden in het bestemmingsplan te voldoen en maatregelen in de richting van de bestaande woningen Rotterdamseweg om de overschrijding van 55 dB(A) etmaalwaarde ongedaan te maken.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
b.	Samenvatting	Volgens indiener blijkt uit de RBS (bijlage 45 bij de toelichting) dat de etmaalwaarden op de dichtstbijzijnde woningen in de huidige situatie al niet overeenkomen met de contouren. Dit is volgens indiener een teken aan de wand dat de RBS niet klopt.
	Reactie gemeente	De RBS (bijlage 45) is voor wat betreft de etmaalwaarde in de huidige situatie niet gewijzigd in het herstelbesluit en komt dan ook niet in deze procedure aan de orde.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.

c.	Samenvatting	Volgens indiener is de 50 dB(A)-contour te krap vanwege de 24-uurs productie in plaats van slecht 8 uur 's-nachts. Volgens indiener valt de 50 dB(A) etmaalcontour 190 meter buiten de 50 meter afstand van de terreingrens. Daardoor is indiener van mening dat de 50dB(A) contour te krap is. Voorts stelt indiener dat dat dat de afstand van 190 meter is bepaald met inachtneming van geluidmaatregelen aan de koeltoren. Volgens indiener is niet gemotiveerd dat die reductie daadwerkelijk bereikt kan worden. De wens om boven op de huidige situatie verder uit te breiden is niet meegenomen in het herstelbesluit.
	Reactie gemeente	De nachtperiode is maatgevend voor de geluidcontour. De aanduiding 'geluidzone – bedrijven' voor Hordijk is daarom gebaseerd op de maatgevende nachtperiode van 8 uur productietijd 's-nachts. De toegelaten waarden op de nieuwbouw zijn in de nachtperiode hoger dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Onderhavig bestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)HERSTELBESLUIT maakt het mogelijk 24 uur per etmaal te produceren. Hordijk moet er zelf voor zorgen dat deze 24-uurs productie vergund kan worden. Voor het bedrijf is uitgegaan van 30% uitbreiding. Dit is niet nieuw en komt derhalve niet meer in deze procedure aan de orden. Slechts de uitbreiding van 6,5 naar 8 uur productietijd 's-nachts betreft een uitbreiding die in het herstelbesluit is meegenomen en openstaat voor een zienswijze. Paragraaf 3.1 van bijlage 45 (toelichting) was hier nog niet op aangepast. Deze aanpassing wordt doorgevoerd. In de tekst onderaan figuur 3.2 staat wel toegelicht dat er rekening is gehouden met 8 uur productie in de nachtperiode.
	Aanpassing	Naar aanleiding van deze zienswijze wordt paragraaf 3.1 van bijlage 45 (toelichting) aangepast.
d.	Samenvatting	Volgens indiener zijn de contouren voor het bedrijf berekend op 30 meter hoogte. Dit klopt niet volgens indiener, aangezien de woningen een bouwhoogte van 20 en 30 meter mogen hebben en de geluidbronnen van indiener een lagere hoogte hebben.
	Reactie gemeente	De berekening van de geluidcontouren op 30 meter hoogte is representatief voor de geluidruimte van het bedrijf en is geen nieuw uitgangspunt, zodat het niet weer bij dit herstelbesluit aan de orde is.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
e.	Samenvatting	Indiener stelt dat het akoestisch onderzoek onjuist is, omdat het volgens indiener gebaseerd is op onjuiste uitgangspunten (o.a. verwijzing geluidsonderzoek). Zo zijn volgens indiener het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau berekend met inachtneming van geluidmaatregelen aan de koeltorens. Indiener geeft aan dat hier de onderbouwing voor ontbreekt. Volgens indiener ligt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veel hoger.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
f.	Samenvatting	Volgens indiener zijn de geluidsberoeeningen uitgevoerd aan de hand van het 'Stedenbouwkundig plan definitief ontwerp 18 juni 2021'. Indiener is van mening dat dit onjuist is omdat het stedenbouwkundigplan niet volledig is doordat volgens indiener de bestemmingsvlakken niet volledig zijn ingevuld en niet is uitgegaan van de in het bestemmingsplan maximaal toegestane bouwhoogtes.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.

	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
g.	Samenvatting	Indiener stelt dat de planregels geen beperking bevatten om zo dicht mogelijk tegen Hordijk aan te bouwen. De afstand van de grens van het bedrijf tot het bestemmingsvlak "Gemengd – Nieuwe Haven" bedraagt volgens indiener circa 60 meter. In de dagperiode treedt er volgens indiener nu al een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op van maximaal 51,4 dB(A).
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
h.	Samenvatting	Volgens indiener bevat de toelichting een foutieve verwijzing naar de regels inzake dove gevels (Schieoever Noord).
	Reactie gemeente	Dit betreft een kennelijke verschrijving. De toelichting is hierop aangepast.
	Aanpassing	Naar aanleiding van deze zienswijze is de verwijzing naar artikel 2.27 van het bestemmingsplan in paragraaf 4.2.4. onder het kopje Geluidregeling aangepast naar een verwijzing naar artikel 2.37.
i.	Samenvatting	Indiener stelt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven niet haalbaar zijn.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
j.	Samenvatting	Volgens indiener wordt in de planregels niet gewaarborgd dat de dove gevels voor de ingebruikname van de nieuwe woningen moeten worden gerealiseerd en in stand gehouden.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
k.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat in figuur 4.8 van het akoestisch onderzoek geen gele maar rode bolletjes opgenomen hadden moeten worden en vervolgens dat niet is onderbouwd waar het verschil van 1 dB(A) uit de plantoelichting en het akoestisch onderzoek uit voortkomt.
	Reactie gemeente	Figuur 4.8 van het akoestisch onderzoek Nieuwe Haven (Bijlage 3 bij de toelichting) is naar aanleiding van deze zienswijze aangepast. Ook is in het geluidrapport het verschil van 1 dB verwerkt: de geluidwaarde in de nacht is verhoogd van maximaal 49 naar maximaal 50 dB(A) (de berekende waarde is maximaal 49,5 dB(A), afgerond 50 dB(A).
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het geluidrapport.
l.	Samenvatting	Volgens indiener is in het akoestisch onderzoek en de berekening van de cumulatieve geluidbelasting niet van de maximale geluidniveaus uitgegaan. Hiervoor verwijst indiener naar het beroepschrift. Indiener is van mening dat er daarom sprake zal zijn van een reële kans op hinder voor de nieuwe bewoners.
	Reactie gemeente	In het akoestisch onderzoek is in toelichtende sfeer opgenomen hoe met piekgeluiden en cumulatie is omgegaan. De uitgangspunten in het akoestisch onderzoek zijn niet aangepast. Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.

	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
m.	Samenvatting	Volgens indiener hadden alle geluidsbronnen in beeld gebracht moeten worden. Dit is volgens indiener onvoldoende gebeurd.
	Reactie gemeente	In het akoestisch onderzoek en de planregels (artikel 40.1.2, lid c) is toegelicht hoe met cumulatie is omgegaan. Ook is de cumulatie van de geluidrelevante geluidsbronnen berekend. De uitgangspunten in het akoestisch onderzoek zijn niet aangepast. Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
n.	Samenvatting	Volgens indiener gaat het akoestisch onderzoek er onterecht vanuit dat er tussen Hordijk en Prysman geen geluidscumulatie voordoet.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
2.	Zienswijze Indiener 2.	
Nr.	5719988	
a.	Samenvatting	Indiener stelt dat de gemeente het evenemententerrein onder de Apv wil laten vallen, hetgeen toeziet op openbare orde en van toepassing is op openbaar gebied. Volgens indiener is het evenemententerrein van Lijm & Cultuur geen openbaar gebied. Indiener stelt dat de gemeente locatie-eigenaar is van een openbaar gebied maar in dit geval is Lijm & Cultuur de locatie-eigenaar van het evenemententerrein. Het terrein is begrensd door hekwerk met toegangspoorten die in de avond dicht gaan. Volgens indiener is het terrein niet voor eenieder toegankelijk. Indiener stelt dat zij bepaalt wie het gebied mag betreden. Er worden overeenkomsten aangegaan met organisatoren van evenementen en activiteiten.
	Reactie gemeente	De Apv is niet van toepassing verklaard op het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan sloot voor wat betreft de begripsbepaling festiviteit aan bij de begripsbepalingen in de Apv en het Activiteitenbesluit, zodat zonder een maatwerkvoorschrift vast te stellen via de Apv kon worden afgeweken van de standaardnormen in het Activiteitenbesluit. De regels van het Activiteitenbesluit zijn tot 1 januari 2024 van toepassing op alle inrichtingen - dus ook op Lijm & Cultuur - en vanaf 1 januari 2024 gelden de Bruidsschatregels. Per 1 januari 2024 is er voor Lijm & Cultuur voor het afwijken van de standaard geluidnormen geen maatwerkvoorschrift meer nodig. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet hebben de in het bestemmingsplan opgenomen geluidswaarden in het bestemmingsplan namelijk voorrang op de in de Bruidsschat bepaalde geluidsnormen. Aangezien de geluidswaarden voor Lijm & Cultuur in het bestemmingsplan zijn opgenomen, gelden die waarden automatisch. Nu de verplichting om een maatwerkvoorschrift vast te stellen is vervallen en door hetgeen indiener in de zienswijze naar voren heeft gebracht, wordt voor wat betreft de definities teruggevallen op de bestemmingsomschrijving en de begripsbepalingen (grootschalig evenement) in Schieoevers Noord (2013). De milieubepalingen in de hoofdstukken 4 en 5 en de daarmee samenhangende begripsbepalingen van bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) zijn wel van toepassing om woningbouw mogelijk te maken. Het uitgangspunt van dit herstelbesluit is dat de activiteiten binnen Lijm & Cultuur bedrijfseigen activiteiten zijn behorende bij de bestemmingsomschrijving in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013). De bepalingen in de Apv zijn in deze ruimtelijke procedure niet aan de orde. Dit

		laat onverlet dat de Apv van toepassing kan zijn voor wat betreft openbare orde en veiligheid. Het gaat in de Apv bij evenementen met name om de vraag of er sprake is van publieke toegankelijkheid. Daarbij is het voor wat betreft de openbare orde en veiligheid niet van belang wie eigenaar is van de grond of dat er sprake is van openbaar gebied.
	Aanpassing	Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de begripsbepaling 'festiviteit' verwijderd en wordt het begrip 'festiviteit' aangepast naar 'evenement' of 'evenement of activiteit' via artikel 23 Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). Ook vervalt het begrip 'festiviteit' in artikel 29, in bijlage 3 bij de planregels en in de toelichting daar waar het Lijm & Cultuur betreft.
b.	Samenvatting	Volgens indiener is er geen sprake van incidentele festiviteiten of evenementen in de zin van de Apv. Volgens indiener bestaan haar 'core-business' bedrijfsactiviteiten uit het faciliteren en organiseren van culturele activiteiten alsmede evenementen in de breedste zin van het woord. Indiener verwijst naar artikel 1.31 van het bestemmingsplan 'Schieoevers Noord' uit 2013. Indiener trekt de vergelijking met een theater, zij faciliteren en organiseren ook voorstellingen en daar kopen bezoekers ook een kaartje om een voorstelling of evenement te bezoeken.
	Reactie gemeente	Zie voor deze beantwoording de beantwoording bij zienswijze 2a.
	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 2a.
c.	Samenvatting	Indiener stelt dat bij de oprichting van Lijm & Cultuur is afgeweken van de Apv en in overleg met de gemeente en hulpdiensten maatwerk is vastgelegd in een veiligheidsplan. Volgens indiener functioneert het veiligheidsplan al jaren goed en is er daarnaast regelmatig veiligheidsoverleg met de gemeente en hulpdiensten. Indiener ziet om deze reden geen noodzaak om de vastgelegde specifieke afspraken te laten doorkruisen door de algemene regels uit de Apv.
	Reactie gemeente	Deze zienswijze ziet op openbare orde en veiligheid en is derhalve in deze procedure, waar het om een goede ruimtelijke ordening gaat, niet aan de orde. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder 2a.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
d.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat toepassing van de Apv tot gevolg heeft dat er op het evenemententerrein te weinig evenementen kunnen worden gerealiseerd, terwijl het terrein destijds door Lijm & Cultuur en de gemeente voor dit doel is ontworpen en planologisch is vastgelegd.
	Reactie gemeente	Dit herstelbesluit wijzigt de hoeveelheid evenementen of activiteiten niet ten opzichte van het op 18 oktober 2022 vastgestelde bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). Wel wordt er met de vaststelling van dit besluit teruggevallen op de begripsbepalingen van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013). Zie voorts de beantwoording bij 2a.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
e.	Samenvatting	Indiener stelt dat in de omschrijving van het oude bestemmingsplan 'Schieoevers Noord uit 2013' er geen koppeling was gelegd met de Apv of het Activiteitenbesluit. In het nieuwe bestemmingsplan 'Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) is deze koppeling volgens indiener wel aanwezig vanwege het onderscheid tussen festiviteiten en evenementen. Indiener geeft aan dat de definities en rechtstelsels door elkaar gaan lopen en dit leidt tot een rechtsonzekere en onwerkbare situatie voor Lijm & Cultuur. Indiener stelt dat het niet duidelijk is welke activiteiten zijn toegestaan en welke geluidsnormen gelden, met als gevolg dat indiener in haar bedrijfsactiviteiten wordt beperkt. Volgens indiener sluiten de bepalingen van het oude bestemmingsplan aan bij de bedoeling van de raad om in het bestemmingsplan alleen de ontwikkelingen Kabeldistrict en Nieuwe Haven mogelijk te maken en de gevestigde bedrijven in dit gebied niet te beknotten in hun bedrijfsvoering.

	Reactie gemeente	De geluidsnormen zijn ten opzichte van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) niet gewijzigd. Dit punt is door indiener aangevoerd tijdens de beroepsprocedure en in het verweerschrift weerlegt door de gemeente. Dit punt zal dan ook aan de orde komen bij de behandeling van het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit herstelbesluit wijzigt immers niets in de systematiek van het bestemmingsplan. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij 2a.
	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 2a.
f.	Samenvatting	Indiener stelt dat in het ontwerp-Herstelbesluit de koppeling met de Apv en het Activiteitenbesluit is doorgezet. Indiener geeft hierbij aan dat voor de begrippen 'evenementen' en 'festiviteiten' uit het ontwerp-Herstelbesluit aansluiting is gezocht bij de definities uit de Apv en het Activiteitenbesluit. Volgens indiener is de koppeling ook bevestigd in de toelichting (§ 4.2.7) waarin staat aangegeven: "Wel is het zo dat als een festiviteit openbaar toegankelijk is, die festiviteit ook kan kwalificeren als een evenement in de zin van de Apv, waaraan door de burgemeester regels gesteld kunnen worden met het oog op de openbare orde en veiligheid".
	Reactie gemeente	Zie voor de beantwoording de beantwoording bij zienswijze 2a.
	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 2a.
g.	Samenvatting	In het Herstelbesluit is het evenemententerrein gedefinieerd als 'evenementen/festiviteitenterrein' waardoor er volgens indiener geen sprake is van 'kleine evidente onjuistheden' maar 'een vergroting van het moeras aan regels'. Indiener geeft een opsomming van de regelgeving die hierdoor van toepassing is op Lijm & Cultuur: de APV, het Activiteitenbesluit, het oude bestemmingsplan, het nieuwe bestemmingsplan, Nota geluidskader Schieoevers Noord, beleidsregel Geluid Schieoevers Noord en de voorschriften uit de parapluvergunning waarin onder meer maatwerkvoorschriften zijn opgenomen.
	Reactie gemeente	De begripsbepaling 'evenement' ziet niet op de evenementen bij Lijm & Cultuur, maar op de evenementen die worden gehouden binnen Kabeldistrict en Nieuwe Haven. Die locaties hebben immers in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) een andere enkelbestemming gekregen. Voor Lijm & Cultuur gelden de begripsbepalingen en de bestemmingsomschrijving in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013).
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
h	Samenvatting	Volgens indiener handelt de gemeente in strijd met de Wro omdat er met het Herstelbesluit wijzigingen worden doorgevoerd op artikel 23.2 in het bestemmingsplan (Kabeldistrict en Nieuwe Haven), waarmee weer wijzigingen worden doorgevoerd in het daarvoor geldende bestemmingsplan Schieoevers Noord uit 2013. Indiener geeft aan dat er bij wijziging van een planonderdeel dat ten opzichte van een bestaand bestemmingsplan wordt gewijzigd niet niet kan worden volstaan met een schakelbepaling en dat de bestemming moet worden herzien omdat er geen sprake is van een artikel dat ongewijzigd van toepassing blijft. Indiener verzoekt om de systematiek uit 2013 met betrekking tot evenementen en festiviteiten in stand te laten.
	Reactie gemeente	Deze grond is door indiener aangevoerd tijdens de beroepsprocedure en in het verweerschrift weerlegt door de gemeente. Dit punt zal dan ook aan de orde komen bij de behandeling van het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit herstelbesluit wijzigt immers niets in de systematiek van het bestemmingsplan.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.

i.	Samenvatting	Indiener stelt dat de planregel zoals deze nu is geformuleerd in artikel 5.3 Herstelbesluit de bouwmogelijkheden op de locatie afhankelijk worden gesteld van een nadere afweging, terwijl de afweging of een bouwmogelijkheid aanvaardbaar is al bij de vaststelling van het plan moet worden gemaakt. Indiener concludeert dit op basis van de in het artikel 5.3 opgenomen nadere eis om een windhinderonderzoek en bezonningsonderzoek uit te voeren nu is omgezet in een voorwaardelijke verplichting.
	Reactie gemeente	De afweging voor wat betreft bezonning en windklimaat heeft reeds plaatsgevonden in het vastgestelde bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). Eén en ander is beschreven in de HoogbouwEffectRapportage Kabeldistrict Delft (bijlage 25 van de toelichting). De aanpassing van de artikelen 5.3 en 6.4 is aangebracht omdat deze bepalingen waren geformuleerd als nadere eisen en de artikelen naar hun aard geen nadere eisen regeling betroffen. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om een nadere afweging mogelijk te maken. Daarom zijn de artikelen 5.3 en 6.4 aangepast. De artikelen zijn nu anders verwoord waarbij voldoende duidelijk is gemaakt welke norm wordt gehanteerd bij de toetsing aan het bestemmingsplan. De leden a sub 1 van deze artikelen luiden nu als volgt: "sprake is van een acceptabel windklimaat, dat wil zeggen dat het windklimaat voldoet aan tenminste een matig windklimaat voor de Activiteitsklasse, zoals beschreven in NEN 8100, behorende bij de gebruiksfuncties waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd;".
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de artikelen 5.3 en 6.4.
j.	Samenvatting	Indiener stelt dat de aanpassing van artikel 26.2 niet duidelijk is wie/wat met "het betreffende bedrijf" of "de betreffende inrichting" wordt bedoeld (de inrichting waar de zone omheen is getrokken of waar de inrichting in ligt).
	Reactie gemeente	Het gaat in de bepaling om de geluidzone om de inrichting waarvan de bedrijfsvoering duurzaam is beëindigd of is aangepast. Doordat over deze redactie onduidelijkheid bestaat, zal de bepaling anders worden verwoord. Het artikel zal als volgt komen te luiden: "Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven' verkleind of verwijderd kan worden, nadat is aangetoond dat de aanpassing in samenspraak met die inrichting plaatsvindt en indien: a. de activiteiten van de inrichting duurzaam zijn beëindigd of daartoe een overeenkomst is gesloten of; b. de bedrijfsvoering is aangepast en daarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in artikel 25.4."
	Aanpassing	Naar aanleiding van deze zienswijze wordt artikel 26.2 aangepast.
k.	Samenvatting	De in het bestemmingsplan opgenomen maximaal toelaatbare geluidbelastingen in artikel 29.2 voor indiener waren inclusief toeslag voor muziekgeluid, te weten 10 dB. Indiener vraagt naar duidelijkheid over de geluidruimte n.a.v. een aanpassing van <u>artikel 29.2 onder a</u> van de planregels. Indiener vraagt of dit betekent dat, indien er wel muziekgeluid te horen is, of als men weet dat er muziek te horen zou kunnen zijn, er bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een toeslag van 10 dB wordt toegepast en dus een norm van maximaal 40 dB(A) in de dagperiode en 35 dB(A) in de avondperiode zou gelden. Dit is niet duidelijk. Als dat inderdaad zo zou zijn, zou dat een nog verdere verslechtering van de geluidsnormen betekenen volgens indiener.
	Reactie gemeente	Volgens de planregel is in de situatie dat er duidelijk muziekgeluid bij de bestaande woningen waarneembaar is de geluidruimte overdag en in de avond 5 dB hoger dan de standaardwaarden. Dit resulteert in die gevallen in een etmaalwaarde van 55 dB(A) inclusief de toeslag van 10 dB vanwege muziekgeluid. Het toelaatbare langtijdgemiddeld

		beoordelingsniveau mag dan zonder die toeslag 45 dB(A) in de dagperiode en 40 dB(A) in de avondperiode zijn. En niet 5 dB lager zoals in de zienswijze wordt gesuggereerd.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
l.	Samenvatting	Met de aanpassing van <u>artikel 29.2 onder b</u> (geluidbelasting op toekomstige geluidgevoelige functies) is aangegeven dat de toegestane maximale geluidbelasting in de dag- en avondperiode op de grens van de bestemming "gemengd-Kabeldistrict 2" inclusief muziektoeslag 60 dB(A) etmaalwaarde mag zijn. Als er geen muziektoeslag van toepassing is (en muziekgeluid dus niet duidelijk hoorbaar is), geldt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau maximaal 50 dB(A) in de dagperiode is en 45 dB(A) in de avondperiode. Indiener vraagt zich af of dit betekent dat, indien er wel muziekgeluid is te horen is, of als men weet dat er muziek te horen zou kunnen zijn, er bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een toeslag van 10 dB wordt toegepast.
	Reactie gemeente	Als muziekgeluid duidelijk waarneembaar is, geldt de toeslag van 10 dB en wordt overdag getoetst aan 60 dB(A) en in de avond aan 55 dB(A).
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
m.	Samenvatting	Indiener stelt dat muziekgeluid niet als zodanig herkenbaar is en niet te onderscheiden is van het overige geluid. Indiener voert aan dat de reeds zeer hoge geluidbelasting in het bestemmingsvlak Kabeldistrict aan de zuidzijde van meer dan 60 dB Lden zuidzijde (rapport Akoestisch onderzoek Kabeldistrict van Aveco de Bondt) ervoor zal zorgen dat een geluidniveau van 50 dB(A) vanwege muziekgeluidemissie in de avondperiode niet meer duidelijk hoorbaar zijn als muziekgeluid. Daarnaast stelt indiener dat er ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen al zoveel cumulatief omgevingsgeluid zal zijn van de Kruithuisweg, de Schieweg, industrie en scheepvaart.
	Reactie gemeente	Deze grond is door indiener aangevoerd tijdens de beroepsprocedure en is in het verweerschrift weerlegd door de gemeente. Dit punt zal dan ook aan de orde komen bij de behandeling van het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit herstelbesluit wijzigt immers niets in de systematiek van het bestemmingsplan.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
n.	Samenvatting	Indiener stelt dat zij onevenredig benadeeld wordt door het toepassen van correcties voor herkenbaar muziekgeluid. Volgens indiener krijgen de bewoners voldoende bescherming omdat de woningen met de gevels gericht naar Dyckerhoff Basal en Lijm & Cultuur een zeer hoge geluidwering krijgen. En indiener stelt dat het toepassen van correcties klemt nu er geluidruimte beschikbaar is door de activiteiten van Dyckerhoff Basal.
	Reactie gemeente	Deze grond is door indiener aangevoerd tijdens de beroepsprocedure en is in het verweerschrift weerlegd door de gemeente. Dit punt zal dan ook aan de orde komen bij de behandeling van het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit herstelbesluit wijzigt immers niets in de systematiek van het bestemmingsplan.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet aanpassing.
o.	Samenvatting	Volgens indiener is de begrenzing ten onrechte bepaald op de grens van de bestemming 'Gemengd-Kabeldistrict 2'. Indiener stelt dat op grond van artikel 6 van de planregels volgt dat er voor dit bestemmingsvlak zoveel uiteenlopende bestemmingen mogelijk zijn, dat er ook niet-geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd waarvoor deze begrenzing niet nodig is. Ook zal de gevel niet altijd op de grens van de bestemming worden gerealiseerd volgens indiener. De geluidgrenswaarden dienen volgens haar daarom op de gevels van geluidgevoelige gebouwen te worden gesteld en niet op

		de grens van de bestemming. Indiener stelt ook dat er de komende jaren nog geen woningen zullen worden gebouwd en de geluidvoorschriften daarom vooralsnog onnodig beperkend zijn.
	Reactie gemeente	Voor wat betreft indiener zich beroept op de omstandigheid dat er de komende jaren nog geen woningen worden gebouwd en de geluidvoorschriften daarom onnodig beperkend zijn, leidt tot aanpassing van artikel 29.2. Hierin is een lid opgenomen waarin is bepaald dat de geluidswaarden in artikel 29.2 onder b pas gelden als de eerste woning in Kabeldistrict (Gemengd-Kabeldistrict 1 of Gemengd-Kabeldistrict 2) in gebruik is genomen. Het overige is door indiener aangevoerd tijdens de beroepsprocedure en is in het verweerschrift weerlegd door de gemeente en leidt niet tot aanpassing.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt deels tot aanpassing.
p.	Samenvatting	Indiener herhaalt overige bezwaren tegen de niet gewijzigde delen en verwijst naar de inhoud van het beroepschrift. Zo stelt indiener dat de in artikel 29.2 onder d genoemde geluidsbegrenzing ten noorden en ten zuiden van de inrichting niet nodig is omdat er tot 2030 geen andere woningbouwontwikkelingen zijn voorzien dan het Kabeldistrict en de Nieuwe Haven. Verder stelt zij dat artikel 29.2 onder e van de planregels een onnodige beperking vormt in haar bedrijfsvoering en ten onrechte aansluit bij de APV volgens indiener. Verder haalt indiener beroepsgronden aan die toezien op de systematiek van het bestemmingsplan, het ontbreken van een 0-meting, meldings/vergunningplicht bij wijziging van de inrichting, de Gelatinebrug, de mobiliteit op de Rotterdamseweg en het MER.
	Reactie gemeente	Het Herstelbesluit bevat geen wijzigingen die betrekking hebben op de overige aangevoerde (beroeps)gronden.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
3.	Zienswijze Indiener 3.	
Nr.	5723502	
a.	Samenvatting	Indiener stelt dat de gebruiksmogelijkheden en daarmee de verhuurbaarheid van de locatie, ten opzichte van het huidige bestemmingsplan worden beperkt vanwege het geheel vervallen van de milieucategorie in combinatie met de te krap vastgelegde nieuwe milieuzone.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
b.	Samenvatting	Volgens indiener is er in het Herstelbesluit geen aandacht besteed aan dat er zonder nadere motivering is afgeweken van het voornemen om een dubbelbestemming bedrijvigheid en horeca toe te kennen aan het perceel van indiener.
	Reactie gemeente	De locatie van Rust Onroerend Goed B.V. heeft met de aanpassing in het herstelbesluit dezelfde bestemming gekregen als in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013). Voor wat betreft de bestemming horeca en de geluidscoutour zijn in dit herstelbesluit geen wijzigingen aangebracht. Deze gronden liggen voor bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en zijn in dan ook niet aan de orde bij dit herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
c.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat zij ten onrechte niet is meegenomen op de lijst van bestaande inrichtingen in bijlage 3 van de planregels. Indiener vreest dat indien huurder Octatube de locatie verlaat, indiener ten onrechte zal worden beschouwd als

		een wijziging in de inrichting waarvoor volgens de planregels een vergunning moet worden aangevraagd. Indiener had dit hersteld willen zien in het Herstelbesluit.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
d.	Samenvatting	Indiener stelt dat de strengere normen bij de verkoop of splitsing van een bedrijf een onevenredige belemmering oplevert die het Herstelbesluit nog steeds toelaat.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
e.	Samenvatting	Volgens indiener ontbreekt de meest recente Peutz rapportage omdat het verkeerde rapport van Peutz is bijgevoegd in de RBS-rapportage Schieoevers-Noord, namelijk RA-007 d.d. 18 februari 2022 in plaats van RA-008 d.d. 23 juni 2022. Indiener hecht hier belang aan omdat uit het rapport van Peutz blijkt dat geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd indien woningen op 5,5 meter afstand van de panden van appellante kunnen worden gebouwd, hetgeen door de planregels van het Herstelbesluit wel mogelijk wordt gemaakt.
	Reactie gemeente	In het ontwerp herstelbesluit was deze aanpassing al opgenomen.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
f.	Samenvatting	Indiener stelt dat in het bestemmingsplan niet geborgd is dat geluidreducerende maatregelen worden genomen en dat het Herstelbesluit geen verbetering heeft doorgevoerd.
	Reactie gemeente	Dit is geen nieuw uitgangspunt dat bij dit herstelbesluit wordt gewijzigd en vormt daardoor dan ook geen onderdeel van deze procedure. Deze zienswijze is daarom niet aan de orde bij het herstelbesluit.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
g.	Samenvatting	Indiener stelt dat de bedrijven in het plangebied onevenredig worden belemmerd in hun ondernemingsmogelijkheden. Het herstelbesluit heeft volgens indiener geen verbetering doorgevoerd betreft de gevolgen van artikel 26 van de planregels voor de ondernemers in het plangebied. Indiener stelt dat artikel 26 bedrijven ten onrechte beperkt in hun ondernemingsmogelijkheden doordat het de mogelijkheid biedt om de bedrijfszone te verkleinen indien een bedrijfsactiviteit wordt gewijzigd. Door artikel 26 zal het na de verkleining van de bedrijfszone niet meer mogelijk zijn om terug te gaan naar zijn oude staat indien op de vrijgekomen ruimte woningen worden gerealiseerd.
	Reactie gemeente	Artikel 26.2 maakt de aanpassing van de geluidzone alleen maar mogelijk in samenspraak met het bedrijf zelf in het geval dat de inrichting duurzaam is beëindigd of de bedrijfsvoering is aangepast en hiervoor een vergunning is verleend. De redactie van dit artikel is gewijzigd, omdat het artikel leidde tot onduidelijkheid, maar materieel is dit artikel nog steeds hetzelfde. Nu deze zienswijze zich richt op de omstandigheid dat de geluidzone-bedrijven niet meer vergroot kan worden nadat deze is verkleind, is deze zienswijze niet aan de orde bij dit herstelbesluit. Dit is immers geen nieuw uitgangspunt ten aanzien van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven).
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.

4. Zienswijze Indiener 4.		
Nr.	5719982	
a.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat de gemeente de maximum bouwhoogte in het Herstelbesluit niet heeft aangepast naar 20 meter voor de uitbreiding van het kantoorgedeelte door middel van twee verdiepingen. Volgens indiener heeft de gemeente de aanpassing van de bouwhoogte geweigerd omdat er geen sprake zou zijn van concrete plannen. Indiener betwist dit omdat alle bouwtechnische voorzieningen in de vergunde nieuwbouw zijn gericht op de realisatie van twee extra bouwlagen. Dit blijkt uit de bij de aanvraag om omgevingsvergunning d.d. 4 april 2022 ingediende constructieve rapporten en belastingrapporten, zoals het rapport van Wiggers ingenieurs in bouwconstructies met projectnr. 26910-IK. Zo is gebruik gemaakt van extra funderingspalen. Ook is extra geïnvesteerd in de gevel om de hogere theoretische windlasten te kunnen weerstaan, in een verzwaarde draagconstructie van de huidige verdiepingen om de extra belasting (horizontaal en verticaal) te kunnen afdragen en in installaties. Volgens indiener is dat een extra investering van een klein half miljoen.
	Reactie gemeente	Indiener heeft aangegeven binnen de planperiode over te gaan tot het uitbreiden van het vergunde kantoorgebouw met twee bouwlagen. Voorts heeft indiener aangetoond aan de parkeereis te kunnen voldoen. Daarom is de bouwhoogte op de verbeelding verhoogd naar 20 meter.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de bouwhoogte.
b.	Samenvatting	Indiener stelt dat bij andere projecten wel aanzienlijk hogere bouwhoogtes (>70m) binnen het plangebied zijn toegestaan door de gemeente, bijvoorbeeld Kabel District, terwijl sommige delen van die plannen nog niet helemaal geconcretiseerd zijn en in een minder ver stadium zijn dan indiener. Indiener haalt ook de naastgelegen bestemming "gemengd Nieuwe Haven" aan om aan te tonen dat daar een bouwhoogte van 20 meter is toegestaan en de gebouwen aan de overzijde van de Rotterdamseweg ook een vergelijkbare bouwhoogte hebben.
	Reactie gemeente	Zie hiervoor de beantwoording bij zienswijze 4a.
	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 4a.
c.	Samenvatting	Indiener stelt dat in het kader van geluid wel rekening wordt gehouden met de toekomstplannen van indiener, maar dit kennelijk niet voor andere onderwerpen geldt.
	Reactie gemeente	Zie hiervoor de beantwoording bij zienswijze 4a.
	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 4a.
d.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat haar uitbreiding een parkeereis met zich meebrengt die niet zomaar opgelost kan worden binnen de huidige parkeerkaders. In de toelichting bij het bestemmingsplan is bovendien aangegeven dat de precieze invulling van de parkeervoorzieningen volgt bij de uitwerking per bouwfase. Er is niet onderbouwd waarom dit niet zou gelden voor nieuwbouw van indiener. Indiener verwijst ter onderbouwing van haar standpunt naar artikel 49.1 van de planregels, Parkeervisie Schieoevers Noord, Mobiliteitsprogramma Delft 2040, MER en het spelregelkader.
	Reactie gemeente	Zie hiervoor de beantwoording bij zienswijze 4a.

	Aanpassing	Zie hiervoor de aanpassing bij 4a.
5.	Zienswijze Indiener 5.	
Nr.	5720128	
a.	Samenvatting	Indiener is van mening dat het afgelopen jaar te weinig met appellanten is gesproken. Volgens indiener zijn de correcties die nu plaatsvinden niet altijd de belangrijkste aanpassingen voor de bedrijven in het gebied. Indiener is van mening dat, doordat er alleen zienswijzen kunnen worden ingediend tegen de wijzigingen in het herstelbesluit, niet alle gewenste wijzigingen naar voren kunnen worden gebracht.
	Reactie gemeente	In het kader van de bestemmingsplanprocedure vinden er na de vaststelling in principe geen gesprekken plaats over eventuele aanpassingen. Het vaststellingsbesluit is immers het finale besluit in een ruimtelijke procedure. De beroepschriften zijn aanleiding geweest tot de aanpassingen in het herstelbesluit. Met indiener vindt regulier overleg plaats op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
b.	Samenvatting	Volgens indiener is er geen uitvoering gegeven aan de motie 'Voorkom klachten bij dove gevels in Schieoevers Noord'.
	Reactie gemeente	Deze motie staat los van de bestemmingsplanprocedure. De motie draagt het college op om bedrijven in Schieoevers Noord actief te informeren over vergunningaanvragen als in hun buurt woningen worden gebouwd en ontwikkelaars nadrukkelijk te vragen om met bedrijven afspraken te maken over een goede klachtenafhandeling. Deze motie ziet dan ook op het proces rondom de vergunningaanvraag en is in deze procedure dan ook niet aan de orde. Overigens is er nog geen sprake van vergunningaanvragen voor deze planontwikkeling.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
c.	Samenvatting	Indiener concludeert dat veel van de aanpassingen zien op het herstel van slordigheden. Indiener verzoekt de gemeente het bestemmingsplan nogmaals te checken op feitelijke onjuistheden.
	Reactie gemeente	Bij een bestemmingsplan met deze omvang is het onvermijdelijk dat er nog aanpassingen moeten plaatsvinden. Ook indien er door meerdere deskundigen naar gekeken is. Omdat een aantal beroepschriften aanleiding gaf om het bestemmingsplan op punten aan te passen, zijn ook andere onvolkomenheden meegenomen in het herstelbesluit. Het bestemmingsplan wordt voor de vaststelling van het herstelbesluit door meerdere personen gecontroleerd.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.
d.	Samenvatting	Indiener geeft aan dat bijlage 2 bij de regels (Milieuregels partiële herziening Schieoevers Noord) nog niet is aangepast aan het herstelbesluit.
	Reactie gemeente	Bijlage 2 is naar aanleiding van deze zienswijze aangepast.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van bijlage 2 bij de regels.
e.	Samenvatting	Indiener verzoekt om de regels ten aanzien van evenementen en festiviteiten te bezien vanuit de ambitie om op Schieoevers Noord een levendig, gemend gebied te realiseren en onnodige regels zo veel als mogelijk te schrappen.

	Reactie gemeente	Zie voor de beantwoording zienswijze 2a.
	Aanpassing	Zie voor de aanpassing zienswijze 2a.
e.	Samenvatting	Indiener heeft geconstateerd dat de contouren rondom Zantman en Proteus-Eretes – net als bij Dyckerhoff Basal - ook worden afgekapd door de bestemmingsplangrens en verzoekt deze contouren aan te passen.
	Reactie gemeente	De bestemmingsplangrens is naar aanleiding van deze zienswijze aangepast.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing.
f.	Samenvatting	Indiener geeft aan niet te kunnen beoordelen welke afwegingen er ten grondslag liggen aan het niet aanpassen van een aantal gronden beroep. Indiener constateert ook dat aan een aantal punten ambtshalve tegemoet is gekomen om bepaalde ontwikkelingen binnen Kabeldistrict mogelijk te maken. Indiener had gewild dat er het afgelopen jaar meer met de bedrijven was gesproken, zodat meer beroepen van tafel geveegd hadden kunnen worden.
	Reactie gemeente	De uitgangspunten van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) blijven overeind. Het herstelbesluit ziet niet op een inhoudelijke wijziging van de uitgangspunten en het karakter van het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). Het gaat dan ook vooral om aanvullingen op en nuanceringen van de motivering van het plan en/of (juridische) aanscherpingen of aanpassingen van de in dit soort grote plannen onontkoombare kleine (evidente) onjuistheden. Deze zijn eerder bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet meegenomen, omdat deze in de meeste gevallen pas aan het licht zijn gekomen bij de behandeling van de beroepschriften. De meeste aanpassingen komen direct dan wel indirect voort door hetgeen door appellanten in beroep naar voren is gebracht. Kabeldistrict heeft inderdaad op een aantal punten verzocht om het bestemmingsplan aan te passen in verband met de inpassing van de plannen. Aan een tweetal punten is gehoor gegeven.
	Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.

Nota aanpassingen van ontwerp naar vaststelling

Regels

- Artikel 2.48 wordt verwijderd. De overige leden vernummen. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze van Lijm & Cultuur.
- Artikel 5.2.1 onder b sub 3 wordt gewijzigd naar:
“de onderlinge afstand tussen de hoofdgebouwen met een bouwhoogte hoger dan 48 meter tenminste 60 meter bedraagt.” Dit betreft een ambtshalve aanpassing.
- Aan 5.2.1 onder g wordt toegevoegd ‘met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes.’ Dit betreft een ambtshalve aanpassing.
- Aan artikel 5.3 wordt naar aanleiding van zienswijze 2i van Lijm & Cultuur als volgt gewijzigd:
“5.3 Wind en bezonning
a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw met een hoogte van 30 meter of meer staat, op basis van een daartoe uitgevoerd en bij de aanvraag om een omgevingsvergunning overgelegd onderzoek dat gebaseerd is op de gehele inrichting binnen 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en Gemengd - Kabeldistrict 2', vast dat:
1. sprake is van een acceptabel windklimaat, dat wil zeggen dat het windklimaat voldoet aan tenminste een matig windklimaat voor de Activiteitsklasse, zoals beschreven in NEN 8100, behorende bij de gebruiksfuncties waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd; en
2. in de periode van 21 april tot 21 augustus tenminste wordt voldaan aan 2 uur zon per dag per woning, met dien verstande dat als niet voldaan wordt aan de norm mitigerende maatregelen verplicht worden gesteld;
b. De maatregelen die getroffen worden om te voldoen aan het bepaalde onder a sub 1 van dit artikel dienen in stand gehouden te worden.”
- Artikel 6.2.1 onder c sub 6 wordt gewijzigd naar:
“de onderlinge afstand tussen de hoofdgebouwen met een bouwhoogte hoger dan 48 meter tenminste 60 meter bedraagt.” Dit betreft een ambtshalve aanpassing.”
- Aan 6.2.1 onder i wordt toegevoegd “met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes.” Dit betreft een ambtshalve aanpassing.
- Artikel 6.2.3 wordt verwijderd. Deze aanpassing vindt ambtshalve plaats.
- Aan artikel 6.4 is naar aanleiding van zienswijze 2i van Lijm & Cultuur als volgt gewijzigd:
“6.4 Wind en bezonning
a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw met een hoogte van 30 meter of meer staat, op basis van een daartoe uitgevoerd en bij de aanvraag om een omgevingsvergunning overgelegd onderzoek dat gebaseerd is op de gehele inrichting binnen 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en Gemengd - Kabeldistrict 2', vast dat:
1. sprake is van een acceptabel windklimaat, dat wil zeggen dat het windklimaat voldoet aan tenminste een matig windklimaat voor de Activiteitsklasse, zoals beschreven in NEN 8100, behorende bij de gebruiksfuncties waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd; en
2. in de periode van 21 april tot 21 augustus tenminste wordt voldaan aan 2 uur zon per dag per woning, met dien verstande dat als niet voldaan wordt aan de norm mitigerende maatregelen verplicht worden gesteld;

b. De maatregelen die getroffen worden om te voldoen aan het bepaalde onder a sub 1 van dit artikel dienen in stand gehouden te worden.”

- De aanhef van artikel 18.3 wordt redactioneel aangepast. Deze aanpassing vindt ambtshalve plaats. De aanhef luidt als volgt:
“Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 18.2, teneinde de bestaande bebouwing te vergroten en/of te veranderen, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de Adviescommissie Omgevingskwaliteit en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde van het pand of object gelet op:.....”
- Artikel 20.3 wordt redactioneel aangepast. Deze aanpassing vindt ambtshalve plaats.
“Het is verboden om zonder vergunning af te wijken van het bepaalde in het tweede lid onder a en onder b. Een vergunning voor het toestaan dat de door de regels van de andere daar voorkomende bestemming(en) toegelaten gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, kan slechts worden verleend, indien:
a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering, en;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van het Hoogheemraadschap.”
- Artikel 23.2 wordt zodanig aangepast dat het begrip “festiviteit” in het bestemmingsplan 'Schieoevers Noord' wordt vervangen door ‘evenement’. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze 2a en verder van Lijm & Cultuur. Het artikel luidt als volgt:

“23.2 Partielle herziening

Het bestemmingsplan 'Schieoevers Noord' - zoals in lid 23.1 aangehaald - wordt als volgt aangepast:

- a. lid 1.31 wordt vervangen door:

"1.31 culturele doeleinden en evenementen

culturele activiteiten alsmede evenementen in de breedste zin van het woord zoals bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) productpresentaties, theatervoorstellingen, concerten, festivals, beurzen en standbouw, feesten en partijen, kermissen, vergaderingen, demonstratieve vertoningen, markten, sportmanifestaties, exposities en voorstellingen waaronder tevens begrepen de aan deze functies gerelateerde horeca en kantoren;"

- b. in lid 1.39 wordt “festiviteiten” vervangen door: “evenementen”;

- c. lid 1.44 wordt vervangen door:

"1.44 grootschalige evenementen

Evenementen met muziekuitvoeringen in de open lucht waarbij per evenementen gelijktijdig meer dan 5.000 bezoekers aanwezig zijn;"

- d. in lid 3.1 onder n wordt toegevoegd "fiets, fiets/bromfiets, voetpaden";

- e. lid 3.3.1 (milieucategorie) vervalt;

- f. in lid 3.3 (specifieke gebruiksregels) wordt een nieuw lid 3.3.1 ingevoegd:

"3.3.1 Uitbreiden of wijzigen van bestaande inrichtingen en het oprichten van nieuwe inrichtingen

Voor het uitbreiden of wijzigen van bestaande inrichtingen en het oprichten van de nieuwe inrichtingen dient ook te worden getoetst aan de artikelen in hoofdstuk 4 en 5, met de van toepassing zijnde begripsbepalingen en beleidsregels, van het bestemmingsplan Schieoevers Noord met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0016-2001. De artikelen zijn als bijlage 2 Milieuregels partiële herziening Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) in dit bestemmingsplan gevoegd."

- g. lid 3.4.1 onder a t/m d en lid 3.4.2 komen te vervallen;

- h. lid 4.1 onder a wordt vervangen door "culturele doeleinden en evenementen";

- i. in lid 4.1 onder h wordt toegevoegd "fiets, fiets/bromfiets, voetpaden";

- j. in lid 4.3.1 onder a wordt “festiviteiten” vervangen door “evenementen”:
"a. grootschalige evenementen slechts 12 dagen per jaar zijn toegestaan"
- k. lid 4.3.1 onder b wordt vervangen door:
"b. het aantal bezoekers van evenementen anders dan grootschalige evenementen, niet meer mag bedragen dan 5.000 gelijktijdig";
- l. in lid 4.3.1 c wordt "festiviteiten" vervangen door: "evenementen"
- m. op de verbeelding vervallen de functieaanduidingen:
 1. 'bedrijf t/m categorie 2';
 2. 'bedrijf t/m categorie 3.1';
 3. 'bedrijf t/m categorie 3.2';
 4. 'bedrijf t/m categorie 4'."
- Artikel 25. 2 wordt ambtshalve als volgt aangepast:
"25.2 Geluidruimte inrichtingen
Bestaande inrichtingen, zoals bedoeld in lid 2.17, gelegen binnen de aanduiding 'overige zone - bedrijven' moeten voldoen aan de volgende regels:
 - a. de geluidbelasting bedraagt buiten de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven', niet meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde;
 - b. in aanvulling op het bepaalde onder a geldt voor de bestaande inrichting ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - Hordijk' dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven, voor zover de gronden zijn bestemd voor geluidgevoelige gebouwen, niet hoger mogen zijn dan:
 1. 50 dB(A) in de dagperiode;
 2. 50 dB(A) in de avondperiode;
 3. 50 dB(A) in de nachtperiode;
 - c. de waarden als genoemd in artikel 25.2 onder b aanhef en sub 1, 2, en 3 gelden pas op het moment dat een woning binnen de bestemming 'Gemengd - Nieuwe Haven' is gerealiseerd én in gebruik is genomen;
 - d. in afwijking van het bepaalde onder a geldt voor de bestaande inrichting op de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - scouting Kruithuis', dat op maximaal 12 dagen per jaar in verband met het onderhoud van de gronden en gebouwen behorend bij de bestaande inrichting, de geluidbelasting in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur maximaal 64 dB(A) bedraagt op de gevels van gerealiseerde of vergunde geluidgevoelige objecten en functies op de gronden die zijn voorzien van de enkelbestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en 'Gemengd - Kabeldistrict 2'."
- Artikel 26.2 wordt naar aanleiding van zienswijze 2j van Lijm & Cultuur als volgt aangepast:
"26.2 Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven' verkleind of verwijderd kan worden, nadat is aangetoond dat de aanpassing in samenspraak met die inrichting plaatsvindt en indien:
 - a. de activiteiten van de inrichting duurzaam zijn beëindigd of daartoe een overeenkomst is gesloten of;
 - b. de bedrijfsvoering is aangepast en daarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in artikel 25.4."
- Aan artikel 29.2 wordt sub c toegevoegd als gevolg van zienswijze 2o van Lijm & Cultuur. Lid c komt als volgt te luiden:
"De waarden als genoemd in artikel 29.2 onder b gelden pas op het moment dat een woning binnen de bestemming 'Gemengd – Kabeldistrict 1' of 'Gemengd – Kabeldistrict 2' is gerealiseerd én in gebruik is genomen, met dien verstande dat totdat de waarden als genoemd in artikel 29.2 onder b gelden moet worden voldaan aan maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde

(inclusief muziektoeslag) op de dichtstbij gelegen grens van de bestemmingen 'Wonen' en 'Maatschappelijk' in bestemmingsplan 'Voorhof' met IMRO nummer NL.IMRO.0503.BP0031-2001 (vastgesteld 06-11-2014);”

De overige leden nummeren door.

- Uit artikel 29.2 onder e worden in de aanhef de woorden ‘voor festiviteiten op’ vervangen door het woord ‘dat’. Deze aanpassing vindt plaats naar aanleiding van de zienswijze 2a van Lijm & Cultuur.
”..e. in afwijking op het bepaalde onder a, b en d geldt dat op dat maximaal 12 dagen per jaar dat het toegestane equivalente muziekgeluidniveau: ...”
- Aan artikel 45 wordt toegevoegd “...behoudens artikel 55 dat geldt voor alle bepalingen in dit bestemmingsplan.” Dit betreft een ambtshalve aanpassing.
- Artikel 49.2 wordt redactioneel aangepast. Deze aanpassing vindt ambtshalve plaats.
“Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 49.1 dan wel artikel 49.2. Deze vergunning kan slechts worden verleend:
a. indien het voldoen aan het bepaalde in artikel 49.1, dan wel artikel 49.2 door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; en/of
b. voor zover aantoonbaar op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien en deze in stand wordt gehouden.”

Bijlagen bij de regels

- Bijlage 2 is aangepast aan de Nota van aanpassingen herstelbesluit. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze van BKS.
- In bijlage 3 is bij de omschrijving van de activiteiten van Lijm & Cultuur festiviteiten vervangen door evenementen waardoor de omschrijving als volgt komt te luiden ‘Cultuur/Evenementen/Dienstverlening voor uitvoerende kunst’. Verder zijn de contouren van Zantman en Proteus-Eretes aangepast. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze van BKS.

Verbeelding

- De bouwhoogte van Octatube wordt aangepast naar 20 meter. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze van Octatube.
- De bestemmingsplangrens is aangepast aan de contouren van Zantman en Proteus-Eretes. Ter hoogte van deze aanpassing is ook de gebiedsaanduiding ‘geluidzone – bedrijven’ opgenomen. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze van BKS.

Toelichting

- In paragraaf 4.2.4 is de verwijzing naar artikel 2.27 van het bestemmingsplan in paragraaf 4.2.4. onder het kopje Geluidregeling aangepast naar een verwijzing naar artikel 2.37. Deze aanpassing is het gevolg van zienswijze 1h. In deze paragraaf is een onderbouwing opgenomen van de wijziging van artikel 25.2 als gevolg van het wegvallen van het wegvallen van cumulatie aan de oostzijde. Dit betreft een ambtshalve aanpassing.
- Een deel van de in het ontwerp herstelbesluit voorgestelde aanvullingen in paragraaf 4.2.7 is vervallen daar waar evenement is vervangen door festiviteit. De woorden “festiviteit”, “festiviteiten”, “evenementen/festiviteitenterrein”, zijn vervangen door “evenement”, “evenementen” of “evenementen en activiteiten” en “evenemententerrein”. Daarmee samenhangende teksten zijn ook aangepast.

- In paragraaf 5.2.3 onder het kopje Lijm & Cultuur van de toelichting wordt “festiviteiten” vervangen door “evenementen of activiteiten” en vervalt het woord “grote” in de laatste alinea en wordt het woord “extra” toegevoegd aan geluidsruimte.
- In de toelichting Hoofdstuk 5 opzet en volgorde van de regels Artikel 23 (paragraaf 5.3) is de laatste zin aangepast in de zin dat niet meer wordt gesproken van de aanpassing naar festiviteiten.
- Toelichting Hoofdstuk 5 opzet en volgorde van de regels Artikel 29 (paragraaf 5.3) voorlaatste alinea is “festiviteiten” gewijzigd naar “activiteiten”.
 “.. Aanvullend is voor maximaal 12 dagen per jaar maximale muziekgeluidniveaus gesteld. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen bestaande geluidgevoelige functies en nieuwe geluidgevoelige functies...”

Bijlagen bij de toelichting

- In bijlage 3 is figuur 4.8 aangepast. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze 1k van Hordijk. Ook is het onderzoek aangepast op de aanpassing van artikel 25.2 (van 49 dB(A) naar 50 dB(A)) en is er consequent omgegaan met de termen dove gevel (Schieoevers Noord) en dove gevel (Wet geluidhinder). Dit betreft een ambtshalve wijziging.
- Bijlage 45:
 - In tabel 1 in de RBS van Hordijk is onderscheid gemaakt tussen de vergunde RBS, de huidige situatie (de aangepaste vergunde situatie) en de toekomstsituatie waarop geluidscontour is gebaseerd. Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze 1c van Hordijk.
 - De tekst bij figuur 3.1 is aangepast naar aanleiding van de productietijd van Hordijk.’ Deze aanpassing is het gevolg van de zienswijze 1k van Hordijk.

Nota van aanpassingen herstelbesluit

- Alle wijzigingen die in de ‘Nota van aanpassingen van ontwerp naar vaststelling’ zijn opgenomen worden in de ‘Nota van aanpassingen herstelbesluit’ verwerkt.

Nota aanpassingen herstelbesluit

Regels

- Artikel 2.46 “openbare ruimte” wordt uit het artikel geschrapt en er wordt bij groot evenement uitgegaan van minimaal 251 in plaats van 25. Het artikel wordt gewijzigd naar:
“2.46 evenement:
een al dan niet periodiek terugkerende, openbaar toegankelijke activiteit, met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, dat plaatsvindt in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten (niet bedoeld weekmarkten), braderieën, beurzen, kermissen, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals, en dergelijke.
Er wordt onderscheid gemaakt tussen:
 - klein evenement: maximaal 250 bezoekers gelijktijdig aanwezig per evenement;
 - groot evenement: minimaal 251 tot maximaal 2.500 bezoekers gelijktijdig aanwezig per evenement.”
- Artikel 2.48 het begrip “festiviteit” vervalt en de overige leden vernummeren.
- Artikel 2.72(2.71 nieuw) “Langtijdgemiddelde” wordt vervangen door “Langtijdgemiddeld”.
- Artikel 3.3 wordt gewijzigd naar:
3.3 bouwhoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen zoals liftopbouwen, schoorstenen, ventilatiekanalen, airco-units, luchtbehandelingsinstallaties, glazenwassersinstallaties, brandtrappen, bouwwerken die samenhangen met installaties binnen een gebouw en bouwwerken ten behoeve van groenvoorzieningen op het dak zoals bijvoorbeeld pergola’s of een kas.
- Artikel 4.1 aan dit artikel wordt toegevoegd:
c. groothandel;
- Artikel 5.2.1 onder b sub 3 wordt gewijzigd naar:
de begane grondlaag dient een bruto verdiepingshoogte te hebben van ten minste 4,5 meter met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes;
- Artikel 5.2.1 onder g wordt gewijzigd naar:
de begane grondlaag dient een bruto verdiepingshoogte te hebben van ten minste 4,5 meter met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes;
- Artikel 5.2.2 onder a 1,5 meter wordt 4 meter;
- Artikel 5.2.2 onder f 12 meter wordt 15 meter;
- Artikel 5.3 onder a sub 1 wordt gewijzigd naar:
5.3 Wind en bezonning

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw met een hoogte van 30 meter of meer staat, op basis van een daartoe uitgevoerd en bij de aanvraag om een omgevingsvergunning overgelegd onderzoek dat gebaseerd is op de gehele inrichting binnen 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en 'Gemengd - Kabeldistrict 2', vast dat:
1. sprake is van een acceptabel windklimaat, dat wil zeggen dat het windklimaat voldoet aan tenminste een matig windklimaat voor de Activiteitsklasse, zoals beschreven in NEN 8100, behorende bij de gebruiksfuncties waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd; en
 2. in de periode van 21 april tot 21 augustus tenminste wordt voldaan aan 2 uur zon per dag per woning, met dien verstande dat als niet voldaan wordt aan de norm mitigerende maatregelen verplicht worden gesteld;
- b. De maatregelen die getroffen worden om te voldoen aan het bepaalde onder a sub 1 van dit artikel dienen in stand gehouden te worden.
- Artikel 6.2.1 onder c sub 6 wordt gewijzigd naar:
de begane grondlaag dient een bruto verdiepingshoogte te hebben van ten minste 4,5 meter met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes;
 - Artikel 6.2.1 onder i wordt gewijzigd naar:
de begane grondlaag dient een bruto verdiepingshoogte te hebben van ten minste 4,5 meter met uitzondering van de in- en uitritten en ter hoogte van de hellingbanen van ondergrondse parkeergarages en techniek- en installatieruimtes;
 - Artikel 6.2.2 onder a 1,5 meter wordt 4 meter;
 - Artikel 6.2.2 onder f 12 meter wordt 15 meter;
 - Artikel 6.4 onder a sub 1 wordt gewijzigd naar:
6.4 Wind en bezonning
 - a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een gebouw met een hoogte van 30 meter of meer staat, op basis van een daartoe uitgevoerd en bij de aanvraag om een omgevingsvergunning overgelegd onderzoek dat gebaseerd is op de gehele inrichting binnen 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en 'Gemengd - Kabeldistrict 2', vast dat:
 1. sprake is van een acceptabel windklimaat, dat wil zeggen dat het windklimaat voldoet aan tenminste een matig windklimaat voor de Activiteitsklasse, zoals beschreven in NEN 8100, behorende bij de gebruiksfuncties waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd; en
 2. in de periode van 21 april tot 21 augustus tenminste wordt voldaan aan 2 uur zon per dag per woning, met dien verstande dat als niet voldaan wordt aan de norm mitigerende maatregelen verplicht worden gesteld;

b. De maatregelen die getroffen worden om te voldoen aan het bepaalde onder a sub 1 van dit artikel dienen in stand gehouden te worden.
 - Artikel 18.3 wordt gewijzigd naar:
18.3 Aanwijzen Vergunningplicht
Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 18.2, teneinde de bestaande bebouwing te vergroten en/of te veranderen, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de Adviescommissie Omgevingskwaliteit en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde van het pand of object gelet op:
 - a. bouwmassa naar hoofdafmeting en onderlinge verhoudingen;

b. dakvorm, nokrichting, dakhelling, dakoverstekken, goot- en daklijsten en schoorstenen;
c. gevelindelingen naar ramen, deuren en erkers.

- Artikel 20.3 wordt gewijzigd naar:

20.3 Aanwijzing vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning af te wijken van het bepaalde in het tweede lid onder a en onder b en toestaan dat de door de regels van de andere daar voorkomende bestemming(en) toegelaten gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering en mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van het Hoogheemraadschap.

- Artikel 23.2 onder b wordt als volgt gewijzigd:

23.2 Partiële herziening

Het bestemmingsplan 'Schieoevers Noord' - zoals in lid 23.1 aangehaald - wordt als volgt aangepast:

- a. lid 1.31 wordt vervangen door:

"1.31 culturele doeleinden en evenementen

culturele activiteiten alsmede evenementen in de breedste zin van het woord zoals bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) productpresentaties, theatervoorstellingen, concerten, festivals, beurzen en standbouw, feesten en partijen, kermissen, vergaderingen, demonstratieve vertoningen, markten, sportmanifestaties, exposities en voorstellingen waaronder tevens begrepen de aan deze functies gerelateerde horeca en kantoren;"

- b. in lid 1.39 wordt "festiviteiten" vervangen door: "evenementen";

- c. lid 1.44 wordt vervangen door:

"1.44 grootschalige evenementen

Evenementen met muziekuitvoeringen in de open lucht waarbij per evenementen gelijktijdig meer dan 5.000 bezoekers aanwezig zijn;"

- d. in lid 3.1 onder n wordt toegevoegd "fiets, fiets/bromfiets, voetpaden";

- e. lid 3.3.1 (milieu-categorie) vervalt;

- f. in lid 3.3 (specifieke gebruiksregels) wordt een nieuw lid 3.3.1 ingevoegd:

"3.3.1 Uitbreiden of wijzigen van bestaande inrichtingen en het oprichten van nieuwe inrichtingen

Voor het uitbreiden of wijzigen van bestaande inrichtingen en het oprichten van de nieuwe inrichtingen dient ook te worden getoetst aan de artikelen in hoofdstuk 4 en 5, met de van toepassing zijnde begripsbepalingen en beleidsregels, van het bestemmingsplan Schieoevers Noord met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0016-2001. De artikelen zijn als bijlage 2 Milieuregels partiële herziening Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) in dit bestemmingsplan gevoegd."

- g. lid 3.4.1 onder a t/m d en lid 3.4.2 komen te vervallen;

- h. lid 4.1 onder a wordt vervangen door "culturele doeleinden en evenementen";

- i. in lid 4.1 onder h wordt toegevoegd "fiets, fiets/bromfiets, voetpaden";

- j. in lid 4.3.1 onder a wordt "festiviteiten" vervangen door "evenementen":

"a. grootschalige evenementen slechts 12 dagen per jaar zijn toegestaan"

- k. lid 4.3.1 onder b wordt vervangen door:

- "b. het aantal bezoekers van evenementen anders dan grootschalige evenementen, niet meer mag bedragen dan 5.000 gelijktijdig";
 - l. in lid 4.3.1 c wordt "festiviteiten" vervangen door: "evenementen"
 - m. op de verbeelding vervallen de functieaanduidingen:
 1. 'bedrijf t/m categorie 2';
 2. 'bedrijf t/m categorie 3.1';
 3. 'bedrijf t/m categorie 3.2';
 4. 'bedrijf t/m categorie 4'.
- Artikel 25.2 wordt als volgt gewijzigd:

25.2 Geluidruimte inrichtingen

Bestaande inrichtingen, zoals bedoeld in lid 2.17, gelegen binnen de aanduiding 'overige zone - bedrijven' moeten voldoen aan de volgende regels:

 - a. de geluidbelasting bedraagt buiten de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven', niet meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde;
 - b. in aanvulling op het bepaalde onder a geldt voor de bestaande inrichting ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - Hordijk' dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven, voor zover de gronden zijn bestemd voor geluidgevoelige gebouwen, niet hoger mogen zijn dan:
 1. 50 dB(A) in de dagperiode;
 2. 50 dB(A) in de avondperiode;
 3. 50 dB(A) in de nachtperiode;
 - c. de waarden als genoemd in artikel 25.2 onder b sub 1, 2, en 3 gelden pas op het moment dat een woning binnen de bestemming 'Gemengd - Nieuwe Haven' is gerealiseerd én in gebruik is genomen;
 - d. in afwijking van het bepaalde onder a geldt voor de bestaande inrichting op de gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - scouting Kruithuis', dat op maximaal 12 dagen per jaar in verband met het onderhoud van de gronden en gebouwen behorend bij de bestaande inrichting, de geluidbelasting in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur maximaal 64 dB(A) bedraagt op de gevels van gerealiseerde of vergunde geluidgevoelige objecten en functies op de gronden die zijn voorzien van de enkelbestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 1' en 'Gemengd - Kabeldistrict 2'.
- Artikel 26.1 onder b sub 9 wordt toegevoegd:

de planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Schieoevers Zuid met planidentificatienummer NL.IMRO.0503.BP0005-2001, met dien verstande dat het bestemmingsplan 'Schieoevers Zuid' - zoals hierboven aangehaald - en de daarvan onderdeel uitmakende planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding voor het overige ongewijzigd van toepassing blijft.
- Artikel 26.2 wordt gewijzigd naar:

26.2 Aanpassen of verwijderen geluidzone – bedrijven

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven' verkleind of verwijderd kan worden, nadat is aangetoond dat de aanpassing in samenspraak met die inrichting plaatsvindt en indien:

 - a. de activiteiten van de inrichting duurzaam zijn beëindigd of daartoe een overeenkomst is gesloten of;
 - b. de bedrijfsvoering is aangepast en daarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in artikel 25.4.
- Artikel 28.1 onder c sub 3 wordt toegevoegd. Dit onderdeel komt als volgt te luiden:

3. de planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Schieoevers Zuid met planidentificatienummer NL.IMNRO.0503.BP0005-2001, met dien verstande dat het bestemmingsplan 'Schieoevers Zuid' – zoals hierboven aangehaald – en de daarvan onderdeel uitmakende planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding voor het overige ongewijzigd van toepassing blijft.

- Artikel 29.2 wordt gewijzigd naar:

29.2 Geluidruimte inrichting

De bestaande inrichting, zoals bedoeld in lid 2.17, gelegen binnen de aanduiding 'overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur' moet voldoen aan de volgende regels:

- a. de toegestane geluidbelasting bedraagt in de dag- en avondperiode, op de gevel van bestaande geluidgevoelige functies en objecten, maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde (inclusief muziektoeslag), met dien verstande dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van bestaande geluidgevoelige functies en objecten in situaties dat er geen toeslag voor muziekgeluid van toepassing is, niet meer bedraagt dan:
 1. 50 dB(A) in de dagperiode;
 2. 45 dB(A) in de avondperiode;
- b. de toegestane geluidbelasting bedraagt in de dag- en avondperiode op de grens van de bestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 2' maximaal 60 dB(A) etmaalwaarde (inclusief muziektoeslag), met dien verstande dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de grens van de bestemming Gemengd – kabeldistrict 2 in situaties dat er geen muziektoeslag van toepassing is, niet meer bedraagt dan:
 1. 50 dB(A) in de dagperiode;
 2. 45 dB(A) in de avondperiode;
- c. De waarden als genoemd in artikel 29.2 onder b gelden pas op het moment dat een woning binnen de bestemming 'Gemengd – Kabeldistrict 1' of 'Gemengd – Kabeldistrict 2' is gerealiseerd en in gebruik is genomen, met dien verstande dat totdat de waarden als genoemd in artikel 29.2 onder b gelden moet worden voldaan aan maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde (inclusief muziektoeslag) op de dichtstbij gelegen grens van de bestemmingen 'Wonen' en 'Maatschappelijk' in bestemmingsplan 'Voorhof' met IMRO nummer NL.IMRO.0503.BP0031-2001 (vastgesteld 06-11-2014);
- d. in aanvulling op het bepaalde onder a en b bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (inclusief muziektoeslag) in de nachtperiode maximaal 40 dB(A) etmaalwaarde;
- e. de geluidbelasting bedraagt op een afstand van 50 meter ten noorden en ten zuiden van de aanduiding 'overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur' maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde (exclusief muziektoeslag);
- f. In afwijking op het bepaalde onder a, b en d geldt voor evenementen op maximaal 12 dagen per jaar dat het toegestane equivalente muziekgeluidniveau:
 1. op de gevel van geluidgevoelige objecten en functies op de gronden aangewezen voor '[Gemengd - Kabeldistrict 1](#)', '[Gemengd - Kabeldistrict 2](#)' en '[Gemengd - Nieuwe Haven](#)' 80 dB(A) en 90 dB(C) bedraagt, met dien verstande dat na 3

aaneengesloten dagen er tenminste 5 aaneengesloten dagen geen gebruik mag worden gemaakt van deze geluidruimte;

2. op de gevel van bestaande geluidgevoelige objecten en functies buiten de gronden aangewezen voor '[Gemengd - Kabeldistrict 1](#)', '[Gemengd - Kabeldistrict 2](#)' en '[Gemengd - Nieuwe Haven](#)' 75 dB(A) en 85 dB(C) bedraagt, met dien verstande dat na 3 aaneengesloten dagen er tenminste 5 aaneengesloten dagen geen gebruik mag worden gemaakt van deze geluidruimte.

- [Artikel 37.2](#) wordt gewijzigd naar:

37.2 Meldplicht kleine evenementen

Het is verboden buiten een inrichting, zonder daarvan melding te doen, kleinschalige evenementen te houden of gemelde evenementen gewijzigd te houden, met dien verstande dat:

- a. maximaal 6 evenementen per jaar zijn toegestaan, waarbij het totaal aantal evenementdagen niet meer bedraagt dan 10 dagen per jaar;
- b. het equivalente geluidniveau op de gevel van een geluidgevoelige object of functie maximaal 75 dB(A)/85 dB(C) is;
- c. het evenement eindigt uiterlijk 23.00 uur;
- d. de op- en afbouwperiode mag per evenement niet meer bedragen dan 4 dagen.

- [Artikel 37.3](#) wordt gewijzigd naar:

37.3 Aanwijzing vergunningplicht

Het is verboden buiten een inrichting zonder omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit een groot evenement te houden of een vergund groot evenement gewijzigd te houden.

- [Artikel 38.2](#) wordt gewijzigd naar:

38.2 Meldplicht kleine evenementen

Het is verboden buiten een inrichting, zonder daarvan melding te doen, kleinschalige evenementen te houden of gemelde evenementen gewijzigd te houden, met dien verstande dat:

- a. buiten inrichtingen maximaal 5 evenementen per jaar zijn toegestaan, waarbij het totaal aantal evenementdagen buiten inrichtingen niet meer bedraagt dan 8 dagen per jaar;
- b. het equivalente geluidniveau op de gevel van een geluidgevoelige object of functie maximaal 75 dB(A)/85 dB(C) is;
- c. het evenement eindigt uiterlijk 23.00 uur;
- d. de op- en afbouwperiode mag per evenement niet meer bedragen dan 4 dagen.

- [Artikel 45](#) aan dit artikel wordt toegevoegd "...behoudens artikel 55 dat geldt voor alle bepalingen in dit bestemmingsplan."

- [Artikel 49.3](#) wordt gewijzigd naar:

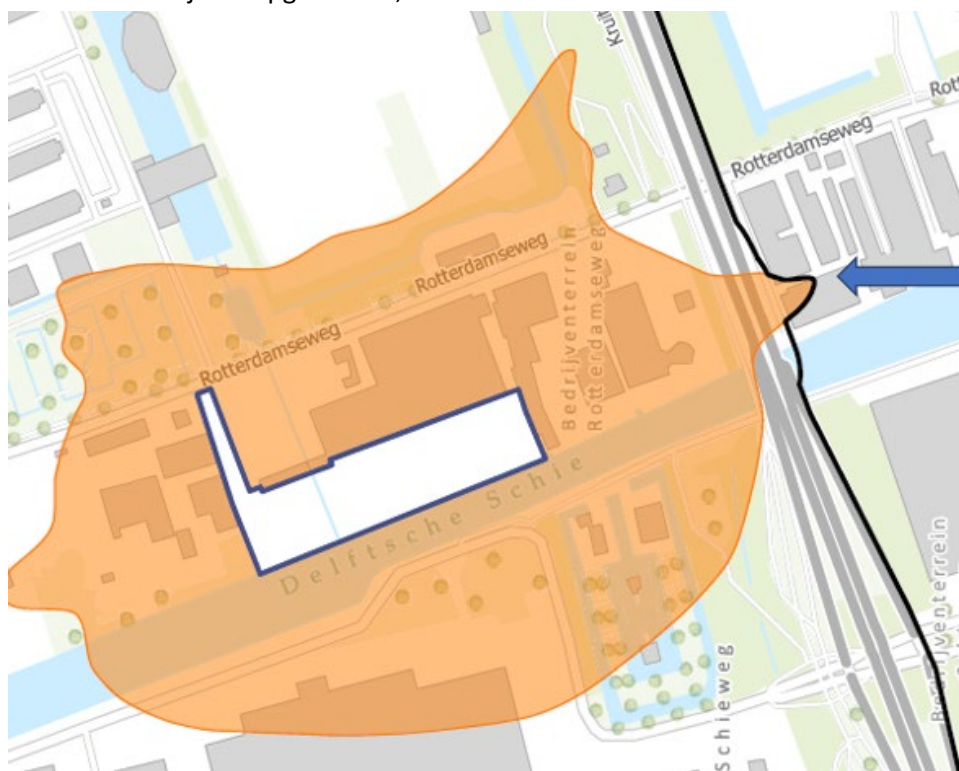
49.3 Aanwijzing vergunningplicht

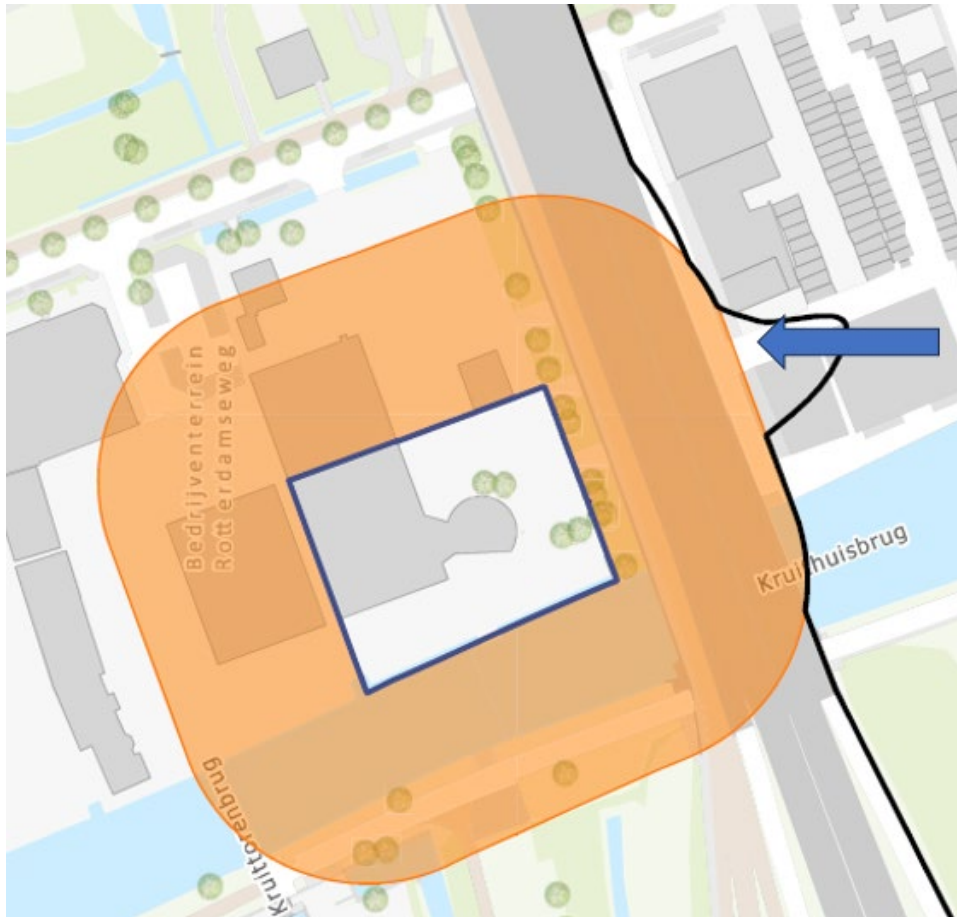
Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 49.1 dan wel artikel 49.2. Deze vergunning kan slechts worden verleend:

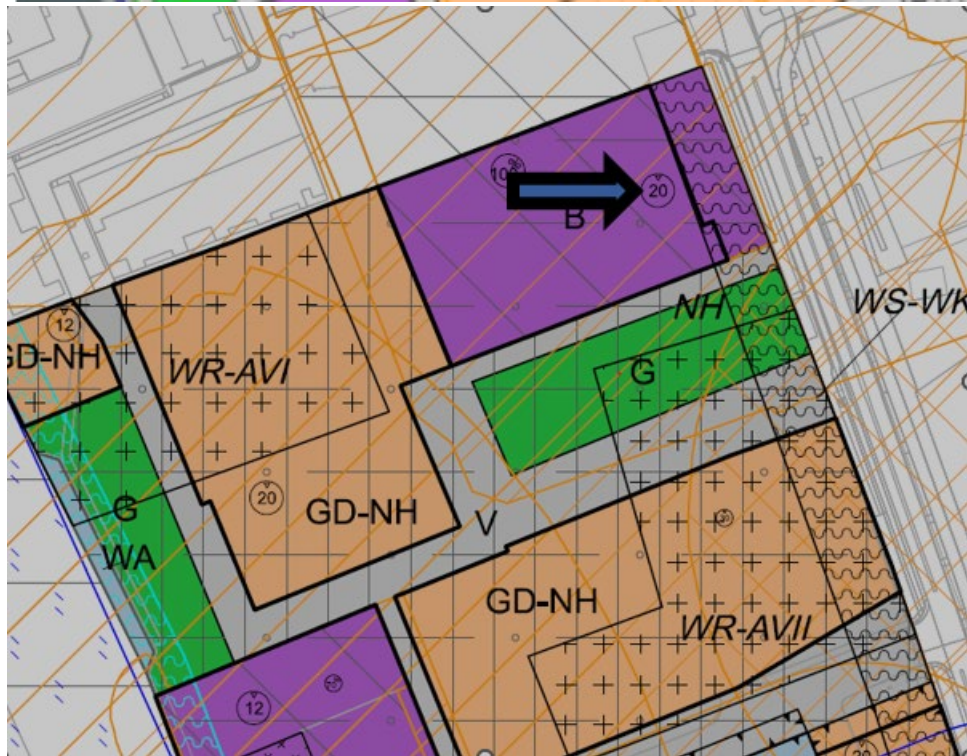
- a. indien het voldoen aan het bepaalde in artikel 49.1, dan wel artikel 49.2 door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; en/of
 - b. voor zover aantoonbaar op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien en deze in stand wordt gehouden.
- Bij de volgende artikellieden wordt na “omgevingsvergunning” de zinsnede “voor een bestemmingsplanactiviteit” toegevoegd: 5.4 onder a, b en c, 6.3 aanhef, 6.5a , b, en c, 7.3 onder a, b en c, 8.3 onder a en b, 8.4 aanhef, 9.3 onder a en b, 10.3 onder a en b, 32.2. Deze aanpassing is nodig om kenbaar te maken dat het hier gaat om omgevingsplanactiviteiten.

Verbeelding

- Verruimen bestemmingsplangrens: het bestemmingsplan is uitgebreid zodat de bestemmingsplangrens samenvalt met de geluidzone van Dyckerhoff Basal, Zantman en Proteus-Eretes, zoals opgenomen in de RBS rapportage bijlage 45 van de toelichting. In dit deel wordt ook de gebiedsaanduidingen ‘geluidzone – industrie Basal’ en ‘geluidzone – bedrijven’ opgenomen;







- Geluidszone – bedrijven: bij Hordijk moet de geluidszone – bedrijven worden verruimd als gevolg van de aanpassing naar een productietijd van 8 uur 's nachts.



Toelichting

- Toelichting bij Hordijk verduidelijken (paragraaf 4.2.4)

“..Hordijk is voornemens op jaarbasis 30% te groeien. Uitgegaan is van een uitbreiding in de nachtperiode van 1,5 uur tot 6,5 uur productie. Worst case leidt de groei van 30% productie tot een voor geluid representatieve bedrijfssituatie met een productietijd van 8 uur in de nacht in plaats van 6,5 uur (naast de productietijd van 12 uur in de dag en 4 uur in de avondperiode). De nachtperiode is maatgevend voor de contouren. De geluidbelastingen overdag en in de avond zijn lager. Dit is verwerkt in de planregels met concrete geluidwaarden op de bestemmingsgrens waar woningbouw in Nieuwe Haven mogelijk is. Er kan niet worden voldaan aan 45 dB(A) in de nacht op de gevels van de nieuwbouw. Oplossing wordt gevonden bij de nieuwbouwwoningen in Nieuwe Haven door het toepassen van dove gevels (Schieoevers Noord, zie artikellid 2.37). Hordijk wordt in de nacht begrensd op 50 dB(A) op de bouwvlakgrens van de bestemming 'Gemengd – Nieuwe Haven. De eerder in de planregels opgenomen 49 dB(A) is niet genoeg om 8 uur in de nacht te kunnen werken. Daarom is deze bij het herstelbesluit verhoogd naar 50dB(A) en is de geluidcontour groter. Om in de avond te kunnen voldoen aan de waarden in het geluidkader Schieoevers Noord (bijlage 20 bij de plantoelichting) zijn maatregelen aan de koeltorens nodig (5 dB reductie). Deze maatregel is verwerkt in de rekenresultaten. Er ligt een aanbod van de ontwikkelaar aan Hordijk om de kosten van die maatregelen te vergoeden.

Uit het geluidrapport van Aveco de Bondt blijkt dat er geen sprake is van relevante cumulatie met het geluid van de WKC. Dit leidt tot een vereenvoudiging van artikel 25 lid 2 onder b. De waarde van 50 dB(A) in de avond geldt nu voor de hele bouwvlakgrens. De beperking tot 48 dB(A) in de avondperiode binnen een afstand van 10 meter van de

oostelijke grens van het bouwvlak, die was opgenomen vanwege cumulatie met het geluid van de WKC, is niet meer nodig.

Het resultaat voor Hordijk is per saldo een beperkte aanscherping van het vergunde geluid in de dag- en avondperiode en een verruiming van het vergunde geluid in de nacht.

Overigens neemt de geluidsbelasting op de bestaande woningen aan de Rotterdamseweg 258-264 toe tot maximaal 56 dB(A). Deze overschrijding van de vergunde waarde moet in een procedure voor de omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift worden beperkt tot een geluidbelasting van maximaal 55 dB(A), echter dit heeft geen invloed op de in het bestemmingsplan vastgelegde geluidcontouren en geluidwaarden.”

- Toelichting Evenementen en Festiviteiten (paragraaf 4.2.7) wordt gewijzigd naar:
4.2.7 Evenementen en festiviteiten

In Kabeldistrict (bestemmingen gemengd en groen), Nieuwe Haven en de locatie van Lijm & Cultuur zijn evenementen toegestaan. Hierbij is aangesloten op de APV van Delft, waarin grote en kleine evenementen zijn onderscheiden. Dit onderscheid is ook in het bestemmingsplan overgenomen. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te creëren is niet alleen een maximum gesteld aan het aantal grote en kleine evenementen. Ook is de duur en het geluidniveau van een evenement gemaximaliseerd. Omdat er bij Kabeldistrict meer functiemenging wordt nagestreefd dan bij Nieuwe Haven is daar ook meer ruimte voor evenementen opgenomen. Een evenement is een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak en vindt meestal plaats in de openbare ruimte. Binnen Lijm & Cultuur vinden verschillende activiteiten plaats. Op grond van de bestemmingsomschrijving in Schieoevers Noord (2013) gaat het om culturele doeleinden, evenementen, theatertuin, evenemententerrein, horeca en bedrijven. Er is gekozen om de milieugebruiksruimte van Lijm & Cultuur op een andere manier vast te leggen in vergelijking met de andere bestaande bedrijven. Zoals gezegd hebben de activiteiten die bij Lijm & Cultuur plaatsvinden een wisselend karakter. Daarnaast heeft de locatie bij Lijm & Cultuur ook een maatschappelijk belang waardoor hogere geluidsbelastingen als aanvaardbaar kan worden gezien. Voor de aanvaardbaarheid van de geluidsnormen voor Lijm & Cultuur is niet alleen gekeken naar het huidige gebruik van Lijm & Cultuur (waarbij Improve als onderdeel van de inrichting van Lijm & Cultuur is beschouwd). Ook is gekeken naar de toekomstige ontwikkelingen op Schieoevers Noord en het effect van Lijm & Cultuur op de reeds bestaande woningen in de omgeving. Hieronder volgt de onderbouwing voor de geluidsnormen zoals deze in artikel 29 van de planregels zijn opgenomen.

Huidige en toekomstige geluidruimte Lijm en Cultuur

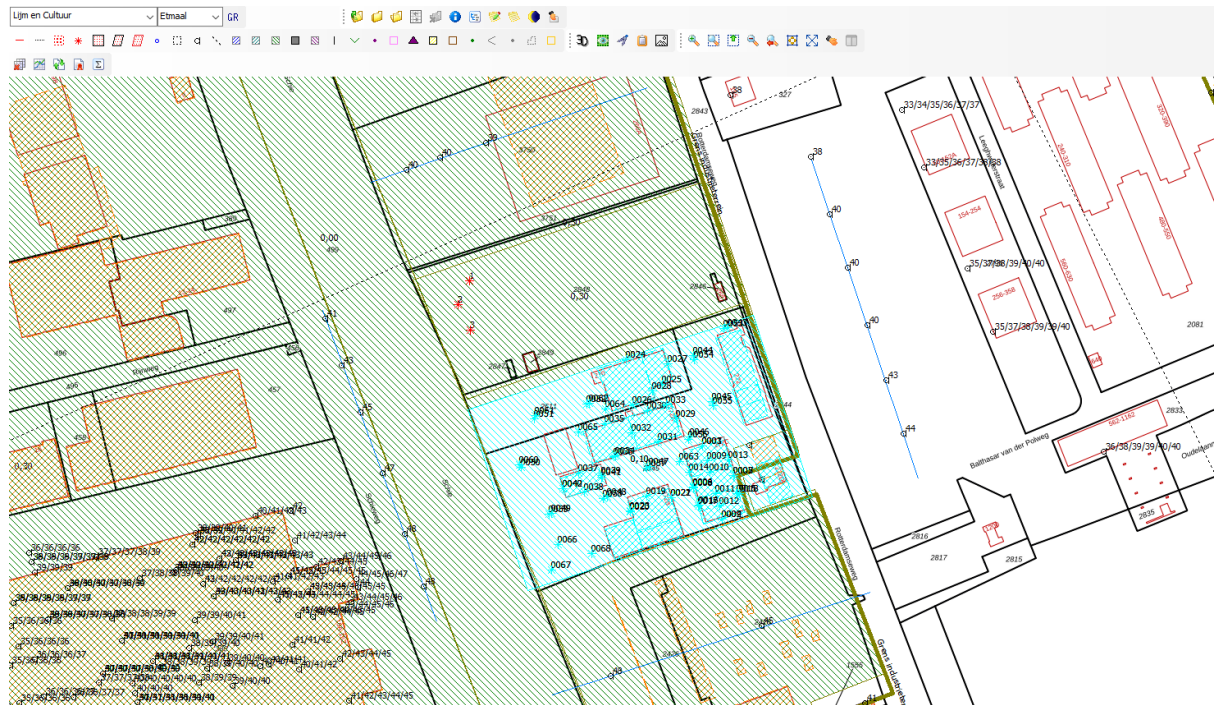
Huidig gebruik

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. Bij de meldingen Activiteitenbesluit (met en zonder gebruik van het evenemententerrein) zijn geluidrapportages gevoegd, waarvan de rekenmodellen zijn verwerkt in het zonebeheermodel. Voor de volledigheid wordt ook vermeld dat Lijm & Cultuur een parapluvergunning evenementen heeft. Deze parapluvergunning ziet niet op de ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Zonder gebruik evenemententerrein

Volgens het geluidrapport bij de melding door Lijm & Cultuur uit 2005 zal er in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) sprake zijn van muziekgeluid. Bij duidelijke hoorbaarheid daarvan bij woningen wordt dan een toeslag van 10 dB toegepast.

Met de geluidbronnen die volgen uit het rekenmodel van de melding zijn door de Omgevingsdienst Haaglanden de volgende resultaten berekend, nog zónder muziektoeslag:



Bij de woningen ten oosten van het bedrijf is de berekende geluidbelasting (na 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid) maximaal 50 dB(A).

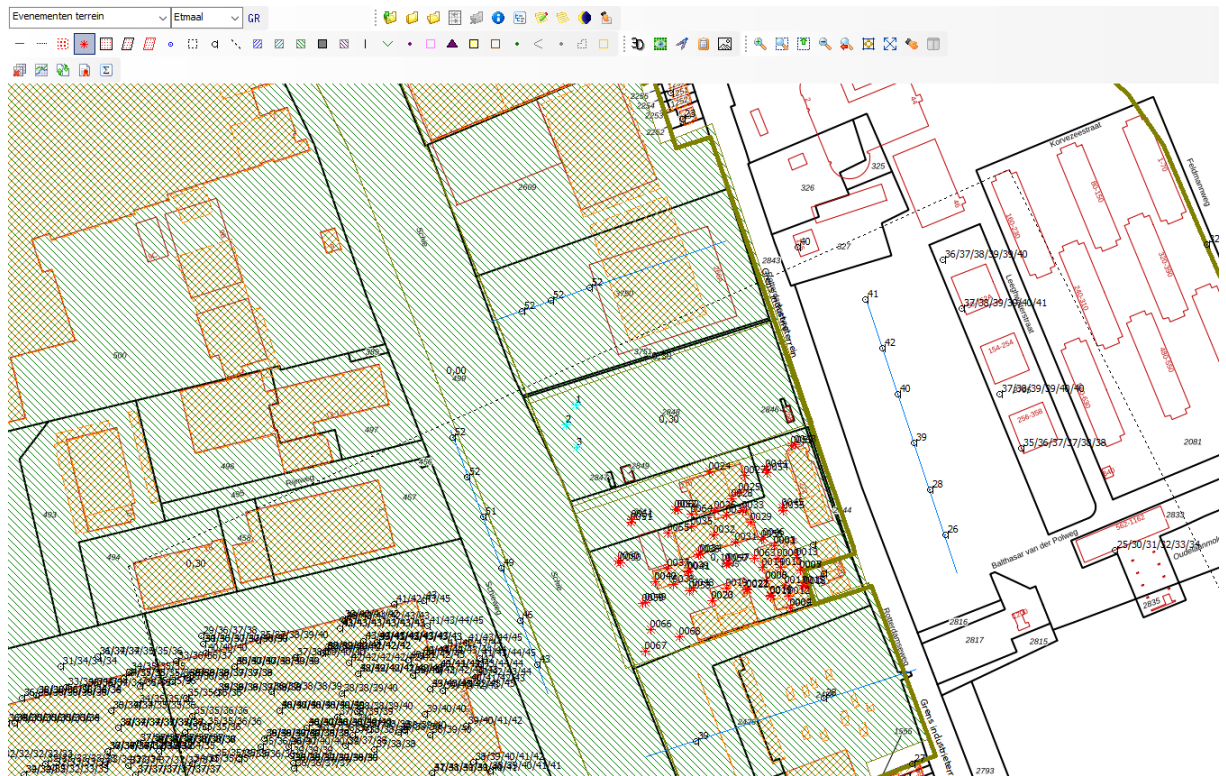
Bij de nieuwe woningen Kabeldistrict is de berekende geluidbelasting (na 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid) maximaal 57 dB(A).

Op de toetspunten op een afstand van 50 meter van de terreingrens wordt voldaan aan de norm van 50 dB(A). Daar liggen geen woningen, dus de toeslag vanwege 10 dB muziekgeluid is niet van toepassing.

Met gebruik evenemententerrein

Bij de melding is aangenomen dat bij het houden van evenementen de rest van de inrichting niet akoestisch relevant in gebruik zal zijn.

Bij de melding is verder aangenomen dat er bij de drie bronnen op het evenemententerrein geen sprake hoeft te zijn van herkenbaar muziekgeluid, zodat er geen straffactor voor muziekgeluid gehanteerd behoeft te worden. Indien er wel sprake is van herkenbaar muziekgeluid moet het bronvermogen met 10 dB worden teruggebracht. Dat is in onderstaande berekening het uitgangspunt geweest.



Bij de woningen ten oosten van het bedrijf is de berekende geluidbelasting (na 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid) maximaal 51 dB(A).

Bij de nieuwe woningen Kabeldistrict is de berekende geluidbelasting (na 10 dB toeslag vanwege muziekgeluid) maximaal 55 dB(A).

Op de toetspunten op een afstand van 50 meter van de terreingrens wordt aan de noordwestzijde net niet voldaan aan de norm van 50 dB(A). Daar liggen geen woningen, dus de toeslag vanwege 10 dB muziekgeluid is niet van toepassing.

De berekende overschrijdingen zijn gering en worden veroorzaakt door 'fictieve' geluidbronnen. Er zijn door de ODH geluidmetingen verricht tijdens het gebruik van het evenemententerrein met 'echte' geluidbronnen. De resultaten geven een indicatie van de geluidbelasting daardoor.

1. 20 december 2017 muziekgeluid ijsbaan duidelijk hoorbaar bij woningen Leegwaterstraat. Te toetsen niveau zonder muziekgeluidcorrectie is 50 dB(A) op leefniveau. Op de hogere verdiepingen is dat 3 hoger (meteocorrectie is op die hoogte 0), dus 53 dB(A). Na correcties (10 dB voor muziekgeluid en 5 dB voor de avondperiode) zou de geluidbelasting 68 dB(A) zijn, een overschrijding van circa 18 dB. Dit zal ook gelden bij de nieuwbouw KD, die op vergelijkbare afstand ligt van de geluidbronnen van de Ijsbaan.
2. 12 december 2017 muziekgeluid ijsbaan zonder disco is niet hoorbaar, dus geen probleem bij toetsing aan standaardnormen.
3. 12 december Ijsbaan tijdens de woensdagavond ijsbaandisco. Muziekgeluid duidelijk hoorbaar bij woningen Leegwaterstraat. Te toetsen niveau zonder muziekgeluidcorrectie is 55 dB(A) op leefniveau. Op de hogere verdiepingen is dat 3 hoger (meteocorrectie is dan 0), dus 58 dB(A). Na correcties (10 dB voor muziekgeluid en 5 dB voor de avondperiode) zou de geluidbelasting 73 dB(A) zijn, een overschrijding van circa 23 dB. Dit zal ook gelden bij de nieuwbouw KD.
4. 1 december Ohm herfstfestival. Overlastsituatie. Te toetsen niveau bij woningen Leegwaterstraat zonder muziekgeluidcorrectie is 62 dB(A) op leefniveau. Op de hogere

verdiepingen is dat 4 dB hoger (meteocorrectie is dan 0), dus 66 dB(A). Na correcties (10 dB voor muziekgeluid en 5 dB voor de avondperiode) zou de geluidbelasting 81 dB(A) zijn, een overschrijding van circa 31 dB. Dit zal ook gelden bij nieuwbouw KD.

In drie van de vier gemeten situaties wordt de standaardnorm uit het Activiteitenbesluit ruim overschreden. Als in die drie situaties gebruik gemaakt wordt van de in artikel 29.2 onder e genoemde 12 dagen regeling (dat betreft de incidentele bedrijfssituatie, de IBS) wordt wel ruimschoots voldaan aan de maximale waarde in dat artikel van 75 dB(A) op bestaande woningen. NB: Op deze waarde van 75 dB(A) zijn de correcties voor de avondperiode en voor muziekgeluid niet van toepassing.

Er is door de inrichting geen verzoek tot een maatwerkvoorschrift gedaan, om van de standaardnormen in het Activiteitenbesluit af te mogen wijken. Per 1 januari 2024 is dat, vanwege het opnemen van de geluidswaarden in het bestemmingsplan, ook niet meer nodig.

In drie van de vier gemeten situaties wordt de standaardnorm uit het Activiteitenbesluit ruim overschreden. Als in die drie situaties gebruik gemaakt wordt van de in artikel 29.2 onder e van dit bestemmingsplan genoemde 12 dagen regeling, festiviteitenregeling uit het Activiteitenbesluit en de APV (dat betreft de incidentele bedrijfssituatie, de IBS) wordt wel ruimschoots voldaan aan de maximale waarde in dat artikel uit de APV van 75 dB(A) op bestaande woningen. NB: Op deze waarde van 75 dB(A) zijn de correcties voor de avondperiode en voor muziekgeluid niet van toepassing. De festiviteitenregeling biedt voor maximaal 12 dagen per jaar de mogelijkheid om van de standaardnorm Activiteitenbesluit af te wijken.

Er is door de inrichting geen verzoek tot een maatwerkvoorschrift gedaan, om vaker dan op 12 dagen per jaar van de standaardnormen van het Activiteitenbesluit af te mogen wijken. Per 1 januari 2024 is dat, vanwege het opnemen van de geluidswaarden in het bestemmingsplan, ook niet meer nodig.

Toekomstig gebruik

In het transformeren tot een gemengd stedelijk gebied, is één van de ambities ook het mogelijk maken van evenementen op en in de nabijheid van het gemeentelijk evenemententerrein aan de Rotterdamseweg en hiervoor de benodigde geluidsruijme in dit bestemmingsplan vast te leggen. Er is een uitvoerig proces doorlopen om de benodigde en gewenste geluidsruijme op deze locatie te bepalen. In de overleggen met het bedrijf Lijm & Cultuur is geen eenduidig beeld ontstaan over concrete toekomstplannen van het bedrijf die ook voor de bestaande woningen in de RBS akoestisch inpasbaar zijn.

Er is gezamenlijk gewerkt aan een opzet over de inzet van het terrein als een structureel evenemententerrein. Een voorstel dat is onderzocht op haalbaarheid is de invulling waarbij het herkenbare muziekgeluid wordt ingepast op basis van een afwijkende bedrijfssituatie (de zogenaamde ABS) gedurende maximaal 40 dagen per jaar. Op deze 40 dagen zou een veel hogere geluidbelastingen worden toegestaan (70 dB(A)) dan de standaardnorm van 50 dB(A). Dit is onwenselijk bevonden. Uit de vertaling van deze wenselijke opzet voor de benodigde en gewenste geluidsruijme naar geluidscontouren blijkt dat veelvuldig gebruik van het terrein voor geluidintensieve evenementen en activiteiten belemmeringen met zich meebrengen voor het geheel van de (gebieds)ontwikkeling. Niet alleen vanwege de (juridische) verenigbaarheid van de

diverse functies in het kader van de eerder benoemde leefklimaat maar ook vanwege de gevolgen voor ontwikkelingen in de nabije omgeving (bestaande woningen, de geluidsruimte van de huidig aanwezige bedrijven, ontwikkeling Kabeldistrict en eventuele toekomstige ontwikkelingen).

Daarom is gekozen voor een omgekeerde route: welke geluidruimte kan aan het bedrijf worden toegekend (rekening houdend met het karakter van het bedrijf), waarbij sprake zal zijn van een aanvaardbare leefomgeving bij zowel de nieuwe als bestaande woningen, de reeds bekende ontwikkelingen en de huidige APV regeling.

Een invulling zonder gebruik van het evenemententerrein (voor evenementen met veel muziek) is relatief simpel: daarvoor zou (behoudens de nachtperiode, zie hierna) aangesloten kunnen worden bij het bestaande rekenmodel, zie figuur 4.9.

Een invulling met gebruik van het evenemententerrein voor evenementen **en activiteiten** met veel muziek is lastiger. De nu gekozen invulling met 3 bronnen aan de zijde van de Schie is niet conform de huidige praktijk, zoals bij een kermis of de ijsbaan. Bovendien zal er al snel sprake zijn van herkenbaar muziekgeluid, waardoor de straffactor van 10 dB wel moet worden toegepast.

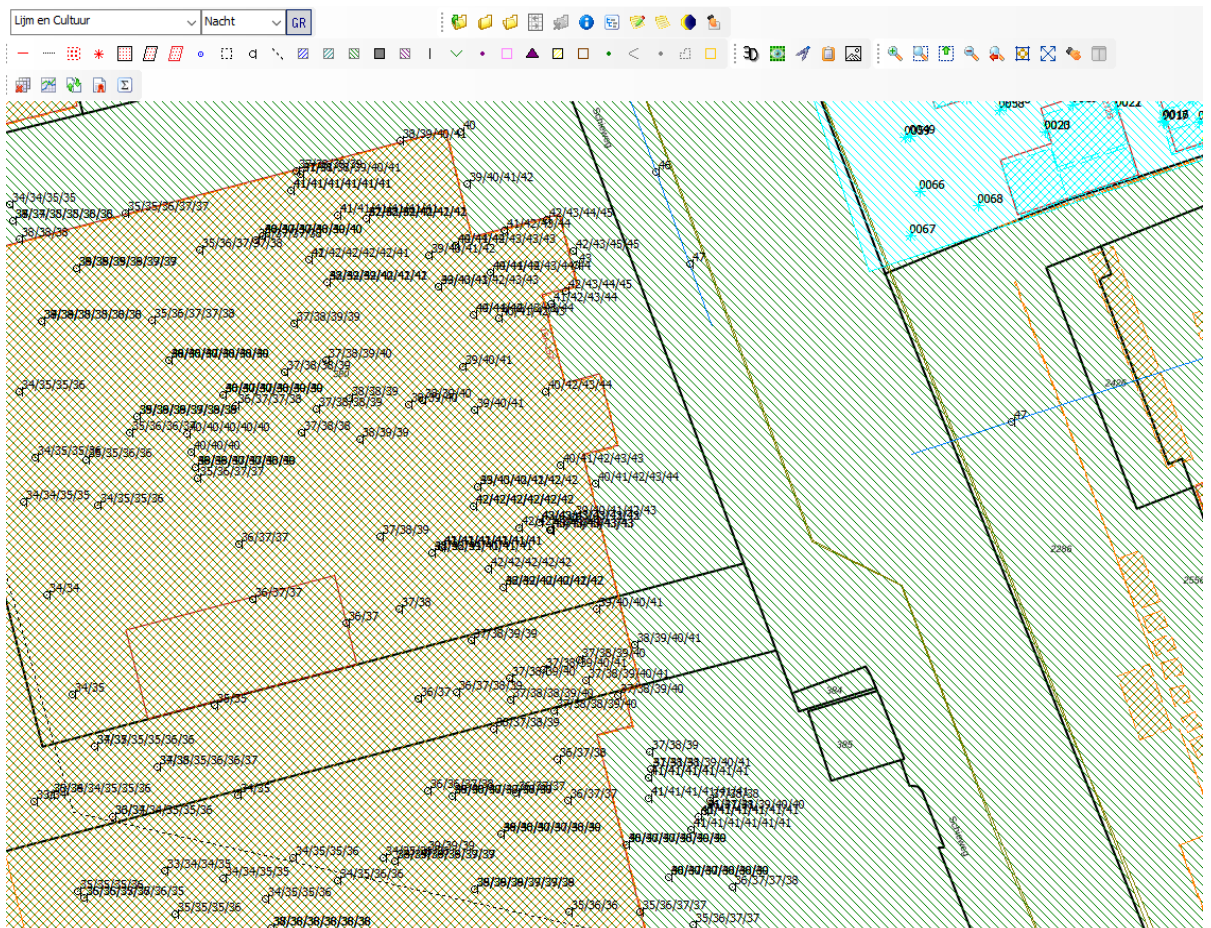
Wel is in dit bestemmingsplan overwogen en besloten om naast de 12 dagen IBS zo veel mogelijk geluidruimte beschikbaar te stellen, zodat het bedrijf naast het reguliere gebruik zonder evenemententerrein (voor evenementen **en activiteiten** met veel muziek) de vrijheid heeft om de beschikbare geluidruimte voor de RBS te benutten voor het gebruik van het evenemententerrein, al dan niet in combinatie met het gebruik van het terreindeel van het bedrijf ten zuiden van het evenemententerreindeel, uitgaande van een situatie inclusief herkenbaar muziekgeluid.

Ten behoeve van dat gebruik wordt de huidige toegestane geluidruimte bij de bestaande woningen (circa 100 meter) verhoogd van 50 dB(A) naar 55 dB(A). Bij de nieuwbouw in Kabeldistrict (circa 80 meter afstand) aan de overzijde van de Schie wordt een geluidbelasting van 60 dB(A) toegelaten. Deze waarden gelden in situaties met herkenbaar muziekgeluid. **Dit is hoger dan de standaardnorm uit het Activiteitenbesluit.** In situaties zonder herkenbaar muziekgeluid geldt de standaardwaarde van 50 dB(A).

In verband met de beoogde 16 uren economie bij Schieoevers Noord geldt wel de beperking, dat de verhoogde geluidbelastingen alleen op mogen treden tot 23.00 uur. Na 23.00 uur geldt dat inclusief muziekgeluidcorrectie voldaan moet worden aan de standaardwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Nachtperiode (situatie waarbij geen gebruik wordt gemaakt van evenemententerrein)

In de aanvaardbaarheid van de geluidsnormen van Lijm & Cultuur is eveneens de nachtperiode beschouwd. Op de bouwgrens kabeldistrict is voor de nachtperiode zonder gebruik van het evenemententerrein een geluidniveau berekend van 45 dB(A) inclusief 10 dB muziekgeluidcorrectie.



Dat komt neer op een muziekgeluidniveau van 35 dB(A) in de nachtperiode. Het is niet met zekerheid te stellen of daarbij sprake zal zijn van duidelijk herkenbaar muziekgeluid en dus van een verplichte toepassing van de 10 dB toeslag. Zonder die toeslag wordt ruim voldaan aan de standaardwaarde van 40 dB(A) voor de nachtperiode. In de nachtperiode wordt voor de RBS activiteiten daarom geen verruiming van de geluidnormen toegestaan.

Ten noorden en ten zuiden van het bedrijf wordt vastgehouden aan de huidige normwaarde van 50 dB(A) op 50 meter van de terreingrens, echter daar liggen geen woningen en geldt dus geen straffactor voor muziekgeluid.

Aanvaardbaarheid

In de Nota – Geluidkader Schieoevers Noord is de geluidsruijme voor Lijm & Cultuur eveneens onderbouwd. Dit is inclusief de extra geluidsruijme voor evenementen of activiteiten die 12 dagen per jaar zijn toegestaan. Op basis van deze informatie en de beschikbare gegevens over de activiteiten bij Lijm & Cultuur is geconcludeerd dat de verruimde) geluidsnormen geen beperking opleveren voor het huidige gebruik van Lijm & Cultuur. Daarnaast wordt door het vastleggen van de geluidnormen in de planregels geborgd dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- Paragraaf 5.2.3 onder het kopje Lijm & Cultuur van de toelichting wordt als volgt aangepast:

Lijm & Cultuur

In de regels gekoppeld aan de aanduiding 'overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur'

(Artikel 29) is bepaald dat op de grens van de bestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 2' de maximale geluidbelasting niet hoger mag zijn dan 60 dB(A) (inclusief muziektoeslag) en ten noorden en zuiden van de aanduiding 'overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur' dit maximaal 50 dB(A) (exclusief muziektoeslag) mag bedragen op 50 meter van de inrichtingsgrens. De maximale geluidbelasting op de gevel van bestaande geluidgevoelige objecten en functies mag maximaal 55 dB(A) (inclusief muziektoeslag) bedragen. Verder is voor Lijm & Cultuur bepaald dat de geluidproductie niet meegenomen wordt bij de beoordeling van gecumuleerd geluid. Voor Lijm & Cultuur is geen geluidzone vastgelegd. Voor het bedrijf is wel de mogelijkheid geregeld om **evenementen of activiteiten** mogelijk te maken op het terrein. Dit komt voort uit de ambitie om evenementen op en in de nabijheid van het gemeentelijk evenemententerrein aan de Rotterdamseweg mogelijk te maken en hiervoor de benodigde geluidsruimte in dit bestemmingsplan vast te leggen. Dit is inclusief de **extra** geluidsruimte voor evenementen **of activiteiten** die 12 dagen per jaar zijn toegestaan. Met het vastleggen van de geluidnormen in de planregels wordt geborgd dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- Toelichting Hoofdstuk 5 opzet en volgorde van de regels Artikel 23 (paragraaf 5.3) is gewijzigd naar:

Artikel 23 overige zone - herzien bestemmingsplan Schieoevers Noord

Niet alle gronden van het huidige bestemmingsplan Schieoevers Noord worden integraal herzien. Alleen voor de ontwikkelgebieden, de Gelatinebrug en de Rotterdamseweg 354 zijn op enkelbestemmingsniveau nieuwe regels gesteld. Evenwel is voor een aantal specifieke zaken een aanpassing van de regels van de enkelbestemmingen nodig. Deze aanpassingen hebben met name betrekking op het aanpassen van de milieuregels, als gevolg van de dezonering. In dit artikel is bepaald dat de regels ten aanzien van milieucategorieën komen te vervallen. Deze worden vervangen door de milieuregels uit dit plan (Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven). De milieuregels zijn in bijlage 2 aan de regels van het bestemmingsplan Schieoevers Noord toegevoegd. Daarnaast is ten behoeve van de Gelatinebrug en daarbij behorende voet- en fietspaden een aanpassing nodig, zodat deze paden ook expliciet onderdeel uitmaken van de betreffende bestemmingen. Verder is **met deze in het plan opgenomen partiële herziening** een aanpassing van de bestemming 'Cultuur en Ontspanning' uit dat bestemmingsplan **aangebracht** in verband met het aantal bezoeker dat gelijktijdig aanwezig mag zijn bij Lijm&Cultuur

- Toelichting Hoofdstuk 5 opzet en volgorde van de regels Artikel 29 (paragraaf 5.3) is gewijzigd naar:

“Artikel 29 overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur

Ook voor Lijm & Cultuur zijn specifieke regels gesteld. Voor dit bedrijf is geen geluidzone opgenomen. Wel de aanduiding '**overige zone - bedrijven Lijm & Cultuur**'. In het artikel zijn regels opgenomen voor de bestaande inrichting van Lijm & Cultuur, inclusief bedrijven die zich op dat terrein bevinden. Ook hier is een schakelbepaling opgenomen om het onderliggende bestemmingsplan partieel te herzien.

Vervolgens is de geluidruimte bepaald. De geluidzone, zoals die bij andere bedrijven is opgenomen, is voor Lijm & Cultuur vervangen door het stellen van geluidnormen naar alle windrichtingen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen bestaande geluidgevoelige functies en objecten en nieuwe geluidgevoelige functies en objecten. Voor bestaande

geluidgevoelige objecten geldt een geluidbelasting in de dag- en avondperiode van maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde (inclusief muziektoeslag) op de gevels. Op de grens van de bestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 2' mag de maximale geluidbelasting in de dag- en avondperiode niet meer dan 60 dB(A) etmaalwaarde bedragen (inclusief muziektoeslag). Daarnaast is een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (inclusief muziektoeslag) in de nachtperiode gesteld van 40 dB(A) etmaalwaarde. In situaties zonder muziektoeslag (dat is als er geen sprake is van duidelijk waarneembaar muziekgeluid) is bij de bestaande én nieuwe geluidgevoelige functies en objecten aangesloten bij de standaardnormen uit het Activiteitenbesluit: de toegelaten geluidbelasting is in die situaties 50 dB(A) etmaalwaarde. Ten slotte is bepaald dat het toegestane geluidniveau op een afstand van 50 meter ten noorden en ten zuiden van de terreingrens maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde mag bedragen. Omdat daar geen geluidgevoelige objecten en functies aanwezig zijn of zijn toegelaten geldt er geen toeslag voor muziekgeluid, ook niet als er sprake is van duidelijk waarneembaar muziekgeluid.

Aanvullend is voor maximaal 12 dagen per jaar maximale muziekgeluidniveaus gesteld. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen bestaande geluidgevoelige functies en nieuwe geluidgevoelige functies.

Voor het oprichten van een ander bedrijf of het uitbreiden of wijzigen van het bestaande bedrijf gelden dezelfde regels voor melding en vergunningplicht als algemeen gesteld."

Bijlagen bij regels

- Bijlage 2 is aangepast aan de wijzigingen in het herstelbesluit.
- Bijlage 3 De contour van Hordijk is gewijzigd als gevolg van een productietijd van 8 uur in de nacht. Ook zijn de contouren van Dyckerhoff Basal, Proteus-Eretes en Zandman aangepast conform de contour uit de RBS-rapportage.

Bijlagen bij toelichting

- Bijlage 1 en 3 zijn aangevuld. Een aantal onderwerpen zoals piekgeluid, nestgeluid en cumulatie zijn hierin nader toegelicht.
- Bijlage 3 is aangepast naar aanleiding van de wijziging van artikel 25.2 (van 49 dB(A) naar 50 dB(A)) en er is consequent omgegaan met de termen dove gevel (Schieoevers Noord) en dove gevel (Wet geluidhinder). Ook is in deze bijlage figuur 4.8 aangepast.
- Bijlage 45:
 - Het rapport van Peutz van 23 juni 2022 is toegevoegd aan het RBS-rapport. Volgens Octatube is in het RBS-rapport het verkeerde rapport van Peutz bijgevoegd (de versie van 18 februari 2022 in plaats van de versie van 23 juni 2022), daardoor is de meest recente rapportage van Peutz niet verwerkt.
 - De productietijd van Hordijk is aangepast naar 8 uur 's nachts.
 - In tabel 1 in de RBS van Hordijk is onderscheid gemaakt tussen de vergunde RBS, de huidige situatie (de aangepaste vergunde situatie) en de toekomstsituatie waarop geluidscontour is gebaseerd.
 - De tekst bij figuur 3.1 is aangepast naar aanleiding van de productietijd van Hordijk.

Toelichting aan te passen onderdelen:

A. Regels

1. Begrip Evenement (artikel 2.46)

Bij de begripsbepaling van 'evenement' bij groot evenement is een 1 weggevallen. Bij een groot evenement zijn minimaal 251 tot maximaal 2.500 bezoekers gelijktijdig aanwezig per evenement. Verder is in de begripsbepaling opgenomen dat evenementen alleen in de openbare ruimte plaatsvinden. Deze evenementen kunnen ook binnen worden gehouden – en dus niet in de openbare ruimte - maar wel voor het publiek toegankelijk zijn. Daarom is 'in de openbare ruimte' uit de begripsbepaling geschrapt, zodat hier ook sprake van evenementen kan zijn.

2. Begrip Festiviteit (artikel 2.48)

Naar aanleiding van de zienswijze van Lijm & Cultuur komt het begrip 'festiviteit' in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) te vervallen. Het begrip 'festiviteit' was in eerste instantie opgenomen om aan te sluiten bij de begripsbepalingen in de Apv en het Activiteitenbesluit, zodat Lijm & Cultuur zonder een maatwerkvoorschrift vast te stellen via de Apv kon afwijken van de standaardnormen in het Activiteitenbesluit. De regels van het Activiteitenbesluit zijn tot 1 januari 2024 van toepassing op alle inrichtingen - dus ook op Lijm & Cultuur - en vanaf 1 januari 2024 gelden de Bruidsschatregels. Per 1 januari 2024 is er voor Lijm & Cultuur voor het afwijken van de standaard geluidnormen geen maatwerkvoorschrift meer nodig. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet hebben de in het bestemmingsplan opgenomen geluidswaarden in het bestemmingsplan namelijk voorrang op de in de Bruidsschat bepaalde geluidsnormen. Aangezien de geluidswaarden voor Lijm & Cultuur in het bestemmingsplan zijn opgenomen, gelden die waarden vanaf 1 januari 2024 automatisch. Nu de verplichting om een maatwerkvoorschrift vast te stellen is vervallen en door hetgeen Lijm & Cultuur in de zienswijze naar voren heeft gebracht, wordt voor wat betreft de begripsbepalingen teruggevallen op de bestemmingsomschrijving en de begripsbepalingen (grootschalig evenement) in Schieoevers Noord (2013). Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de door Lijm & Cultuur ingediende zienswijze. De milieubepalingen in de hoofdstukken 4 en 5 van bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) en de daarbij behorende begripsbepalingen zijn wel van toepassing op Lijm & Cultuur om woningbouw in Kabeldistrict mogelijk te maken.

De begripsbepaling 'evenement', zoals opgenomen in bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven) ziet op de ontwikkelingen in Kabeldistrict en Nieuwe Haven en niet op Lijm & Cultuur, aangezien de enkelbestemming voor Lijm & Cultuur niet wijzigt. Het uitgangspunt van dit herstelbesluit is dat de activiteiten binnen Lijm & Cultuur bedrijfseigen activiteiten zijn behorende bij de bestemmingsomschrijving in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013).

3. Begrip Langtijdgemiddelde (artikel 2.72)

In artikel 2.72 staat in het kopje 'Langtijdgemiddelde' dit moet vervangen worden door 'Langtijdgemiddeld'.

4. Wijze van meten (artikel 3.3)

In het beroepschrift van Octatube is aangevoerd dat de techniekruimte op het nieuwe gebouw, die valt binnen Nieuwe Haven, niet past binnen de voorgeschreven bouwhoogte van 12 meter (uit bestemmingsplan Schieoevers Noord (Kabeldistrict en Nieuwe Haven)). Deze techniekruimte is te beschouwen als ondergeschikt bouwonderdeel als bedoeld in artikel 3.3 waardoor deze niet hoeft te voldoen aan de bouwhoogte. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen is een beschrijving van eventuele ondergeschikte bouwonderdelen te geven, zodat duidelijk is dat bouwwerken die samenhangen met installaties binnen het gebouw als ondergeschikt bouwonderdeel worden beschouwd. De beschrijving van ondergeschikte bouwonderdelen sluit aan bij jurisprudentie van de Raad van State. Nu de plannen voor Kabeldistrict concreter worden, is gebleken dat een aantal voorziene bouwwerken niet passen binnen de gestelde kaders van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld pergola's en kassen op daken blijken niet binnen de voorgeschreven bouwhoogtes te passen. Daarom zijn deze bouwwerken gedefinieerd als ondergeschikt bouwonderdeel en in artikel 3.3 opgenomen. De bouwhoogte is als volgt omschreven: "Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen zoals liftopbouwen, schoorstenen, ventilatiekanalen, airco-units, luchtbehandelingsinstallaties, glazenwassersinstallaties, brandtrappen, bouwwerken die samenhangen met installaties binnen een gebouw en bouwwerken ten behoeve van groenvoorzieningen op het dak zoals

bijvoorbeeld pergola's of een kas."

5. Groothandel mogelijk binnen de bestemming 'Bedrijf' (artikel 4.1)

Het bedrijf Rust Onroerend Goed B.V. heeft in beroep aangegeven dat door de gemeente was toegezegd dat binnen het nieuwe bestemmingsplan dezelfde functies zouden kunnen worden gerealiseerd. Het nieuwe bestemmingsplan biedt niet de mogelijkheid om een groothandel ter plaatse te vestigen. Het oude bestemmingsplan voorzag wel in deze mogelijkheid. In verband met een toezegging uit een eerder stadium is in de bestemmingsomschrijving van artikel 4.1 bij de bestemming 'Bedrijf' een lid toegevoegd, te weten: "c. groothandel;"

6. Verduidelijking aantal regels (artikel 5 t/m 10)

Bij de volgende artikelleden is na "omgevingsvergunning" ingevoegd "voor een bestemmingsplanactiviteit": voor een bestemmingsplanactiviteit" toegevoegd: 5.5 (nieuw) onder a, b en c, 6.3, 6.5 onder a, b en c, 7.3 onder a, b en c, 8.3 onder a en b, 8.4 aanhef, 9.3 onder a en b, 10.3 onder a en b, 32.2. Deze aanpassing is nodig om kenbaar te maken dat het hier gaat om omgevingsplanactiviteiten.

7. Aanpassen van de maatvoering van bepaalde bouwwerken (artikelen 5.2.1 onder b sub 3, 5.2.1 onder g, 5.2.2 onder a, 6.2.1 onder c sub 6, 6.2.1 onder i en f en 6.2.2 onder a en f)

Nu de plannen voor Kabeldistrict concreter worden is gebleken dat een aantal voorziene bouwwerken niet passen binnen de gestelde kaders van het bestemmingsplan. Het gaat dan om voorzieningen voor de betreding van een dakterras. De in de artikelen 5.2.2 onder a en 6.2.2 onder a opgenomen maatvoering van 1,5 meter is niet toereikend voor de realisatie van een dergelijk bouwwerk. Voorgesteld wordt om de hoogte van 1,5 meter te wijzigen naar 4 meter. Ook is een wijziging opgenomen voor de hoogte van spanten. Deze spanten zijn de oude fabrieksspanten die nu nog deel uitmaken van de bestaande dakconstructie maar straks, als referentie naar de oude fabriek, op een beperkt aantal strategische plekken gehandhaafd blijven in de openbare ruimte en daarmee bijdragen aan het unieke beeld van Kabeldistrict. Om nog steeds te kunnen aansluiten op de huidige gebouwen is de hoogte in de artikelen 5.2.2 onder f en 6.2.2 onder f te gewijzigd van 12 naar 15 meter. In de artikelen 5.2.1 onder g en 6.2.1 onder i is een minimale verdiepingshoogte van de begane grond van 4,5 meter opgenomen om bedrijvigheid ter plaatse te stimuleren. Deze hoogte blijkt voor een aantal functies niet haalbaar te zijn. Dit geldt voor de in- en uitritten en hellingbanen bij parkeergarages en technische ruimtes. Daarom is hiervoor in de artikelen 5.2.1 onder g en 6.2.1 onder i een uitzondering opgenomen. Daarnaast is tijdens de planvorming gebleken dat er binnen Kabeldistrict veel gebruik wordt gemaakt van de algemene binnenplanse afwijkingsregels in het bestemmingsplan waarbij de bouwhoogte met 1 meter kan worden verhoogd bijvoorbeeld om bouwkundige oplossingen mogelijk te maken. In de planregels gold dat bij hoofdgebouwen met een bouwhoogte vanaf 47 meter een afstand van 60 meter moest worden aangehouden tussen de gebouwen onderling. Om de afstand van 60 meter niet te laten gelden wanneer gebruik wordt gemaakt van de algemene afwijkingsregels is de bouwhoogte waarbij de afstandsnorm van 60 meter geldt verhoogd naar gebouwen hoger dan 48 meter.

8. Bepaling voor wind en bezonning (artikel 5.3 en 6.4)

Deze voorgestelde aanpassing ziet op het verduidelijken van de juridische redactie van de artikelen 5.3 en 6.4. Artikel 5.3 onder a en artikel 6.4 onder a zijn naar hun aard geen nadere eisen regeling, maar vertonen meer het karakter van een bouwregel. Ter verduidelijking is de redactie van de artikelen 5.3 en 6.4 gewijzigd en in overeenstemming gebracht met de heersende jurisprudentie.

9. Redactie Afwijking (artikel 6.3)

In artikel 6.3 was nog geen vergunningsplicht aangewezen. Dit bleek wel uit de tekst van de aanhef, maar (juridisch) redactioneel is het beter om zowel de titel als de aanhef aan te passen naar "Aanwijzing vergunningsplicht" en de tekst van de aanhef aanpassen naar: "Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van:...".

10. Redactie Afwijking (artikel 18.3)

In artikel 18.3 was nog geen vergunningsplicht aangewezen. Dit bleek wel uit de tekst van de aanhef, maar (juridisch) redactioneel is het beter om zowel de titel als de aanhef aan te passen naar "Aanwijzing vergunningsplicht" en de tekst van de aanhef aanpassen naar: "Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 18.2, teneinde de bestaande bebouwing te vergroten en/of te veranderen, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de Adviescommissie Omgevingskwaliteit en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarde van het

pand of object gelet op:.....”.

11. Redactie Afwijking (artikel 20.3)

In artikel 20.3 was nog geen vergunningsplicht aangewezen. Dit bleek wel uit de tekst van de aanhef, maar (juridisch) redactioneel is het beter om zowel de titel als de aanhef aan te passen naar “Aanwijzing vergunningsplicht” en de tekst van de aanhef aanpassen naar:

“Het is verboden om zonder vergunning af te wijken van het bepaalde in het tweede lid onder a en onder b. Een vergunning voor het toestaan dat de door de regels van de andere daar voorkomende bestemming(en) toegelaten gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, kan slechts worden verleend, indien:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering, en;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van het Hoogheemraadschap.”

12. Regel partiele herziening (artikel 23.2)

Gelet op het in deze toelichting gestelde onder 2 wordt het begrip “festiviteit” vervangen door “evenement”. Verder komt de verwijzing naar milieucategorieën in het bestemmingsplan Schieoevers Noord (2013) te vervallen en wordt een verwijzing verduidelijkt.

13. Overige zone- bedrijven beoordeling langtijdgemiddelde (artikel 25.2)

Hordijk heeft als enig bedrijf in beroep aangegeven dat rekening gehouden had moeten worden met 8 uur productietijd in de nacht. Hordijk heeft net als andere bedrijven de mogelijkheid gekregen om haar huidige en toekomstige bedrijfsruimte aan te geven. Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is uitgegaan van een groei van Hordijk van 30%. Alleen was die groei berekend met 6,5 uur in de nacht. Die opgave is destijds verkeerd geïnterpreteerd. Het uitgangspunt is nog steeds een groei van 30%. Alleen wil Hordijk een deel van de tijd 24 uur per etmaal kunnen produceren. Deze toekomstige uitbreiding van de productietijd in de nacht is met eenvoudige maatregelen inpasbaar en is daarom in het herstelbesluit opgenomen. De nachtperiode is maatgevend voor de contouren (de grootste contour), zodat die contour in de verbeelding is opgenomen. De geluidbelastingen overdag en in de avond zijn lager. Dit is verwerkt in de planregels met concrete geluidwaarden op de bestemmingsgrens waar woningbouw in de Nieuwe Haven mogelijk is. Het resultaat voor Hordijk is per saldo een beperkte aanscherping van het vergunde geluid in de dag- en avondperiode en een verruiming van het vergunde geluid in de nacht. Hordijk wordt in de nacht begrensd op 50 dB(A) op de bouwvlakgrens van de bestemming ‘Gemengd – Nieuwe Haven’. De eerder in de planregels opgenomen 49 dB(A) is niet genoeg om 8 uur in de nacht te kunnen werken. Daarom is deze bij het herstelbesluit verhoogd naar 50dB(A) en is de geluidcontour groter.

Om in de avond op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven te kunnen voldoen aan de geluidwaarden zoals opgenomen in het geluidkader Schieoevers Noord (bijlage 20 bij de plantoelichting) zijn maatregelen aan de koeltorens nodig (5 dB reductie). Om Hordijk de tijd te geven om maatregelen te treffen aan de koeltorens is in artikel 25.2 een lid c toegevoegd, waarin is opgenomen dat zolang er nog geen woning is gebouwd en in gebruik is genomen de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van 50 dB(A) in de dag, avond en nacht op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven nog niet gelden. Hierdoor heeft Hordijk nog de tijd om maatregelen aan de koeltoren te treffen, zodat op het moment dat de eerste woningen in Nieuwe Haven in gebruik zijn genomen aan de waarden op de bouwvlakgrens van Nieuwe Haven kan worden voldaan. Er ligt een aanbod van de ontwikkelaar aan Hordijk om de kosten van die maatregelen te vergoeden.

Uit het geluidrapport voor Nieuwe Haven blijkt dat er toch geen sprake is van relevante cumulatie met het geluid van de WKC. Dit leidt tot een vereenvoudiging van artikel 25 lid 2 onder b. De waarde van 50 dB(A) in de avond geldt nu voor de hele bouwvlakgrens. De beperking tot 48 dB(A) in de avondperiode binnen een afstand van 10 meter van de oostelijke grens van het bouwvlak, die was opgenomen vanwege cumulatie met het geluid van de WKC, is niet meer nodig. Daarom wordt artikel 25.2 gewijzigd in de zin dat alle in artikel 25.2 onder b opgenomen waarden wijzigen naar 50dB(A) en de passage ten aanzien van de oostzijde komt te vervallen.

14 *Geluidzone – bedrijven (artikel 26.1)*

De bestemmingsplangrens is ten zuiden na de Kruithuisweg afgekapt terwijl de geluidscoutour voor Dyckerhoff Basal, Proteus-Eretes en Zantman nog doorlopen voorbij de Kruithuisweg over het bestemmingsplan Schieoevers Zuid.

Om woningen te kunnen realiseren op Schieoevers Noord is het terrein grotendeels 'gedezoneerd'. De zone kan echter niet volledig worden opgeheven, omdat er op Schieoevers Noord één inrichting is die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken (Dyckerhoff Basal, een 'grote geluidmaker' in de zin van de Wet geluidhinder). Rondom Dyckerhoff Basal is daarom een geluidzone in de zin van de Wet geluidhinder vastgesteld. Deze geluidzone met de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie Basal' heeft een andere status dan de geluidzones die rondom de andere bedrijven in Schieoevers Noord liggen met de gebiedsaanduiding 'geluidzone – bedrijven'. Daar waar de 'geluidzone – bedrijven' groter is dan de oude geluidzone van het industrieterrein Schieoevers Noord is deze afgekapt op de grens van die oude geluidzone. Er zijn een drietal uitzonderingen waar de geluidzone niet afgekapt had mogen worden:

1. Dyckerhoff Basal: Basal is een 'grote geluidmaker' in de zin van de Wet geluidhinder. De andere bedrijven op Schieoevers Noord met de gebiedsaanduiding 'geluidzone – bedrijven' zijn dit niet. Als de bestemmingsplangrens niet wordt aangepast betekent dat de geluidzone niet overeenkomt met de geluidzone die Dyckerhoff Basal nodig heeft (Bijlage 21 en 45 van de toelichting).
2. Zantman: dit bedrijf heeft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – bedrijven'. De geluidzone van dit bedrijf zou afgekapt moeten worden op de grens van de oude geluidzone van Schieoevers Noord. Bij het vaststellen van de grens van het plangebied is dit niet gedaan op de grens van de oude geluidzone Schieoevers Noord maar op de grens van de Kruithuisweg. Dit wordt nu hersteld.
3. Proteus-Eretes: idem als Zantman.

Door de uitbreiding van het plangebied ten behoeve van deze bedrijven moeten de op die gronden voorkomende aanduidingen ook worden opgenomen. Dit brengt met zich mee dat ter plaatse de aanduiding 'geluidzone – bedrijven' gaat gelden waardoor artikel 26.1 moet worden aangevuld om ervoor te zorgen dat de planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding van bestemmingsplan Schieoevers Zuid ter plaatse blijven gelden. Daarom wordt er aan artikel 26.1 onder b een sub 9 toegevoegd dat dit regelt.

15. *Aanpassen of verwijderen geluidzone – bedrijven (artikel 26.2)*

Artikel 26.2 regelt het aanpassen of verwijderen van de 'geluidzone – bedrijven'. Uit de in de naar voren gebrachte gronden van de beroepschriften is gebleken dat niet duidelijk is of de leden van artikel 26.2 cumulatief zijn ten opzichte van elkaar. Om duidelijk te maken dat de geluidzone alleen aangepast kan worden in samenspraak met het betreffende bedrijf, wordt voorgesteld om de redactie van het artikel als volgt aan te passen:

"26.2 Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de bij de bestaande inrichting behorende aanduiding 'geluidzone - bedrijven' verkleind of verwijderd kan worden, nadat is aangetoond dat de aanpassing in samenspraak met die inrichting plaatsvindt en indien:

- a. de activiteiten van de inrichting duurzaam zijn beëindigd of daartoe een overeenkomst is gesloten of;
- b. de bedrijfsvoering is aangepast en daarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in artikel 25.4."

16. *Uitbreiden gebiedsaanduiding geluidzone – industrie Basal (artikel 28.1)*

Gelet op het gestelde in deze toelichting onder 14 komt de bestemmingsplangrens te liggen over bestemmingsplan Schieoevers Zuid. Doordat hierop ook de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie Basal' komt te liggen moet aan artikel 28.1 onder c een onderdeel 3 worden toegevoegd. Dit onderdeel komt als volgt te luiden: "de planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Schieoevers Zuid met planidentificatienummer NL.IMRO.0503.BP0005-2001, met dien verstande dat het bestemmingsplan 'Schieoevers Zuid' – zoals hierboven aangehaald – en de daarvan onderdeel uitmakende planregels (bestemmingen en aanduidingen) en verbeelding voor het overige ongewijzigd van toepassing blijft."

17. *Geluidruimte inrichting (artikel 29.2)*

Gelet op het verwijderen van het begrip 'festiviteiten' is het woord 'festiviteiten' uit artikel 29.2 onder e. verwijderd. Voor het overige is de voorgestelde aanpassing in artikel 29.2 van redactionele aard. Ten eerste

is duidelijker gemaakt dat als er geen sprake is van de toeslag van 10 dB voor muziekgeluid de standaardwaarden uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. De verhoging van die standaardwaarden is dus alleen aan de orde bij duidelijk waarneembaar muziekgeluid. Ten tweede is in onderdeel b. de term gevel vervangen door de grens van de bestemming, zodat heel artikel 29.2 onder b gaat over de grens van de bestemming.

In artikel 29.2 onder d is de term 'het toegestane geluidniveau' vervangen door de term 'geluidbelasting', aangezien die term in artikel 2.52 is opgenomen waardoor de terminologie consequenter is. In artikel 29.2 onder e is het woord equivalente opgenomen, zodat er spraken wordt van toegestane equivalente muziekgeluidniveau. Deze term is ook opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening (Apv) waardoor er eenduidigheid in terminologie ontstaat.

Om Lijm & Cultuur meer geluidruimte te geven totdat de ontwikkelingen binnen Kabeldistrict verder zijn, is aan artikel 29.2 een lid c toegevoegd. Hierin is opgenomen dat de geluidwaarden op de grens van de bestemming 'Gemengd - Kabeldistrict 2' in lid b van maximaal 50 dB(A) in de dagperiode en 45 dB(A) in de avondperiode niet gelden voordat de eerste woning is gebouwd en in gebruik genomen. Hierbij geldt de voorwaarde dat de etmaalwaarde op de woningen en maatschappelijke functies in Voorhof niet hoger mag zijn dan 50 dB(A).

18. Redactie meldplicht kleine evenementen en vergunningplicht evenementen Kabeldistrict (artikel 37.2 en 37.3)

Artikel 37 is bedoeld om evenementen buiten inrichtingen in Kabeldistrict te reguleren. Lijm & Cultuur is een inrichting. Dit artikel ziet dan ook niet op Lijm & Cultuur. Om duidelijk te maken dat de artikelen 37.2 en 37.3 slechts betrekking hebben op evenementen buiten een inrichting is in de aanhef van artikel 37.2 en in artikel 37.3 de zinsnede 'buiten een inrichting' toegevoegd. Ook is uit de aanhef van artikel 37.2 het woord 'nieuwe' uit artikel 37.3 het woord 'nieuw' geschrapt, omdat deze woorden leiden tot verwarring en de woorden niets toevoegen aangezien het gaat om alle kleine evenementen en grote evenementen buiten een inrichting.

19. Redactie meldplicht kleine evenementen Nieuwe Haven (artikel 38.2)

Artikel 38 is bedoeld om evenementen buiten inrichtingen in Nieuwe Haven te reguleren. Om duidelijk te maken dat artikel 38.2 slechts betrekking heeft op evenementen buiten een inrichting is in de aanhef van artikel 38.2 de zinsnede 'buiten een inrichting' toegevoegd. Ook is uit de aanhef van artikel 38.2 het woord 'nieuwe' geschrapt, omdat dit woord leidt tot verwarring en het woord niets toevoegt aangezien het gaat om alle kleine evenementen buiten een inrichting.

20. Toepassingsbereik hoofdstuk 6 (artikel 45)

Door de aanpassing van artikel 45, in de zin dat de zinsnede "...behoudens artikel 55 dat geldt voor alle bepalingen in dit bestemmingsplan." is toegevoegd, is artikel 55 op alle bepalingen in het bestemmingsplan van toepassing. Daarmee is het duidelijk naar welk beleid of wetgeving wordt verwezen. Eerder was dit artikel alleen van toepassing op de locaties waar een enkelbestemming geldt. Doordat in de milieubepalingen in de hoofdstukken 4 en 5 en de begripsbepalingen wordt verwezen naar beleid, wet- en regelgeving, is het noodzakelijk dat artikel 55 ook van toepassing is op deze bepalingen.

21. Redactie Afwijking (artikel 49.3)

In artikel 49.3 was nog geen vergunningsplicht aangewezen. Dit bleek wel uit de tekst van de aanhef, maar (juridisch) redactioneel is het beter om zowel de titel als de aanhef aan te passen naar "Aanwijzing vergunningsplicht" en de tekst van de aanhef aanpassen naar: "Het is verboden zonder omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 49.1 dan wel artikel 49.2. Deze vergunning kan slechts worden verleend:..".

B. Bijlagen bij regels

1. *Bijlage 2 aanpassen*

Bijlage 2 is aangepast naar aanleiding van de wijzigingen in de Nota aanpassingen herstelbesluit.

2. *Bijlage 3 aanpassen*

In bijlage 3 zijn de contouren van Hordijk, Dyckerhoff Basal, Proteus-Eretes en Zantman aangepast. In bijlage 3 zijn tekeningen met de contouren van de bestaande bedrijven opgenomen. De contour van Hordijk

is gewijzigd in verband met de uitbreiding van de productietijd van Hordijk (zie de toelichting in deze nota bij de regels bij punt 13) en de contouren van Dyckerhoff Basal, Zantman en Proteus-Eretes zijn aangepast conform de RBS (bijlage 45 bij toelichting bestemmingsplan).

C. Verbeelding:

1. Aanpassen bestemmingsplangrens

De bestemmingsplangrens is ten zuiden na de Kruithuisweg afgekapt terwijl de geluidscontouren voor Dyckerhoff Basal, Zantman en Proteus-Eretes nog doorlopen voorbij de Kruithuisweg over het bestemmingsplan Schieoevers Zuid. Als de bestemmingsplangrens niet wordt aangepast betekent dat dat deze drie bedrijven niet de beoogde groei kunnen volbrengen zoals is opgenomen in de RBS-rapportage (Bijlage 45 toelichting). Om dit te voorkomen is de bestemmingsplangrens aangepast aan de contour, zoals deze in de RBS -rapportage is opgenomen. Deze grens komt daarmee te liggen over bestemmingsplan Schieoevers Zuid. Hiermee worden onderliggende bestemmingen niet belemmerd. De bestemmingsplangrens wordt verruimd, zodat deze gelijk is aan de contour in de RBS-rapportage. In dit deel wordt ook de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie Basal' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – bedrijven' opgenomen.

2. Aanpassen Geluidzones Proteus-Eretes en Zantman

De geluidzones rondom Zantman en Proteus-Eretes zijn niet goed opgenomen (zie het vorige punt). Deze worden aangepast conform de RBS-rapportage (Bijlage 45 toelichting).

3. Maatvoering Octatube

Octatube heeft aangegeven binnen de planperiode over te gaan tot het uitbreiden van het vergunde kantoorgebouw met twee bouwlagen. Voorts heeft Octatube aangetoond aan de parkeereis te kunnen voldoen. Daarom is de bouwhoogte op de verbeelding verhoogd naar 20 meter.

4. Geluidzone Hordijk

Als gevolg van de uitbreiding van de nachtelijke productietijd (zie hiervoor de toelichting in deze nota bij de regels onder 13), moet de contour van Hordijk in de vorm van de gebiedsaanduiding geluidzone – bedrijven worden uitgebreid. Dit moet op de verbeelding worden aangepast.

D. Toelichting

1. Toelichting bij Hordijk (paragraaf 4.2.4)

Paragraaf 4.2.4 is verduidelijkt. Bij het opstellen van het verweerschrift is gebleken dat hierover onduidelijkheid bestaat. Daarom wordt de passage, zoals opgenomen in de Nota Aanpassingen Herstelbesluit, ter verduidelijking overgenomen in de toelichting. Daarbij is een onjuiste verwijzing naar artikel 2.27 van de planregels aangepast naar artikel 2.37. In deze paragraaf is een onderbouwing opgenomen van de wijziging van artikel 25.2 sub b als gevolg van de ophoging van de nachtperiode naar 50 dB(A) en het wegvallen van het wegvallen van cumulatie aan de oostzijde.

2. Toelichting evenementen (paragraaf 4.2.7, 5.23 en 5.3 artikel 23 en 29)

De toelichting is aangepast als gevolg van het laten vervallen van het begrip festiviteiten.

3. Toelichting artikel 29 (paragraaf 5.3)

Gelet op het bepaalde bij de toelichting in deze nota bij de regels bij punt 17 wordt ook de toelichting bij Hoofdstuk 5 Opzet en volgorde bij artikel 29 (paragraaf 5.3) verduidelijkt.

E. Bijlagen bij Toelichting:

1. Bijlage 1 en 3 worden aangevuld

Als gevolg van de ingediende beroepschriften worden een aantal aspecten, zoals piekgeluid, cumulatie en nestgeluid, nader toegelicht in het akoestisch onderzoek. Dit gebeurt om onduidelijkheden weg te nemen. Ook is figuur 4.8 in bijlage 3 aangepast, Er is geen sprake van een nieuw onderzoek met andere conclusies.

In bijlage 3 is voorts figuur 4.8 aangepast. In dit figuur is de kleur van de bolletjes die de geluidsproductie

weergegeven opgenomen. Ook is het onderzoek aangepast op de wijziging van artikel 25.2 (van 49 dB(A) naar 50 dB(A)) in de nachtperiode en is er consequent omgegaan met de termen dove gevel (Schieoevers Noord) en dove gevel (Wet geluidhinder).

2. Bijlage 45 RBS-rapportage Schieoevers Noord

Gelet op de uitbreiding van de productietijd van Hordijk (zie de toelichting in deze nota bij de regels bij punt 13) is de RBS-rapportage aangepast. Ter verduidelijking is in tabel 1 in de RBS van Hordijk onderscheid gemaakt tussen de vergunde RBS, de huidige situatie (de aangepaste vergunde situatie) en de toekomstsituatie waarop geluidscontour is gebaseerd. Verder is het rapport Peutz van 23 juni 2022 wordt toegevoegd aan de RBS-rapportage. Tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan was abusievelijk niet de laatste versie van het rapport van Peutz ten aanzien van Octatube toegevoegd. Het Rapport Peutz van 23 juni 2022 wordt nu alsnog toegevoegd aan de RBS-rapportage. Dit rapport bevat géén relevante inhoudelijke c.q. rekenkundige verschillen ten opzichte van het rapport van 18 februari 2022.