



Antea Group Archeologie 2022/156

**Inventariserend Veldonderzoek d.m.v.
proefsleuven**

Aart van der Leeuwlaan 12-14 te Delft

projectnummer 472845
revisie 01
7 december 2022

Antea Group Archeologie 2022/156

Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven

Aart van der Leeuwlaan 12-14 te Delft

projectnummer 472845

revisie 01

7 december 2022

Auteur

M. van Dasselaar

Opdrachtgever

Gemeente Delft

Stationsplein 1

2611 BV Delft

datum vrijgave
08-12-2022

beschrijving revisie 01
Definitief

gecontroleerd
C.I. Nater

CN.

vrijgave
J. van den Broek JvB

Inhoudsopgave	Blz.
Samenvatting	2
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Voorgaande onderzoeken	3
1.3 Motivering onderzoek	3
1.4 Werkzaamheden	4
2 Vooronderzoek	5
3 Archeologische verwachting	6
3.1 Regionale en cultuurlandschappelijke context	6
3.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	6
3.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)	6
3.4 Structuren en sporen	6
3.5 Motivatie	7
3.6 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	7
3.7 Gaafheid en conservering	7
3.8 Anorganische artefacten	7
3.9 Organische artefacten	7
3.10 Archeozoologische en botanische resten	7
3.11 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	7
3.12 Gaafheid en conservering	8
4 Onderzoeksopzet	9
4.1 Doel- en vraagstelling	9
4.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders	9
4.3 Vraagstelling	9
4.4 Onderzoeksopzet	10
5 Onderzoeksresultaten	12
5.1 Bodemopbouw	12
5.2 Sporen en structuren	13
5.3 Vondstmateriaal	16
5.3.1 Aardewerk en keramisch bouw materiaal	16
5.3.2 Botmateriaal	17
5.3.3 Metaal	18
5.3.4 Natuursteen	18
5.4 Monsternamen	18
5.5 Waardering	19
6 Conclusies en advies	22

6.1	Beantwoording onderzoeksvragen	22
6.2	Conclusies	23
6.3	(Selectie)advies	23

Literatuur en geraadpleegde bronnen	25
--	-----------

Lijst met afbeeldingen en bijlagen	26
---	-----------

Sporenlijst	27
--------------------	-----------

Vondstenlijst	28
----------------------	-----------

Bijlagen

1	Archeologische perioden
2	AMZ-cyclus
3	Sporenlijst
4	Vondstenlijst
5	Voorstel voor selectieadvies Delft-Pleysierschool: waarderend onderzoek aan palynologische resten en botanische macroresten

Kaartbijlagen

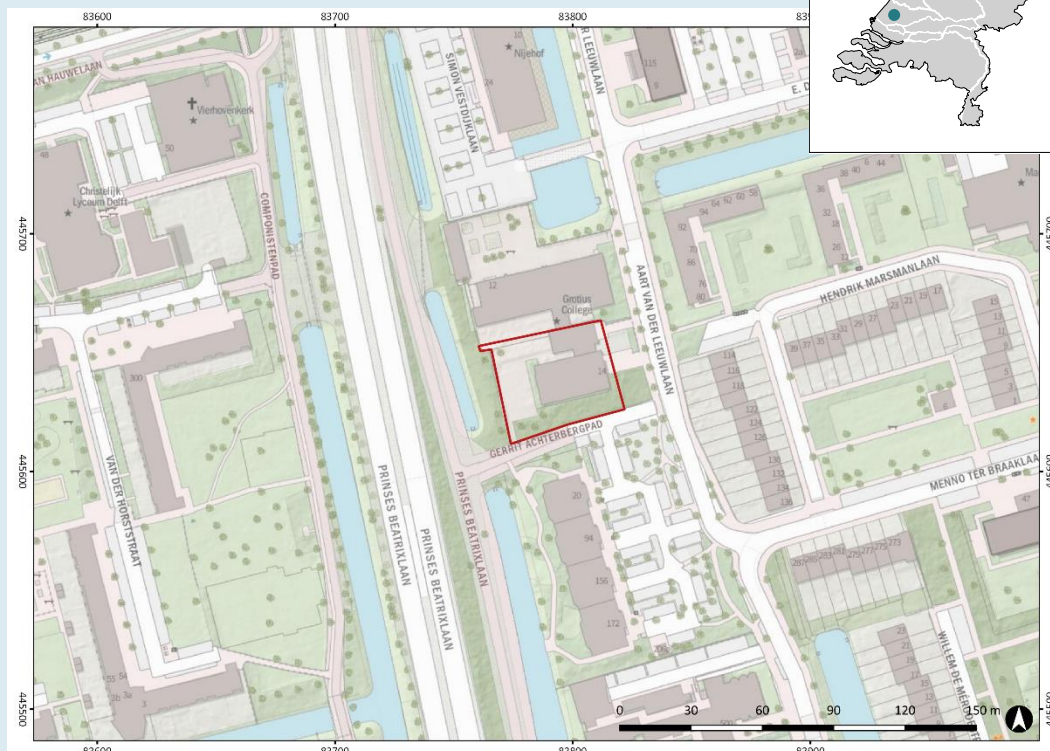
459671-PUT	Overzichtskaart werkputten
472845-AS1	Allesporenkaart
459671-S1	Projectie sporen op kadastrale kaart 1832

Administratieve gegevens

Projectnummer Antea Group 472845
OM-nummer 5132446100
Provincie Zuid-Holland
Gemeente Delft
Plaats Delft
Toponiem Pleysierschool en ISK

Kaartblad 37E
Coördinaten 97730/454727 97850/454719
97895/454294 97706/454293
Opdrachtgever Gemeente Delft
Uitvoerder Antea Group
Datum uitvoering mei 2022
Projectteam J.D. van den Broek (projectleider Antea Group)
G. Sophie (senior KNA-archeoloog)
M. van Dasselaar (KNA-archeoloog MWA)

Vrijgave conform KNA C.I. Nater (senior KNA-archeoloog)
Bevoegd gezag Gemeente Delft
Deskundige Bevoegd gezag L. Bekkers en B. Penning
Beheer documentatie Antea Group, Oosterhout



Afbeelding 1. Uitsnede topografische kaart met de ligging van het onderzoeksgebied (in rood).

Samenvatting

In mei 2022 is door Antea Group in opdracht van Gemeente Delft een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de locatie Pleysierschool en ISK. Het onderzoek heeft bestaan uit een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven en een booronderzoek op het zuidwestelijke deel van de planlocatie.

Aan de Aart van der Leeuwlaan 12-14 in Delft wordt de bestaande bebouwing van de Pleysierschool gesloopt en vervangen door een nieuw schoolgebouw en een sportzaal.

Voorgaand onderzoek

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek is voor de ontwikkelingslocatie een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het hele perceel (De Fuijk 2020). Tijdens het booronderzoek is aangetoond dat er in het zuidwesten ter hoogte van de kas en de sportzaal sprake is van een potentiële archeologische vindplaats uit de Nieuwe tijd en mogelijk ook uit de Late Middeleeuwen, vanaf 0,95 m –mv (1,66 m –NAP).

Resultaten

De hoofdvraag van het onderzoek; *'is er binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig'* kan bevestigend beantwoord worden. De overige specifieke vragen worden als volgt beantwoord:

Aangetroffen sporen bestaan uit de resten van de 17^e-18^e-eeuwse boerderij (muurwerk, straat/goot) en sporen op het erf behorend bij de boerderij (kuilen, greppels, dierbegravingen). Het muurwerk is intact en goed geconserveerd. In de dierbegravingen is het bot ook (redelijk) goed geconserveerd. Onder de resten van de 17^e/18^e-eeuwse boerderij zijn sporadische vondsten uit de late middeleeuwen aanwezig, (met name een scherp kogelpotaardewerk in een humeuze kleilaag), zonder dat daar verder duidelijke sporen bij zijn aangetroffen.

Conclusies en selectieadvies

Uit het proefsleuvenonderzoek is duidelijk geworden dat er sprake is van een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Met name de locatie van de voormalige boerderij is behoudenswaardig en deze lijkt in de laatste bouwplannen niet bedreigd te worden. Geadviseerd wordt de behoudenswaardige resten niet te verstoren. Indien dit niet kan worden voorkomen, dan dient in overleg met het bevoegd gezag te worden bepaald welk deel nader onderzocht moet worden.

Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: telefoon 033-4217456). Een vondstmelding bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog kan ook.

Op 7 december 2022 is dit rapport door de gemeente Delft goedgekeurd en het advies overgenomen.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Aart van der Leeuwlaan 12-14 in Delft wordt de bestaande bebouwing van de Pleysierschool gesloopt en vervangen door een nieuw schoolgebouw en een sportzaal.

1.2 Voorgaande onderzoeken

Bureauonderzoek met inventariserend veldonderzoek

Om op voorhand duidelijk te hebben of bij de werkzaamheden archeologische waarden in het geding zijn, heeft de Gemeente Delft eerder aan Archeologie Delft opdracht gegeven een archeologisch bureauonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek had als doel een archeologische verwachting op te stellen om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige archeologische waarden in het plangebied.¹

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er in het plangebied een middelhoge verwachting geldt voor archeologische resten uit de Late Middeleeuwen. Daarnaast geldt een hoge archeologische verwachting voor resten uit de Nieuwe tijd in het zuiden van het plangebied en een lage verwachting voor resten uit de Nieuwe tijd in het noorden van het plangebied. Deze verwachtingen hebben betrekking op de mogelijke aanwezigheid van een erf met een boerderij uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd, dat bekend is van historisch kaartmateriaal. Daarnaast is tijdens een milieukundig onderzoek in twee boringen een ondoordringbare laag aangetroffen op 0,80 en 1,20 m -mv ter hoogte van de historische bebouwing. Voor de perioden vanaf het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen geldt geen tot een lage verwachting voor archeologische resten.

Om de archeologische verwachting te toetsen en om inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het plangebied is bij het bureauonderzoek van De Fuijk ook een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Door uitvoering van het booronderzoek is aangetoond dat er in het zuidwesten van het plangebied sprake is van een potentiële archeologische vindplaats uit de Nieuwe tijd en mogelijk ook uit de Late Middeleeuwen, vanaf 0,95 m -mv (1,66 m -NAP). In de rest van het plangebied worden geen vindplaatsen meer verwacht, omdat de top van de Gantel Laag in de overige boringen niet meer intact was, en daarnaast zijn in deze boringen geen archeologische indicatoren aangetroffen.

1.3 Motivering onderzoek

Bij de geplande graafwerkzaamheden rondom het zuidelijke schoolgebouw en de kas worden mogelijk archeologische resten vernietigd. Daarom heeft het bevoegd gezag besloten om een proefsleuvenonderzoek plaats te laten vinden na de bovengrondse sloop van het zuidelijke schoolgebouw en de kas, in het zuidwesten van het plangebied, voorafgaand aan de ondergrondse sloop van de funderingen en palen. Dit om te voorkomen dat eventuele

¹ De Fuijk, 2020.

archeologische resten bij de ondergrondse sloop verloren zullen gaan. Ten behoeve van dit proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld door gemeente Delft.²

1.4 Werkzaamheden

De omschrijving van de werkzaamheden in het PvE luidt als volgt:

In totaal zal er circa 180 m² aan proefsleuven worden aangelegd (zie afbeelding 2). Daarnaast is er 50 m² beschikbaar voor optionele, aanvullende sleuven, om bijvoorbeeld de omvang van de vindplaats beter te bepalen. De breedte van de proefsleuven is 2 m op vlakniveau. De putwanden worden trapsgewijs aangelegd om instortingsgevaar te voorkomen. De verwachting is dat er maximaal één vlak hoeft te worden aangelegd. Archeologische resten worden verwacht vanaf 0,95 m -mv (1,66 m -NAP). De te verzamelen informatie tijdens het onderzoek is primair bedoeld om inzicht te krijgen in de aanwezige archeologische waarden en de kwaliteit en omvang daarvan.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform BRL 4000, protocol 4003 met daarin besloten de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1. Voor de KNA-protocollen 4001 (PvE), 4002 (bureauonderzoek), 4003 (inventariserend veldonderzoek) en 4004 (opgraven) is Antea Group gecertificeerd conform de SIKB-BRL 4000 (Beoordelingsrichtlijn voor archeologie).



Afbeelding 2. Puttenplan zoals opgenomen in het PvE.

² De Fuijk 2021.

2 Vooronderzoek

Eerder uitgevoerde onderzoeken	
Bureauonderzoek en IVO-O (verkennende fase)	
Uitvoerder	Erfgoed Delft, Archeologie
Uitvoeringsperiode	2020
Rapportage	Fuijk, I. de, 2020: <i>Aart van der Leeuwlaan 12-14, Een bureau- en verkennend booronderzoek</i> , Delftse Archeologische notities 252, Delft.
Resultaten	Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek is voor de ontwikkelingslocatie een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het hele perceel (De Fuijk 2020). Tijdens het booronderzoek is aangetoond dat er in het zuidwesten ter hoogte van de kas en de sportzaal sprake is van een potentiële archeologische vindplaats uit de Nieuwe tijd en mogelijk ook uit de Late Middeleeuwen, vanaf 0,95 m –mv (1,66 m –NAP).
Advies	Omdat de top van de verwachte vindplaats vanaf 0,95 m –mv aanwezig kan zijn, worden bij de sloopwerkzaamheden met name rondom het zuidelijke schoolgebouw nr. 14 (tot 1,10 m –mv) en eventueel ook bij de latere nieuwbouwwerkzaamheden mogelijk archeologische resten vernietigd. Daarom wordt geadviseerd om een proefsleuvenonderzoek plaats te laten vinden na de bovengrondse sloop van het zuidelijke schoolgebouw en de kas, in het zuidwesten van het plangebied, voorafgaand aan de ondergrondse sloop van de funderingen en palen. Dit om te voorkomen dat eventuele archeologische resten bij de ondergrondse sloop verloren zullen gaan.

3 Archeologische verwachting

Op grond van het uitgevoerde bureauonderzoek en booronderzoek is de gespecificeerde archeologische verwachting als volgt:

3.1 Regionale en cultuurlandschappelijke context³

Het plangebied is gelegen op geulafzettingen van de Gantel Laag. Deze afzettingen zijn enkele eeuwen voor de jaartelling afgezet. De hoger gelegen oeverwallen vormen als gevolg van reliëfinversie samen met de geulsedimenten ideale locaties voor bewoning. Vanaf de Romeinse tijd werd in de Delftse regio dan ook veelvuldig gewoond. Het plangebied bevindt zich in de Lage Abtswoudse Polder, ten zuiden van de binnenstad van Delft. Het gebied van en rondom deze polder is sinds de 10^e eeuw ontgonnen en in cultuur gebracht. De polder bestond overwegend uit een strokenverkaveling waarbij elke boerderij op de bijbehorende strook grond werd gebouwd. Dit leidde tot een lintvormige bebouwing langs ontginningsassen, die haaks op de verkavelingsrichting stond. Het plangebied ligt ter hoogte van zo'n ontginningsas, de Papsouse Weg (later bekend als Abtswoudse Weg). Op de Kaart van Kruikius uit 1712 te zien dat het zuidelijke deel van het plangebied op een erf lag langs de Papsouse Weg. Volgens de kaart stond op het erf een boerderij met rondom een tuin/boomgaard. Uit de Kadasterkaart uit 1832 blijkt dat circa een eeuw later ongeveer op dezelfde locatie nog steeds bebouwing binnen het plangebied aanwezig is. Op de Kadasterkaart zijn drie gebouwen te zien; mogelijk gaat het hier om een hoofdgebouw en twee bijgebouwen. Recenter historisch kaartmateriaal laat zien dat het plangebied vanaf de 19^e eeuw steeds bebouwd is geweest. Het huidige schoolgebouw in het plangebied dateert uit 1967 en de gymzaal en uitbreiding uit respectievelijk 1969 en 1987. In 2015 is tussen de gymzaal en het hoofdgebouw een kas gebouwd.

3.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Binnen het plangebied zijn sporen te verwachten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Binnen het plangebied zijn resten van huisplaatsen, (afval)kuilen, kelders, water- en beerputten, bijgebouwen en sporen van landgebruik te verwachten.

3.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)

Uit het booronderzoek is gebleken dat er aanwijzingen zijn aangetroffen voor een archeologische vindplaats ten zuiden en westen van het zuidelijke schoolgebouw (nr. 14) en de kas. Deze locatie komt redelijk overeen met die van het historische perceel dat op historisch kaartmateriaal staat afgebeeld. In de rest van het plangebied worden geen vindplaatsen meer verwacht: de top van de Gantel Laag was in de overige boringen niet meer intact. Ook zijn in deze boringen geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3.4 Structuren en sporen

Voor het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor het aantreffen van sporen uit de Late Middeleeuwen en een hoge verwachting voor sporen uit de Nieuwe tijd. De sporen en structuren kunnen bestaan uit sporen van akker- en woonlagen, de funderingen van gebouwen, kelders, water- en beerputten en (afval)kuilen.

³ Van Dasselaar en Nater, 2021.

3.5 Motivatie

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn aanwijzingen aangetroffen voor een archeologische vindplaats vanaf 0,95 m -mv (1,66 m -NAP) op locaties waar volgens historisch kaartmateriaal mogelijk nog resten van een historisch erf met bebouwing aanwezig zijn. Het archeologisch proefsleuvenonderzoek moet uitsluitend geven over de aanwezigheid en de conserveringsgraad van archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het onderzoek levert naar verwachting veel informatie op over het gebruik van het erf en zijn voorgangers.

3.6 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

De bodemopbouw zal bestaan uit een of twee recente ophogingslagen. Onder deze ophogingslaag ligt een oude bouwvoor waarin archeologische resten worden verwacht. De diepte van deze laag is afwisselend en varieert van 1,66-1,68 m –NAP tot 2,34 m -NAP. Onder de ophogingslagen en de oude bouwvoor bevinden zich geul- en oeverafzettingen van de Gantel Laag, vanaf 1,49-1,70 m -NAP. Hierin zijn eventuele sporen uitgegraven.

3.7 Gaafheid en conservering

Mogelijk zijn delen van het plangebied verstoord door activiteiten in het recente verleden. Daar waar de bodem niet verstoord is zal de conservering van sporen en vondsten, van organische en anorganische materialen, goed zijn.

3.8 Anorganische artefacten

Er zijn vondsten te verwachten van de anorganische materialen aardewerk, glas, metaal, natuursteen en keramisch bouw materiaal.

3.9 Organische artefacten

Er zijn vondsten te verwachten van de organische materialen bot (dierlijk), textiel, leer en hout.

3.10 Archeozoologische en botanische resten

Kansrijke sporen voor het nemen van grondmonsters voor archeozoologisch en botanisch onderzoek dienen in deze onderzoeksfase, indien mogelijk, *in situ* bewaard te blijven.

3.11 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

De bodemopbouw zal bestaan uit een of twee recente ophogingslagen. Onder deze ophogingslaag ligt een oude bouwvoor waarin archeologische resten worden verwacht. De diepte van deze laag is afwisselend en varieert van 1,66-1,68 m –NAP tot 2,34 m -NAP. Onder de ophogingslagen en de oude bouwvoor bevinden zich geul- en oeverafzettingen van de Gantel Laag, vanaf 1,49-1,70 m -NAP. Hierin zijn eventuele sporen uitgegraven.

3.12 Gaafheid en conservering

Mogelijk zijn delen van het plangebied verstoord door activiteiten in het recente verleden. Daar waar de bodem niet verstoord is zal de conservering van sporen en vondsten, van organische en anorganische materialen, goed zijn.

4 Onderzoeksopzet

4.1 Doel- en vraagstelling

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is het vaststellen van de locatie, omvang, aard, datering en conservering van eventuele archeologische vindplaatsen binnen het plangebied. De verzamelde gegevens dienen een inhoudelijke en kwalitatieve waardering van eventuele vindplaatsen mogelijk te maken. De bij het proefsleuvenonderzoek verzamelde gegevens dienen daarnaast uitgangspunt te zijn bij het formuleren van een waardestelling en aanbeveling (selectieadvies) voor eventueel vervolgonderzoek of behoud ter plaatse.

4.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Een aantal thema's binnen de NOaA is specifiek van toepassing op onderhavige 'archeoregio' en periode(n). Dit onderzoek vindt plaats in de archeoregio 'Hollands veen- en kleigebied' en heeft betrekking op de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd en de verschillende complextypen als akker/tuin, niet opgehoogde nederzetting zonder stedelijk karakter of individuele huisplaats.

4.3 Vraagstelling

Bij het onderzoek is het primair van belang om vast te stellen of er vindplaatsen binnen het plangebied aanwezig zijn. Indien deze aanwezig zijn, dient de aard, omvang, diepteligging en mate van conservering bepaald te worden, zodat er een waardering van de vindplaats mogelijk is en kan worden bepaald of deze behoudenswaardig is.

Het onderzoek dient conform het Programma van Eisen antwoord te geven op de volgende vragen.⁴

- Indien aanwezig, wat is de aard, datering, omvang en conserveringstoestand van de aangetroffen grondsporen en archeologische lagen?
- Wat is de diepteligging (NAP of t.o.v. maaiveld), de dikte en stratigrafische positie van de archeologische laag of lagen waarin archeologische indicatoren zijn aangetroffen?
- Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig, wat is de vondstdichtheid en hoe is de conserveringstoestand?
- Wat is de bodemopbouw van het plangebied?
- Zijn er delen van het plangebied verstoord? En zo ja, waar en in welke mate?
- Welke verwachting geldt er op basis van de resultaten van dit onderzoek voor de rest van het plangebied?
- Komt de archeologische verwachting overeen met de reeds bekende resultaten uit eerder veldonderzoek in de omgeving van het plangebied?
- Is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats/vindplaatsen?
- Wat zal de aantasting zijn van de vindplaats(en) bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden?

⁴ De Fuijk, 2021.

4.4 Onderzoeksoopzet

Datum uitvoering	16-05-2022 en 17-05-2022
Veldteam	G. Sophie (senior KNA-archeoloog), M. van Dasselaar (KNA-archeoloog MWA).
Weersomstandigheden	Droog en zonnig, (half)bewolkt.
Afwijkingen op PvE/PvA	Er zijn twee proefsleuven aangelegd, uitgaand van het puttenplan in het Programma van Eisen (afbeelding 2). In afbeelding 2 wordt het oorspronkelijke puttenplan vergeleken met de daadwerkelijke uitgevoerde proefsleuven. Er is in overleg met de bevoegde overheid ter plaatse bepaald dat er kon worden afgeweken van het oorspronkelijke puttenplan. Vanwege de grote bomen in het westelijke deel van de onderzoekslocatie, die behouden moesten blijven, zijn beide werkputten daar korter geworden (rekening houdend met de kruinen van de bomen). Daarnaast is voor de aanleg van Werkput 1 afgeweken van de oorspronkelijk geplande ligging vanwege de verstoringen door bestaande kabels en leidingen op de geplande locatie van deze sleuf.
Doelen en wensen opdrachtgever	Geen bijzonderheden.
Randvoorwaarden	Geen bijzonderheden.



Afbeelding 2a/b: puttenplan (bron: PvE) vergeleken met de daadwerkelijk uitgevoerde proefsleuven.

De verwachting is dat er maximaal één vlak hoeft te worden aangelegd. Archeologische resten worden verwacht vanaf 0,95 m -mv (1,66 m -NAP). De te verzamelen informatie tijdens het onderzoek is primair bedoeld om inzicht te krijgen in de aanwezige archeologische waarden en de kwaliteit en omvang daarvan. Er dient te worden gestreefd naar een onderzoek dat resulteert in de gewenste informatie (zie onderzoeksvragen).

Technische uitvoering

- de werkputten worden aangelegd met een kraan met een gladde bak;
- er wordt laagsgewijs verdiept tot op het niveau waarop sporen duidelijk zichtbaar zijn;
- het archeologisch leesbare vlak wordt waar nodig handmatig opgeschaafd, gefotografeerd, ingekrast, beschreven en getekend op schaal 1:50 of digitaal (RTS/fixed GPS) ingemeten;
- NAP-hoogtes worden gemeten in intervallen van 5 m;
- van de opgravingsvlakken worden overzichtsfoto's gemaakt;
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd, gedocumenteerd en afgewerkt. Uitgangspunt bij het bepalen van deze selectie zijn de onderzoeksvragen uit het PvE; dit ter beoordeling aan de veldarcheoloog in overleg met de senior-KNA-archeoloog van de uitvoerende partij. Indien het aantal sporen gering is of de aard van de sporen erg onduidelijk is, moet getracht worden om door middel van het couperen en afwerken van de sporen toch zo veel mogelijk informatie te verkrijgen om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden en een waardering van de vindplaats mogelijk te maken.

5 Onderzoeksresultaten

De aangetroffen onderzoeksresultaten zijn onder te verdelen in categorieën Bodemopbouw, Archeologische sporen en Vondsten. Deze worden hieronder behandeld.

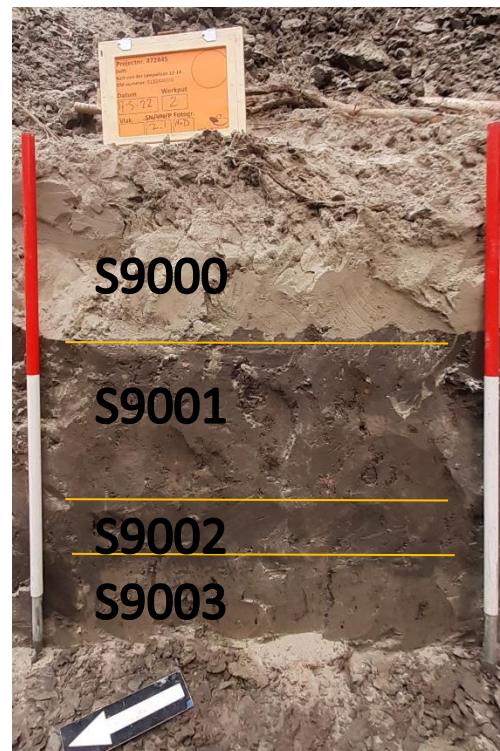
5.1 Bodemopbouw

De bodemopbouw is, overeenkomstig het eerder uitgevoerde booronderzoek, eenvoudig te beschrijven. Onder de bouwvoor van recent bouwzand van 40 tot 50 cm dik (S9000), ligt een dik pakket humeuze zandige klei (S9001, geroerde 'erflaag') waarin door bodemvorming en menselijke activiteiten plaatselijk meer of minder humeuze en archeologische fragmenten (mn. baksteenresten) terechtgekomen zijn (zie afbeelding 3a en 3b).

In werkput 1 betreft het een egaal pakket van ca. 50 cm dik (S9001). In werkput 2 is een duidelijk humeuze laag onder S9001 bewaard gebleven. Deze laag bevat een fragment kogelpotardewerk (V006). Mogelijk is dit (laatmiddeleeuwse) niveau ook aanwezig geweest in werkput 1, maar door latere vergraving opgenomen in laag 9001. In beide werkputten bestaat de natuurlijke ondergrond uit licht zandige beige klei (S9003). Bij het verdiepen van een coupe door twee sporen werd onder S9003 een meer gelaagd pakket van zand en kleilaagjes zichtbaar (S9004, zie afbeelding 8).



Afbeelding 3a: profielopname P1.1 in Werkput 1.



Afbeelding 3b: profielopname P2.1 in Werkput 2.

De bodemopbouw is daarmee overeenkomstig de verwachting uit het bureauonderzoek en de booronderzoeken: de zandige klei in de ondergrond (S9003 en S9004) betreft de geul- en oever afzettingen van de Gantel laag (Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Walcheren). Mogelijk betreft het donker humeuze niveau in de top daarvan (S9002) een deels natuurlijke laklaag, of een door de mens veroorzaakt humeus niveau.

5.2 Sporen en structuren

De aangetroffen archeologische sporen zijn onder te verdelen in verschillende categorieën, zoals beschreven in tabel 1. De sporen zijn getekend in kaartbijlage ASK 1. Deze worden hieronder nader beschreven per werkput.

Spooraard	Aantal	Spoornummers
Dierbegraving	4	S001, S002, S003 en S004
Greppel	3	S005, S007, S015
Kuil	6	S008, S009, S010, S016, S017, S018
Muurwerk	3	S012, S014, S019
Puinspoor	1	S006
Houtskoolspoor/laag	1	S013
Straat/goot	1	S011

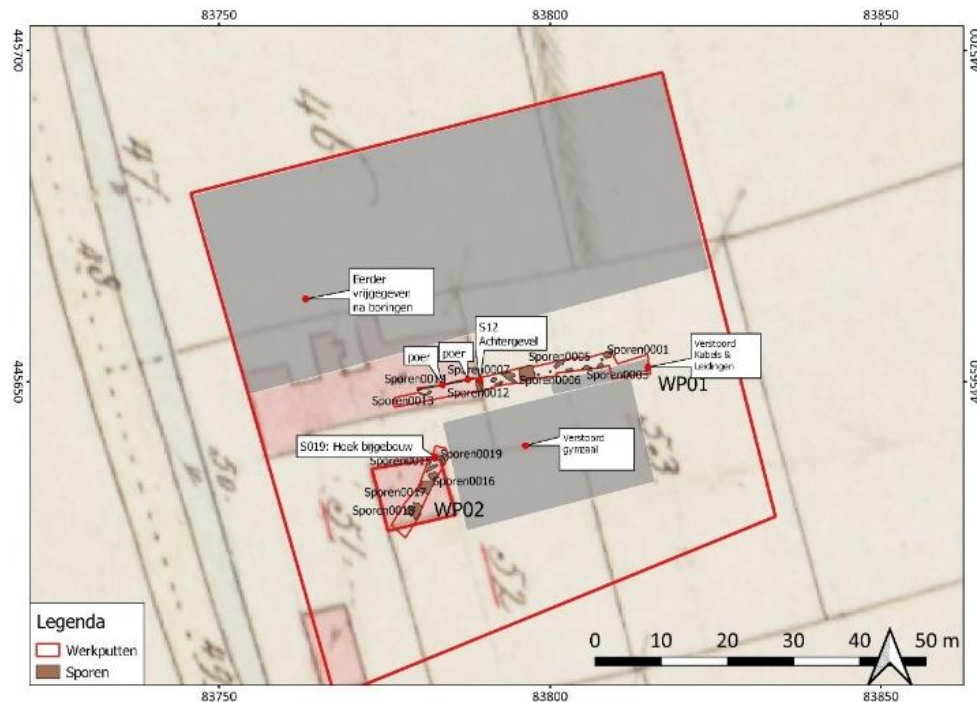
Tabel 1. Spooraard van de aangetroffen sporen.

Werkput 1

In deze werkput zijn de resten aangetroffen van de boerderij die op de kadastrale kaart van 1832 getekend staat. De sporen komen goed overeen met de verwachte locatie (op basis van de projectie in het PvE en afbeelding 5). S012 is vermoedelijk de achtergevel en S014 een tussenmuur in de stal, waar twee poeren vermoedelijk twee houten palen van de houtskeletbouw gedragen hebben (zie afbeelding 4 en 5). Het baksteenformaat van S012 en S014 is 16x8x4 cm (rode baksteen).



Afbeelding 4a: Baksteen funderingsresten in WP1 (S012 en S014). De gele blokjes zijn poeren binnen S014.



Afbeelding 4b: projectie van de aangetroffen archeologische sporen op de kadastrale kaart van 1832. Grotere versie: zie kaartbijlage S1.

Achter de achtergevel S012 zijn in Werkput 1 sporen als kuilen en greppels aangetroffen, waarvan greppel S007 gecoupeerd is (afbeelding 6). De coupe laat twee dieper uitgegraven delen van de greppel (twee evenwijdige greppels?) zien. Ook is er een puinspoor met een intacte rand van *in situ* bewaard, halfsteens muurwerk (S006), en een goot of straatje direct achter de achtergevel (S011).



Afbeelding 5: coupe door S007.

Nog oostelijker in Werkput 1 zijn er vier concentraties met botmateriaal (S001 t/m 004), die als dierbegravingen ((middel)grote zoogdieren (koe, schaap/geit, varken) worden geïnterpreteerd, omdat delen in anatomisch verband lijken te liggen (zie afbeelding 6). Deze sporen zijn niet gecoupeerd. Wel zijn enkele fragmenten bot per kuil verzameld.



Afbeelding 6: dierbegraving (S004).

Werkput 2

In Werkput 2 is een fragment muurwerk (S019) aangetroffen (afbeelding 7), dat waarschijnlijk de hoek was van het bijgebouw dat op de kadastrale kaart van 1832 getekend staat. Van het gebouw is alleen (dit onderste deel van) de fundering gevonden. Het baksteenformaat is identiek aan S012 en S014 (16x8x4 cm, rode steen).

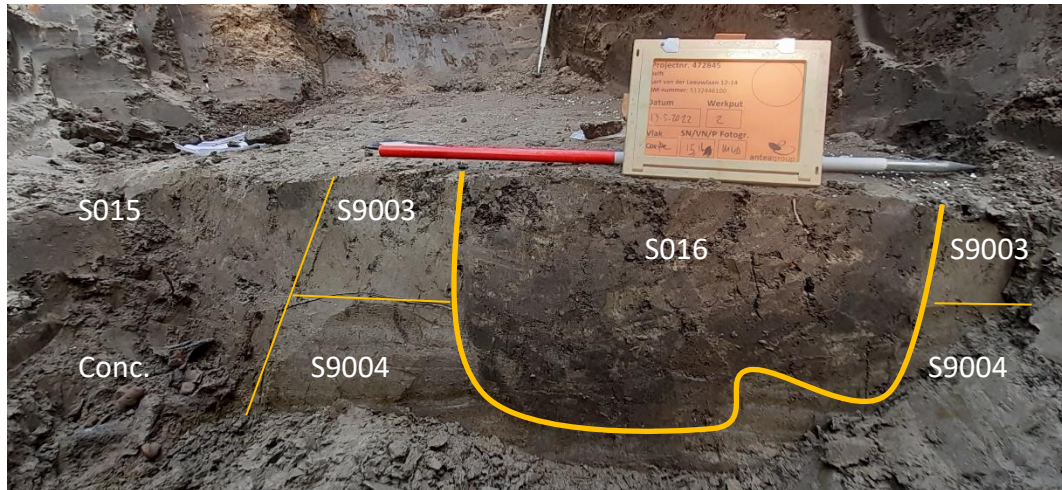


Afbeelding 7: muurwerk, S019, hoek bijgebouw.

Op een iets dieper niveau liggen in werkput 2 een greppel (S015) en een aantal grote kuilen met een vermoedelijk 17^e/18^e-eeuwse datering (S016, S017 en S018). Afbeelding 8 toont de coupe door S015 en S016. In S015 is een grote concentratie bot aanwezig (dierbegraving, deze liep verder door onder het niveau van de coupe, en in de profielwand links op de foto).

Opvallend is de vondst van één fragment kogelpotaardewerk in de profielopname (zie hoofdstuk 5.1) en een aantal fragmenten grijsbakkend aardewerk, die zijn opgenomen in de latere 17^e/18^e-

eeuwse kuilen. Er is dus wel sprake van een beperkt aantal middeleeuwse vondsten, maar geen (duidelijke) sporen uit deze periode.



Afbeelding 8: Coupe door S015 en S016.

5.3 Vondstmateriaal

Er zijn 13 vondstnummers uitgedeeld, voor vondsten die bij de aanleg van het vlak en uit de sporen zijn verzameld. In totaal gaat het om 49 fragmenten keramiek, 1 stuks bouwkeramiek, 5 stuks metaal, 20 stuks bot en 1 fragment natuursteen (zie tabel 2).

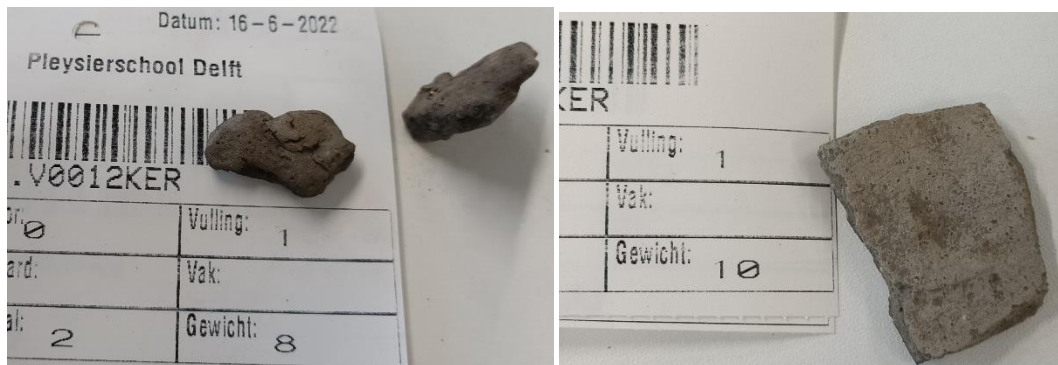
Inhoud	Aantal	Gewicht (g)
Keramiek	49	1455
Keramisch bouw materiaal	1	4
Metaal	5	345
Bot	20	938
Natuursteen	1	6900

Tabel 2. Aantallen en gewicht per vondstcategorie.

Het overgrote deel van de vondsten bestaat uit aanlegvondsten, die te dateren zijn in de Nieuwe Tijd (behorend bij de naar verwachting 17^e-20^e-eeuwse boerderij). Dit betreft aardewerkfragmenten, botresten en metaal. Opvallend is een fragment natuursteen, een hergebruikt deel van een grafsteen.

5.3.1 Aardewerk en keramisch bouw materiaal

Als aanlegvondst (niet in een spoor) uit werkput 1 zijn er twee fragmentjes aardewerk (V012), die mogelijk uit ijzertijd/inheems romeins dateren. Het zijn kleine wandfragmenten, dus de exacte datering is moeilijk te bepalen.



Afbeelding 9a en 9b. ijzertijd aardewerk (?) en fragment kogelpotaardewerk.

De oudste middeleeuwse vondst betreft 1 fragment kogelpotaardewerk in de profielopname P2.1 (afbeelding 3b) en een aantal fragmenten grijsbakend aardewerk, die zijn opgenomen in de latere 17^e/18^e-eeuwse kuilen. Verder is het aardewerk grotendeels roodbakend met veel glazuur, en daterend uit de Nieuwetijd (zie afbeelding 10).



Afbeelding 10, vnr 2, roodbakend aardewerk.

5.3.2 Botmateriaal

Het botmateriaal is met name verzameld uit de mogelijke dierbegravingen S001 t/m 004 en S015. Uit S015 is deel van een concentratie bot verzameld van een enkel jong dier, vermoedelijk een in de greppel begraven kalf (zie afbeelding 11).

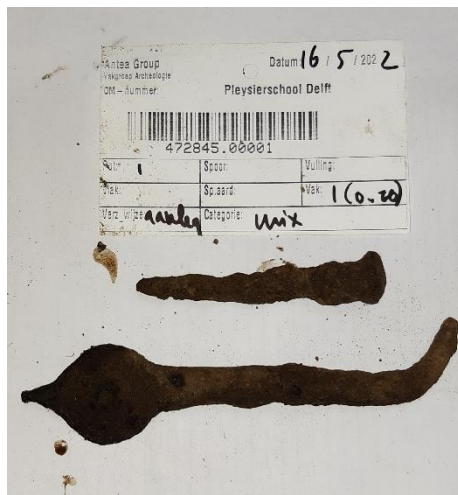


Afbeelding 11: botmateriaal uit coupe S015.

5.3.3 Metaal

Het metaal is beschreven door metaalspecialist M. Hendriksen (Archeometaal). Het betreft 2 nagels, een deel van een emmerhengsel (zie afbeelding 12a), een smalle strip en een kettingschakel. Geadviseerd wordt het metaal niet te deponeren (deselectie).

VONDST	AANTAL	MATERIAAL	HOOFDCATEGORIE	CATEGORIE	OMSCHRIJVING
1	1	MFE	gebouw en structuur	nagel	vierkante doorsnede
1	1	MFE	overig	hengsel	deel emmerhengsel
2	1	MFE	gebouw en structuur	nagel	vierkante doorsnede
9	1	MFE	overig	indet	smalle strip, mogelijk deel van staartgeheng
13	1	MFE	overig	kettingschakel	ring of schakel van ketting



Afbeelding 12a: emmerhengsel en nagel.



Afbeelding 12b: fragment grafsteen.

5.3.4 Natuursteen

In de aanlegvondsten in Werkput 1, uit een puinlaag binnen op het erf van de boerderij werd een fragment natuursteen (donkergrijze kalksteen, 'Arduin') gevonden, waarop delen van een gotische tekst zichtbaar zijn (zie afbeelding 12b). Een zichtbaar deel van de tekst is mogelijk 'aadt'. Vermoedelijk betreft het een hergebruikt stuk grafsteen.

5.4 Monstername

Er is een monster genomen van de vulling van Spoor 13, zie tabel 3.

Monsternummer	Spoornummer	Werkput	Type monster	Beschrijving
1	0013	1	Zeefmonster macroresten/houtskool	Houtskoolhoudende laag in natuurlijke klei of ondiepe greppel?

Tabel 3. Aantallen en gewicht per vondstcategorie.

Het monster is onderzocht door BIAx als volgt gewaardeerd (zie het volledige rapport in bijlage 5):

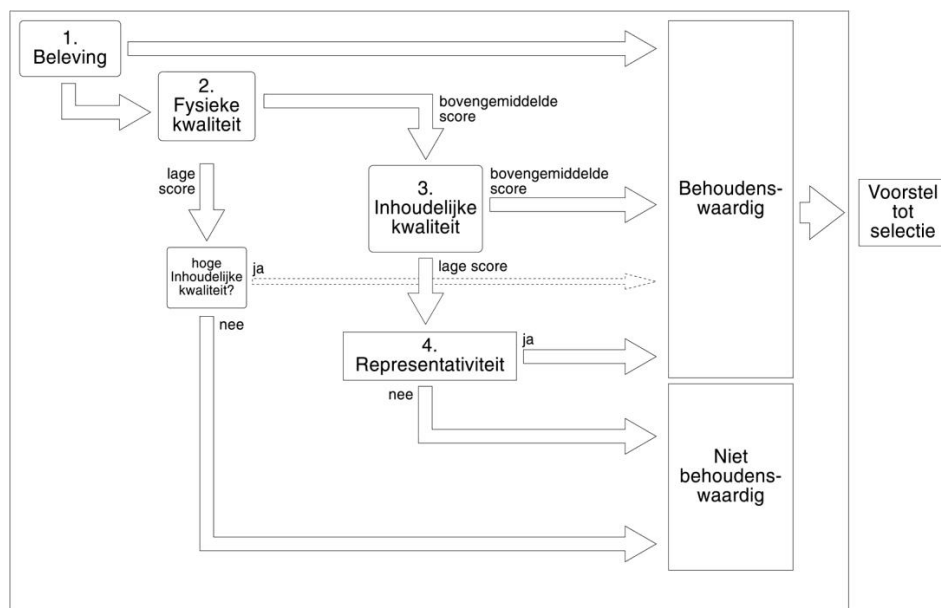
Op basis van het inventariserend onderzoek wordt het volgende selectieadvies voorgesteld.

Het gewaardeerde macrorestenmonster (V10) bevatte geen zaden en/of vruchten, waardoor een macrorestenanalyse niet zinvol is. Het aanwezige houtskool in het monster bestaat uit te weinig fragmenten voor zinvol anthracologisch onderzoek.

Het pollenpreparaat bevat voornamelijk verkoolde plantenresten en slechts zeer weinig pollen dat bovendien slecht tot matig is geconserveerd. Het monster komt niet in aanmerking voor volledige analyse. Geadviseerd wordt geen verdere analyse op het monster uit te voeren.

5.5 Waardering

Het onderhavige proefsleuvenonderzoek betreft een karterend alsmede waarderend onderzoek. Er is in de eerste plaats gekeken naar de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen (karteren). De aangetroffen vindplaats dient vervolgens ook gewaardeerd te worden op fysieke (en inhoudelijke) kwaliteiten, waaruit een waardestelling volgt. Aan de hand van deze waardestelling zal worden geadviseerd of de vindplaats al dan niet behoudenswaardig is. De waardering van een vindplaats geschiedt aan de hand van een aantal criteria zoals vastgelegd in de KNA 4.1 (Bijlage IV: Het waarderen van vindplaatsen). Het proces van waarderen kan schematisch worden weergegeven zoals in Afbeelding 13. In dit proces zijn een aantal stadia te onderscheiden die aan de hand van verschillende criteria doorlopen moeten worden.



Afbeelding 13. Processchema waarderingcriteria archeologische vindplaatsen.

Beleving

De criteria 'schoonheid' en 'herinneringswaarde' hebben betrekking op nog zichtbare relictten in het landschap en een associatie van de vindplaats met een historische gebeurtenis. Aangezien de vindplaats niet zichtbaar is in het landschap, is dit punt niet van toepassing.

Fysieke kwaliteit

Wanneer het belevingsaspect niet kan worden bepaald, dient ook de fysieke kwaliteit van de vindplaats meegenomen te worden. De fysieke kwaliteit wordt vastgesteld aan de hand van twee criteria: 'gaafheid' en 'conservering', waarbij het eerste betrekking heeft op de vindplaats als geheel en het tweede op de conserveringstoestand van het vondstmateriaal. Beide criteria worden gescoord tussen 1 (laag) en 3 (hoog).

Het westelijke deel van de vindplaats, ter plaatse van de voormalige boerderij en een deel van het erf is gaaf, met intacte funderingen en overige intacte grondsporen. Echter er zijn verstoringen in de directe omgeving (het deel waar de gymzaal gestaan heeft), waardoor ook een deel van de vindplaats. Vondstmateriaal is ruim aanwezig in sporen en lagen en het aardewerk en botmateriaal dat is aangetroffen is redelijk tot goed geconserveerd. Op gaafheid scoort deze vindplaats een 2, op conservering een 3, wat samen een score van 5 oplevert.

Een vindplaats is behoudenswaardig als deze op de fysieke kwaliteit bovengemiddeld scoort (≥ 5). Is de score lager dan wordt ook gekeken naar de inhoudelijke kwaliteit. Indien één van deze criteria hoog scoort (3) is een vindplaats alsnog behoudenswaardig.

Inhoudelijke kwaliteit

Waardering op inhoudelijke kwaliteit is van toepassing, gezien de gemiddelde score op fysieke kwaliteit.

Op zeldzaamheid is een 1 gescoord, omdat er veel vergelijkbare (potentiële) vindplaatsen in de directe omgeving bekend zijn. Van de boerderijen langs de Papsouseweg is bekend dat ze zijn afgebroken, maar hiervan is er nog geen voorbeeld archeologisch opgegraven.

Op informatiewaarde is een 2 gescoord. Er zijn geen specifieke kennislacunes (hetzij geografisch of chronologisch, hetzij inhoudelijk) te associëren met deze vindplaats, maar verder onderzoek naar de vindplaats kan wel meer licht werpen op de aard van de vindplaats (o.a. datering en begrenzing). Daarom scoort deze vindplaats hierop gemiddeld.

De ensemblewaarde hangt af van de archeologische context en de landschappelijke context. Binnen de microregio komen veel synchrone en diachrone contexten voor, waardoor de ensemblewaarde op het eerste punt hoog is. Omdat het oorspronkelijke landschap zo goed als volledig verdwenen intact is, geldt hiervoor een gemiddelde score. De ensemblewaarde is op 2 gescoord.

Op representativiteit scoort de vindplaats hoog (3 punten), omdat er in de nabije omgeving (buitengebied voormalige Papsouse polder) weliswaar diverse archeologische vindplaatsen bekend zijn maar het aandeel Laatmiddeleeuws/Nieuwe tijd is daarin beperkt te noemen. Eerder gaat het daar om vindplaatsen uit de Romeinse tijd.

Hiermee komt de inhoudelijke kwaliteit opgeteld uit op 8, wat bovengemiddeld is. Op basis daarvan is de vindplaats beoordeeld als behoudenswaardig.

Tabel 1. Scoretabel waardestelling vindplaats

Waarde	Criteria	Score
Beleving	Schoonheid	(wordt niet gescoord)
	Herinnering	(wordt niet gescoord)
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	2
	Conservering	3
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	1
	Informatiewaarde	2
	Ensemblewaarde	2
	Representativiteit	3

6 Conclusies en advies

6.1 Beantwoording onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek; *'is er binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig'* kan bevestigend beantwoord worden. De overige specifieke vragen worden als volgt beantwoord:

Indien aanwezig, wat is de aard, datering, omvang en conserveringstoestand van de aangetroffen grondsporen en archeologische lagen?

Aangetroffen sporen bestaan uit de resten van de 17^e-18^e-eeuwse boerderij (muurwerk, straat/goot) en sporen op het erf behorend bij de boerderij (kuilen, greppels, dierbegravingen). Het muurwerk is intact en goed geconserveerd. In de dierbegravingen is het bot ook (redelijk) goed geconserveerd. Onder de resten van de 17^e/ 18^e-eeuwse boerderij zijn sporadische vondsten uit de late middeleeuwen aanwezig, (met name een scherp kogelpotaardewerk in een humeuze kleilaag), zonder dat daar verder duidelijke sporen bij zijn aangetroffen.

Wat is de diepteligging (NAP of t.o.v. maaiveld), de dikte en stratigrafische positie van de archeologische laag of lagen waarin archeologische indicatoren zijn aangetroffen? Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig, wat is de vondstdichtheid en hoe is de conserveringstoestand?

De NAP-waarden zijn opgetekend in de kaartbijlage (ASK). Het muurwerk ligt op ca. 1,30 m-NAP. Dit is het hoogste niveau van de aangetroffen sporen. Het maaiveld ligt rond 1,0 m-NAP. Globaal kan worden gesteld dat de bovenste 30 -50 cm van de bodem recent verstoord/opgebracht is.

Wat is de bodemopbouw van het plangebied?

De natuurlijke bodemopbouw is conform de geologische verwachting. De zandige klei in de ondergrond (S9003 en S9004) betreft de geul- en oever afzettingen van de Gantel laag (Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Walcheren). Mogelijk betreft het donker humeuze niveau in de top daarvan (S9002) een deels natuurlijke laklaag, of een door de mens veroorzaakt humeus niveau. Hierboven zijn een geroerd humeus kleipakket (erlagen) en een recente ophooglaag aanwezig.

Zijn er delen van het plangebied verstoord? En zo ja, waar en in welke mate?

Ter plaatse van de voormalige gymzaal is de bodem volledig verstoord door de aanwezigheid van de kruipruimte onder het gebouw (zie kaartbijlage 472845-S1, het zuidelijke grijze vlak).

Welke verwachting geldt er op basis van de resultaten van dit onderzoek voor de rest van het plangebied?

Op basis van het intacte muurwerk in werkput 1 en een deel van het bijgebouw in werkput 2, wordt verwacht dat nog meer muurwerk van de boerderij in het westelijke deel *in situ* aanwezig is.

Komt de archeologische verwachting overeen met de reeds bekende resultaten uit eerder veldonderzoek in de omgeving van het plangebied?

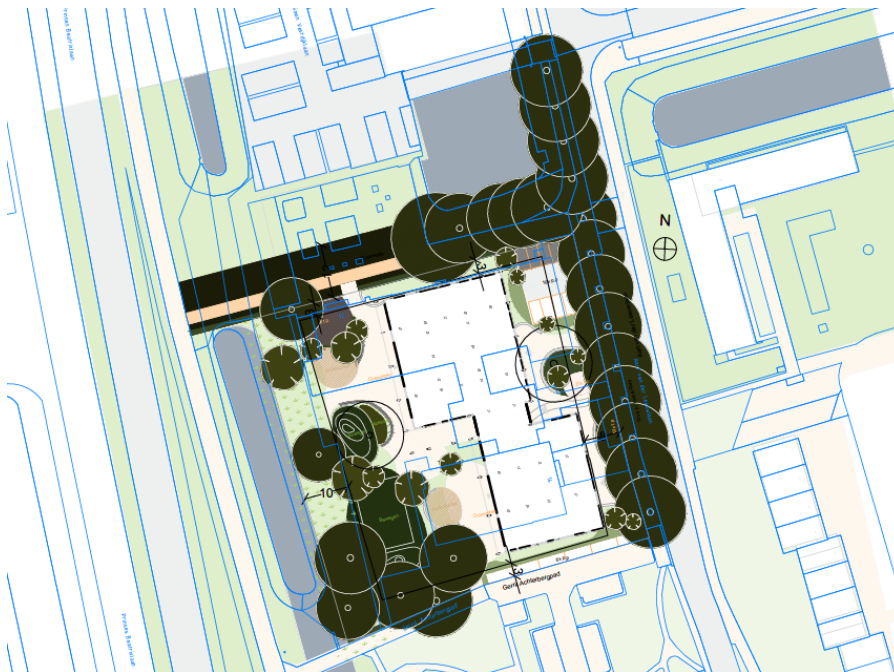
Ja, zowel de natuurlijke bodemopbouw als de dieptes van de verschillende archeologische niveaus komen overeen met het eerder uitgevoerde booronderzoek. Uit het proefsleuvenonderzoek is verder gebleken dat de muurresten en andere sporen van de boerderij (tenminste gedeeltelijk) intact en *in situ* bewaard gebleven zijn.

Is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats/vindplaatsen?

De aangetroffen resten van de 17^e/18^e-eeuwse boerderij, inclusief de daarbij behorende sporen (kuilen, greppels op het achterterrein) worden behoudenswaardig geacht. Op grond van de projectie op de kadastrale kaart van 1832 is de verwachte ligging van de rest van de funderingen van de boerderij nauwkeurig te bepalen.

Wat zal de aantasting zijn van de vindplaats(en) bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden?

Van gemeente Delft is de laatste ontwerptekening ontvangen (zie afbeelding 14). Gestippeld is het voorgestelde bouwvlak. Een uitgewerkt bouwplan is er nog niet. De plek van de boerderij zelf zou in dit bouwplan niet bedreigd worden, wel het achter de boerderij gelegen erf. In hoeverre er andere werkzaamheden worden uitgevoerd binnen het plangebied (kabels en leidingen, andere graafwerkzaamheden) is nog niet duidelijk.



Afbeelding 14: gestippeld: het bouwvlak.

6.2 Conclusies

Uit het proefsleuvenonderzoek is duidelijk geworden dat er sprake is van een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Met name de locatie van de voormalige boerderij is behoudenswaardig en deze lijkt in de laatste bouwplannen niet bedreigd te worden.

6.3 (Selectie)advies

Geadviseerd wordt de behoudenswaardige resten niet te verstoren. Indien dit niet kan worden voorkomen, dan dient in overleg met het bevoegd gezag te worden bepaald welk deel nader onderzocht moet worden.

Ook voor vrijgegeven (delen van) plangebieden bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Het betreft dan vaak kleine sporen of resten die niet door middel van een booronderzoek kunnen worden opgespoord. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Minister (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: telefoon 033-4217456). Een vondstmelding bij de gemeentelijk of provinciaal archeoloog kan ook.

Op 7 december 2022 is dit rapport door de gemeente Delft goedgekeurd en het advies overgenomen.

Antea Group
Capelle aan den IJssel, december 2022

Literatuur en geraadpleegde bronnen

Berendsen, H.J.A., 2004 (4^e druk): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Borsboom, A.J., A. Tol & J.W.H.P. Verhagen, 2012: *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek. Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)*. SIKB, Gouda.

Carmiggelt, A. & P.J.W.M. Schulten, 2002: *Veldhandleiding Archeologie. Archeologie Leidraad 1*. College voor Archeologische Kwaliteit, Zoetermeer.

Fuijk, I. de, 2020, *Aart van der Leeuwlaan 12-14, Een archeologisch Bureau- en verkennend booronderzoek, Delftse Archeologische notities 252*. Delft

Fuijk, I. de, 2021, *Programman van Eisen Aart van der Leeuwlaan 12-14*, Gemeente Delft, Delft.

Nater, C.I., 2021, *Plan van aanpak, Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven Aart van der Leeuwlaan 12-14 te Delft (gemeente Delft)*, Antea Group, Oosterhout.

Lijst met afbeeldingen en bijlagen

Afbeeldingen

Afbeelding 2. Uitsnede topografische kaart met de ligging van het onderzoeksgebied (in rood).
Afbeelding 2. Puttenplan zoals opgenomen in het PvE.
Afbeelding 2a/b: puttenplan (bron: PvE) vergeleken met de daadwerkelijk uitgevoerde proefsleuven.
Afbeelding 3a: profielopname P1.1 in Werkput 1.
Afbeelding 3b: profielopname P2.1 in Werkput 2.
Afbeelding 4a: Baksteen funderingsresten in WP1 (S012 en S014). De gele blokjes zijn poeren binnen S014.
Afbeelding 4b: projectie van de aangetroffen archeologische sporen op de kadastrale kaart van 1832. Grotere versie: zie kaartbijlage S1.
Afbeelding 5: coupe door S007.
Afbeelding 6: dierbegraving (S004).
Afbeelding 7: muurwerk, S019, hoek bijgebouw.
Afbeelding 8: Coupe door S015 en S016. Afbeelding 9a en 9b. IJzertijd aardewerk (?) en fragment kogelpotaardewerk.
Afbeelding 10, vnr 2, roodbakkend aardewerk.
Afbeelding 11: botmateriaal uit coupe S015.
Afbeelding 12a: emmerhengsel en nagel.
Afbeelding 12b: fragment grafsteen.
Afbeelding 13: Processchema waarderingscriteria archeologische vindplaatsen.
Afbeelding 14: gestippeld: het bouwvlak.

Bijlagen

Archeologische perioden	Beschrijving van de archeologische perioden
AMZ-cyclus	Beschrijving en weergave van de Archeologische Monumentenzorg
Sporenlijst	Aangetroffen sporen
Vondstenlijst	Aangetroffen vondsten
BIAX-rapport	Voorstel voor selectieadvies Delft-Pleysierschool: waarderend onderzoek aan palynologische resten en botanische macroresten

Kaartbijlagen

459671-PUT	Overzichtskaart werkputten
459671472845AS1	Allesporenkaart
459671-S1	Projectie sporen op kadastrale kaart 1832

Sporenlijst

Vondstenlijst

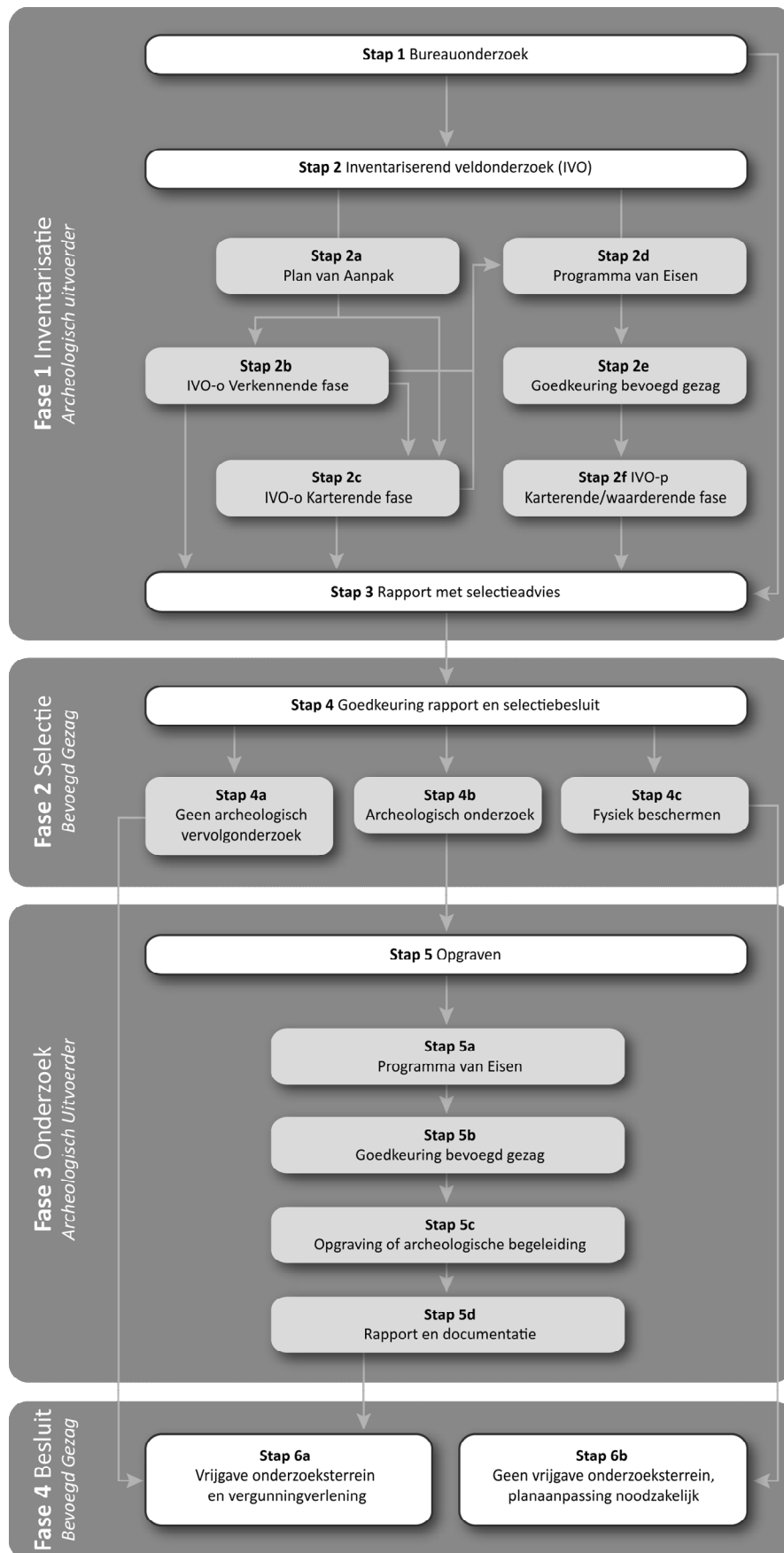
Bijlage 1: Archeologische perioden

Archeologische periode-indeling conform ABR

	Periode	Subperiode	Begin	eind	Afkorting
Na Chr.	Recent		1945	heden	
	Nieuwe Tijd	Late Nieuwe tijd	1850	1945	NTC
		Midden Nieuwe tijd	1650	1850	NTB
		Vroege Nieuwe tijd	1500	1650	NTA
	Middeleeuwen	Late Middeleeuwen B	1250	1500	LMB
		Late Middeleeuwen A	1050	1250	LMA
	Ottoonse tijd	Vroege Middeleeuwen D	900	1050	VMD
	Karolingische tijd	Vroege Middeleeuwen C	725	900	VMC
	Merovingische tijd	Vroege Middeleeuwen B	525	725	VMB
	volksverhuizingstijd	Vroege Middeleeuwen A	450	525	VMA
	Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350	450	LROMB
		Laat-Romeinse tijd A	270	350	LROMA
		Midden-Romeinse tijd B	150	270	MROMB
		Midden-Romeinse tijd A	70	150	MROMA
		Vroeg-Romeinse tijd B	25	70	VROMB
		Vroeg-Romeinse tijd A	-12	25	VROMA
Voor Chr.	IJzertijd	Late IJzertijd	250	12	LIJZ
		Midden IJzertijd	500	250	MIJZ
		Vroege IJzertijd	800	500	VIJZ
	Bronstijd	Late Bronstijd	1100	800	LBR
		Midden Bronstijd B	1500	1100	MBRB
		Midden Bronstijd A	1800	1500	MBRA
		Vroege Bronstijd	2000	1800	VBR
	Neolithicum	Laat Neolithicum B	2450	2000	LNEOB
		Laat Neolithicum A	2850	2450	LNEOA
		Midden Neolithicum B	3400	2850	MNEOB
		Midden Neolithicum A	4200	3400	MNEOA
		Vroeg Neolithicum B	4900	4200	VNEOB
		Vroeg Neolithicum A	5300	4900	VNEOA
	Mesolithicum	Laat Mesolithicum	6450	5300	LMESO
		Midden Mesolithicum	7100	6450	MMESO
		Vroeg Mesolithicum	8800	7100	VMESO
	Paleolithicum	Laat Paleolithicum B	18.000	8800	LPALBOB
		Laat Paleolithicum A	35.000	18.000	LPALBOA
		Midden Paleolithicum	300.000	35.000	MPALBO
		Vroeg Paleolithicum		300.000	VPALBO

Bijlage 2: Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

Schema Archeologische Monumentenzorg (AMZ)



Verklarende woordenlijst Archeologische Monumentenzorg (AMZ)

Archeologische begeleiding (STAP 5c)

Een archeologische begeleiding wordt uitgevoerd wanneer proefsleuven of en opgraving niet mogelijk zijn door bijvoorbeeld civieltechnische beperkingen.

Archeologische indicatoren

Hiermee worden aanwijzingen in de bodem bedoeld die duiden op menselijke activiteiten in het verleden, zoals aardewerkscherven, houtskool, botmateriaal, vondstlagen, etc.

Archis

Archeologisch informatiesysteem voor Nederland. Een digitale databank met gegevens over archeologische vindplaatsen en terreinen.

Bureauonderzoek (STAP 1)

Het bureauonderzoek is een rapportage waarin een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel wordt opgesteld aan de hand van geomorfologische en bodemkaarten, de Archeologische Monumentenkaart (AMK), het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS), historische kaarten en archeologische publicaties.

Fysiek beschermen (STAP 4c)

De archeologische resten blijven in de bodem behouden door bijvoorbeeld planaanpassingen.

Geofysisch onderzoek

Meetapparatuur brengt archeologische verschijnselen in de bodem driedimensionaal in kaart zonder te boren of te graven. Dit kan bijvoorbeeld door radar-, weerstandsonderzoek of elektromagnetische metingen.

Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Dit model geeft op detailniveau voor het plangebied aan wat aan archeologische vindplaatsen aanwezig kan zijn. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt bepaald of een inventariserend veldonderzoek nodig is en wat de juiste methode is om eventueel aanwezige archeologische resten aan te tonen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) (STAP 2)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek worden archeologische waarden in het veld geïnventariseerd en gedocumenteerd. Waar is wat in de bodem aanwezig? De inventarisatie kan bestaan uit een inventariserend veldonderzoek-overig (door middel van een booronderzoek, veldkartering en/of geofysisch onderzoek) en/of een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven. Wat de beste methode is, hangt sterk af van de omstandigheden en de aard van de vindplaats.

Inventariserend veldonderzoek - overig (IVO-o) (STAP 2b of 2c)

Bij een Inventariserend veldonderzoek - overig door middel van boringen (IVO-o) worden boringen gezet door middel van een handboor of guts.

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven (IVO-p) (STAP 2f)

Proefsleuven zijn lange sleuven van twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar aanwijzingen zijn voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Verkennende fase (STAP 2b)

Wanneer bij het bureauonderzoek onvoldoende gegevens beschikbaar zijn om een gespecificeerd verwachtingsmodel op te stellen, wordt een inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd. In deze fase wordt onderzocht of de bodem nog intact is, wat de bodemopbouw is en hoe deze invloed heeft gehad op de locatiekeuze van de mens in het verleden. Het onderzoek is bedoeld om kansarme zones om archeologische resten aan te treffen uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor vervolgonderzoek. Een verkennend onderzoek kent een relatief lage onderzoeksintensiteit en wordt meestal uitgevoerd door middel van boringen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Karterende fase (STAP 2c of 2f)

Tijdens een inventariserend veldonderzoek - karterende fase wordt het plangebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische sporen en/of vondsten. De intensiteit van onderzoek is groter dan in de verkennende fase, bijvoorbeeld door een groter aantal boringen per hectare of door het aanleggen van proefsleuven.

Inventariserend veldonderzoek (IVO) - Waarderende fase (STAP 2f)

Tijdens de waarderende fase wordt aangegeven of de aangetroffen archeologische vindplaatsen behoudenswaardig zijn. Dat betekent dat de aard, omvang, datering, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats(en) wordt vastgesteld. Wanneer de waardering van de archeologische resten laag is, hoeft geen verder archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het plangebied wordt 'vrijgegeven'. Wanneer de resten behoudenswaardig zijn, wordt in eerste instantie behoud in situ (ter plekke in de bodem) nagestreefd. Wanneer dit door de voorgenomen ontwikkelingen niet mogelijk is, wordt vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een opgraving of archeologische begeleiding. Vaak wordt deze fase gecombineerd uitgevoerd met het inventariserend veldonderzoek karterende fase.

Opgraving (STAP 5c)

Wanneer door de toekomstige ontwikkelingen aanwezige archeologische resten in de bodem niet behouden kunnen worden, wordt een opgraving uitgevoerd. Tijdens de opgraving worden archeologische resten gedocumenteerd, gefotografeerd en bestudeerd. Hierdoor wordt informatie over het verleden zo goed mogelijk vastgelegd en behouden.

Plan van Aanpak (PvA) (STAP 2a)

Voor een booronderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) noodzakelijk. Het PvA beschrijft hoe het veldwerk wordt uitgevoerd en uitgewerkt.

Programma van Eisen (PvE) (STAP 2d of 5a)

Voor het uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek - proefsleuven, archeologische begeleiding of opgraving is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk. Het PvE beschrijft het doel, vraagstelling en uitvoeringsmethode van het archeologisch onderzoek. Dit document wordt beschouwd als basisdocument voor archeologisch veldonderzoek waarmee de inhoudelijke kwaliteit gewaarborgd wordt. Het PvE wordt goedgekeurd door het bevoegd gezag (gemeente, provincie of het rijk).

Quickscan

In een quickscan wordt geïnventariseerd of en waar archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Selectieadvies (STAP 3)

In het selectieadvies wordt op archeologisch inhoudelijke argumenten het advies gegeven welke delen van het plangebied vrijgegeven kunnen worden voor verdere ontwikkeling en welke delen behouden of opgegraven moeten worden.

Selectiebesluit (STAP 4)

De bevoegde overheid (gemeente, provincie of soms het rijk) geeft op basis van het selectieadvies aan welke maatregelen genomen worden. De bevoegde overheid kan van het selectieadvies afwijken indien zij dat nodig acht.

Veldkartering

Bij een veldkartering wordt het plangebied systematisch belopen om archeologische oppervlaktevondsten te verzamelen.

Sporenlijst

Vervallen	Spoor	Spooraard	Spooraard_vlak	Opmerking
False	0	Matrix	Matrix	Basis spoor put, matig siltige klei
False	S0001	DIERGRAF	DIERGRAF	
False	S0002	DIERGRAF	DIERGRAF	
False	S0003	DIERGRAF	DIERGRAF	
False	S0004	DIERGRAF	DIERGRAF	
False	S0005	GREPPEL	GREPPEL	
False	S0006	XXX	XXX	Halfsteens muurtje met puinspoor ernaast (totaal = S0006)
False	S0007	GREPPEL	GREPPEL	dubbele greppel of ingraafsleuf, met twee vulingen
False	S0008	KUIL	KUIL	bruine vulling (mogelijk grote paalkuil?)
False	S0009	LAAG	LAAG	houtschoolhoudende vlek /spoor idem als S0010 (die gecoupeerd is en alleen een dunne laag houtschool met bot is)
False	S0010	LAAG	LAAG	in coup blijkt het een dunne laag met grote stukken houtschool en (weinig) bot
False	S0011	WEG	WEG	restant van een Isselsteen straatje (of Goot?) naast funderingsmuur S0012
False	S0012	FUNDMUUR	FUNDMUUR	rode baksteen muur, noord/zuid georiënteerd
False	S0013	KUIL	KUIL	of laag? in coupe (niet getekend) is het alleen een dunne houtschoolhoudende laag (in de natuurlijke afzettingen?)
False	S0014	FUNDMUUR	FUNDMUUR	muur met twee poeren (tbv houtskeletbouw)

Vondstenlijst

Vondstnummer	Veldvondst	Put	Vlak	Spoor	Spooraard	Vulling	Segment	Categorie	Subnr	Aantal	Gewicht	Object	Objectdeel	Opmerking	Inv_pers
472845.V0001KER	472845.V0001	1	1	0		1	1	KER		3	56				RvdBosch
472845.V0001MXX	472845.V0001	1	1	0		1	1	MXX		2	93				RvdBosch
472845.V0001ODB	472845.V0001	1	1	0		1	1	ODB		1	51	BOT			RvdBosch
472845.V0002KER	472845.V0002	1	1	0		1	1	KER		5	490				RvdBosch
472845.V0002KER BWM	472845.V0002	1	1	0		1	1	KER BWM		1	3.6				RvdBosch
472845.V0002MXX	472845.V0002	1	1	0		1	1	MXX		1	30				RvdBosch
472845.V0002ODB	472845.V0002	1	1	0		1	1	ODB		4	367	BOT			RvdBosch
472845.V0003KER	472845.V0003	2	1	0		1	1	KER		10	247				RvdBosch
472845.V0004KER	472845.V0004	2	1	0		1	1	KER		8	133				RvdBosch
472845.V0004ODB	472845.V0004	2	1	0		1	1	ODB		1	234	BOT			RvdBosch
472845.V0005KER	472845.V0005	2	1	0		1	1	KER		14	436				RvdBosch
472845.V0006KER	472845.V0006	2	1	0		1	1	KER		1	10				RvdBosch
472845.V0007KER	472845.V0007	2	1	S0015	GREPPEL	1	1	KER		1	11				RvdBosch
472845.V0007ODB	472845.V0007	2	1	S0015	GREPPEL	1	1	ODB		6	169	BOT			RvdBosch
472845.V0008KER	472845.V0008	2	1	S0016	KUIL	1	1	KER		2	7				RvdBosch
472845.V0009MXX	472845.V0009	1	1	0		1	1	MXX		1	143				RvdBosch
472845.V0009ODB	472845.V0009	1	1	0		1	1	ODB		2	33	BOT			RvdBosch
472845.V0009SKA	472845.V0009	1	1	0		1	1	SKA		1	6900				RvdBosch
472845.V0010XXX	472845.V0010	1	1	S0013	KUIL	1	1	XXX						monster	RvdBosch
472845.V0011ODB	472845.V0011	1	1	S0010	LAAG	1	1	ODB		4	7	BOT			RvdBosch
472845.V0012KER	472845.V0012	1	1	0		1	1	KER		2	8				RvdBosch
472845.V0013KER	472845.V0013	1	1	S0007	GREPPEL	1	1	KER		3	57				RvdBosch
472845.V0013MXX	472845.V0013	1	1	S0007	GREPPEL	1	1	MXX		1	79				RvdBosch
472845.V0013ODB	472845.V0013	1	1	S0007	GREPPEL	1	1	ODB		1	8	BOT			RvdBosch

Offerte



Biax Consult
Symon Spiersweg 7 D2
1506 RZ Zaandam
Tel. +31 75 616 10 10

E-mail vanderlinden@biax.nl
www.biax.nl

Antea Group
t.a.v. mevrouw R. van den Bosch
Beneluxweg 125
4904SJ OOSTERHOUT
NEDERLAND

Offertenummer ML / DELPL / 2022119
Datum 10 juni 2022
Betreft Inventarisatiefase archeobotanie Delft-Pleysierschool
Uw kenmerk 472845
Uw contactpersoon Marjolein van der Linden

Geachte mevrouw van den Bosch, beste Rozee,

Dit is de offerte voor de inventarisatiefase van het archeobotanisch onderzoek aan het monster (V10) uit de middeleeuwse (of Romeinse) laag aangetroffen bij Delft-Pleysierschool. Bij de macroresteninventarisatie zal het monster tevens gewaardeerd worden op houtskool. In het inventarisatierapport zal de geschiktheid voor vervolgonderzoek (analyse) van macroresten, houtskool en pollen benoemd worden.

Omschrijving	Stuksprijs	Aantal	Bedrag
Pollenonderzoek, chemische bereiding (uit ABM-monster V10)	€ 86,00	1	€ 86,00
Pollenonderzoek, inventarisatie	€ 86,00	1	€ 86,00
Macrorestenonderzoek, zeven (V10)	€ 64,50	1	€ 64,50
Macrorestenonderzoek, inventarisatie incl. waardering houtskool	€ 86,00	1	€ 86,00
Rapportage inventarisatie met selectieadvies conform protocol 4006	€ 172,00	1	€ 172,00

subtotaal	€ 494,50
BTW 21%	€ 103,84
totaal	€ 598,34

Offerte



Biax Consult
Symon Spiersweg 7 D2
1506 RZ Zaandam
Tel. +31 75 616 10 10

E-mail vanderlinden@biax.nl
www.biax.nl

Antea Group
t.a.v. mevrouw R. van den Bosch
Beneluxweg 125
4904SJ OOSTERHOUT
NEDERLAND

Offertenummer	ML / DELPL / 2022119
Datum	10 juni 2022
Betreft	Inventarisatiefase archeobotanie Delft-Pleysierschool
Uw kenmerk	472845
Uw contactpersoon	Marjolein van der Linden

Deze offerte is geldig tot 6 maanden na dagtekening.

De werkzaamheden worden uitgevoerd volgens het protocol 4006 Specialistisch onderzoek behorende bij de vigerende versie van de beoordelingsrichtlijn Archeologie (BRL SIKB 4000) en de KNA. Tevens zijn de leveringsvoorwaarden van de maatschap BIAX Consult van toepassing.

Met vriendelijke groeten,

Marjolein van der Linden

Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan de maatschap BIAX Consult

Deze Algemene Voorwaarden zijn vastgesteld door de maatschap BIAX Consult, Symons Spiersweg 7-D2, 1506 RZ Zaandam.

Artikel 1: Algemene bepalingen

1.1 In deze Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan de maatschap BIAX Consult wordt onder de maatschap BIAX Consult verstaan alle natuurlijke personen die als maat in de maatschap zijn opgenomen.

1.2 In deze Algemene Voorwaarden voor opdrachten aan de maatschap BIAX Consult wordt onder opdrachtgever verstaan iedere natuurlijke of rechtspersoon die aan de maatschap BIAX Consult opdracht geeft tot het doen verrichten van werkzaamheden als onder artikel 2 omschreven.

1.3 De Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op alle schriftelijke aanbiedingen en/of op alle schriftelijke overeenkomsten tot uitvoering van werkzaamheden.

Artikel 2: Gebied van de opdracht, offerte

2.1 Het gebied van de opdracht wordt bepaald door de in de offerte opgenomen omschrijving van de werkzaamheden, inclusief alle wijzigingen die naderhand in overleg schriftelijk worden aangebracht.

2.2 In de offerte wordt vermeld dat de maatschap BIAX Consult werkt onder het certificaat behorend bij het Protocol PvE (4001), Bureauonderzoek (4002) en/of Specialistisch onderzoek (4006) op grond van de vigerende versie van de BRL en KNA.

2.3 De overeenkomst inzake het uitvoeren van de opdracht komt tot stand doordat de door BIAX Consult uitgebrachte offerte door de opdrachtgever schriftelijk wordt bevestigd.

2.4 In de offerte wordt aangegeven waarin de opgedragen werkzaamheden zullen resulteren: selectieadvies, inventarisatierapport, analyserapport, publicatie, enz.

2.5 Tenzij anders vermeld, zal de maatschap BIAX Consult de offerte gedurende zes maanden na dagtekening gestand doen.

2.6 Wijzigingen, aanvullingen en/of uitbreidingen van de opdracht, dan wel afwijkingen van de Algemene Voorwaarden zijn slechts bindend nadat zulks schriftelijk tussen opdrachtgever en de maatschap BIAX Consult is overeengekomen.

2.7 Het voor het onderzoek benodigde kaartmateriaal, ontheffingen en toestemmingen dienen door de opdrachtgever op diens kosten te worden verzorgd ten behoeve van een ongestoorde voortgang van de werkzaamheden door de maatschap BIAX Consult.

Artikel 3: Uitvoering van de opdracht, resultaat

3.1 De opdracht zal worden uitgevoerd binnen de in overleg met de opdrachtgever in de offerte vermelde (geschatte) termijn, tenzij zulks onmogelijk blijkt. Indien overschrijding van de termijn dreigt heeft de maatschap BIAX Consult de plicht zo spoedig mogelijk met de opdrachtgever te overleggen.

3.2 Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden blijkt, dat deze tengevolge van niet vooraf in te schatten omstandigheden of door overmacht onuitvoerbaar is, behoudt de maatschap zich het recht voor de opdracht zodanig te wijzigen dat de uitvoering van het werk mogelijk wordt, behoudens wanneer de uitvoering tengevolge van overmacht nimmer mogelijk zal zijn. Zulks zal ten allen tijde geschieden na overleg met de opdrachtgever. Indien uit een en ander wijziging in de werkzaamheden voortvloeit, zal een nieuwe overeenkomst met een afzonderlijke offerte worden gesloten. De werkzaamheden tot dan toe zullen worden berekend zoals in artikel 6 aangegeven.

3.3 Indien er sprake is van het uitvoeren van een deel van de opdracht door onderaannemers, dan blijft de verantwoordelijkheid bij de maatschap *BIAX Consult*.

3.4 Indien de opdracht (mede) betrekking heeft op onderzoek aan monsters geldt - behoudens het geval waarin overeengekomen is dat de monsterneming geschiedt onder verantwoordelijkheid van de maatschap *BIAX Consult*- dat uitsluitend de opdrachtgever de verantwoordelijkheid draagt voor de selectie, representativiteit, aanduidingen van codes en voor de terbeschikkingstelling en aflevering aan de maatschap *BIAX Consult* van de te onderzoeken monsters.

3.5 De maatschap *BIAX Consult* is niet verplicht met de opdracht een aanvang te maken voordat alle door de opdrachtgever aan de maatschap *BIAX Consult* ter beschikking te stellen monsters, projectdocumentatie, contextgegevens of relevante zaken daadwerkelijk in de overeengekomen vorm en aantallen aan de maatschap *BIAX Consult* ter beschikking zijn gesteld. Met eventueel hierdoor veroorzaakte vertraging zal de in artikel 3.1 bedoelde termijn automatisch worden verlengd.

3.6 De maatschap *BIAX Consult* houdt zich in geval van overmacht het recht voor, werk door andere maten of externe partijen uit te laten voeren, zulks na overleg met de opdrachtgever.

Artikel 4: Aflevering en rechten op resultaat

4.1 Onder aflevering van de werkzaamheden wordt verstaan de in de offerte afgesproken presentatie zoals onder artikel 2.3 genoemd.

4.2 Alle werkzaamheden op het gebied van de archeologie en archeobotanie zullen worden uitgevoerd conform de meest recente versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en vallen onder het certificaat behorend bij het Protocol PvE (4001), Bureauonderzoek (4002) en/of Specialistisch onderzoek (4006) op grond van de vigerende versie van de BRL.

4.3 De data worden in digitale vorm aangeleverd als EXCEL-, ACCESS- of TILIA-bestanden en de rapportages als WORD of PDF bestanden. Voor de aanlevering, op verzoek van de opdrachtgever, in andere bestandsformaten of in papieren vorm zal de bestede extra tijd apart in rekening worden gebracht.

4.4 Indien de resultaten in de vorm van een schriftelijk rapport zijn neergelegd, is het rapport het eigendom van de opdrachtgever. De auteursrechten berusten echter bij de maatschap *BIAX Consult*. De pollenpreparaten en uitgepikte macroresten blijven in eigendom van de maatschap *BIAX Consult* om zo dienst te kunnen blijven doen als referentiemateriaal.

4.5 De opdrachtgever is bij publicatie van resultaten uit een rapport verplicht de uitvoerder(s) van het onderzoek te noemen.

4.6 De botanische gegevens zullen in de nationale archeobotanische database RADAR worden opgenomen.

4.7 De maatschap *BIAX Consult* behoudt zich het recht voor de resultaten ten behoeve van derden te gebruiken na publicatie van resultaten door de opdrachtgever. De opdrachtgever behoudt het recht van exclusiviteit gedurende 1 jaar na ontvangst van het rapport.

4.8 Gedurende de periode waarin de maatschap *BIAX Consult* overeenkomstig artikel 4.7 tot geheimhouding is verplicht, heeft de maatschap *BIAX Consult* het recht de resultaten van de opdracht uitsluitend voor zichzelf te gebruiken.

Artikel 5: Aansprakelijkheid

5.1 Iedere aansprakelijkheid van de maten van de maatschap *BIAX Consult* (en de mensen die door de maatschap *BIAX Consult* in dienst genomen zijn) voor enigerlei schade - direct of indirect - die het gevolg mocht zijn van de tussen opdrachtgever en *BIAX Consult* gesloten overeenkomst wordt uitdrukkelijk uitgesloten, tenzij er sprake is van wanprestatie.

5.2 Voor alle schade die de opdrachtgever lijdt ten gevolge van wanprestatie van de maatschap *BIAX Consult* is de maatschap *BIAX Consult* aansprakelijk, doch ten hoogste tot het bedrag dat de opdrachtgever overeenkomstig het bedrag van de offerte verschuldigd is.

5.3 De maatschap *BIAX Consult* aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van het onderzoek of de toepassing van adviezen.

5.4 Met betrekking tot bijdragen van *BIAX Consult* aan beleidsstukken zoals Programma's van Eisen geldt dat de verantwoording van de inhoud van de betreffende beleidsstukken ligt bij het bevoegd gezag dat deze stukken heeft goedgekeurd.

5.5 De opdrachtgever dient *BIAX Consult* op de hoogte te stellen van eventuele milieuverontreinigingen van vindplaatsen dan wel van verontreinigde monsters afkomstig van vindplaatsen. *BIAX Consult* houdt zich het recht voor monsters te weigeren, die geen "schone grond"-verklaring hebben. Kosten die gemaakt worden als gevolg van verontreinigd onderzoeksmateriaal worden verhaald op de opdrachtgever.

Artikel 6: Prijs en betaling

6.1 In de offerte is in de regel een "vaste prijs" opgenomen. Deze prijs geldt als overeen te komen prijs. Is in de offerte geen "vaste prijs" opgenomen, dan staat tussen opdrachtgever en *BIAX Consult* vast dat het te betalen bedrag zal worden bepaald door nacalculatie op grond van de bij *BIAX Consult* gebruikelijke tarieven en methoden. Is in dit laatste geval in de offerte een "richtprijs" opgenomen, dan geeft het vermelde bedrag niet meer aan dan een vrijblijvende schatting van de kosten.

6.2 Tenzij anders vermeld, zijn alle door *BIAX Consult* in de offerte genoemde bedragen exclusief omzetbelasting.

6.3 Opdrachtgever is verplicht tot betaling van de rekeningen in Euro's binnen veertien dagen na de factuurdatum en tot betaling van zowel de wettelijke rente als de kosten van invordering indien opdrachtgever deze betalingstermijn van dertig dagen overschrijdt.

6.4. Bij het accepteren van de offerte dient de opdrachtgever een eerste betaling te doen van 30% van het overeengekomen bedrag. Bij aanvang van de werkzaamheden dient eveneens 30% te worden betaald. Bij aflevering van een conceptrapport aan de opdrachtgever dient nogmaals 30% te worden voldaan. Na aflevering (zie artikel 4) dient het resterende bedrag te worden voldaan. Compensatie of schuldvergelijking wordt uitdrukkelijk uitgesloten.

6.5 Alle additionele kosten voortvloeiend uit aanvullende administratieve wensen en eisen van het bevoegd gezag en/of de opdrachtgever zullen als meerwerk worden beschouwd.

6.6 De vordering tot betaling van al hetgeen verschuldigd is, is in ieder geval onmiddellijk opeisbaar; wanneer de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, surséance van betaling aanvraagt, zijn onder curatele stelling wordt gevorderd, wanneer enig beslag op goederen van de opdrachtgever wordt gelegd en bij overlijden van de opdrachtgever.

Artikel 7: Prijsverhogingen

7.1 Het overeengekomen bedrag van de offerte is gebaseerd op huisvesting, materiaalprijzen, vervoerskosten voor woon-werk verkeer, lonen, assurantiepremiën, fiscale lasten, invoerrechten en andere prijsbepalende factoren, geldend op de dag van totstandkoming van de offerte. Indien voor de aflevering enige verhoging van prijsbepalende factoren als in de aanhef van dit artikel genoemd, optreedt, heeft *BIAX Consult* het recht deze aan de opdrachtgever door te berekenen. De betaling op grond van dit artikel zal geschieden overeenkomstig artikel 6.4.

7.2 De dagprijs is exclusief incidentele reis- en verblijfskosten. Indien noodzakelijk zullen deze extra in rekening worden gebracht.

7.3 Door opdrachtgever gewenste extra, niet in de offerte vermelde besprekingen, alsmede de organisatie hiervan, zullen in rekening worden gebracht.

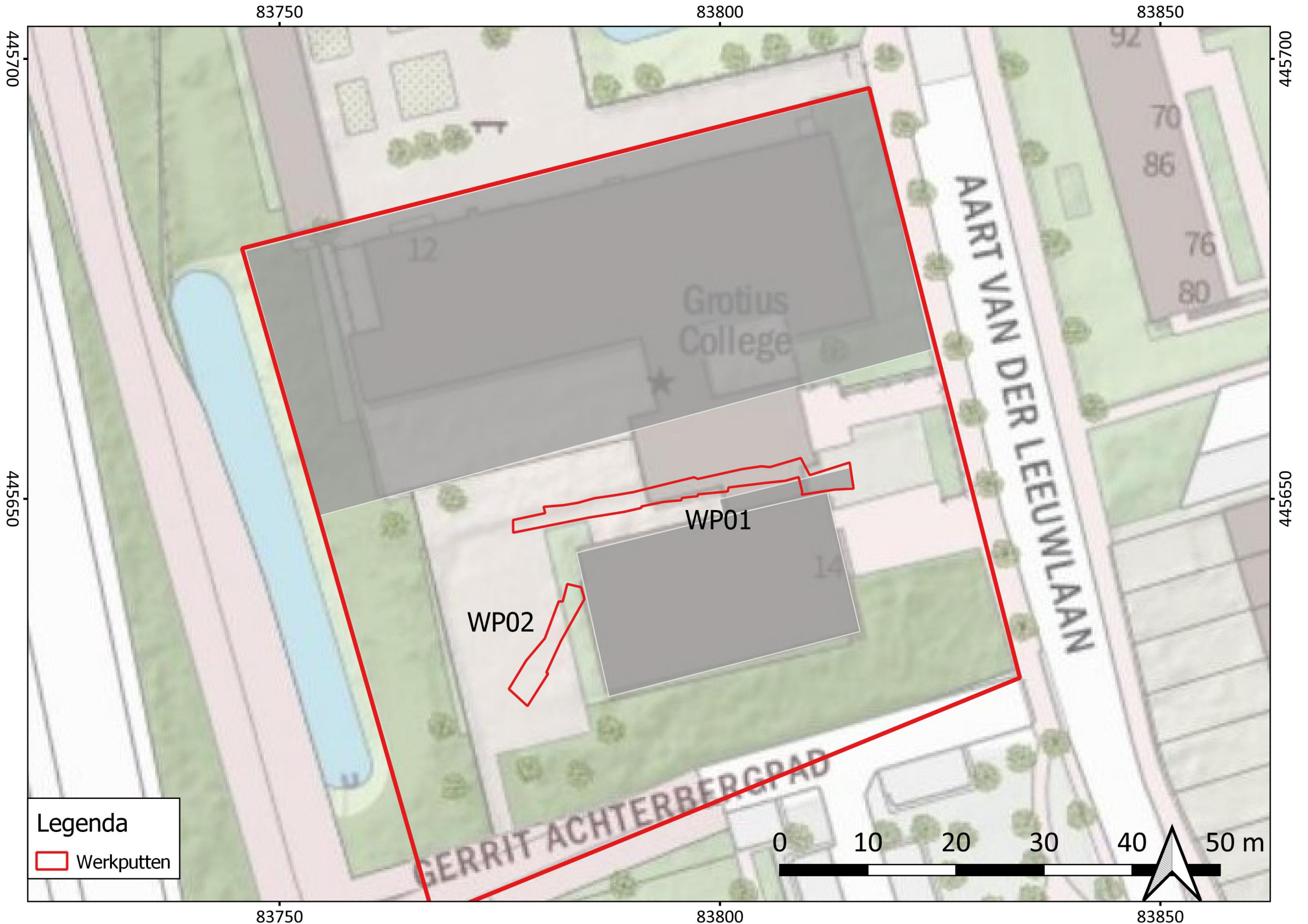
Artikel 8: Geschillen

8.1 Op de overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.

8.2 Alle geschillen die mochten ontstaan naar aanleiding van de overeenkomst, dan wel van nadere overeenkomsten die daarvan het gevolg mochten zijn, zullen worden beslecht door de bevoegde rechter te Amsterdam.

Laatst gewijzigd op 16/05/2018 vastgesteld door de maten van de maatschap *BIAX Consult*, gevestigd te Zaandam, op bovenstaand adres.

Kaartbijlagen



83780

83790

83800

83810

83820

445650

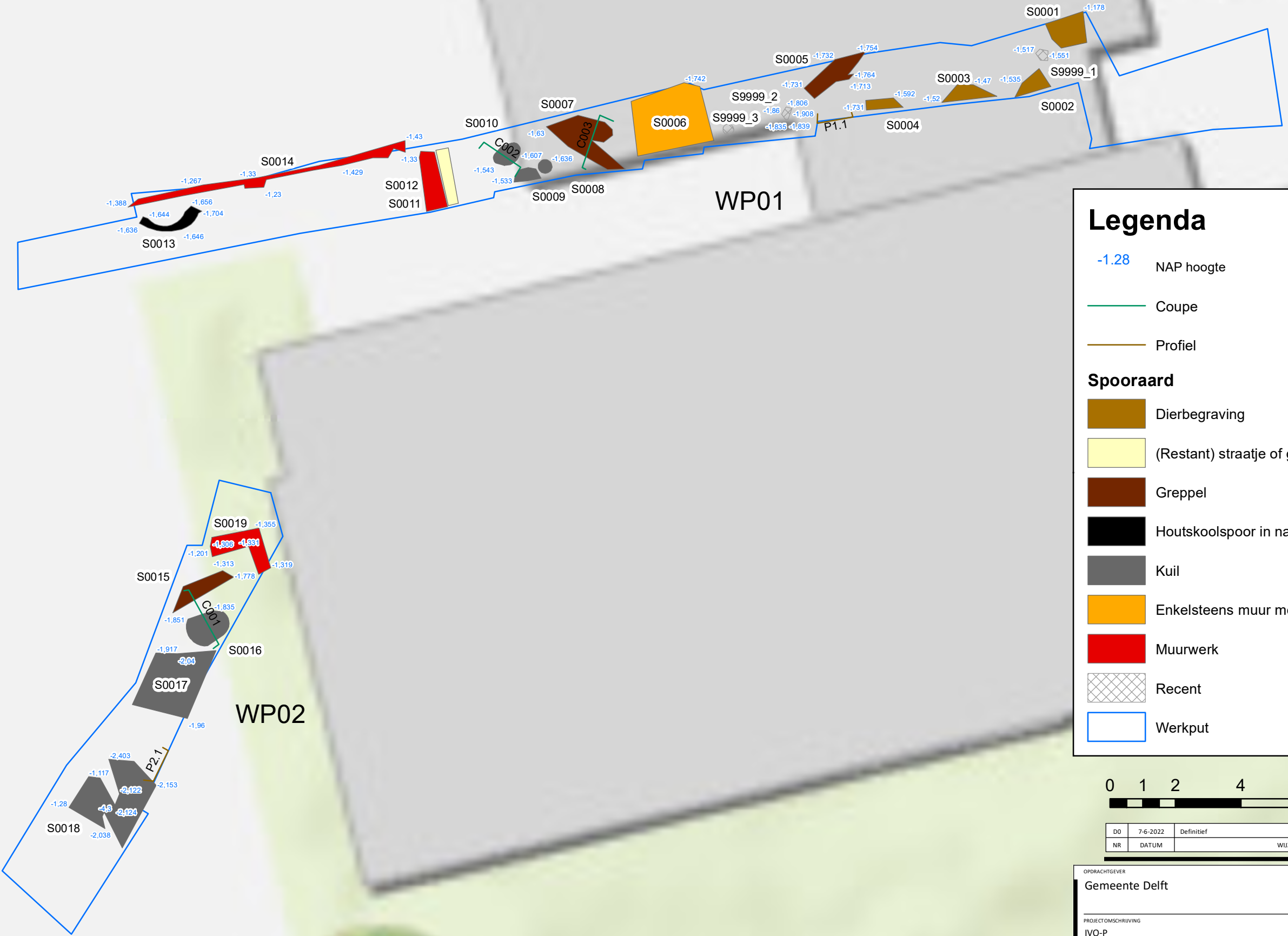
445640

445630

445650

445640

445630



Legenda

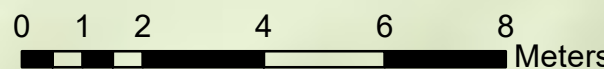
-1.28 NAP hoogte

— Coupe

— Profiel

Spooraard

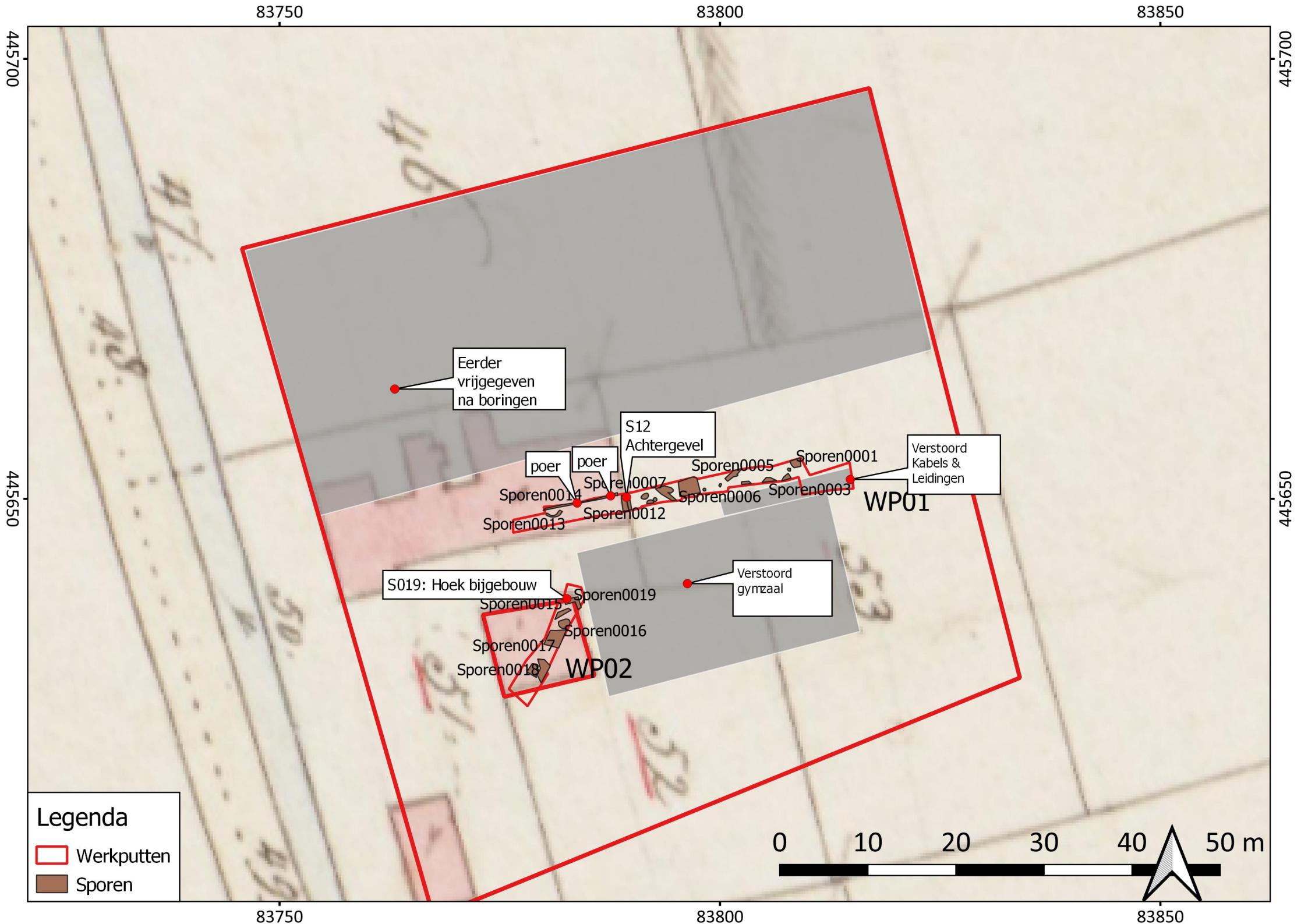
- Dierbegraving
- (Restant) straatje of goot (IJsselsteen)
- Greppel
- Houtskoolspoor in natuurlijke klei
- Kuil
- Enkelsteens muur met puinresten
- Muurwerk
- Recent
- Werkput



DO	7-6-2022	Definitief	NH
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	GIS SPECIALIST	SCHAAL
Gemeente Delft	N. Hendriks	1:125
PROJECTOMSCHRIJVING	PROJECTLEIDER	FORMAAT
IVO-P	J.D. van den Broek	A3
Pleysierschool en ISK te Delft	DATUM	BLAD IN BLADEN
Alle sporen kaart	7-6-2022	1 van 1
KAARTNUMMER	STATUS	WIJZ.NR
0472845.100-ASK-1	Definitief	D0
	www.anteagroup.nl	





Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM
T. (0513) 63 43 13
E. catelijne.nater@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

ISSN: 1570-6273

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Disclaimer

Antea Group aanvaardt op generlei wijze aansprakelijkheid voor schade welke voortvloeit uit beslissingen genomen op basis van de resultaten van archeologisch (voor)onderzoek.