



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Teding van Berkhoutlaan, Delft

Opsteller(s): K. de Vries



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Teding van Berkhoutlaan, Delft
Opsteller(s)	K. de Vries
Datum	02-07-2021
Versienummer	05
Rapportkenmerk	ER20200226v05
Aantal pagina's	42
Opdrachtgever	Van Wijnen Projectontwikkeling West
Contactpersoon	J. Meijs
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Vries, K. de. 2021. Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Teding van Berkhoutlaan, Delft. Rapportkenmerk ER20200226v05. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1	Wet natuurbescherming.....	7
2.2	Verordening ruimte.....	8
3	Omschrijving plangebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	11
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4	Planning.....	12
4	Onderzoekresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1	Wet natuurbescherming.....	15
4.2	Verordening ruimte.....	16
5	Beschermde houtopstanden.....	19
6	Onderzoekresultaten beschermde soorten.....	21
6.1	Algemeen.....	21
6.2	Soorten Vogelrichtlijn.....	23
6.3	Soorten Habitatrichtlijn.....	25
6.4	Nationaal beschermde soorten.....	30
7	Conclusies en aanbevelingen.....	33
7.1	Beschermde gebieden.....	33
7.2	Houtopstanden.....	33
7.3	Beschermde soorten.....	33
7.4	Aanbevelingen natuurinclusief bouwen en ontwikkelen.....	35
8	Geraadpleegde bronnen.....	37
8.1	Literatuur.....	37
8.2	Internet.....	37
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling West heeft Ecoresult B.V. een quickscan en aanvullend een technische inspectie van de bomen binnen het plangebied uitgevoerd. Het plangebied voor deze quickscan is genaamd: Teding van Berkhoutlaan, Delft. De aanleiding hiervoor betreft de nieuwbouw van 32 appartementen in het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kunnen hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met

een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk

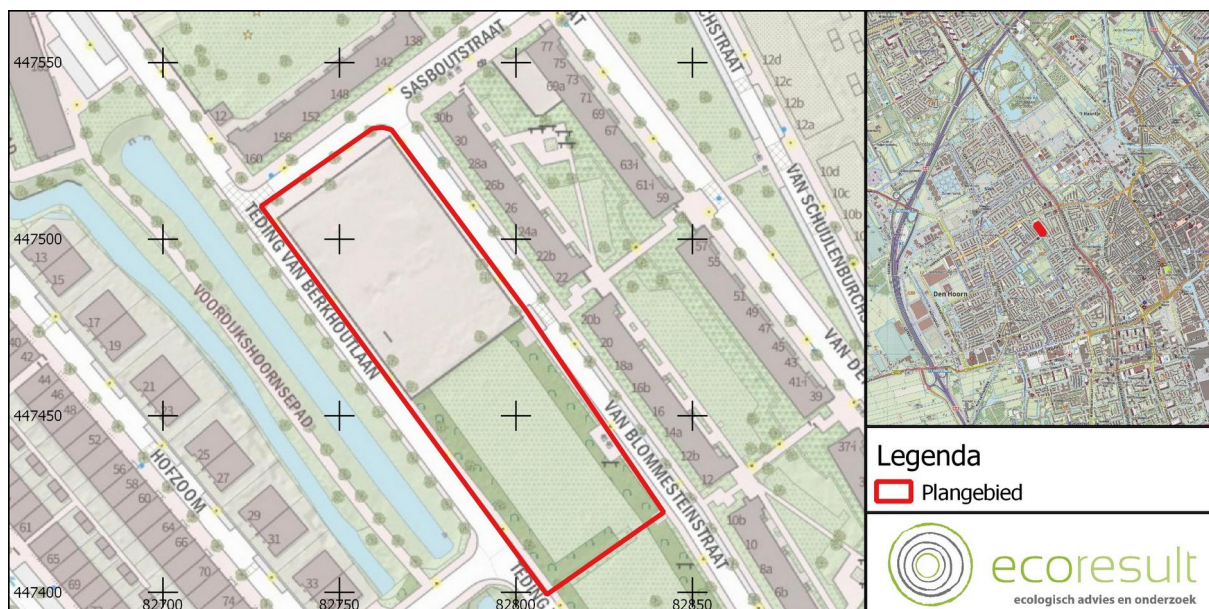
Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied betreft een braakliggend terrein omgeven door metalen hekken en een deel van een naastgelegen voetbalveldje. Het plangebied is gelegen tussen de Teding van Berkhoutlaan, de Sasboutstraat en de Van Blommensteinstraat in de noordwestzijde van Delft, gemeente Delft, provincie Zuid-Holland.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). . Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Kaartbron: PDOK.

3.2 Beschrijving

- Binnen het plangebied is bebouwing afwezig. Op het braakliggende gedeelte stond vroeger een school.
- Het braakliggende gedeelte is omgeven door een metalen hek.
- Het braakliggende gedeelte bestaat vrijwel geheel uit gras met maar een paar andere plantensoorten zoals klein hoefblad. Verder staan er 6 bomen op het terrein. Het gaat om 4 middelgrote essen met kleine hopen en scheuren.
- Het naastgelegen voetbalveldje is omgeven door middelgrote essen met diverse hopen en scheuren en aan de west-, zuid- en oostzijde bevinden zich ook stroken met struiken. Verder bestaat het terrein volledig uit gras.

- Aan de westzijde van het plan gebied langs de westkant van de Teding van Berkhoutlaan loopt een lange sloot die aan weerskanten omgeven is door hoge populieren.
- Verlichting is alleen aanwezig langs de straten in de vorm van straatlantaarns.
- Open water is binnen het plangebied afwezig.
- Gesloten opgaande lijnvormige elementen zijn aanwezig buiten het plangebied en betreft de sloot met hoge populieren.

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

In de nieuwe situatie (zie afbeelding 2) bestaat het plangebied uit appartementen met parkeerplaatsen. Voor de herinrichting van het plangebied zullen onder meer de volgende werkzaamheden plaatsvinden:

- Het kappen van 6 bomen: 4 kleine aan de noordzijde van het plangebied en 2 essen op de overgang tussen het braakliggende deel en het voetbalveldje. Verder zullen alle bomen blijven staan. (zie Afbeelding 2).
- Door de Bomenwacht is de kwaliteit van 7 bomen beoordeeld. Uit deze beoordeling is gebleken dat 4 bomen in te slechte staat zijn en gekapt moeten worden. Hieronder vallen de 2 essen op de overgang tussen het braakliggende deel en het voetbalveldje en 2 andere essen in deze omgeving (zie Afbeelding 3)
- Het braakliggende gedeelte zal geheel worden gebruikt voor de nieuwbouw en het voetbalveldje voor ca. een kwart.
- Het bouwen van 32 appartementen
- De aanleg van parkeerplaatsen

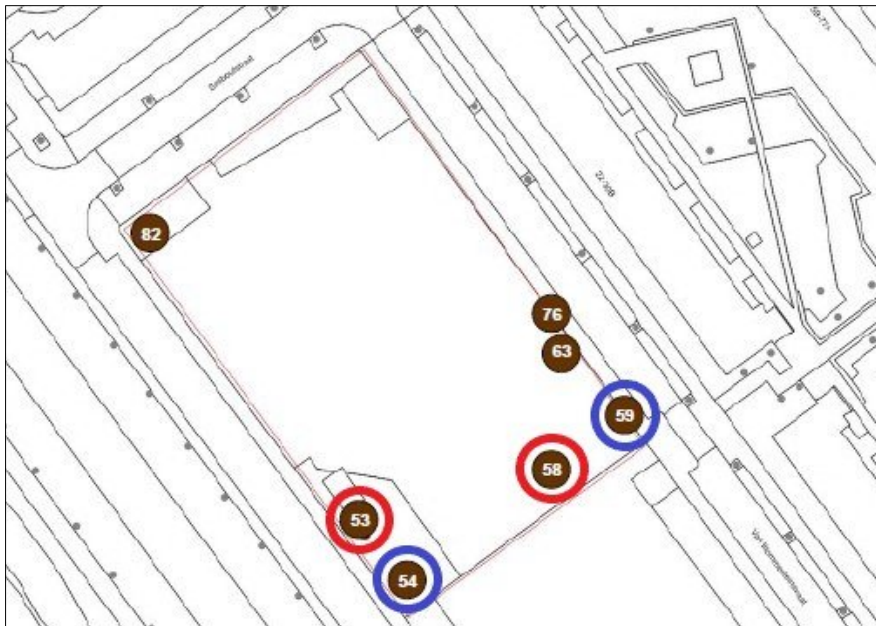
In deze quickscan worden deze werkzaamheden getoetst.

3.4 *Planning*

De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Afbeelding 2: Overzicht van het plangebied met de nieuwe situatie. Ook staan hier de te kappen bomen op aan gegeven.



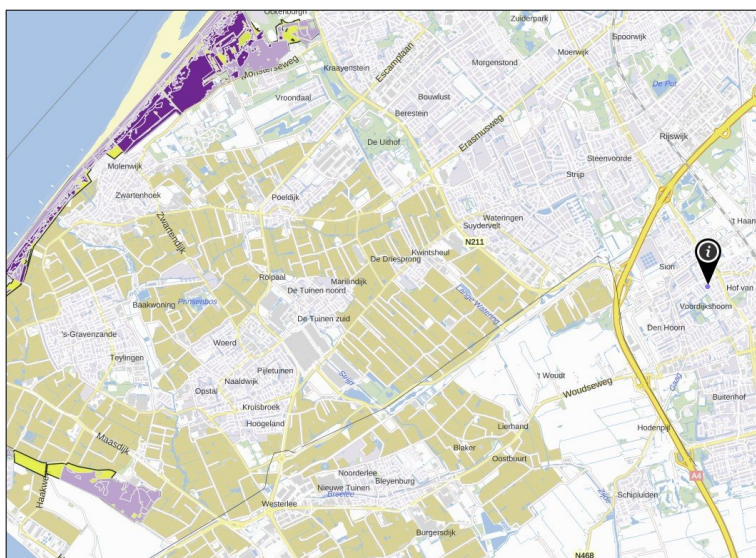
Afbeelding 3: Overzicht van de door de bomenwacht beoordeelde bomen. De bomen met rode en blauwe cirkels zijn te slecht en moeten gekapt worden. De bomen met de rode cirkels stonden al gepland om gekapt te worden. De bomen met de blauwe cirkels moeten extra gekapt worden. Bron: Bomenwacht Nederland.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

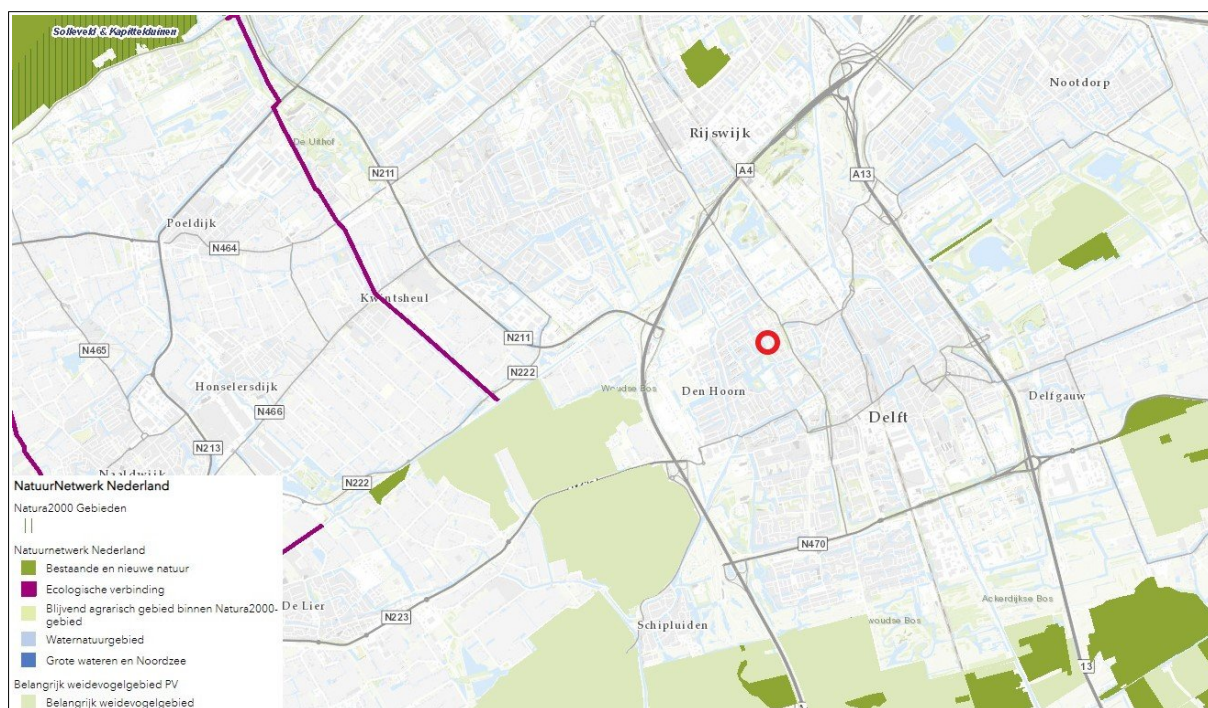
4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Solleveld en Kapittelduinen op 8,7 kilometer ten noordwesten van het plangebied (Afbeelding 4). Dit gebied beschikt over stikstofgevoelige habitats. De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen de nieuwbouw van een complex met 32 appartementen. Bij de bouw van 50 appartementen in stedelijk gebied is de effectafstand 4,1 km³ (als ontwikkeling plaatsvindt op een afstand groter dan 4,1 kilometer tot een Natura 2000-gebied, is de stikstofdepositie kleiner dan 0,00 mol/ha/jaar). De gebruiksfase is niet meegenomen. Stikstofgevoelige habitats bevinden zich dus zonder twijfel buiten de effectafstand voor stikstofdepositie van de werkzaamheden. Negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie en andere effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek (in de vorm van een AERIUS berekening) is niet noodzakelijk. De Wnb wordt niet overtreden.



Afbeelding 4: Plangebied (speld) en de nabijgelegen Natura 2000 gebieden (geel, blauw en groen) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2020



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNN en Belangrijke weidevogelgebieden. Bron: <http://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op ca. 2,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Dit betreft de Tweemolentjesvaart⁴, zie Afbeelding 5. Dichtstbijzijnde ecologische verbindingszone ligt op ruim 3,7 kilometer ten westzuidwesten van het plangebied en betreft de Lange Wetering. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Provincie Zuid-Holland onderscheidt naast het NNN ook Belangrijke weidevogelgebieden⁵. Zie Afbeelding 5. Het plangebied is dichtstbij gelegen Belangrijk weidevogelgebied ligt op ca. 1,9 kilometer ten westzuidwesten van het plangebied. Het gaat hier om de Woudse polder. Op basis van de afstand van de Belangrijke weidevogelgebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier

⁴ <http://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer>

⁵ <http://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer>

zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De verordening ruimte wordt niet overtreden.

5 Beschermde houtopstanden

Er zijn enkele bomen aanwezig binnen het plangebied. Daarnaast bevindt het plangebied zich binnen de bebouwde kom en er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 24-02-2020 door K. de Vries, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker (Swarovski EL 10x42) onderzocht.

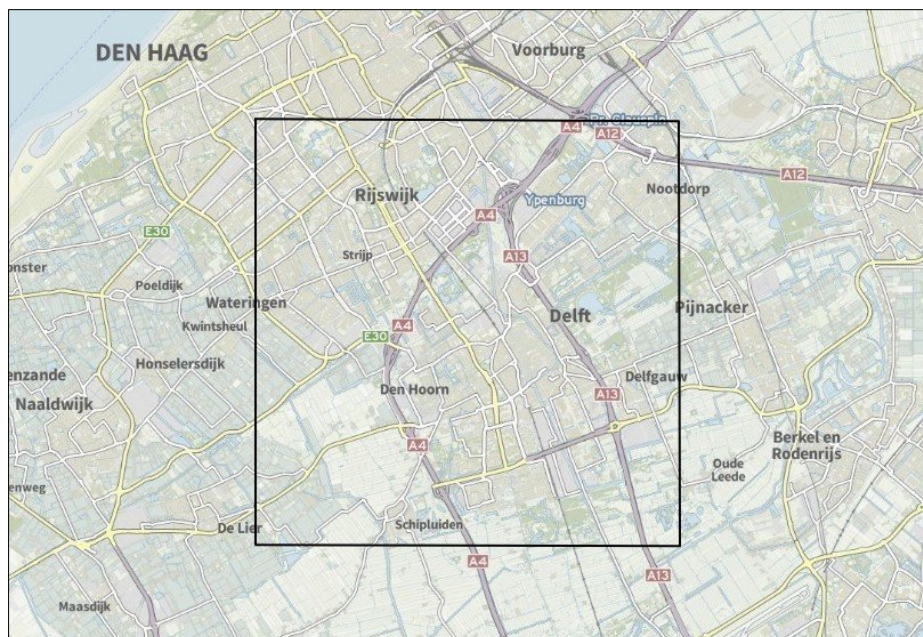
De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was het mogelijk een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

Op 14-06-2021 zijn door Kingfisher Natuurprojecten namens Ecoresult B.V. de bomen binnen het plangebied nader geïnspecteerd om te beoordelen of de potenties voor verblijfplaatsen (de boomholten) van vleermuizen definitief geschikt zijn als verblijfplaats. Tijdens deze controle is het plangebied met behulp van een zaklamp en een telescopische endoscoop verbonden aan een laptop waarop de beelden kunnen worden bekeken en verrekijker visueel onderzocht op de aanwezigheid van (vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van) vleermuizen. De inspectie is uitgevoerd om meer inzicht te verkrijgen in de potentiële geschiktheid van de bomen binnen het plangebied voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze openingen zijn uitvoerig gecontroleerd op de aanwezigheid van individuen, sporen of potentie van jaarrond beschermde diersoorten.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>



Afbeelding 6: Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF, het plangebied is rood omlijnd. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

6.2 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Buizerd	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Grote gele kwikstaart	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Havik	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Huis mus	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Kerkuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Ooievaar	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Ransuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Slechtvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Sperwer	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Steenuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats
Wes pendief	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 20-02-2020.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen, bebouwing is namelijk geheel afwezig. Het plangebied kan deel uit maken van functioneel leefgebied voor huismus, maar niet essentieel. Grenzend aan het plangebied is ruim voldoende alternatief habitat aanwezig.

Ook geschikte nestpalen en boomnesten voor ooievaar zijn afwezig. Grote gele kwikstaart broedt in Nederland vrijwel uitsluitend langs beken in bosrijk gebied, dit habitat is in het plangebied afwezig. In de bomen langs het plangebied werden tijdens het verkennende veldonderzoek geen boomnesten aangetroffen (ook niet in de populierenlaan net buiten het plangebied). Ook zijn de bomen binnen het plangebied te klein van omvang en liggen nabij een drukke woonwijk met veel menselijke activiteit. Op basis hiervan en de het niet aanwezig zijn van nesten kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespandief worden uitgesloten.

Steenuil en kerkuil kunnen ook uitgesloten worden vanwege de ligging in stedelijk gebied en vanwege het ontbreken van geschikte nestlocaties (geen bebouwing en nestkasten).

Slechtvalk broedt in hoge gebouwen meestal in nestkasten. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen hoge gebouwen aanwezig, waardoor slechtvalk kan worden uitgesloten.

6.2.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

In de bomen rondom het voetbalterrein staan meerdere bomen met hopen, gaten en scheuren. In deze hopen en gaten kunnen soorten broeden zoals boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Ook kunnen zwarte kraai en ekster tot broeden komen in deze bomen.

6.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het struweel langs het voetbalveldje binnen het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel, zwartkop, tjiftjaf, winterkoning en heggenmus.

6.2.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

6.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied is uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar overige soorten is niet nodig. Wnb wordt niet overtreden. Er hoeft geen ontheffing m.b.t. deze soorten aangevraagd te worden.

6.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is geschikt voor de vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Het gaat hier koolmees en pimpelmees die kunnen broeden in de hopen en scheuren in de aanwezige bomen binnen het plangebied. Ook kunnen in deze bomen zwarte kraai en eksters tot broeden komen. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn er potenties voor koolmees en pimpelmees. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.2.3.3 Algemene vogels

Het struweel langs het voetbalveldje binnen het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor tal van algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

6.3 Soorten Habitatrichtlijn

6.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren – vleermuizen
Ros se vleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren – vleermuizen
Kamsalamander	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 20-02-2020

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor gebouwbewonende soorten vleermuizen, bebouwing ontbreekt. De bomen rondom het voetbalveldje en op de grens van het braakliggend terrein met het voetbalveldje hebben meerdere holen en scheuren in verschillende maten. Deze holen en scheuren zijn mogelijk geschikt voor boombewonende vleermuizen als ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, die gebruikt kunnen worden als zomer- en paarverblijfplaats. Voor watervleermuis is het plangebied ongeschikt vanwege de ligging in stedelijk gebied en het gebrek aan bosrijk habitat. Tijdens het veldbezoek kon geen absoluut uitsluitel gemaakt worden of de holtes in de bomen, ongeschikt of geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen.

Uit de op 14 juni 2021 uitgevoerde nadere inspectie bleek dat enkel in boom 54 een boomholte aanwezig is, welke geschikt is voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen (zie voor de positie

van deze boom Afbeelding 3). De holte (Afbeelding 7) loopt ca. 10 cm naar boven, tijdens de inspectie werden geen sporen van en/of bewoning door vleermuizen waargenomen. De holte is geschikt voor zomer- en paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Voor winterverblijfplaatsen is de holte ongeschikt, vanwege de geringe diepte ten opzichte van de ingang, waardoor deze niet vorstvrij is. Er zijn daarnaast geen alternatieven aanwezig binnen een korte afstand, waardoor vleermuizen ook zonder energieverspilling kunnen verplaatsen bij eventueel strengere winterperioden. Hierdoor is het uitgesloten dat boombewonende vleermuizen van deze holten gebruik zullen maken als winterverblijfplaats.



Afbeelding 7: In boomnr. 54 is een voor vleermuizen geschikte holte aanwezig. Foto: Kingfisher Natuurprojecten.

Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Het plangebied kan wel af en toe gebruikt worden door gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (die mogelijk uit de naastgelegen woonwijk komen) om te foerageren. In de omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden. Aan de westzijde van het plangebied maakt de sloot met de lange populierenlanen aan weerszijden van de sloot deel uit van een lijnvormige structuur in het landschap, die gebruikt worden door vleermuizen als essentiële vliegroute. Tussen het plangebied en deze structuur is een weg aanwezig. De sloot bevindt zich aan de andere zijde van de eerste laan populieren.

6.3.2.2 Overige Habitatrichtlijnsoorten

Overige Habitatrichtlijnsoorten, te weten amfibieën (kamsalamander), libellen (gevlekte witsnuitlibel) worden niet verwacht op basis van het ontbreken van geschikt habitat. In het plangebied is open water niet aanwezig, hierdoor kan Kamsalamander worden uitgesloten. Gevlekte witsnuitlibel is een soort van voedselarme vennen/wateren, dit habitat is in het plangebied afwezig. Overige soortgroepen als dagvlinders, vissen, kreeftachtigen en kevers worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen. De bebouwing rondom het plangebied is wel geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Deze blijven echter met de werkzaamheden ongemoeid, waardoor schadelijke effecten kunnen worden uitgesloten.

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis) in de bomen binnen het plangebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Verblijfplaatsen kunnen mogelijk aanwezig zijn in de holte in boomnr. 54..

De werkzaamheden (bouwrijp maken, kap van bomen) kunnen invloed hebben op mogelijk aanwezige verblijfplaatsen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Nader onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot 15 augustus middels 1 extra bezoek (de technische inspectie geldt hier als de eerste van tenminste 2 verplichte onderzoeksronden) en tussen 15 augustus en 15 september middels 2 bezoeken om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis

aanwezig zijn binnen en grenzend aan het plangebied. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen⁷ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en de verblijfplaatsen door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Per aangetroffen vleermuissoort en per functie functie kunnen andere gewenningsperioden gelden.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Ruige dwergvleermuis												
Rosse vleermuis												
zomerverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/zwermplaatsen												
zomer- en paarverblijfplaatsen												

Tabel 4: Onderzoekperiode en bezoekfrequentie vleermuizen.

Essentieel leefgebied:

Een mogelijk essentiële vliegroute van vleermuizen is net buiten het plangebied aanwezig langs de sloot met de populierenlanen. Hoewel er geen bomen in deze lijnvormige structuur worden gekapt, worden langs de Teding van Berkhoutlaan (zuidwestzijde plangebied) meerdere parkeerplaatsen aangelegd. Een aandachtspunt hier is de aan te brengen straatverlichting. Wanneer deze nieuwe verlichting bestaat uit fel wit licht en/of gericht is op de populierenlanen en niet is afgeschermd is, kan dit negatieve gevolgen hebben op de potentieel aanwezige essentiële vliegroute.

Het is derhalve noodzakelijk de verlichting niet te richten op de bomen en scherp te richten op het wegdek. Bij voorkeur wordt gebruik gemaakt van amberkleurige verlichting of een andere warm gele

⁷ Vleermuisprotocol 2020

tot oranje kleur.

Wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Nader onderzoek is in dat geval nodig in de periode tussen 15 mei en 15 juli middels 1 bezoek en tussen 1 augustus en 30 september middels 1 bezoek om te bepalen of:

- Essentiële vliegroutes van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis aanwezig zijn. De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen⁸ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien de essentieel vliegroute door de werkzaamheden niet kan worden ontzien dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verstorende werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Wanneer er wel aan de voorwaarden voor de verlichting wordt voldaan, worden de verbodsbepalingen niet overtreden en is nader onderzoek niet nodig en hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd.

Overige Habitatrichtlijnsoorten:

Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Nader (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd.

6.4 Nationaal beschermde soorten

6.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Boommarter	Overige zoogdieren	nee
Bosmuis	Overige zoogdieren	ja
Bunzing	Overige zoogdieren	ja
Dwergmuis	Overige zoogdieren	ja
Eekhoorn	Overige zoogdieren	nee
Egel	Overige zoogdieren	ja
Eikelmuis	Overige zoogdieren	nee
Gewone bosspitsmuis	Overige zoogdieren	ja
Haas	Overige zoogdieren	ja
Hermelijn	Overige zoogdieren	ja
Huisspitsmuis	Overige zoogdieren	ja
Konijn	Overige zoogdieren	ja
Rosse woelmuis	Overige zoogdieren	ja
Steenmarter	Overige zoogdieren	nee
Veldmuis	Overige zoogdieren	ja
Vos	Overige zoogdieren	ja
Wezel	Overige zoogdieren	ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	ja
Bruine kikker	Amfibieën	ja
Gewone pad	Amfibieën	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	ja
Meerkikker	Amfibieën	ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	nee
Grote Vos	Dagvlinders	nee
Bokkenorchis	Vaatplanten	nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	nee
Schubvaren	Vaatplanten	nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	nee

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten Andere soorten § 3.3 Wnb) welke niet zijn vrijgesteld in Zuid-Holland binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 20-02-2020.

6.4.2 Verkennend veldonderzoek

6.4.2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, hoogveen, heide, natuurlijke akkers of voedselarme onverstoorde bodems. Hierdoor zijn soorten als bokkenorchis, kluwenklokje, schubvaren en wilde ridderspoor redelijkerwijs uit te sluiten. Oude bebouwing of muren welke kunnen fungeren als groeiplaats voor beschermde muurplanten zijn geheel afwezig in het plangebied.

6.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van niet vrijgestelde soorten. Voor boomarter en eekhoorn ontbreekt aaneengesloten bos of grotere boomgroepen. Het plangebied ligt is ook niet geschikt voor boomarter vanwege de ligging in stedelijk gebied. Voor steenarter ontbreekt geschikte bebouwing en er zijn geen takkenrillen aanwezig die gebruikt zouden kunnen worden als verblijfplaats. In Nederland wordt de eekhoorn uitsluitend aangetroffen in Zuid-Limburg en sporadisch in Zeeuws-Vlaanderen. Via de NDFF database komt 1 waarneming in de regio naar voren, wat aangeeft dat deze soort in deze regio erg zeldzaam is. De soort leeft in naaldbossen, boomgaarden en kleinschalig agrarisch cultuurlandschap wat ontbreekt binnen het plangebied. Vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en de landelijke verspreiding kan de eekhoorn uitgesloten worden. Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits)muizen.

6.4.2.3 *Amfibieën, reptielen en vissen*

Het gehele plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën, reptielen en vissen waarvoor in Zuid-Holland geen provinciale vrijstelling geldt. Voor vinpootsalamander is geen geschikt habitat (poelen, vijvers) aanwezig in het plangebied. Gebruik als terrestrisch habitat door soorten als gewone pad en bruine kikker, waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt is niet uit te sluiten.

6.4.2.4 *Overige Nationaal beschermde soorten*

Aanwezigheid van overige Nationaal beschermde soorten als dagvlinders (grote vos) zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat en voorkomen in de omgeving van het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Waarnemingen van grote vos in Nederland hebben vrijwel uitsluitend betrekking op zwervende dieren. Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

6.4.3 **Effectbeoordeling en toetsing**

Niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht. Incidenteel passerende exemplaren van Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, bruine kikker en gewone pad langs het plangebied zijn niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden

voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij onverhoopt toch aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Beschermde gebieden*

7.1.1 Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen betreft Solleveld en Kapittelduinen. Passend nader onderzoek naar stikstofemissies en andere effecten is op basis van de afstand van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats en de geplande werkzaamheden (nieuwbouw van 32 appartementen) niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet nodig.

7.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand van het plangebied tot het Nederlands Natuurnetwerk en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland, Ecologische verbindingzones en Weidevogelkerngebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2 *Houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom. Er zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden buiten de bebouwde kom. Het plangebied is ca. 670 m² en valt daarmee binnen de 1000 m² (10 are) In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

7.3 *Beschermde soorten*

7.3.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.3.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied van vogels

met jaarrond beschermde nesten in het plangebied is uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar overige soorten is niet nodig. Er hoeft geen ontheffing m.b.t. deze soorten aangevraagd te worden.

7.3.1.2 *Niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels*

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.3.2 Soorten Habitatrichtlijn

Verblijfplaatsen:

In één van de bomen (nr. 54) bevindt zich één holte die kan leiden tot potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen als rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. De kap van deze boom kan negatief effect hebben op deze verblijfplaatsen, hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is in dat geval nodig. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Essentieel leefgebied:

Een mogelijk essentiële vliegroute van vleermuizen is net buiten het plangebied aanwezig langs de sloot met de populierenlanen. Een aandachtspunt hier is de aan te brengen straatverlichting nabij de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen langs de Teding van Berkhoutlaan. Wanneer deze nieuwe verlichting bestaat uit fel wit licht en/of gericht is op de populierenlanen en niet is afgeschermd is, kan dit negatieve gevolgen hebben op de potentieel aanwezige essentiële vliegroute.

Wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Nader onderzoek is in dat geval nodig. Indien een essentiële vliegroute van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn

voordat met de werkzaamheden kan worden gestart. De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 6 maanden. Tevens dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen, zoals het plaatsen van tijdelijke voorzieningen. Deze dienen aanwezig te zijn tenminste 3 maanden voor de start van het werk, maar hier zijn striktere uitzonderingen op mogelijk.

Overige Habitatrichtlijnsoorten:

Overige Habitatrichtlijnsoorten worden niet verwacht.

7.3.3 Nationaal beschermde soorten

Niet vrijgestelde Nationaal beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht. Incidenteel passerende exemplaren van Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, bruine kikker en gewone pad langs het plangebied zijn niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij onverhoopt toch aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7.4 *Aanbevelingen natuurinclusief bouwen en ontwikkelen*

Los van de onderzoeksresultaten, maar als duurzame inrichtingsmaatregel “inclusief bouwen voor plant en dier heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van plant en dier in het nieuwe ontwerp.

De Gemeente Delft heeft plannen om in te zetten op het vergroten van de kansen voor flora en fauna door het uitwerken van een kader voor natuurinclusieve maatregelen in en aan gebouwen en de directe omgeving van deze gebouwen. Hierbij is het begrip Natuurinclusief bouwen/ontwikkelen gedefinieerd als ‘bouwen en ontwikkelen zodanig dat (ook) de natuur er baat bij heeft’. Deze plannen zijn nog niet definitief.

Zo zijn er verschillende mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen en ontwikkelen:

- Het inbouwen van specifieke voorzieningen voor specifieke (plant- en dier) soorten. Zoals bijvoorbeeld nestkasten voor vogels als huismus en gierzwaluw, kasten voor vleermuizen en insectenstenen.
- Gebouwgebonden ingrepen zoals groene daken en gevels.
- Gebouwgebonden omgeving/buitenruimte zoals (collectieve) tuinen op eigen perceel.
- Openbare ruimte zoals pocketparks, natuurspeelplaatsen, bermen, wegen, taluds etc.

Ecoresult heeft veel ervaring met het adviseren omtrent natuurinclusief bouwen en ontwikkelen en kan bij dit project ook advies geven over de specifieke mogelijkheden.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

8.2 *Internet*

Beschermde soorten

NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Beschermde gebieden

<https://calculator.aerius.nl/calculator/>

Natuurnetwerk Nederland

<http://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer>

Nationale Databank Flora en Fauna

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Natuurwetgeving

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Overzicht van plangebied met vooraan het braakliggend gedeelte en er achter het voetbalveldje met omliggende bomen. Foto: K. de Vries | Ecoresult BV



Het voetbalveldje met de omringende bomen en struikenpercelen. Foto: K. de Vries | Ecoresult BV



*Het braakliggend terrein wat bijna geheel bestaat uit gras met een paar andere plantensoorten zoals klein
hoeftblad. Foto: K. de Vries | Ecoresult BV*



*De aanwezige bomen (es) beschikken over meerdere holten en scheuren.
Foto: K. de Vries | Ecoresult BV*



De populierenlaan ten westen van het plangebied gelegen langs een sloot. De watergang is potentieel geschikt als essentiële vliegrouete voor vleermuizen. Foto: K. de Vries | Ecoresult BV.