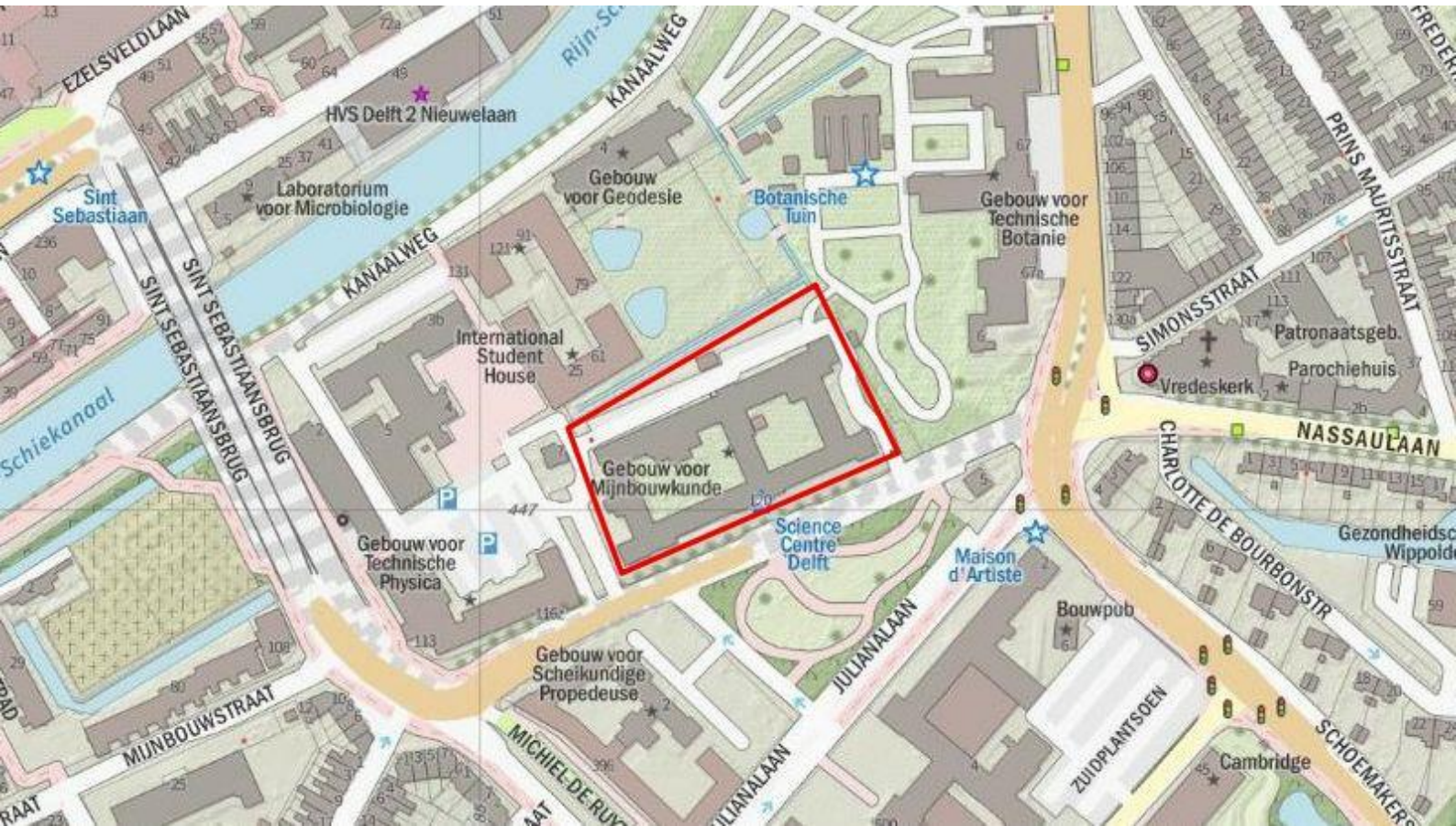




Onderzoek vleermuizen en gierzwaluw

Mijnbouwstraat 120, Delft



Colofon

| | |
|--------------------------------|---|
| Tekst, foto's en samenstelling | Chris Driessen en Wessel de Jong |
| In opdracht van | Royal Haskoning DHV Nederland B.V. |
| Naam opdrachtgever | Geoffrey de Rooij |
| Rapportnummer | RA20201-01 |
| Status rapport | Concept |
| Datum oplevering rapport | 12 oktober 2020 |
| Aantal pagina's | 19 |
| Collegiale toets | Voorletters Achternaam |
| Wijze van citeren | Driessen, C. en de Jong, W., 2020, Onderzoek vleermuizen en gierzwaluw Mijnbouwstraat 120, Delft Rapport RA20201-01, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen. |



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Gerrit Zegelaarstraat 1
6709 TA Wageningen
085-7737676
info@regelink.nl
www.regelink.nl

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

| | | |
|------------|--|-----------|
| 1 | Aanleiding | 4 |
| 1.1 | Aanleiding | 4 |
| 1.2 | Doel | 4 |
| 2 | Plangebied en ingreep | 5 |
| 2.1 | Plangebied | 5 |
| 2.2 | Ingreep | 5 |
| 3 | Werkwijze | 6 |
| 3.1 | Onderzoeksinspanning | 6 |
| 3.2 | Methode gierzwaluw onderzoek | 6 |
| 3.3 | Methode vleermuisonderzoek | 7 |
| 3.4 | Volledigheid inventarisatie | 7 |
| 4 | Resultaten | 8 |
| 4.1 | Algemeen beeld | 8 |
| 4.2 | Gierzwaluw | 8 |
| 4.3 | Vleermuizen | 8 |
| 4.3.1 | Gewone dwergvleermuis | 8 |
| 5 | Toetsing aan de Wet natuurbescherming | 11 |
| 5.1 | Effectbepaling | 11 |
| 5.2 | Toetsing Wet natuurbescherming | 11 |
| 6 | Conclusies en vervolgstappen | 13 |
| 6.1 | Conclusies | 13 |
| 6.2 | Vervolgstappen | 13 |
| 7 | Bronnen | 14 |
| 7.1 | Literatuur | 14 |
| 7.2 | Websites | 14 |
| 7.3 | Project gerelateerde bronnen | 14 |
| Bijlage 1. | Wet natuurbescherming | 15 |
| Bijlage 2. | Kaart waarnemingen vleermuizen | 19 |

1 Aanleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om de twee binnenhoven van het pand aan Mijnbouwstraat 120 in Delft te overkappen, zodat er twee atria ontstaan. Vanuit de Atria zullen meerdere doorbrekingen in de atriumwanden plaatsvinden en de overkapping zal deels over de bestaande bebouwing worden geplaatst. Het groen in de binnenhoven zal worden verwijderd. Ook het parkeerterrein ten noorden van het gebouw wordt uitgebreid, waardoor mogelijk een aantal bomen gekapt worden. Uit een ecologische potentie-inschatting van Royal HaskoningDHV (februari, 2020) is gebleken dat nader onderzoek naar gierzwaluw en vleermuizen moet plaatsvinden.

Volgens artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zorgplicht) is het verplicht om voordat de ingreep plaatsvindt onderzoek te doen naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna.

Er moet daarom nader onderzoek gedaan worden naar de aanwezigheid van deze soorten en de functies van het plangebied.

Regelink Ecologie & Landschap heeft in opdracht van Royal HaskoningDHV in het plangebied het onderzoek naar vleermuizen en gierzwaluw uitgevoerd. Bij het opstellen van deze rapportage is uitgegaan van de definities zoals aanwezig op de website van Regelink Ecologie & Landschap¹.

1.2 Doel

Met dit onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

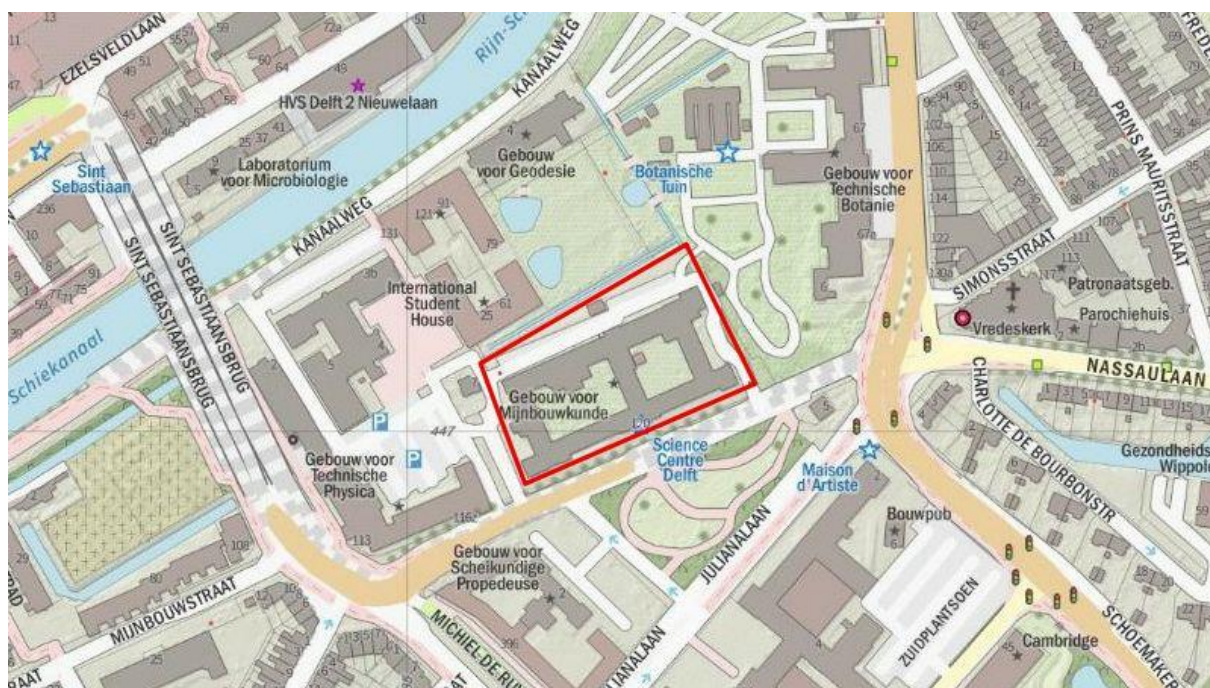
- Welke soorten vleermuizen komen voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Komen gierzwaluw voor in het plangebied?
- Welke functies heeft het plangebied voor gierzwaluw?
- Leidt de ingreep tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming?
- Welke vervolgstappen zijn nodig om overtreding van de Wet Natuurbescherming (zoveel mogelijk) te voorkomen?

¹ <http://www.regelink.nl/kenniscentrum/definities-vleermuizenonderzoek/>

2 Plangebied en ingreep

2.1 Plangebied

Het plangebied betreft een kantoorgebouw met binnenhoven en zijn directe omgeving aan de Mijnbouwstraat 120, gelegen in de gemeente Delft, provincie Zuid-Holland. Aan de noordzijde van het gebouw ligt een parkeerplaats met bomen in het plangebied. Het plangebied bevindt zich in een stedelijke omgeving in de wijk Wippolder. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de botanische tuin, Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich het De Vries van Heijstplantsoen. Aan de westzijde ligt het gebouw voor Technische Fysica met een parkeerterrein. De begrenzing van het plangebied is in Figuur 1 met rood aangegeven.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied in het rood aan de Mijnbouwstraat 120 in Delft

2.2 Ingreep

De initiatiefnemer is voornemens om de twee binnenhoven aan de Mijnbouwstraat 120 te overbouwen, zodat er twee atria ontstaan. Vanuit de atria zullen meerdere doorbrekingen in de atriumwanden plaatsvinden en de overkapping zal deels over de bestaande bebouwing worden geplaatst. Tevens wordt een hellingbaan naar de kelder aangelegd ten behoeve van stalling van fietsen. Om de voorgenomen werkzaamheden te kunnen uitvoeren zullen vier monumentale watercipressen moeten worden gekapt. Daarnaast zal al het overige groen in de binnenhoven worden verwijderd. Ten noorden van het gebouw wordt het parkeerterrein uitgebreid. Hiervoor worden mogelijk een aantal bomen gekapt. Rondom het gebouw en in de binnenhoven worden onderhoudswerkzaamheden verricht waaronder het vervangen en/of schilderen van de dakgootbetimmering valt.

3 Werkwijze

3.1 Onderzoeksinspanning

In het voorjaar, zomer en najaar van jaar 2020 werd het plangebied aan de Mijnbouwstraat 120 geïnventariseerd op de aanwezigheid van gierzwaluwen en vleermuizen. In Tabel 1 zijn de gegevens van de veldbezoeken weergegeven. Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van gierzwaluwen en vleermuizen. De toegepaste onderzoeksmethoden worden in de volgende paragrafen van dit hoofdstuk nader toegelicht.

Tabel 1. Datum en tijdstip van en weersomstandigheden tijdens de inventarisaties. N = nestlocaties, L = Leefgebied, V= Vliegroute, K= Kraamverblijf, Z= Zomerverblijf, P=Paarverblijf, MZ= middernachtelijk zwermgedrag winterverblijfplaats

| Datum | Tijd | Onderzochte functies | Medewerker | Weerstomstandigheden |
|------------|------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| 09-06-2020 | 20:31- 22:01 | Gierzwaluwen: N, L | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 15°C, onbewolkt, droog, 3 Bft |
| 09-06-2020 | 22:01- 00:01 | Vleermuizen: L, V, K, Z | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 12 °C, onbewolkt, droog, 2 Bft |
| 10-06-2020 | 03:23 – 05:23 | Vleermuizen: L, V, K, Z | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 9 °C, licht bewolkt, droog, 1 Bft |
| 21-06-2020 | 20:36 – 22:36 | Gierzwaluwen: N, L | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 17 °C, onbewolkt, droog, 2 Bft |
| 12-07-2020 | 20:28 – 21:58 | Gierzwaluwen: N, L | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 18 °C, onbewolkt, droog, 2 Bft |
| 12-07-2020 | 21:58 – 23:58 | Vleermuizen: L, V, K, Z | Tim Vrijenhoek en Luca Prins | 15 °C, onbewolkt, droog, 1 Bft |
| 03-08-2020 | 00:00 – 02:00 | Vleermuizen: L, V, Z, P, MZ | Tim Vrijenhoek | 11 °C, licht bewolkt, droog, 1 Bft |
| 17-08-2020 | 00:00 – 02:00 | Vleermuizen: L, V, Z, P, MZ | Tim Vrijenhoek | 18 °C, licht bewolkt, droog, 2 Bft |
| 07-09-2020 | 21:30 – 23:30 | Vleermuizen: L, V, Z, P | Tim Vrijenhoek | 17 °C, licht bewolkt, droog, 3 Bft |

3.2 Methode gierzwaluw onderzoek

Het onderzoek naar nestplaatsen van gierzwaluw werd uitgevoerd volgens de richtlijnen in het Kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017). Gedurende de veldbezoeken werd het plangebied geïnventariseerd vanaf anderhalf uur voor tot even na zonsondergang. Hierbij werd gelet op laag door het plangebied vliegende en roepende vogels, vogels die de woningen in- en uitvlogen en het geluid van roepende jongen. De data van de veldbezoeken en de weersomstandigheden zijn opgenomen in Tabel 1.

3.3 Methode vleermuisonderzoek

Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingfunctie (type: Pettersson D240x) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt voor mensen. Wanneer de soort op grond van frequentie, klank en ritme niet met zekerheid kon worden bepaald, werd een opname gemaakt met een extern opnameapparaat. Met behulp van het computerprogramma Batsound werden de opnamen nader geanalyseerd. Voor determinatie werd gebruik gemaakt van Barataud, 2015 en de grenswaarden in echolocatie van www.batecho.eu. Voor sociale geluiden van vleermuizen werd gebruik gemaakt van Middleton, 2014 en Pfalzer, 2002. Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld.

Gedurende het kraamseizoen (mei tot juli) werden de bezoeken direct vanaf zonsondergang tot twee uur na zonsondergang of vanaf twee uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst uitgevoerd.

Gedurende het paarseizoen (augustus tot oktober) werden de bezoeken tussen een uur na zonsondergang en een uur voor zonsopkomst uitgevoerd. In deze periode werd minimaal twee uur geïnventariseerd. Ook werden gedurende het paarseizoen middernachtzwermrondes uitgevoerd. Rond middernacht werd gelet op zwermdende dieren, wat kan duiden op (grote) winterverblijfplaatsen.

Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden geschikt voor het inventariseren van vleermuizen.

3.4 Volledigheid inventarisatie

Het gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen in het overeenkomstige Kennisdocument van BIJ12. De vleermuisinventarisatie is uitgevoerd volgens het Vleermuisprotocol 2017 zoals vastgesteld door Gegevensautoriteit Natuur.

Inventarisaties zijn een steekproef gebaseerd op momentopnames, waardoor het niet is uit te sluiten dat soorten en functies die niet waargenomen werden op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is acceptabel omdat de Wet natuurbescherming een initiatiefnemer vraagt te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methoden en inspanning is voldoende invulling gegeven aan artikel 1.11 (zorgplicht) van de Wet natuurbescherming. Wat betreft het onderhavige onderzoek heeft de initiatiefnemer gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

4 Resultaten

4.1 Algemeen beeld

Gedurende het onderzoek werden in en in de nabijheid van het plangebied de volgende soorten aangetroffen:

- Gierzwaluw;
- Gewone dwergvleermuis.

In Tabel 2 staat een overzicht van de aangetroffen vleermuissoorten en functies. In de volgende paragrafen wordt per soort de waarnemingen en functies verder besproken. De waarnemingskaart is opgenomen in Bijlage 2.

Tabel 2 Samenvatting van de waargenomen vleermuissoorten en functies. De getallen geven het (geschatte) aantal individuen per functie weer.

| Soort | Verblijfplaats functie | | | | Andere functie | |
|-----------------------|------------------------|-------|------|--------|----------------|-----------------|
| | Zomer | Kraam | Paar | Winter | Vliegroute | Foerageergebied |
| gewone dwergvleermuis | 3 | - | - | - | 3+ | 2-5 |

4.2 Gierzwaluw

Tijdens het onderzoek zijn hoog boven het plangebied overvliegende gierzwaluwen waargenomen. In het plangebied zelf zijn geen gierzwaluwen aangetroffen en zijn er geen aanwijzingen dat er nesten in het plangebied aanwezig zijn.

4.3 Vleermuizen

Gedurende het vleermuisonderzoek werden gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

4.3.1 Gewone dwergvleermuis

Foerageergebied

Op grond van 2-5 foeragerende dieren die maar kort binnen het plangebied foerageerden en de in ruime mate aanwezige alternatieve foerageermogelijkheden in de directe omgeving (Botanische tuin in het noordoosten) kan gesteld worden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is.

Vliegroutes

Ten zuiden van het plangebied werd een vliegroute waargenomen. Enkele gewone dwergvleermuizen werden langs de bomen aan de Mijnbouwstraat waargenomen. De bomenlaan aan deze zijde blijft behouden. De aanwezige lijnvormige elementen ten noorden in het plangebied werden niet als vliegroute gebruikt. Essentiële vliegroutes zijn dan ook niet aanwezig in het plangebied.

Zomerverblijfplaats

In de zomermaanden werden 3 vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Aan de noordzijde van het gebouw werd één zomerverblijfplaats waargenomen bij de daklijst van de middentoren (Figuur 2). Ten westen hiervan werd een aantikkende gewone dwergvleermuis waargenomen. Aantikken kan duiden op het aanwezig zijn van een verblijfplaats (Figuur 3). Bij de noordelijke gevel van de westelijke hof werd één verblijfplaats waargenomen in de kapotte gevelbetimmering bij de dakrand. (Figuur 4). De verblijfplaatsen staan weergegeven in de waarnemingskaart in Bijlage 2. In de bomen werden geen verblijfplaatsen waargenomen.



Figuur 2. Zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis bij de daklijst naast de middentoren aan de noordzijde van het gebouw bij de parkeerplaatsen.



Figuur 3. Locatie van een aantikkende gewone dwergvleermuis bij de daklijst aan de noordzijde van het gebouw bij de parkeerplaatsen aan de westelijke kant.



Figuur 4. Zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in de kapotte gevelbetimmering. Het betreft de noordelijke gevel in de westelijke hof.

Kraamverblijfplaats

Er is geen kraamverblijf in het plangebied gevonden tijdens de inventarisaties. Ook zijn er geen verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied aangetroffen.

Paarverblijfplaats

Tijdens de paarperiode (augustus – september) werden geen roepende mannetjes gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied. Buiten het plangebied werd een paarverblijfplaats waargenomen bij Professor Snijdersstraat 5.

Winterverblijfplaats

Rond middernacht (augustus – september) werden geen zwermende gewone dwergvleermuizen waargenomen, waardoor er ook geen indicatie is van (massa-)winterverblijfplaatsen in het plangebied.

5 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

5.1 Effectbepaling

Gierzwaluw

In het plangebied zijn geen nestlocaties van gierzwaluw aangetroffen. Gierzwaluwen zijn hoog boven het plangebied waargenomen. Het plangebied zelf heeft geen essentiële functies voor gierzwaluw. De ingreep heeft geen negatieve effecten op deze soort.

Vleermuizen

Het plangebied wordt als foerageergebied gebruikt door gewone dwergvleermuis. Doordat enkele dieren gebruik maken van het gebied en er voldoende alternatieve foerageermogelijkheden in de omgeving zijn betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. De ingreep heeft daarom geen indirect negatief effect op de functionaliteit van verblijfplaatsen.

Gedurende het onderzoek is ten zuiden van het gebouw een vliegroute van gewone dwergvleermuis waargenomen. Aangezien de bomen die in deze laan staan behouden blijven, is een negatief effect op essentiële vliegroutes uitgesloten.

In het plangebied zijn drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis waargenomen.

De ingreep heeft een directe negatieve invloed op de zomerverblijfplaats in de westelijke binnenhof. Ten gevolge van de ingreep verdwijnt de functionaliteit van de verblijfplaats. De onderhoudswerkzaamheden kunnen ook een (in)directe negatieve invloed hebben op de twee zomerverblijven aan de buitenzijde in het noorden. Gedurende de onderhoudswerkzaamheden wordt mogelijk betimmering vervangen of hersteld, waardoor de verblijfplaatsen tijdelijk of permanent niet beschikbaar zullen zijn.

In het plangebied zijn geen paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen aanwezig. Daarnaast zijn er ook geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een winterverblijfplaats voor grotere aantallen dieren.

5.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Lokale gunstige staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is een algemene vleermuissoort die vrijwel overal in Nederland wordt aangetroffen. Er is geen betrouwbare informatie over de aantal ontwikkeling van deze soort, zowel op landelijke, regionale als plaatselijke schaal.

Door de ingreep verdwijnen 1 tot 3 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis in het plangebied. Daardoor heeft de voorgenomen ingreep een negatief effect op individuele gewone dwergvleermuizen. Voor de lokale populatie is geen permanent negatief effect te verwachten. In de omgeving van het plangebied zijn veel waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuizen (NDFF) en het gebouw blijft na de ingreep op diverse plaatsen geschikt voor vleermuizen. Ook wordt een mitigatieplan opgesteld om de verblijfplaatsen die verloren gaan te compenseren. Een blijvend negatief effect op de lokale staat van instandhouding is daarom niet te verwachten.

Verbodsbepalingen

Door de ingreep verdwijnen 1 tot 3 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis in het plangebied. Het vernietigen van verblijfplaatsen van vleermuizen leidt tot een overtreding van Artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming, zoals weergegeven in Tabel 3. Zie ook Bijlage 1 voor informatie over de Wet Natuurbescherming.

Tabel 3 Resultaten van de toetsing per soort en functie (Indien van toepassing aangegeven met X of met toelichting).

| Soort | Ingreep/activiteit | Artikel 3.1 lid 1 Artikel 3.5 lid 1 (doden) | Artikel 3.2 lid 2 (verstoren) | Artikel 3.1 lid 2 Artikel 3.5 lid 4 (beschadigen/ vernielen verblijfplaats) |
|-----------------------|-----------------------------|---|----------------------------------|---|
| Gewone dwergvleermuis | Doorbrekingen in Atriumwand | | | |
| Gewone dwergvleermuis | Plaatsen overkapping | | | 1 Zomerverblijfplaats |
| Gewone dwergvleermuis | Onderhoudswerkzaamheden | | | 1 tot 3 Zomerverblijfplaatsen |

6 Conclusies en vervolgstappen

6.1 Conclusies

Algemeen

- Het onderzoek heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen uit het Kennisdocument Gierzwaluw en het Vleermuisprotocol 2017, waardoor gesteld kan worden dat het plangebied afdoende is geïnventariseerd.
- Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Resultaten

- Het plangebied heeft geen essentiële functies voor gierzwaluw.
- Het plangebied fungeert als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis en is niet essentieel op grond van het beperkt aantal waargenomen vleermuizen en de aanwezige alternatieve foerageermogelijkheden.
- Gedurende het onderzoek werden geen essentiële vliegroutes waargenomen. In het plangebied zijn geen essentiële vliegroutes aanwezig.
- In het kraamseizoen werden drie zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vastgesteld in het plangebied.
- In het plangebied zijn geen kraamverblijfplaatsen aanwezig.
- In het plangebied zijn geen paarverblijfplaatsen aanwezig.
- Er zijn geen aanwijzingen voor een winterverblijfplaats voor grotere aantallen dieren.

Effecten

- Direct effect op één verblijfplaats van gewone dwergvleermuis. De verblijfplaats gaat verloren als gevolg van de ingreep.
- In(direct) effect op de twee verblijfplaatsen aan de noordzijde als gevolg van onderhoudswerkzaamheden.

Toetsing

- Met het uitvoeren van de werkzaamheden worden lid 2 en 4 van artikel 3.5 van de Wet Natuurbescherming overtreden.

6.2 Vervolgstappen

- Voordat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, dient een mitigatieplan opgesteld te worden. In dit plan staat beschreven op welke manier de negatieve effecten worden verzacht dan wel worden voorkomen.
- Er dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd, het mitigatieplan dient als onderbouwing bij de ontheffingsaanvraag.
- Na het verkrijgen van de ontheffing moet vaak een ecologisch werkprotocol worden opgesteld.

7 Bronnen

7.1 Literatuur

- Barataud, M., 2015. Acoustic Ecology of European Bats. Species Identification, Study of their Habitats and Foraging Behaviour. Biotope, Mèze. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris [Inventaires et biodiversité series].
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw, Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika. Tirion Natuur.
- Middleton, N., A. Froud & K. French. (2014) Social Calls of the Bats of Britain and Ireland. Pelagic Publishing, Exeter.
- Pfalzer, G., 2002. Inter- und intraspezifische Variabilität der Sozialsaute. Fachbereich Biologie der Universität Kaiserslautern.
- Sachtelben, J. & O. von Helversen, 2006. Songflight behaviour and mating system of the pipistrelle bat (*Pipistrellus pipistrellus*) in an urban habitat. In: Acta Chiropterologica 8(2): 391-401.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging, 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. [<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>. (12-10-2020)].

7.2 Websites

- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01
- www.batecho.eu
- www.bij12.nl
- www.telmee.nl
- www.verspreidingsatlas.nl/
- www.vleermuis.net
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierverseniging.nl

7.3 Project gerelateerde bronnen

- C. Posthouwer (2020). Quickscan Wet Natuurbescherming. Ten behoeve van aanpassing van het pand aan Mijnbouwstraat 120 te Delft.

Bijlage 1. Wet natuurbescherming

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>).

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
2. beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
3. beschermingsregime andere soorten.

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn.

2. Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrictlijn vallen alle dieren uit:

- de Habitatrictlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrictlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

3. Beschermingsregime andere (nationale) soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout.

Binnen drie jaar moet het geveld deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Wet dieren







De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

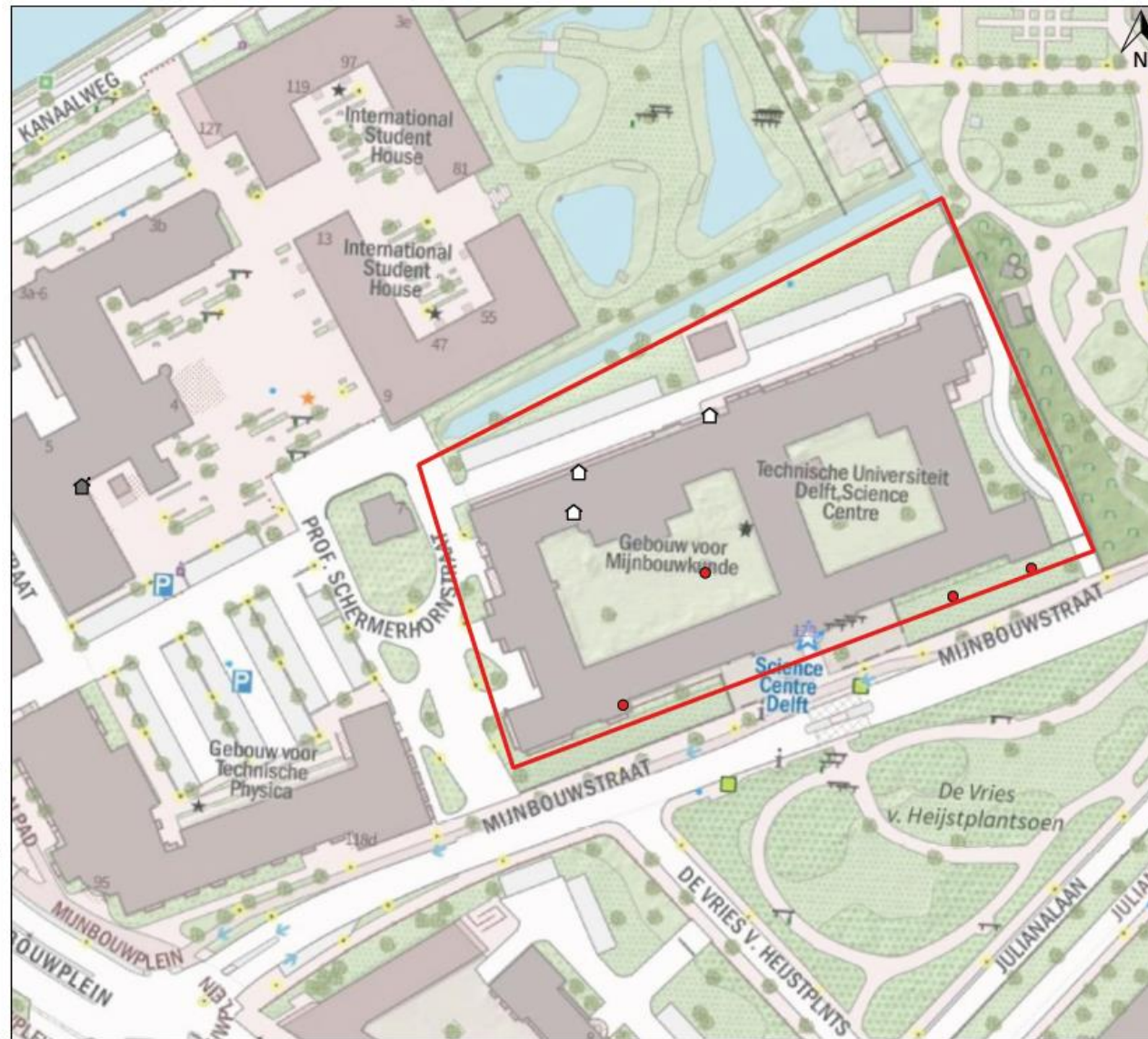
- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een 'redelijk doel' dient, of 'noodzakelijk' is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

Bijlage 2. Kaart waarnemingen vleermuizen

Legenda vleermuizen

-  Plangebieden
-  Vleermuizen
-  Gewone dwergvleermuis
-  Foeragerend
-  Zomerverblijfplaats in gebouw
-  Paarverblijfplaats in gebouw



Waarnemingen van vleermuizen bij
Mijnbouwstraat 120, Delft.
Inventarisatie 2020

Opdrachtgever: Royal HaskoningDHV
Projectnummer: 20201
Datum: 23.09.2020



Regelink
Ecologie & Landschap

0 10 20 30 40 m