

VERKENNING VERPLAATSING LOSWAL DELFTSE SCHIE

Schieoevers-Zuid
Definitief

Provincie Zuid-Holland en Gemeente Delft

19 OKTOBER 2018



Contactpersonen

VINCENT HOMBERGEN

Project Manager

M +31 (0)6 2907 8767

E vincent.hombergen@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220

3800 AE Amersfoort

Nederland

PAUL NOTENBOOM

Adviseur Havens en Waterbouw

M +31 (0)6 2568 8409

E paul.notenboom@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220

3062 ME Rotterdam

Nederland

COR BEENHAKKER

**Senior adviseur transport en
logistiek**

M +31 (0)6 2706 0024

E cor.beenhakker@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220

3062 ME Rotterdam

Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Vraagstelling	7
1.3	Aanpak en leeswijzer	7
2	UITGANGSPUNTEN	8
2.1	Ruimtelijke analyse	8
2.2	Twee nieuwe bruggen over de Schie	8
2.3	Benodigde kadelengete	9
2.4	Verbreding Delftse Schie	9
2.5	Stadshalte	10
2.6	Zoekgebieden	10
2.7	Programma van Eisen	11
3	ALTERNATIEVEN	13
3.1	Zwaaikom	13
3.2	Twee nieuwe ligplaatsen	14
3.3	Kansrijke alternatieven	14
3.4	Kostenindicatie kansrijke alternatieven	17
3.5	Vergunningen scan	17
3.6	Indicatieve planning	18
4	VOORKEURSOPLOSSING	19
4.1	Beoordelingskader	19
4.2	Afweging	19
4.3	Variatie binnen voorkeursalternatief	21
4.4	Aandachtpunten verkeer	22

BIJLAGEN

BIJLAGE A ANALYSE NOODZAAK NIEUWE ZWAAIKOM	24
BIJLAGE B MOGELIJKE ALTERNATIEVEN	29
BIJLAGE C ONTWERPSCHETSEN	33
BIJLAGE D KOSTENINDICATIE	36
BIJLAGE E VERGUNNINGENSCAN	37
BIJLAGE F INDICATIEVE PROJECTPLANNING	53
COLOFON	54

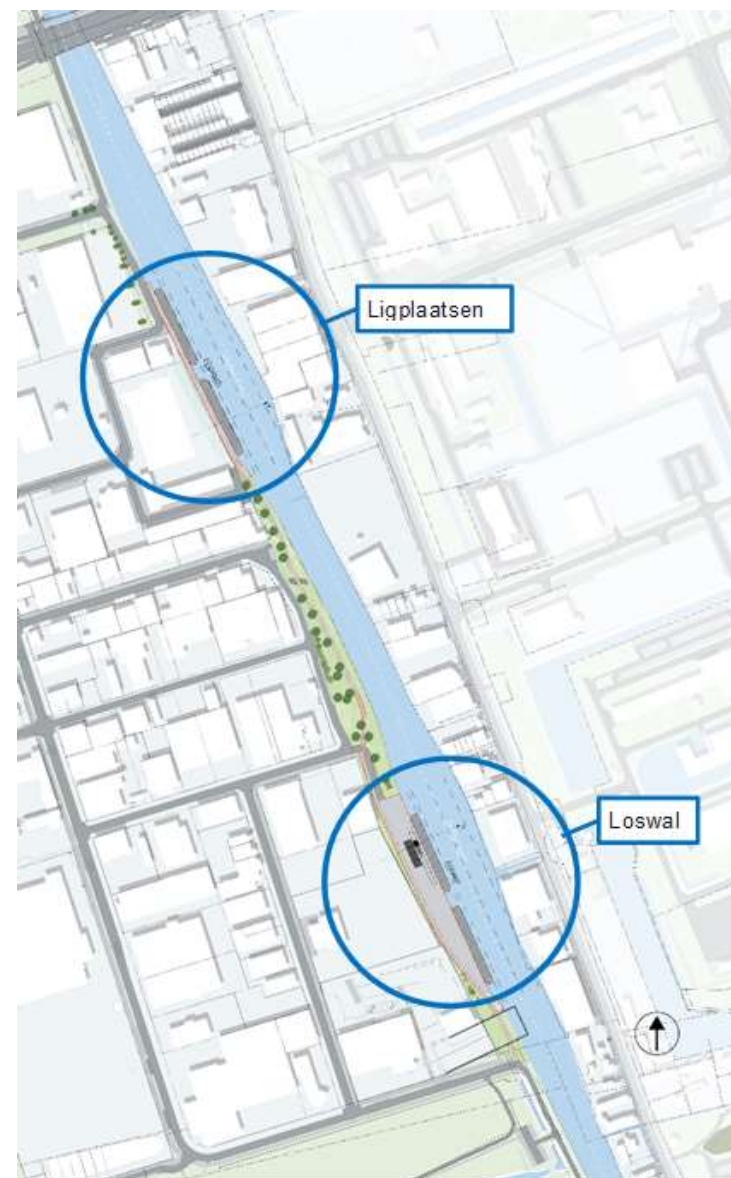
MANAGEMENT SAMENVATTING

Schieoevers is de benaming voor het bedrijventerrein in het zuiden van Delft. De gemeente Delft en de provincie Zuid-Holland hebben de ambitie om de kwaliteit van het gebied Schieoevers te versterken. Dit wil men bereiken door in Schieoevers Noord, ten noorden van de Kruithuisweg, het binnenstedelijk woonmilieu aantrekkelijker te maken en aan de Zuidzijde van de Kruithuisweg in Schieoevers Zuid, de bedrijvigheid te intensiveren. Tegelijkertijd wil de provincie Zuid-Holland als vaarwegbeheerder nautische knelpunten in de Delftse Schie ter hoogte van de historische tankwal verbeteren (project Verbreding Delftse Schie). Onderdeel van het plan voor de kwaliteitsverbetering van Schieoevers is de aanleg van de Gelatinebrug. Voor de aanleg van de Gelatinebrug dienen de loswal en de ligplaatsen voor de binnenvaart, die aan de zijde van de Schieweg liggen, verplaatst te worden.

Deze verkenning voor de verplaatsing van de loswal heeft geleid tot een voorkeursalternatief aan de westoever van de Schie in Schieoevers-Zuid waarbij, integraal met de verbreding van de Delftse Schie ter hoogte van de tankwal, ter hoogte van de bedrijven Avalex en Rojo, een loswal wordt aangelegd met ruimte voor twee binnenvaartschepen en ter hoogte van het bedrijf Rataplan twee ligplaatsen. Geadviseerd wordt de aanleg van een zwaaikom uit te stellen totdat een toename van het aantal brugopeningen de doelstellingen van de kwaliteitsverbetering van Schieoevers dreigt te gaan beperken.

De kostenindicatie voor dit voorkeursalternatief is M € 8,3 exclusief btw.

Het streven is om medio 2022 de Gelatinebrug operationeel te hebben. Voordat de aanleg van de brug kan starten dient eerst een alternatief voor de huidige loswal en ligplaatsen in Schieoevers Noord, in Schieoevers Zuid operationeel te zijn. Om dit te halen dient in het derde kwartaal van 2018 met het definitieve ontwerp van de loswal, de ligplaatsen en de verbreding van de Delftse Schie gestart te zijn en begin 2019 al met de voorbereiding van de (plan)procedures en vergunningen. Aanbevolen wordt om de kansen en risico's nader in beeld te brengen om zo tot een realistische planning van de voorbereiding, procedureplanning en realisatieplanning te komen voor de ligplaatsen, de loswal, de verbreding van de Delftse Schie, gevolgd door de aanleg van de Gelatinebrug.



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Schieoevers is de benaming voor het bedrijventerrein in het zuiden van Delft. Het bedrijventerrein is gelegen aan weerszijden van de Schie, tussen het oude centrum van de stad en het recreatiegebied Midden Nederland (zie Figuur 1). Het wordt in het oosten begrensd door de Rotterdamseweg en in het westen door het spoor. De Schieoevers is een historisch gegroeid bedrijventerrein met een diversiteit aan bedrijven uit verschillende periodes.

Het gebied Schieoevers is binnen de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) een uniek bedrijventerrein dat HMC (Hogere Milieu Categorie), watergebonden en ruime bouwhoogten combineert. Het bedrijventerrein speelt een belangrijke rol in de economische kracht van Delft en omgeving. Het gebied herbergt veel bedrijvigheid, ligt centraal in de stad aan het water en is gelegen nabij een openbaar vervoer knooppunt.

De gemeente Delft en de provincie Zuid-Holland hebben de ambitie om de kwaliteit van het gebied Schieoevers te versterken. Dit wil men bereiken door in Schieoevers Noord, ten noorden van de Kruithuisweg, het binnenstedelijk woonmilieu aantrekkelijker te maken en aan de zuidzijde van de Kruithuisweg, in Schieoevers Zuid, de bedrijvigheid te intensiveren. Tegelijkertijd wil de provincie Zuid-Holland als vaarwegbeheerder nautische knelpunten in de Delftse Schie ter hoogte van de historische tankwal verbeteren (project Verbreding Delftse Schie).

Onderdeel van het plan is het verbeteren van de oost-west verbindingen over de Schie met de aanleg van de Gelatinebrug in het verlengde van de Rijnweg. Als gevolg daarvan moet voor één laad- en losplaats en voor drie ligplaatsen aan de Schiekade een alternatief gevonden worden binnen het gebied Schieoevers. De verplaatsing van de loswal past ook binnen de plannen voor de verbetering van de kwaliteit van Schieoevers.



Figuur 1 Schieoevers

1.2 Vraagstelling

Arcadis is in het kader van de kwaliteitsverbetering van Schieoevers, door de provincie en de gemeente gevraagd een verkenning uit te voeren naar de mogelijkheden voor het realiseren van een loswal op de locatie Schieoevers Zuid aan de westoever van de Delftse Schie. In eerste instantie als alternatief voor de loswalposities en de ligplaats aan de kade in Schieoevers Noord die verloren gaan als gevolg van de aanleg van de Gelatinebrug.

1.3 Aanpak en leeswijzer

Tijdens werksessies zijn in samenwerking met de provincie en de gemeente Delft alternatieven ontwikkeld. In die werksessies zijn ook de uitgangspunten voor de alternatieven vastgesteld. Deze uitgangspunten zijn toegelicht in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 beschrijft de kansrijke alternatieven en een advies voor de zwaaikom en de ligplaatsen (overnachtingsplaatsen). De kansrijke alternatieven worden in hoofdstuk 3.5 met elkaar vergeleken, wat in samenspraak met de gemeente en de provincie heeft geleid tot een voorkeursalternatief voor de verplaatsing van *één laad- en losplaats en drie ligplaatsen* aan de Schiekade naar Schieoevers Zuid, in combinatie met de verbreding van de Delftse Schie ter hoogte van de tankwal. Deze voorkeursoplossing voor de korte termijn biedt kansen om Schieoevers Zuid ook voor de langere termijn interessant te maken voor watergebonden bedrijven uit de regio om zich daar te vestigen.



Figuur 2 Huidige loswal

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke analyse

De bedrijvigheid langs de Schieoevers is versnipperd. De bedrijven op Schieoevers Noord bemoeilijken stedelijke ontwikkeling aan de noordzijde van de Kruithuisbrug. Door de versnipperde bedrijvigheid te verplaatsen naar een locatie ten zuiden van de Kruithuisweg ontstaat er van noord naar zuid een harmonieuzer beeld langs de Schie. In Figuur 3 is het gewenste ruimtelijke raamwerk voor de Schieoevers samengevat.

Door provincie en gemeente wordt ingezet om op Schieoevers Zuid voldoende en passende ruimte te creëren voor een Hogere Milieu Categorie (HMC) en watergebonden bedrijven. De vraag naar bedrijventerreinen met een HMC is nader onderzocht. Hieruit blijkt dat er tot en met 2030 een maximale uitbreidingsvraag van 0-2 ha uit Delft is te verwachten. Er is geconstateerd dat er geen tot nauwelijks nieuwe grond voor HMC bedrijvigheid beschikbaar is (Stec Groep, januari 2018).

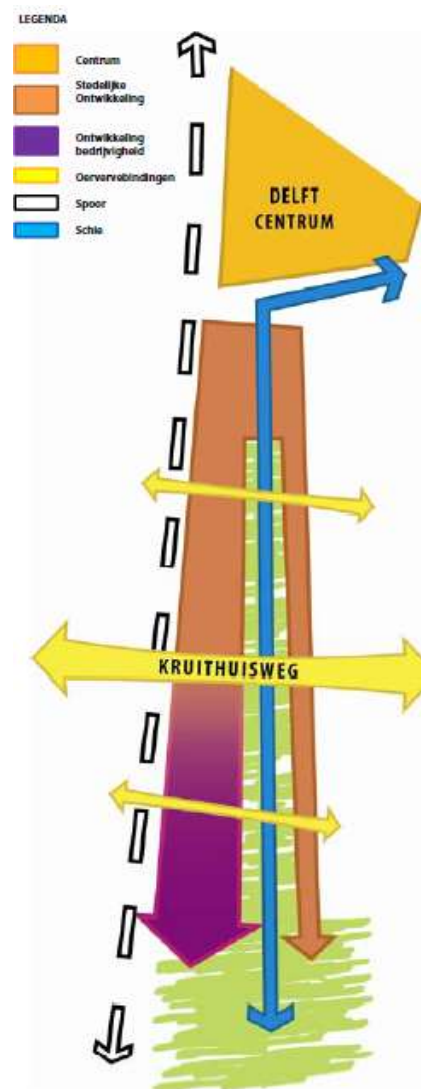
De verwachte uitbreidingsvraag vanuit Delftse watergebonden bedrijven bedraagt ongeveer één hectare tot en met 2030 (Stec Groep, januari 2018).

2.2 Twee nieuwe bruggen over de Schie

De gemeente en de provincie voeren naar aanleiding van de ontwikkelingen in Delft (Delft Campus, Technopolis, Schieoevers, NS station Zuid, A13-16), onderzoek uit naar de verkeersstromen over de weg.

Op 13 maart 2018 is, zoals vastgelegd in “Bestuurlijke afspraken Schieoevers gemeenten Delft - provincie Zuid-Holland”, besloten ten noorden van de Kruithuisweg, een nieuwe brug voor fietsers en voetgangers aan te leggen. Deze Gelatinebrug is gepland in het verlengde van de Rijnweg en moet de oost-westroute Abtswoudsebrug-Jaffalaan voor fietsers ontlasten en verbindt de TU Campus met Delft West en de stations Delft en Delft Zuid.

Aan de zuidzijde van de Kruithuisweg wordt nog onderzoek gedaan naar het nut en de noodzaak van de Faradaybrug. De Faradaybrug is gepland in Schieoevers Zuid, in het verlengde van de Faradayweg. Deze brug zal geschikt zijn voor auto- en fietsverkeer. De Faradaybrug moet het TU Delft Science Park Technopolis met de Schieoevers en het station Delft Zuid verbinden.



Figuur 3 Ruimtelijk raamwerk Schieoevers (Movares 2010)

2.3 Benodigde kadelengete

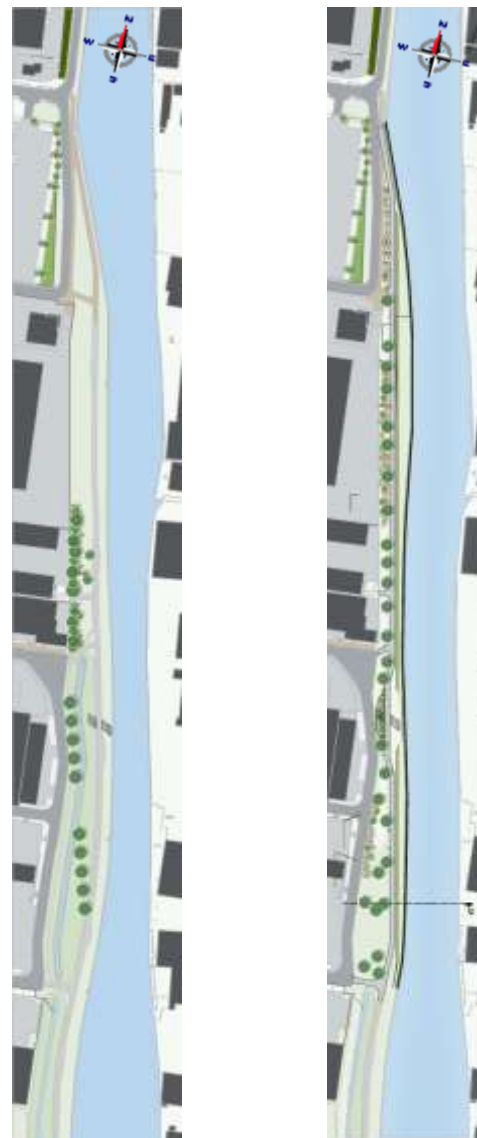
De huidige openbare loswal en de drie ligplaatsen aan de Schiekade in Schieoevers Noord hebben een gezamenlijke lengte van circa 385 m. Momenteel wordt de zuidzijde van de loswal alleen gebruikt door Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal. De gemeente heeft via een Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aan Van der Waal vergunning verleend voor het gebruik van 300 m² gemeenteground met een strekkende kadelengete van 80 m naast de Schie. De provincie heeft Van der Waal ontheffing verleend voor het gebruik van een ligplaats ten behoeve van een ponton voor het laden en lossen van schepen waarbij maximaal één aangemeerd schip is toegestaan.

Het is de ambitie van de gemeente Delft om de Gelatinebrug medio 2022 gerealiseerd te hebben als aansluiting op de nieuwe fietserstunnel bij station Delft Zuid. Dit zou betekenen dat grofweg voor de verloren loswalpositie en de drie ligplaatsen medio 2021 een alternatief gerealiseerd moet zijn.

De behoefte aan extra loswalposities voor de langere termijn is op basis van de beschikbare gegevens moeilijk in te schatten.

2.4 Verbreding Delftse Schie

De Delftse Schie kent een aantal breedte knelpunten waardoor deze vaarweg niet voldoet aan het gewenste breedteprofiel voor de scheepvaart zoals vastgelegd in de beleidsnota Provinciale Vaarwegen en Scheepvaart 2006. Eén van de vernauwingen bevindt zich in Schieoevers Zuid ter hoogte van de historische tankwal ter hoogte van de Teslaweg. De provincie wil de vaarweg op deze locatie verbreden in overeenstemming met een CEMT-klasse III [RVW 2017], "Krap vaarwegprofiel". In mei 2018 is in samenwerking met de gemeente Delft en de provincie Zuid-Holland, door Arcadis een voorontwerp van de verbreding van de Delftse Schie ter hoogte van de tankwal afgerond. De provincie en de gemeente willen deze nautische veiligheidsopgave in samenhang met de kwaliteitsverbetering van Schieoevers verder uitwerken.



Figuur 4 Huidige situatie ter hoogte van Teslaweg en Voorontwerp Verbreding Delftse Schie mei 2018 (Arcadis)

2.5 Stadshalte

In de structuurvisie 2030 geeft de gemeente aan zorgvuldig, slim en duurzaam om te gaan met de ruimte in de stad. Een stadshalte (bijvoorbeeld duurzame/ duo modale distributie over water in combinatie met bijvoorbeeld elektrisch transport per as in het stedelijke gebied) is een invulling van deze ambitie. Voor de stadshalte wordt uitgegaan van cargo-schepen met een laadvermogen van circa 320 tot 350 ton, lengte 50 meter, breedte 6,5 tot 7 m en een geladen diepgang van circa 2,2 m. Deze schepen hebben hun eigen laad- en losvoorzieningen. Er zijn verder geen uitgangspunten voor de stadshalte (verwachte overslag).

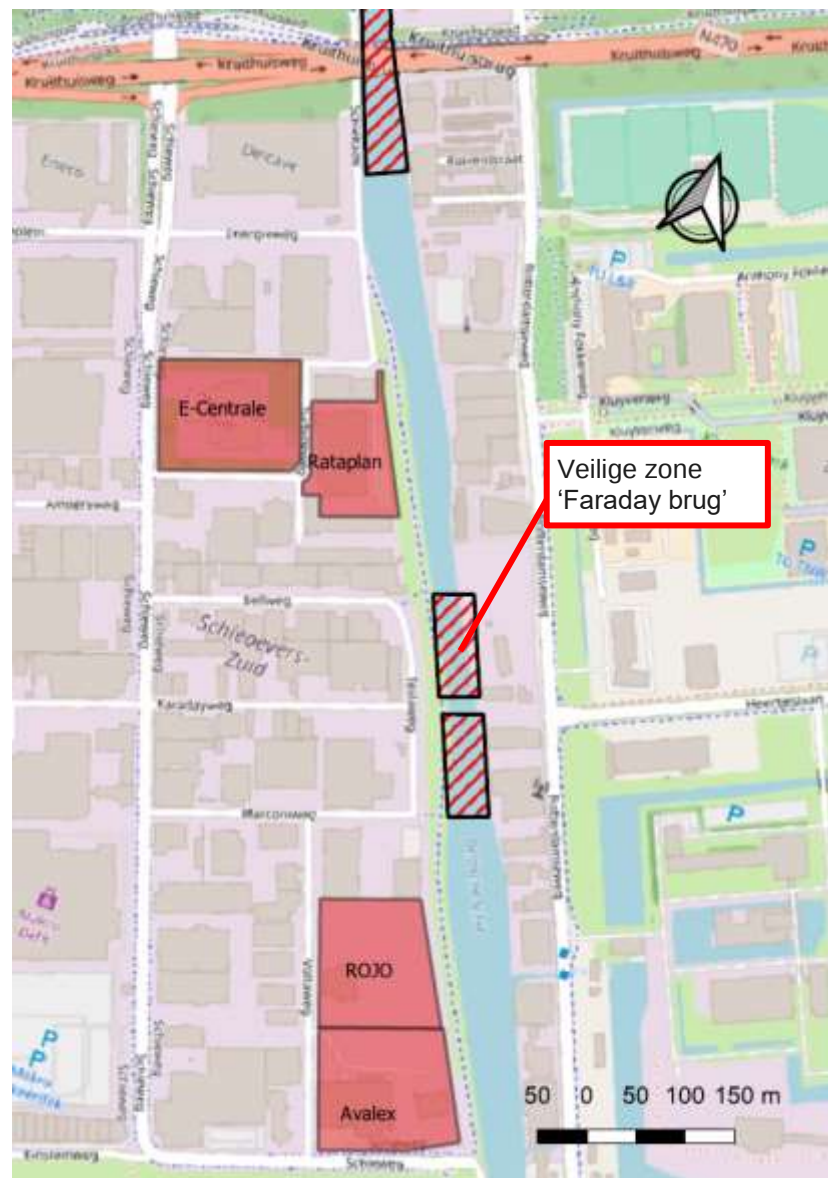
2.6 Zoekgebieden

Door de gemeente Delft is in juli 2018 een ruimtelijke analyse gedaan naar gebruik en schuifruimte binnen Schieoevers in relatie tot de gewenste transformatie van Schieoevers Noord en Schieoevers Zuid. Uit deze analyse zijn een viertal mogelijke locaties langs de westoever voorgesteld voor nader onderzoek om via uitruilen en schuiven watergebonden bedrijven te laten vestigen. Selectiecriteria waren de locatie, de grondpositie van de gemeente, de eigendomsituatie, de ouderdom van de opstal en het feitelijk gebruik; in totaal een oppervlak van afgerond 5,5 ha.

Deze potentiële locaties zijn:

- Voormalige E-centrale (1,63 ha, niet in gebruik maar niet aan de oever).
- Rataplan (Kringloopwinkel, 0,97 ha, gemeente heeft eerste recht van koop).
- Rojo (Steigerbouw, 1,2 ha, gemeente heeft eerste recht van koop).
- Avalex (Afvalverwerking, 1,67 ha, verplaatsing overwegen binnen de regio Delft, Den Haag en Rijswijk).

Om de Faradaybrug in de toekomst mogelijk te maken is bij het bepalen van de potentiële locaties nu ook rekening gehouden met de veiligheidszone aan weerszijden van de Faradaybrug zoals aangegeven in Figuur 5.



Figuur 5 Zoekgebieden nieuwe loswal westoever Schieoevers Zuid



Figuur 6 Locatie Rojo/ Avalex (kijkrichting Zuid)



Figuur 7 Locatie Rataplan (kijkrichting Zuid)

2.7 Programma van Eisen

De verplaatsing van de loswal dient te passen binnen de plannen van de gemeente voor de kwaliteitsverbetering van Schieoevers. Voor de verplaatsing van de loswal van Schieoevers Noord naar de westoever in Schieoevers Zuid is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld. Het PvE houdt rekening met:

- Gebiedsvisie Schieoevers 2030 (oktober 2010).
- De bestuurlijke afspraken Schieoevers tussen de gemeente Delft en de provincie Zuid-Holland (maart 2018).
- Het PvE eerder opgesteld voor het ontwerp van de verbreding van de Delftse Schie (Arcadis, mei 2018).
- De uitgangspunten besproken in de werksessies.

Het PvE is een apart werkdocument in het dossier van de gemeente en de provincie. Voor de uitwerking van de mogelijke alternatieven voor de loswal worden in deze paragraaf een aantal kenmerkende eisen naar voren gehaald.

Vaarweg Delftse Schie

- Uitgegaan dient te worden van een CEMT-klasse III vaarweg, krap profiel.
- Rekening dient te worden gehouden met een veiligheidszone zoals vastgelegd in het ligplaatsenbeleid provinciale vaarwegen Zuid-Holland (2010).
- De schetsontwerpen dienen te voldoen aan de Richtlijn Vaarwegen 2017.

Loswal

- De loswal dient ruimte te bieden aan één loswalpositie (afgerond 100 m) voor één CEMT-klasse III schip.
- De loswal dient ruimte te bieden aan één ligplaats voor één CEMT-klasse III schip (afgerond 100 m).
- De loswal wordt geïntegreerd in de (boezem)kade langs de Delftse Schie. De veiligheid tegen overstromen bij extreme waterstanden op de Schie dient te worden behouden.
- Aan de landzijde dient voldoende ruimte te zijn voor laden en lossen van schepen en de aan en afvoer van materiaal per as. Op de korte termijn hoeft geen rekening gehouden te worden met ruimte voor opslag.

Ligplaatsen

- De ligplaats/ wachtplaats dient ruimte te bieden aan twee schepen (afgerond 200 m) voor twee CEMT-klasse III schepen.
- De ligplaatsen worden geïntegreerd in de (boezem)kade langs de Delftse Schie. De veiligheid tegen overstromingen bij extreme waterstanden op de Schie dient te worden behouden.
- Aan de landzijde dient voldoende ruimte te zijn voor schippers om hun auto op de wal te zetten.

Landverkeer

- Fietzers langs de oevers dienen veilig de loswal te kunnen passeren, Zo niet, dan dient het mogelijk te zijn om over een korte afstand om te rijden.

3 ALTERNATIEVEN

3.1 Zwaaiikom

Schepen vertrekken veelal in dezelfde richting als van waar zij gekomen zijn en moeten daarom keren. De gelegenheid om te keren dient binnen aanvaardbare afstand van de loswal te liggen en afhankelijk van het gebruik van de loswal vooruit varende te bereiken te zijn.

Op dit moment zijn er twee draaigelegenheden binnen afzienbare afstand van de zoekgebieden (Schieoevers Zuid) maar niet daarbinnen. Dit zijn de 'Nieuwe Haven' en 'Kolk', die zich op respectievelijk ± 800 m en ± 1.600 m bevinden vanaf de noordelijke grens van Schieoevers Zuid. Tussen Schieoevers Zuid en de keergelegenheden bevinden zich beweegbare bruggen met een beperkte doorvaarthoogte.

In Bijlage A is nagegaan of op korte termijn de aanleg van een zwaaiikom nodig is. De realisatie van een zwaaiikom in Schieoevers Zuid heeft de volgende consequenties:

- Het aantal brugopeningen van de Kruithuisbrug neemt maximaal 40% af (circa 500 brugopeningen per jaar).
- De realisatie van de zwaaiikom zal het uitgeefbare terrein reduceren.
- Het maximaal aantal te realiseren losplaatsen op Schieoevers Zuid zal reduceren van maximaal zes naar maximaal drie. Dit leidt tot inkomstendering.

De keuze voor een zwaaiikom is uiteindelijk een afweging tussen de maatschappelijke kosten ten gevolge van een brugopening (hinder wegverkeer) versus de realisatiekosten van de zwaaiikom (kostenindicatie in bijlage A: € vijf miljoen) en de inkomstendering vanwege de reductie van het uitgeefbare oppervlak. De brugopeningen worden weliswaar als hinderlijk ervaren, maar ze leiden op dit moment nog niet tot grote knelpunten. Ook geldt voor de Kruithuisbrug op dit moment al een spitsuursluiting.

Geadviseerd wordt om de aanleg van een zwaaiikom uit te stellen totdat een toename van het aantal brugopeningen de doelstellingen van de kwaliteitsverbetering van Schieoevers Noord en Zuid dreigt te gaan beperken.



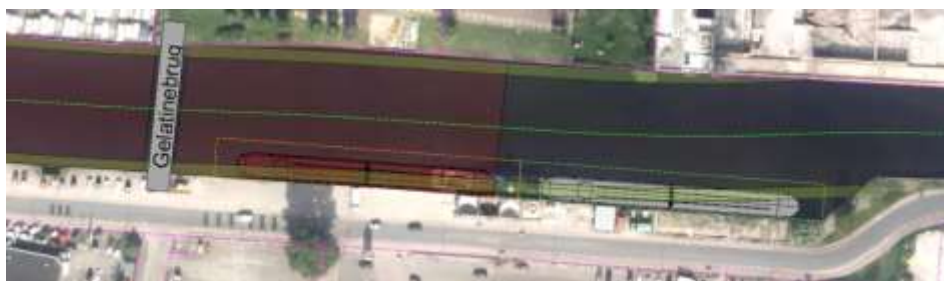
Figuur 8: Huidige situatie keergelegenheden

3.2 Twee nieuwe ligplaatsen

Ook voor de twee ligplaatsen voor Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal Schiehaven B.V. dient een alternatief gevonden te worden. Gekeken is naar de volgende mogelijkheden:

1. Aan de zuidzijde van de Gelatinebrug is gekeken of de realisatie van een ligplaats binnen de veiligheidszone van de Gelatinebrug mogelijk is en ook een ligplaats daarachter (zie Figuur 9). Beide opties vallen af. De eerste optie, een ligplaats voor een schip van 85 m binnen de veiligheidszone van de Gelatinebrug (circa 100 m) is onveilig. Het huidige ontwerp van de brug heeft een doorvaartbreedte van 22,5 m. De brug is met een groot CEMT-klasse III schip niet veilig te passeren als deze meteen moet bijsturen om het afgemeerde schip te vermijden. De tweede optie, de ligplaats daarachter en buiten de veiligheidszone ten zuiden van de Gelatinebrug, is ook onveilig omdat ook dit afgemeerde schip zich in de vaarweg bevindt.

Een ligplaats op deze locatie is wellicht acceptabel indien de Gelatinebrug en de Kruithuisbrug als één object (lees: gelijktijdig) worden geopend, hierdoor verdwijnt de behoefte aan wachtvoorzieningen tussen de Gelatine- en Kruithuisbrug. Schepen kunnen dan zonder verder oponthoud van beide kanten af beide bruggen passeren. De beheerder van de vaarweg (PZH) bepaalt of na realisatie van de Gelatinebrug een ligplaats aan de bestaande loswal toegestaan is.



Figuur 9 Ligplaatsen zuidzijde Gelatinebrug (huidige loswal). 1 binnen de veiligheidszone en 1 daar buiten, maar nog steeds in de vaargeul

2. Aan de zuidzijde van de Kruithuisbrug ligt een wachtplaats met een lengte van 80 m binnen de veiligheidszone van de Kruithuisbrug. Deze kan daarom niet als ligplaats worden gebruikt.
3. Zoekgebied Avalex. Er is ruimte voor circa 300 m kade. 200 m is nodig voor twee loswalposities. De realisatie van 200 m kade kan op het oog zonder verstoring van de huidige bedrijvigheid. Bij realisering van de volle 300 m (200 m loswal + 100 m ligplaats) zal dit gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van Avalex. Deze zal dan zijn huidige watergebonden verlaadvoorziening verliezen.
4. Zoekgebied Rataplan. Hier is ruimte voor minstens 200 m kade. Omdat de vaarweg aldaar verbreed moet worden is het een optie om deze opgave daarmee te combineren en ter plaatse de vaarweg dermate breed te maken zodat er ook ligplaatsen kunnen worden gecreëerd ten zuiden van de locatie Rataplan.

Een combinatie van mogelijke oplossingen 3. en 4. voor de ligplaatsen is ook denkbaar. Het is denkbaar om ter plaatse van Avalex de loswal aan te leggen in combinatie met ligplaatsen ter plaatse van Rataplan. Andersom is ook mogelijk. Door de oever ter plaatse van de ligplaatsen meteen zwaarder uit te voeren, kan deze kade aan de landzijde in de toekomst eenvoudig worden ingericht tot loswal voor watergebonden activiteiten.

3.3 Kansrijke alternatieven

In een werksessies met de gemeente en de provincie zijn mogelijke alternatieven voor de loswal ontwikkeld. Deze mogelijke alternatieven zijn beschreven in bijlage B. In een tweede werksessie zijn, door combinaties en het aanscherpen van wensen en uitgangspunten, uit deze mogelijke alternatieven twee kansrijke alternatieven naar voren gekomen die voldoen aan voorgaande uitgangspunten.

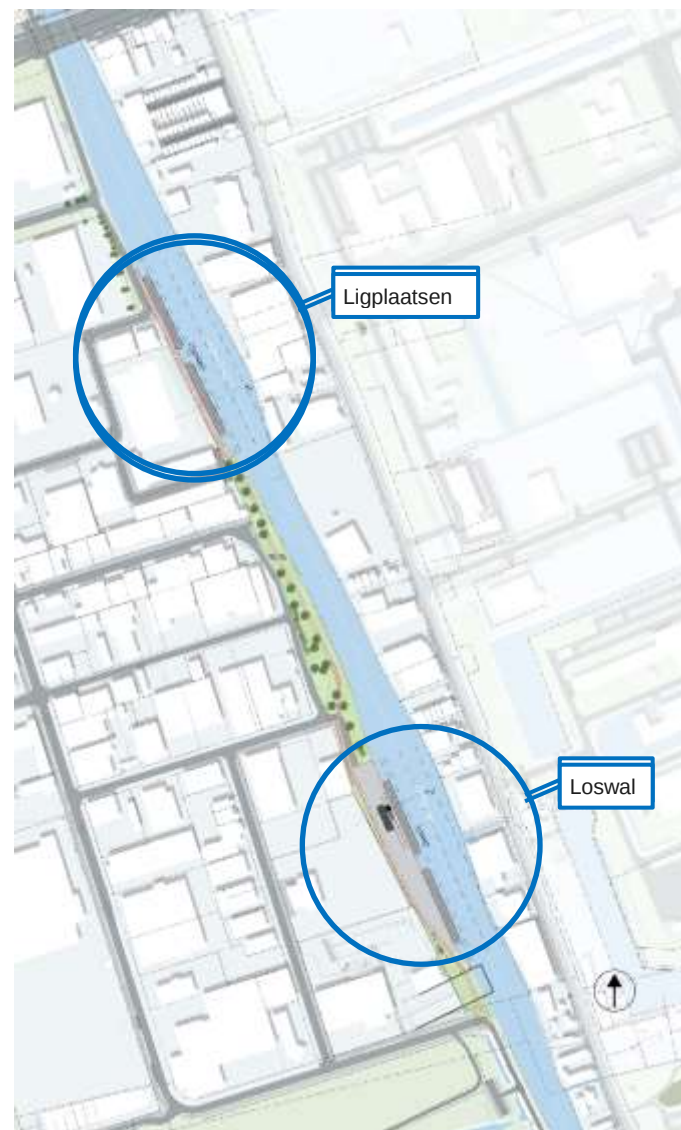
Kansrijk alternatief 1: Loswal ter hoogte van Avalex en Rojo

Op korte termijn:

- Voor zandhandel Van der Waal een openbare loswal voor twee schepen ter hoogte van Avalex/ Rojo met voldoende ruimte voor behoud van de laadvoorziening bij Avalex (afvoer afval voor verwerking in Rotterdam). Een diep watergebonden kavel is voor de zandhandel op korte termijn niet nodig.
- Bij gebruik door Van der Waal: Laden/ Lossen aan de noordzijde. Wachtplaats aan de zuidzijde van de loswal zodat het terrein van Avalex en Rojo zoveel mogelijk wordt ontzien.
- Twee ligplaatsen ter plaatse van Rataplan.
- Zwaairom: Gebruik maken van de bestaande “Nieuwe Haven” Schieoevers Noord.
- De verbreding van de Delftse Schie ter plaatse van de tankwal wordt aanvullend gerealiseerd.
- Grondverwerving is niet nodig aangezien deze variant geheel binnen gemeentegrond valt.

Kansen op langere termijn:

- In geval van toekomstige verplaatsing van Rataplan kunnen twee extra loswalposities ter plaatse van Rataplan met diepe kavel voor het aantrekken van andere watergebonden bedrijvigheid worden toegevoegd.
- Ter plaatse van Rataplan is er ruimte voor een extra ligplaats door de kade te verlengen richting het noorden (in totaal 300 m).
- Een voorziening om te keren wordt niet verder overwogen tot de brugopeningen van de Kruithuisbrug en Gelatinebrug (en in de toekomst misschien ook de Faradaybrug) problemen gaan opleveren voor het landverkeer.



Figuur 10 Kansrijk alternatief 1, loswal locatie Avalex/Rojo (zie ook bijlage C)

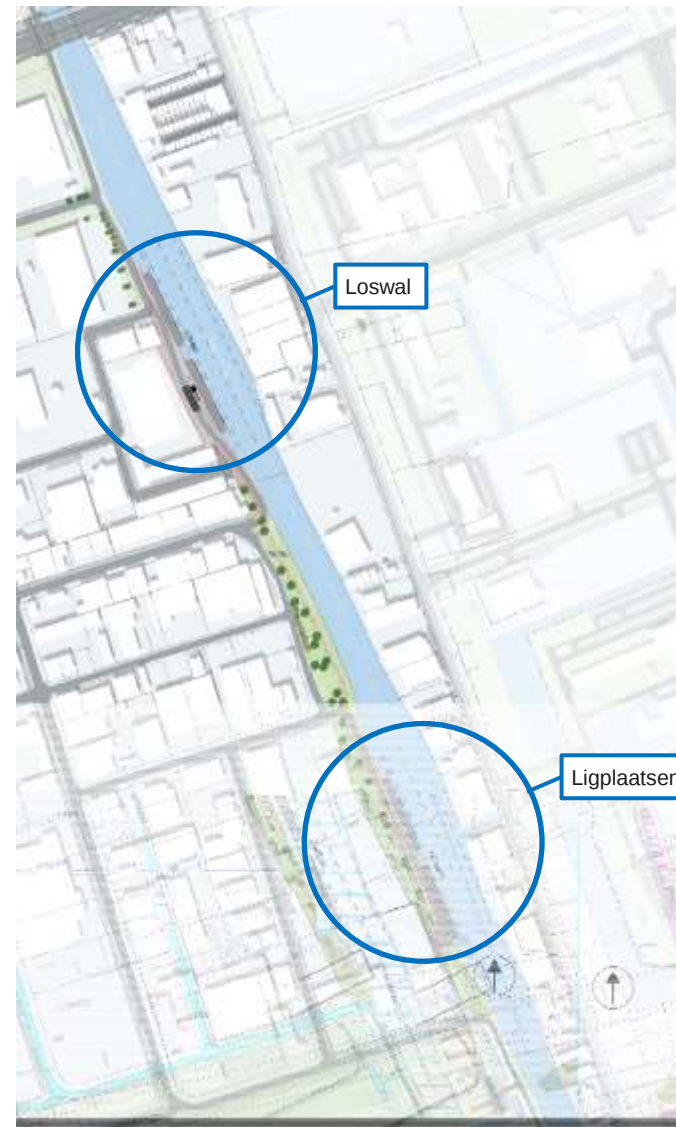
Kansrijk alternatief 2: Loswal ter hoogte van Rataplan

Op korte termijn:

- Een loswal voor twee schepen ter hoogte van Rataplan.
- Laden/ Lossen aan de zuidzijde. Wachten aan de noordzijde van de loswal passend binnen perceelgrenzen van Rataplan. Zo min mogelijk gebruik van perceel van Rataplan.
- Twee ligplaatsen ter plaatse van Avalex/ Rojo.
- Zwaairom: Gebruik maken van de bestaande “Nieuwe Haven” Schieoevers Noord.
- De aan te leggen loswal wordt geïntegreerd in de verbreding van de Delftse Schie ter plaatse van de tankwal.

Kansen op langere termijn:

- Met het terrein van Rojo kan, na verwerving daarvan, een diep watergebonden kavel worden gerealiseerd. De kades kunnen worden heringericht tot loswal.
- In geval van toekomstige verplaatsing van Avalex kan de kade worden verlengd tot 300 m met diepe kavels voor het aantrekken van andere watergebonden bedrijvigheid.
- Een keervoorziening wordt niet eerder overwogen tot de brugopeningen van de Kruithuisbrug en Gelatinebrug problemen gaan opleveren voor het verkeer over land.



Figuur 11 Kansrijk alternatief 2, loswal locatie Rataplan (zie ook bijlage C)

3.4 Kostenindicatie kansrijke alternatieven

Voor de kansrijke alternatieven 1 en 2 is op basis van deskundig oordeel en kengetallen uit eerdere ramingen voor de Verbreding van de Delftse Schie een kostenindicatie opgesteld (prijspeil 2017)¹. Een samenvatting van de kostenindicatie met een bandbreedte van ten minste 40% is weergegeven in Bijlage D. De kostenindicatie voor alternatief 1 (loswal bij Avalex/ Rojo en ligplaatsen bij Rataplan) is orde € 8,28 miljoen (exclusief btw). De kostenindicatie voor alternatief 2 (loswal bij Rataplan en ligplaatsen bij Avalex/ Rojo) is orde € 9,65 miljoen (exclusief btw). Het kostenverschil wordt vooral veroorzaakt door de grondverwerving van een deel van het perceel van Rataplan.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Voor de aanleg van alternatief 2 is grondverwerving van Rataplan nodig van ongeveer 2.600 m². De kosten hiervoor zijn geschat op € 1.3 miljoen. Uit een eerdere kostenindicatie volgt een totaalbedrag van circa € 2,5 miljoen exclusief btw als het gehele terrein wordt verworven en de opstellen worden gesloopt. Voor de aanleg van ligplaatsen bij Rataplan (alternatief 1, loswal bij Avalex) is geen grondverwerving bij Rataplan nodig.
- De kostenindicatie voor de verbreding van de Delftse Schie ter hoogte van de tankwal zijn in 2017 door Arcadis geraamd op € 3,08 miljoen (€ 3,72 miljoen inclusief btw). Als deze verbreding wordt gecombineerd met alternatief 2 (loswal bij Rataplan), dan worden de kosten voor de verbreding lager, maar daar komen dan de kosten voor de loswal of ligplaatsen bij.
- De hoofdwatgang langs de Teslaweg verdwijnt voor circa de helft bij de aanleg van alternatief 2. Compensatie van verlies van de gehele hoofdwatgang van circa 580 m² oppervlakte water langs de Teslaweg in het geval van de verbreding van de Delftse Schie is mogelijk in het Abtswoudse Bos. De kosten voor de compensatie van het verlies aan 580 m² oppervlaktewater langs de Teslaweg zijn in 2017 door Arcadis benaderd op € 78 duizend (€ 99 duizend inclusief btw). Voor alternatief 2 wordt met de helft van deze kosten rekening gehouden.

Bij Alternatief 1 wordt ongeveer dezelfde oppervlakte aan hoofdwatgang gedempt als voor de verbreding van de Delftse Schie. Er moet dus rekening worden gehouden met extra compensatie van circa 580 m² wat neerkomt op circa € 82 duizend (€ 99 duizend inclusief btw).

- De grondkering langs de ligplaatsen wordt alvast geschikt gemaakt als loswal (extra zware damwand met deksloof). De verharding kan dan later worden aangelegd.

3.5 Vergunningen scan

Voor de verplaatsing van de loswal is een vergunningenscan uitgevoerd. Voor het volledige overzicht van alle (mogelijk) benodigde vergunningen wordt verwezen naar bijlage E. De belangrijkste punten hieruit zijn hieronder samengevat.

Vergunningen

In deze fase van het project is voor veel vergunningen nog niet met zekerheid aan te geven welke vergunningen benodigd zijn. De belangrijkste procedures die (mogelijk) voor de realisatie van de loswal moeten worden doorlopen zijn:

- Bestemmingsplanwijziging.
- MER-beoordelingsbesluit.
- Omgevingsvergunning (bouwen loswal).
- Watervergunning (gebruik waterstaatswerk inclusief kering/doorstroomprofiel).
- Verkeersbesluit (wijziging verkeerssituatie fietspad).
- Verkeersbesluit (wijziging verkeerssituatie scheepvaart).
- Ontheffing Wet Natuurbescherming (Flora en Fauna).
- Ontgrondingenvergunning.

Voor de toekomstige gebruiker zijn de volgende procedures het meest relevant:

- Omgevingsvergunning milieu en bouwen (mogelijk kan op basis van de daadwerkelijke activiteiten van de gebruiker van de loswal voor het onderdeel milieu van de omgevingsvergunning worden volstaan met een melding activiteitenbesluit).

¹ De indexering van 2017 naar 2018 is verwaarloosbaar binnen de bandbreedte van de kostenindicatie.

- Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM): mogelijk relevant omdat de activiteit MER beoordelingsplichtig is.

Voor de (mogelijk) benodigde uitvoeringsvergunningen (aannemer) wordt verwezen naar de tabel in bijlage D.

Ruimtelijke ordening

Het realiseren van een nieuwe loswal is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Een aanpassing van het bestemmingsplan is nodig.

MER

Op basis van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage moet een MER-beoordeling worden uitgevoerd. Hiermee dient uitgesloten te worden dat sprake zal zijn van milieueffecten waarvoor een MER procedure doorlopen moet worden. Omdat sprake is van een MER-beoordelingsplicht is tevens een omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) benodigd.

Coördinatie van procedures

Mede ten behoeve van de plannen voor de verbreding van de Schie, heeft de gemeente Delft in 2018 de *Coördinatieverordening gemeente Delft 2018* vastgesteld. Op basis van deze verordening is het mogelijk om - ter verwezenlijking van onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid - de voorbereiding en bekendmaking van besluiten waarvoor de gemeente Delft bevoegd gezag is, gecoördineerd te doorlopen.

3.6 Indicatieve planning

In bijlage F is de indicatieve procedureplanning voor de loswal en ligplaatsen opgenomen naast de indicatieve planning voor de realisatie van de Gelatinebrug. Geconcludeerd wordt dat de ambitie om medio 2022 de Gelatinebrug operationeel te hebben, planning-technisch een bijzondere uitdaging is omdat voordat de aanleg van de brug kan starten eerst een alternatief gerealiseerd moet zijn voor de huidige loswal en ligplaatsen in Schieoevers Zuid. De resterende voorbereidingstijd en bouwtijd voor de loswal, ligplaatsen en verbreding Delftse Schie is daarvoor erg kort.

De kwaliteit van de voorbereiding vanaf Q3 2018 tot en met Q1 van 2019 kan bepalen of beroepen worden ingediend bij de Raad van State. Als geen beroepen bij de RvS worden ingediend is de doorlooptijd voor de

planprocedures 6 maanden korter. Aanbevolen wordt om de kansen en risico's nader in beeld te brengen om zo tot een realistische procedureplanning en realisatieplanning te komen voor de realisatie van de ligplaatsen en de loswal gevolgd door de aanleg van de Gelatinebrug.

Aandachtspunten

- Ter plaatse van alternatief 2 zijn al diverse bureaustudies en veldonderzoeken uitgevoerd in voorbereiding op de verbreding van de Delftse Schie. Geadviseerd wordt te beoordelen in welke mate deze onderzoeken dekkend (zowel voor activiteiten als ruimtelijk) en nog actueel zijn voor de realisatie van de loswal indien alternatief 2 het voorkeursalternatief wordt. Voor alternatief 1 (loswal ter hoogte van Avalex/ Rojo) zijn voor zover bekend nog geen onderzoeken uitgevoerd.
- Als ervoor wordt gekozen de realisatie van de loswal te combineren met andere ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de verbreding van de Schie, dan dient de scope van de onderzoeken daarop te worden geactualiseerd. Dit geldt ook voor locaties waar compenserende maatregelen getroffen worden. Om het risico op vertraging als gevolg van langlopend ecologisch onderzoek te minimaliseren, wordt geadviseerd hier prioriteit aan te geven (in aanvulling op de reeds uitgevoerde en geactualiseerde QuickScan Natuurbescherming in het kader van de verbreding van de Delftse Schie van november 2017).
- Het combineren van de loswal met andere ruimtelijke ontwikkelingen, kan gevolgen hebben voor de te doorlopen procedures (al dan niet onder gemeentelijke coördinatie).

4 VOORKEURSOPLOSSING

4.1 Beoordelingskader

Om de kansrijke alternatieven onderling te vergelijken en te beoordelen of aan de doelstelling van het project wordt voldaan, wordt gebruik gemaakt van een eenvoudig beoordelingskader.

De verplaatsing van de loswal vindt plaats in het kader van de kwaliteitsverbetering van Schieoevers Noord en Schieoevers Zuid. Op korte termijn moet een alternatief gezocht worden voor Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal (twee loswalposities en twee ligplaatsen). Alternatieven met geen tot minimale grondverwerving en korte RO-procedures scoren daarom hoger. Daarnaast scoort een alternatief beter als deze op de langere termijn aantrekkelijker is voor watergebonden bedrijven in de regio om zich in Schieoevers Zuid te vestigen. Vanuit dit perspectief zijn de volgende beoordelingsaspecten met onderliggende criteria geformuleerd:

- **Realiseerbaarheid:** De aanleg van de varianten dient vergunbaar te zijn. Gronden voor realisatie zijn tijdig beschikbaar. Overlast voor de omgeving (hinder bedrijfsvoering en scheepvaart kan worden beperkt).
- **Inpasbaarheid:** Verleggen van watergangen, kabels en leidingen, fiets- en wandelpaden is mogelijk. De bereikbaarheid over land en water is goed mogelijk.
- **Kosten:** De realisatiekosten kunnen doorslaggevend zijn in de keuze van de voorkeursvariant. De verschillen zitten in de aanleg loswal, grondverwerving, beheer en onderhoud en medefinanciering van partners.
- **Duurzaamheid (People, Planet, Profit):** De varianten voor de te verplaatsen loswal dragen bij aan de doelstellingen geformuleerd in de Ruimtelijke Structuurvisie 2030 (oktober 2009) en de Gebiedsvisie Schieoevers 2030 (oktober 2010). Kansen voor een duurzame kwaliteitsverbetering van Schieoevers dienen in de toekomst maximaal te kunnen worden benut en nu niet worden beperkt.
- **Veiligheid:** Er dient geen gevaarlijke of onveilige situatie te ontstaan als gevolg van de aanleg van een alternatief voor zowel de burgers als de gebruikers van de loswal en de Delftse Schie (denk bijvoorbeeld aan de beroepsvaart en de roeisport).

4.2 Afweging

In deze paragraaf wordt op basis van deskundig oordeel de beoordeling van de alternatieven uitgevoerd. Aan dit oordeel liggen geen berekeningen ten grondslag. De score '0' betekent 'geen onderscheid'.

Beoordelingscriterium	Alternatief 1	Alternatief 2
Realiseerbaarheid		
Vergunbaar	0 Geen verschil, alle onderzoeken actualiseren en BP aanpassen	0 Geen verschil, alle onderzoeken actualiseren en BP aanpassen
Grondverwerving	++ Geen grondverwerving nodig	-- Medewerking Rataplan voor grondverwerving nodig
Hinder bedrijfsvoering	0	0
Hinder scheepvaart (Tijdens bouw)	- Smal, realisatie vanaf water en land	-- Nog smaller, realisatie vanaf water en land
Hinder landverkeer (Tijdens bouw)	+ Meer kansen voor realisatie vanaf het water	- Minder kansen voor werken vanaf het water is dus, meer over land
Inpasbaarheid		
Kabels en Leidingen	0 Geen inventarisatie, lijkt niet onderscheidend	0 Geen inventarisatie, lijkt niet onderscheidend
Infrastructuur	0	0
Bereikbaarheid over land	-	+

Beoordelingscriterium	Alternatief 1	Alternatief 2
	Dezelfde weg terug rijden	Aan een zijde aanrijden, andere zijde wegrijden
Veiligheid fietsers	- Vrachtwagens moeten keren en terugrijden. Fietsers veel vaker omrijden (nu rood licht bij laden afval bij Avalex)	+ Niet ideaal, maar fietsers rijden nu ook langs op de Schiekade
Bereikbaarheid over water	0	0
Waterhuishouding (Verlies m ² oppervlaktewater)	- Meer compensatie nodige in Abtswoudse Bos	+ Minder compensatie nodige in Abtswoudse Bos
Kosten		
Loswal	0 Dezelfde lengte/constructie	0 Dezelfde lengte/constructie
Verbreding Delftse Schie	0 Zie bijlage D	0 Zie bijlage D
Grondverwerving	++ Geen grondverwerving nodig voor loswal of wachtplaats	-- Aankoop deel perceel Rataplan voor aanleg loswal
Compensatie oppervlakte water hoofdwatgang	- Meer oppervlaktewater moet wijken voor kadeterrein	+
Duurzaamheid		
People	0	0

Beoordelingscriterium	Alternatief 1	Alternatief 2
Sociaal maatschappelijk	Afgelegen bedrijventerrein	Afgelegen bedrijventerrein
Profit Kansen voor meer watergebonden bedrijven	++ Op termijn kavel van 2,87 ha achter loswal en verlenging loswal	+ Op termijn kavel van 1 ha achter loswal, beperkte verlenging loswal
Planet Kansen voor MVO zoals de stadshalte	+ Meer kansen voor meer ha en dus MVO	0 Kansen voor meer ha en dus MVO
Veiligheid		
Burgers	0 Ligt afgelegen	0 Ligt afgelegen
Scheepvaart	+ Meer ruimte om recht voor de Kruithuisbrug te komen	- Niet de meest ideale vaarlijn om recht onder Kruithuisbrug te komen
Watersport/Roeisport	++ Verder weg van Kruithuisbrug, meer overzicht en reactietijd roeiers.	- Niet ideaal, maar acceptabel. T.o.v. huidige situatie
Totaal	+5	-2

Uit deze eenvoudige afweging, zonder rangschikking in de beoordelingscriteria, scoort alternatief 1 (loswal ter hoogte van Avalex/Rojo) iets beter dan alternatief 2 (loswal bij Rataplan).

Bepalend is dat op korte termijn een vervanging van de twee loswalposities voor Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal nodig is. Voor de zandhandel is geen diepe kavel nodig. Vanwege de beperkte breedte van de Schie en omdat ruimte nodig is voor de overslag, is in geval van alternatief 2 (een deel van) het perceel van Rataplan nodig. Bij alternatief 2 zijn de kosten iets hoger dan alternatief 1 en kan de grondverwerving de realisatie vertragen.

Alternatief 1 biedt meer kansen voor toekomstige ontwikkelingen in het kader van de kwaliteitsverbetering Schieoevers Zuid. De loswal kan, na een eventuele toekomstige verplaatsing van Avalex, naar het zuiden worden uitgebreid. Dan komt er ook een groot perceel vrij voor watergebonden bedrijvigheid. De kade bij de ligplaatsen kan in de toekomst worden aangepast tot een loswal. Met alternatief 1 geeft de gemeente ook meer een signaal af dat ze in Schieoevers Zuid investeert in HMC en watergebonden bedrijvigheid.

Vooralsnog is het uitgangspunt voor de stadshalte dat de schepen ook gebruik kunnen maken van de nieuwe loswal in Schieoevers Zuid. De loswal bij Avalex/ Rojo, biedt de meeste kansen voor medegebruik en een toekomstige verlenging naar 300 m, vooral als in de toekomst Avalex kan worden verplaatst.

4.3 Variatie binnen voorkeursalternatief

Alternatieven 1 en 2 zijn ook complementair en kunnen ook worden gezien als elkaars groeivariant. Maximaal kunnen zes ligplaatsen gecreëerd worden (drie bij Rataplan en drie bij Avalex/ Rojo).

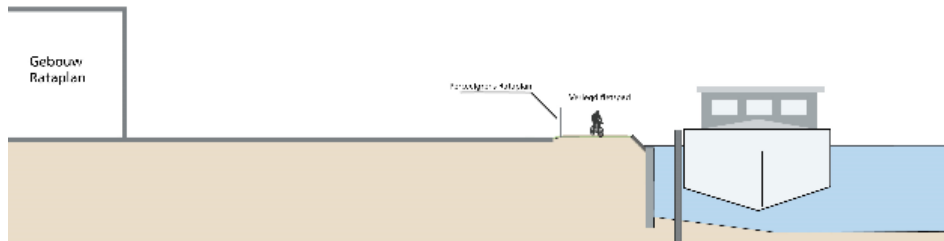
Het voorkeursalternatief kan worden opgeknipt in bouwstenen en het is denkbaar dat deze bouwstenen gefaseerd worden gerealiseerd afhankelijk van de behoefte aan loswalposities en ligplaatsen in Schieoevers Zuid of dat de vaarwegbeheerder (tijdelijk) afwijkingen van het ligplaatsenbeleid gedooft.

Dit leidt tot de kostenvariaties in Tabel 1 binnen het voorkeursalternatief (alternatief 1):

- Alternatief 1a is zonder de aanleg van de ligplaatsen bij Rataplan onder de veronderstelling dat na realisatie van de Gelatinebrug, aan de zuidzijde twee ligplaatsen mogelijk zijn. Nadelen zijn (1) dat tijdens de aanleg van de Gelatinebrug de twee ligplaatsen aan de zuidzijde van de brug niet te gebruiken zijn en (2) dat de vaarwegbeheerder, na aanleg van de Gelatinebrug, ontheffing moet verlenen voor een ligplaats binnen de veiligheidszone van de Gelatinebrug en een ligplaats deels in de vaarweg (zie Figuur 9).
De verbreding van de Delftse Schie wordt in alternatief 1a nu als een apart project beschouwd. Kostenbesparing is nog steeds mogelijk door beide projecten in een realisatiecontract uit te laten voeren.
- Alternatief 1b gaat er van uit dat in de toekomst de ligplaatsen bij Rataplan niet worden aangepast tot loswal. Het is dan niet nodig 265 m aan damwanden nu al extra zwaar en lang met deksloof aan te leggen. Uitgegaan wordt van de oeverconstructie bij de ligplaatsen zoals in het ontwerp van de verbreding Delftse Schie met een rij meerpalen vrij van de damwanden (zie Figuur 12). Dit leidt tot een kostenreductie zoals aangegeven in Tabel 1 van ongeveer € 1,27 miljoen exclusief btw.

Tabel 1 Variaties binnen alternatief 1 (kostenindicatie exclusief btw)

Bouwsteen	Alt 1 Excl. btw	Alt 1a Excl. btw	Alt1b Excl. btw
Loswal Avalex/Rojo	M€ 2,97	M€ 2,97	M€ 2,97
Ligplaatsen	M€ 2,75	0	M€ 1,48
Verbreding DS	M€ 2,48	M€ 3,08	M€ 2,48
Watercompensatie	M€0,08	M€0,04	M€0,08
Totaal	M€ 8,28	M€ 6,09	M€ 7,01



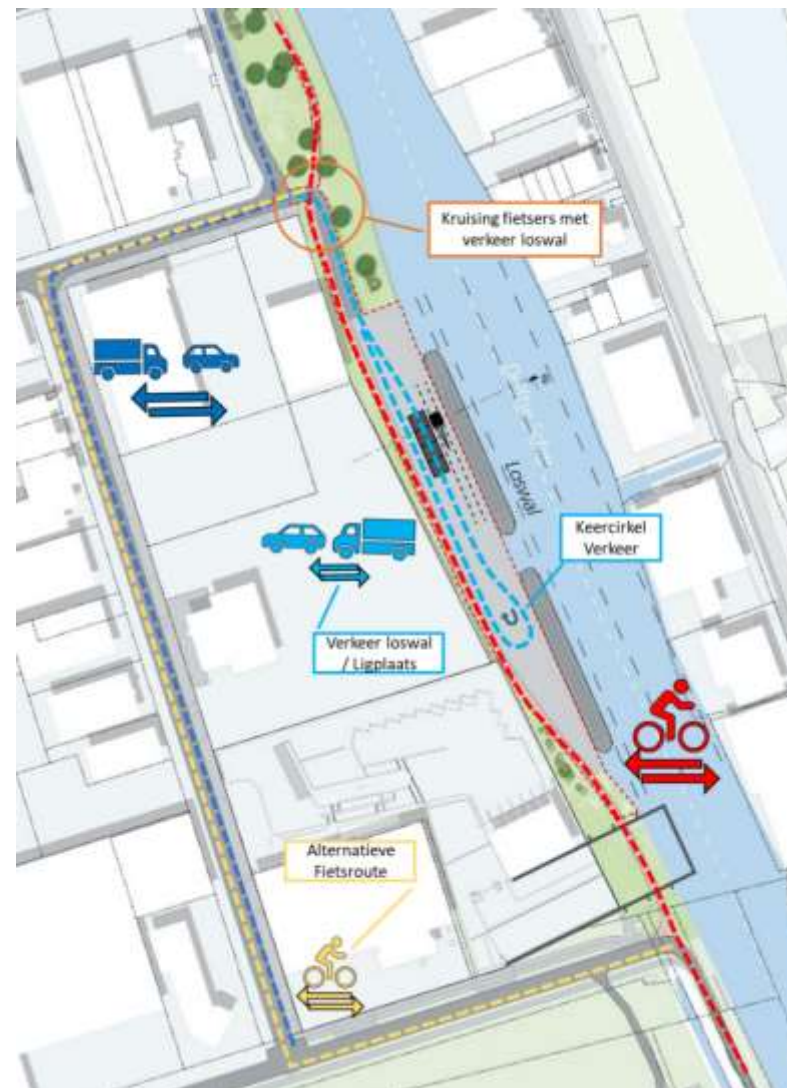
Figuur 12 Schets ligplaatsen Rataplan lichter uitgevoerd

4.4 Aandachtpunten verkeer

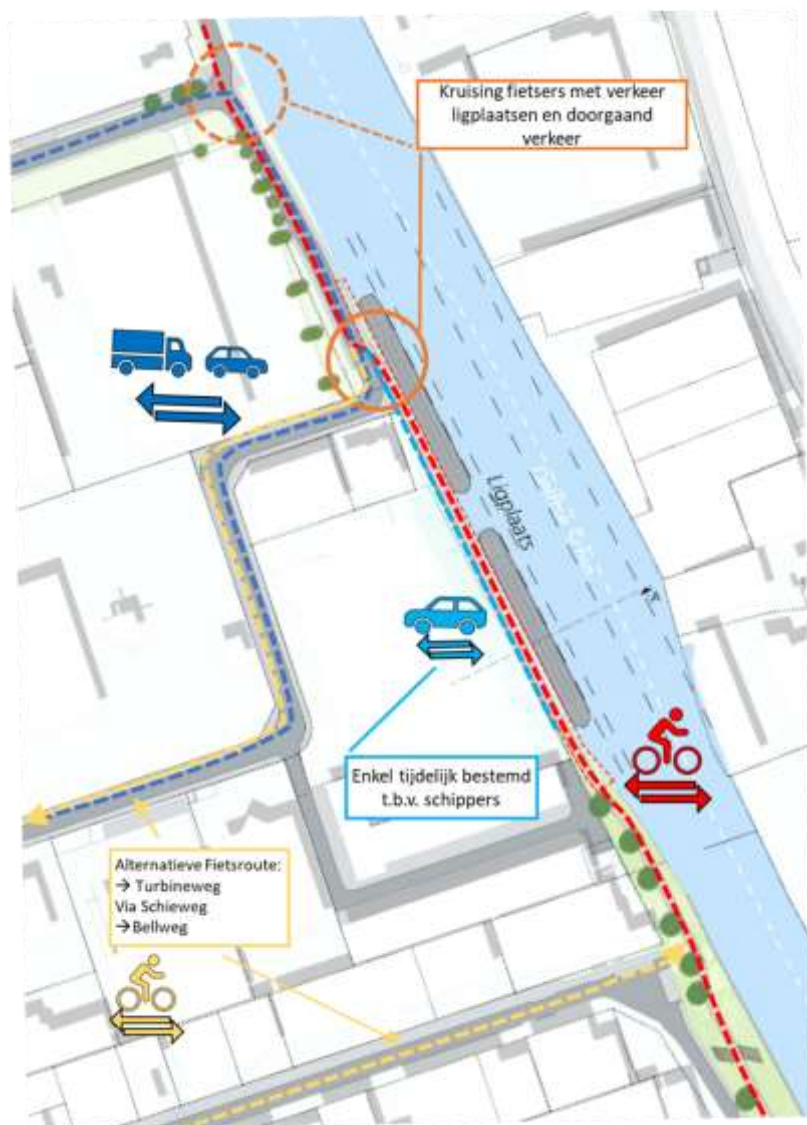
Een aandachtspunt bij de loswal bij Avalex/ Rojo is dat vrachtverkeer aan het eind van de Marconiweg rechtsaf moet, langs de oever naar de loswal rijden en na daar geladen te zijn, via diezelfde weg terug moet. Fietzers zijn al gewend om te rijden als schepen geladen worden bij Avalex (rood licht op fietspad). Fietzers krijgen in de nieuwe situatie te maken met vrachtverkeer dat op en neer rijdt en aan het einde van de loswal keert. Aanbevolen wordt om het fietspad op de Schiekade tussen de Marconiweg en de Schieweg tijdens werktijden af te sluiten voor fietsers (huidig verkeerslicht permanent op rood). De fietsers moeten dan 650 m omrijden via de Voltaweg. Zie Figuur 13.

Een ander aandachtspunt is de breedte van het fietspad langs de kade bij Rataplan. Voor fietspaden die verlegd worden dient volgens de gemeente uitgegaan te worden van twee richtingen, dubbel bereden fietspaden met een minimale breedte van 3,2 m. Er blijft nog maar een smalle strook over tussen het fietspad en het water. Als er schepen liggen, zullen de schippers ook over het fietspad naar hun schip rijden en aan het einde keren. Een eventueel alternatief kan zijn om fietsers om te laten rijden via de Turbineweg en de Schieweg of toch een strook te verwerven van het perceel van Rataplan (zie Figuur 14 en ook Figuur 12).

In deze verkenning is geen onderzoek gedaan of de huidige verhardingen in Schieoevers Zuid (wegen en fietspaden) de zware belasting van vrachtverkeer van en naar de loswal aan kunnen.



Figuur 13 Routes fietsverkeer en bestemmingsverkeer loswal Alternatief 1



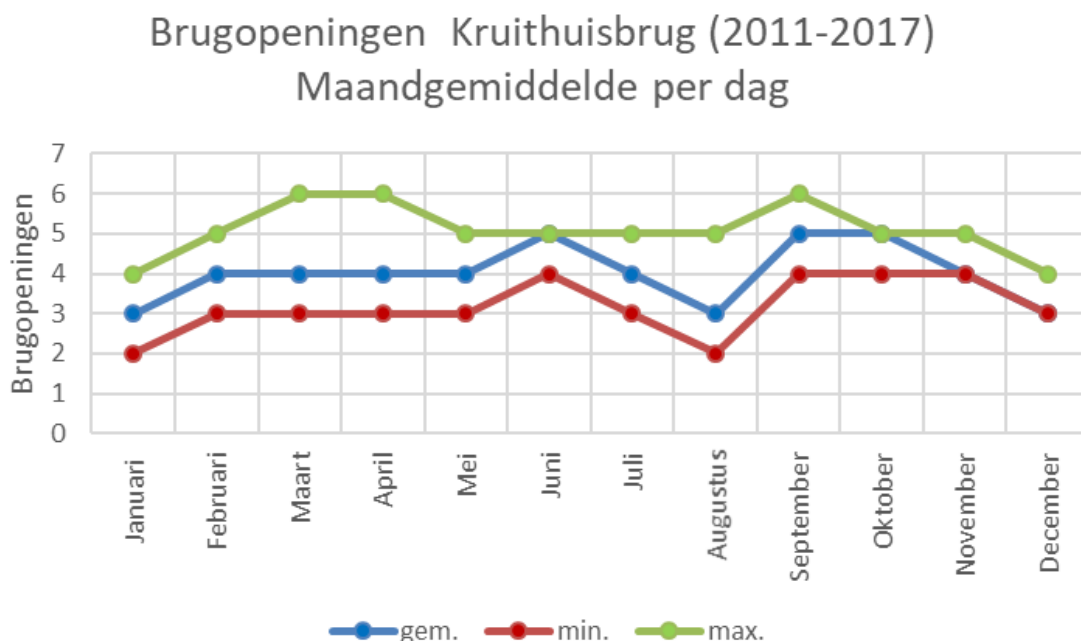
Figuur 14 Fietspad en bestemmingsverkeer ligplaatsen Rataplan (alternatief 1)

BIJLAGE A ANALYSE NOODZAAK NIEUWE ZWAAIKOM

Inleiding

In voorgaande ruimtelijke analyses is aangegeven dat bij het verschuiven van watergebonden bedrijven van Schieoevers Noord naar Schieoevers Zuid en vanwege een mogelijke vestiging van meer watergebonden bedrijven, een zwaaikom ten zuiden van de Kruithuisweg wenselijk is. In dat geval kan het scheepvaartverkeer vanuit Rotterdam met een bestemming op Schieoevers Zuid vóór de Kruithuiswegbrug keren, waardoor de Kruithuisbrug minder vaak geopend hoeft te worden.

Op basis van de maandrapportages uit de Cobald-registratie moet in de huidige situatie rekening worden gehouden met twee tot zes brugopeningen van de Kruithuisbrug per dag, de frequentie is daarbij afhankelijk van maand en seizoen.



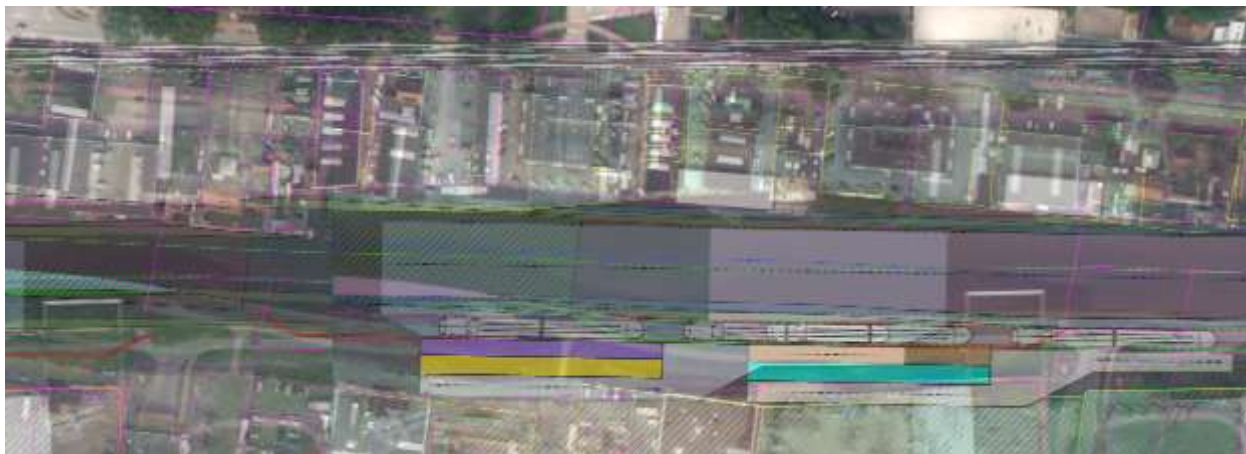
Bij de Kruithuisbrug is sprake van spitsuursluiting.

Kruithuisbrug (39.8)		Spitssluiting voor recreatievaart ma t/m vr 06:45 - 09:30 en 16:00 - 18:00. Beroepsvaart 07:30 - 09:00 en 16:30 - 18:00, meeliften tijdens de spitssluiting met beroepsvaart is toegestaan, met inachtneming van de aanwijzingen van de het bediend personeel
Marifoonkanaal 18 Telefoonnr. 070-3207071		
		01 April t/m 31 Oktober
	Ma	06:00 - 23:59
	Di t/m Do	00:00 - 23:59
	Vr	00:00 - 22:00
	Za	07:00 - 19:00
	Zo / Fstd.	09:00 - 19:00
		01 November t/m 31 Maart
	Ma	06:00 - 23:59
	Di t/m Do	00:00 - 23:59
	Vr	00:00 - 22:00
	Za	09:00 - 13:00
	Zo / Fstd.	Geen bediening

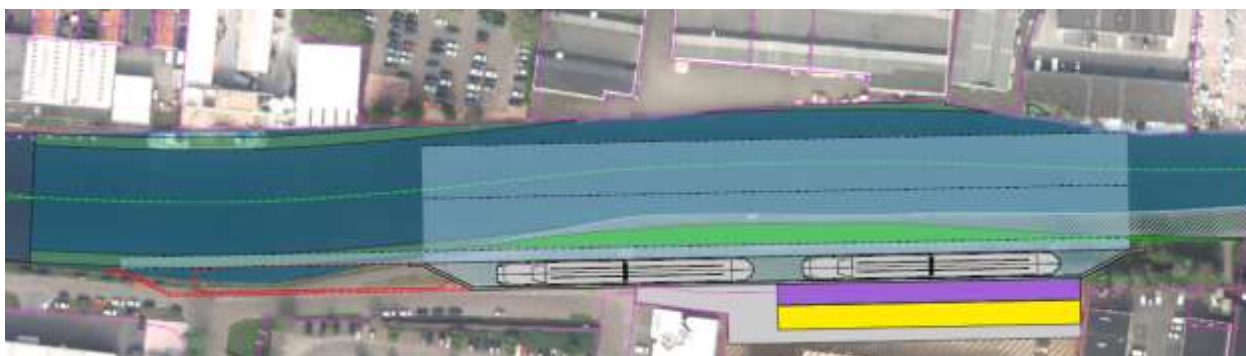
De Abtswoudsebrug ten noorden van Schieoevers Noord wordt door de lagere doorvaarthoogte meer frequent geopend. Gemiddeld moet hier rekening worden gehouden met 5400 brugopeningen per jaar of 5 tot 28 brugopeningen van de Abtswoudsebrug per dag.

2 Complementaire Alternatieven

Tijdens de werksessie waarin alternatieven gezocht werden voor de loswalposities van der Waal zijn twee locaties overgebleven als zoekgebied voor de aanleg van de loswal. Alternatief 1 is een loswal bij Avalex/ Rojo (korte termijn twee ligplaatsen, op termijn uit te breiden naar maximaal drie). Alternatief 2 is een loswal bij Rataplan met ruimte voor maximaal twee ligplaatsen. Het perceel van Rataplan is ook een mogelijke locatie voor een zwaairom. Beide locaties zijn complementair en kunnen ook worden gezien als elkaars groeivariant. Maximaal zouden er dus vijf loswalposities gecreëerd kunnen worden.



Figuur 15 Variant 1: loswal ter hoogte van Avalex/Rojo



Figuur 16 Variant 2: loswal ter hoogte van Rataplan

Situatie zonder zwaairom

Er is geen betrouwbare data beschikbaar die een indicatie geeft van het aantal scheepsaanlopen op Schieoevers Noord, voornamelijk is er op basis van deskundig oordeel vanuit gegaan dat iedere huidige loswalpositie ongeveer 200 schepen kan afhandelen per jaar. De 200 scheepsbezoeken per jaar komen overeen met 400 scheepsbewegingen per jaar, 200 geladen scheepsbewegingen noord en 200 ongeladen scheepsbewegingen zuid.

De volgende figuur geeft het aantal brugopeningen in drie situaties, waarbij geen zwaairom is gerealiseerd:

- Huidige situatie.
- Situatie na verplaatsing van Van der Waal.
- Situatie na verplaatsing van Van der Waal en het verplaatsen van twee natte bedrijven van een locatie ten noorden van de Abtswoudsebrug naar Schieoevers Zuid (bijvoorbeeld locaties Rataplan).



De aanleg van de Faradaybrug is nog onzeker, maar wordt in deze analyse wel meegenomen.

Bij deze analyse is het belangrijk rekening te houden met de hoogte van de toegelaten klasse III schepen. De toegelaten klasse III schepen hebben in ongeladen toestand een hoogte van maximaal 6.2 m. Wanneer het schip volledig geladen is, neemt de diepgang toe en is de hoogte nog maar in de orde van 5.1 m. Rekening houdende met een veiligheidsmarge van 0.3 m tussen schip en brug is de hoogte van de Kruithuisbrug dus voldoende hoog voor volledig geladen schepen, maar onvoldoende voor ongeladen schepen. De 800 scheepsbewegingen per jaar die gerelateerd zijn aan Van der Waal (twee ligposities * 400 scheepsbewegingen per jaar), leveren dus maximaal 400 brugopeningen op van de Kruithuisbrug. De overige bruggen zijn aanzienlijk lager en hebben openingen nodig voor geladen en ongeladen klasse III schepen.

Na verplaatsing van Van der Waal varen de schepen nog altijd dezelfde route. Echter, het is nu mogelijk om eerst te keren en de Kruithuisbrug op zowel de heenweg als op de terugweg in geladen toestand te passeren. Hierdoor zou het aantal brugopeningen van de Kruithuisbrug in theorie met 400 openingen afnemen. Veiligheidshalve is dit gereduceerd naar 200 bewegingen omdat niet duidelijk is of de schepen altijd maximaal beladen worden. Het verplaatsen van Van der Waal zonder de aanleg van een zwaaiком levert dus al positief effect op. Omdat de doorvaarthoogte van de andere bruggen aanzienlijk lager is, is daar geen positief effect te verwachten.

Wanneer aanvullende natte bedrijvigheid wordt verplaatst van een locatie ten noorden van de Abtswoudsebrug naar Schieoevers Zuid, dan zal het aantal brugopeningen van de Abtswoudsebrug met ongeveer 800 brugopeningen reduceren. Op Schieoevers Zuid kunnen maximaal twee losposities worden gerealiseerd met een behoorlijk kavel achter de kade. Een dergelijk kavel is essentieel om natte bedrijven te kunnen aantrekken. Zonder zwaaiком keren deze schepen in de keerhaven. Het aantal openingen van de Kruithuisbrug zou eventueel ook iets kunnen afnemen, afhankelijk van het type schepen dat wordt gebruikt. Hierover is te weinig duidelijkheid en dit zal sterk afhangen van de scheepsmix van de nieuw aan te trekken bedrijven.

Situatie met zwaaiком Schieoevers zuid



Een toekomstige zwaaiком zou mogelijk gerealiseerd kunnen worden op het Rataplan terrein. De zwaaiком kost veel ruimte en maakt de realisatie van aantrekkelijke natte bedrijventerreinen met voldoende kaveldiepte op deze locatie dan onmogelijk. Dat zou op de lange termijn kunnen veranderen als meer omliggende terreinen geacquireerd worden. Dit is echter lange termijn en voorlopig nog niet realistisch.

Er kunnen op Schieoevers Zuid, op voorgestelde locatie Avalex/ Rojo maximaal drie loswallen gecreëerd worden, twee voor het bedrijf Van der Waal en één voor Avalex (of een ander bedrijf). De volgende figuur geeft het aantal brugopeningen in twee situaties, waarbij er een zwaaiком is gerealiseerd ter hoogte van Rataplan:

- Huidige situatie.
- Situatie na verplaatsing van Van der Waal naar Avalex/Rojo.

Figuur 17 Schets zwaaiком



In de huidige situatie, vóór verplaatsing van Van der Waal zal alleen Avalex kunnen profiteren van de zwaaiком. De gerelateerde schepen hoeven niet meer door de Kruithuisbrug en de Gelatinebrug om de keerhaven te bereiken. Dat scheelt in beperkte mate een aantal openingen van de Kruithuisbrug. Geladen schepen konden de brug immers al zonder opening passeren, een reductie is aangenomen van 100 brugpassages per jaar. Daarnaast zal het aantal openingen van de Gelatinebrug met 400 passages per jaar reduceren.

Na verplaatsing van Van der Waal naar Schieoevers Zuid (Avalex), kunnen ook de schepen van Van der Waal profiteren van de zwaaiком bij Rataplan. In de bestaande situatie was aangenomen dat er 400 schepen een brugopening van de Kruithuisbrug nodig hebben en deze openingen zullen met de zwaaiком niet meer plaatsvinden. Ook de openingsfrequentie van de toekomstige Gelatinebrug zal reduceren met circa 800 brugopeningen per jaar (geladen en lege schepen).

Na realisatie van de zwaaiком in Schieoevers Zuid zijn er geen mogelijkheden om bedrijven te verplaatsen van een locatie ten Noorden van de Abtswoudsebrug naar Schieoevers Zuid. Ter plaatse van de zwaaiком is op locatie Rataplan onvoldoende terreindiepte over om aantrekkelijke natte kavels te creëren. Dat zou in de toekomst anders kunnen worden als meer terreinen geacquireerd zouden kunnen worden.

Daarmee heeft de realisatie van de zwaaiком de volgende consequenties:

- Het aantal brugopeningen van de Kruithuisbrug neemt met maximaal 40% af als een zwaaiком gerealiseerd wordt (circa 500 brugopeningen per jaar).

- De realisatie van de zwaaiikom zal het uitteefbare terrein reduceren. Het maximaal aantal te realiseren losplaatsen op Schieoevers Zuid zal reduceren van vijf naar drie. Dit leidt tot inkomstenderving.

De keuze voor een zwaaiikom is uiteindelijk een afweging tussen de maatschappelijke kosten ten gevolge van een brugopening (hinder wegverkeer) versus de realisatiekosten van de zwaaiikom en de inkomstenderving vanwege de reductie van het uitteefbare oppervlak. De brugopeningen worden weliswaar als hinderlijk ervaren, maar ze leiden op dit moment nog niet tot grote knelpunten. Ook geldt voor de Kruithuisbrug op dit moment al een spitsuursluiting.

Stel dat een zwaaiikom wordt aangelegd op de locatie Rataplan. Aan de hand van de kostenindicatie voor de verbreding Delftse Schie en Figuur 17 zijn de investeringskosten grof geschat:

- Grondverwerving perceel Rataplan: Eerder zijn de kosten voor verwerving van het perceel en amoveren van het pand geschat op € 2,5 miljoen.
- Ontgraven: De diameter van de zwaaiikom is 102 m. De halve cirkel moet ontgraven worden van maaiveld tot circa 3,50 m waterdiepte. Dat is ongeveer 16.500 m³ wat neer komt op € 250.000,--.
- Oeverconstructie 300 m: Dezelfde lichte oeverconstructie als de verbreding van de Delftse Schie komt met ongeveer € 6.000/m op € 1,8 miljoen.
- Totale bouwkosten ongeveer € 2,05 miljoen. Engineeringskosten + Overige bijkomende kosten + Object overstijgende risico's is bij benadering 20%. De investeringskosten komen daarmee op ongeveer € 2,46 miljoen + € 2,5 miljoen = afgerond € 5 miljoen exclusief btw voor een zwaaiikom op de locatie Rataplan.

Bovenstaande analyse op basis van de huidige gegevens valideert om de aanleg van een zwaaiikom voorlopig uit te stellen totdat een toename van het aantal brugopeningen de doelstellingen van de kwaliteitsverbetering van Schieoevers Noord en Zuid dreigt te gaan beperken.

BIJLAGE B MOGELIJKE ALTERNATIEVEN

In onderstaande figuren zijn schetsen weergegeven van de loswal op de twee zoeklocaties bij Rataplan en Avalex/Rojo. In deze bijlage wordt kort ingegaan op de afwegingen die aan de hand van deze schetsen hebben plaatsgevonden in een werksessie met als resultaat de twee kansrijke alternatieven in bijlage C.

- Schetsontwerp 1 (Figuur 18) Loswal bij Avalex/Rojo met drie ligplaatsen, Zwaaiikom bij Rataplan.
- Schetsontwerp 2 (Figuur 19) loswal en zwaaiikom in insteekhaven bij Avalex/Rojo.
- Schetsontwerp 3 (Figuur 20) loswal bij Rataplan met twee ligplaatsen.
- Schetsontwerp 4 (Figuur 21) loswal bij Rataplan met drie ligplaatsen.

Schetsontwerp 1: De loswal van 300 m (drie ligplaatsen) is op dit moment te hoog gegrepen, omdat er op voorhand niet vanuit gegaan mag worden dat op korte termijn Avalex verhuisd wordt. De laadvoorziening voor afval moet voorlopig blijven. Om deze reden is verder gekeken naar de mogelijkheid of de loswal en de kade buiten de perceelgrenzen kan worden ingepast. Kansrijk alternatief 1 is hiervan het resultaat.



Figuur 18 Schetsontwerp 1, Loswal bij Avalex/Rojo met 3 ligplaatsen, Zwaaiikom bij Rataplan

Schetsontwerp 2: Een insteek haven op de percelen van Avalex/Rojo is op korte termijn niet realistisch. Voor de korte termijn (200 m loswal voor Van der Waal) is dit ook nog een te grote investering. Een groot nadeel van deze oplossing is het verlies van uitgiftebaar bedrijventerrein, waardoor inkomstenderving zal plaatsvinden.



Figuur 19 Schetsontwerp 2, loswal en zwaaiakom in insteekhaven ter hoogte van Avalex/Rojo

Schetsontwerp 3: Een loswal met twee ligplaatsen tegelijk aanleggen met de verbreding van de Delftse Schie is een aantrekkelijk alternatief. In het schetsontwerp is een groot deel van het perceel van Rataplan nodig. Nader onderzocht wordt of de loswal en de kade buiten de perceelgrenzen passen. Kansrijk alternatief 2 is hiervan het resultaat.



Figuur 20 Schetsontwerp 3, loswal bij Rataplan met 2 ligplaatsen

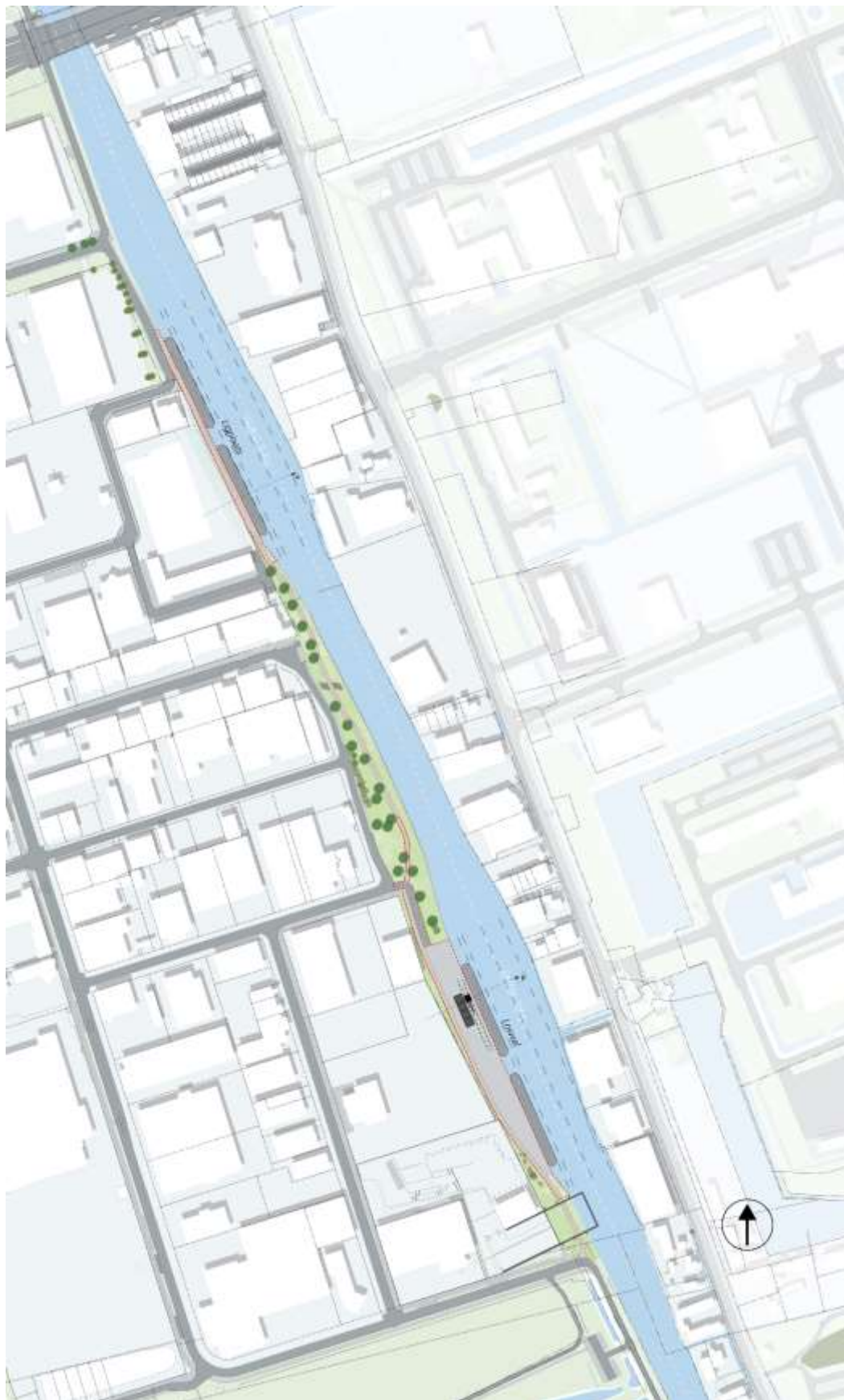
Schetsontwerp 4: Een loswal met drie ligplaatsen, tegelijk aanleggen met de verbredening van de Delftse Schie is ook mogelijk. Op de korte termijn zijn twee loswalposities voldoende wat overeenkomt met schetsontwerp 3.



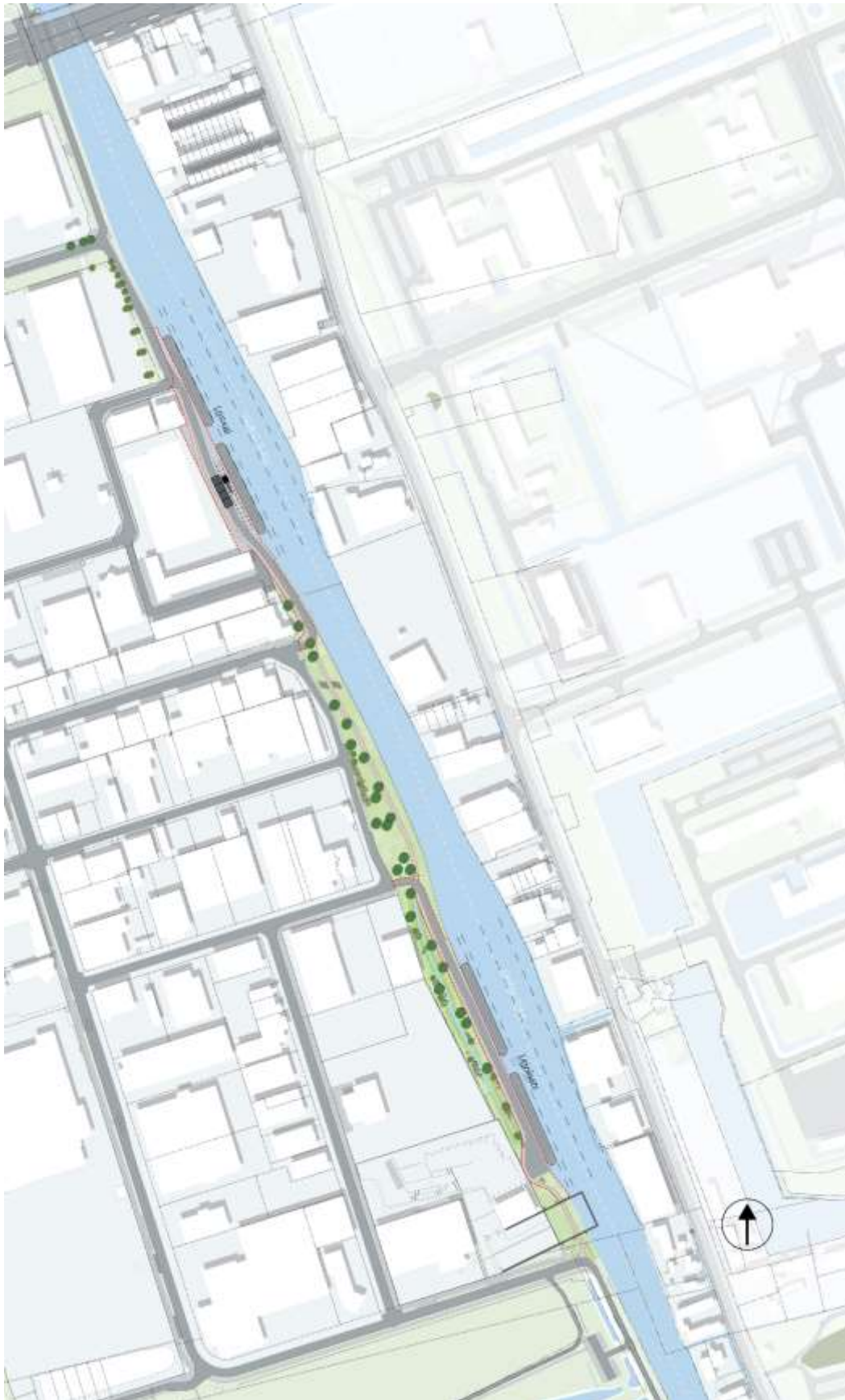
Figuur 21 Schetsontwerp 4, loswal bij Rataplan met 3 ligplaatsen

BIJLAGE C ONTWERPSCHETSEN

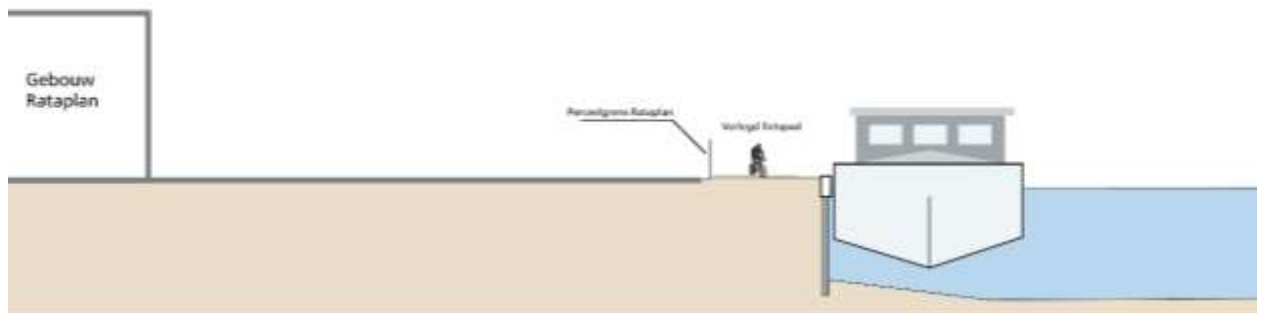
Alternatief 1 Loswal bij Avalex/Rojo, ligplaatsen bij Rataplan en verbreding Delftse Schie



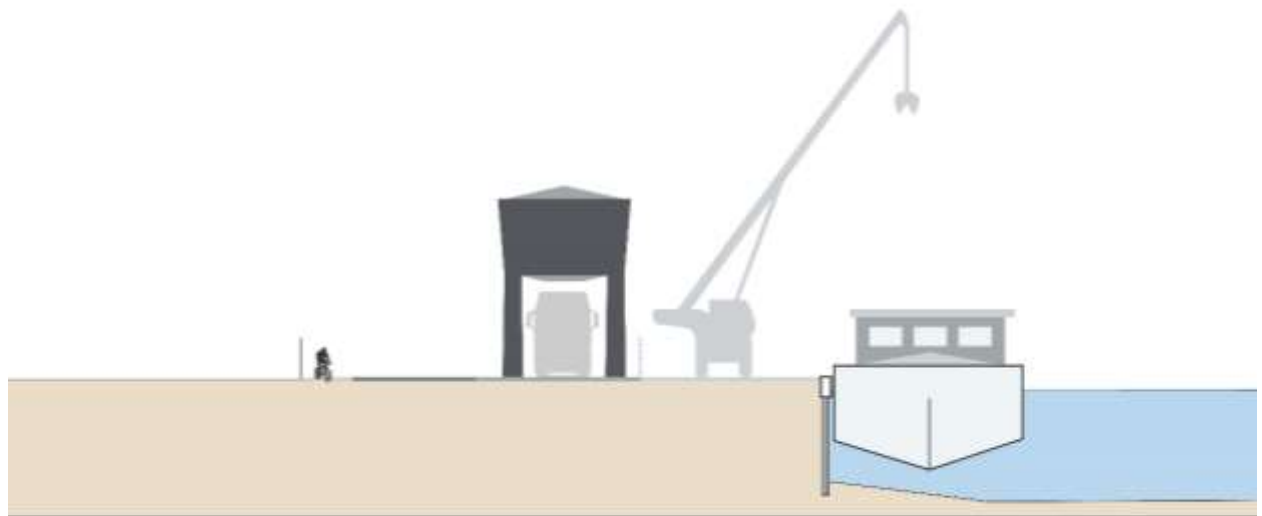
Alternatief 2 Loswal bij Rataplan en ligplaatsen bij Avalex/Rojo en verbreding Delftse Schie



Doorsnede ligplaats en loswal kansrijk alternatief 1



Profiel A 1:200



Profiel B 1:200

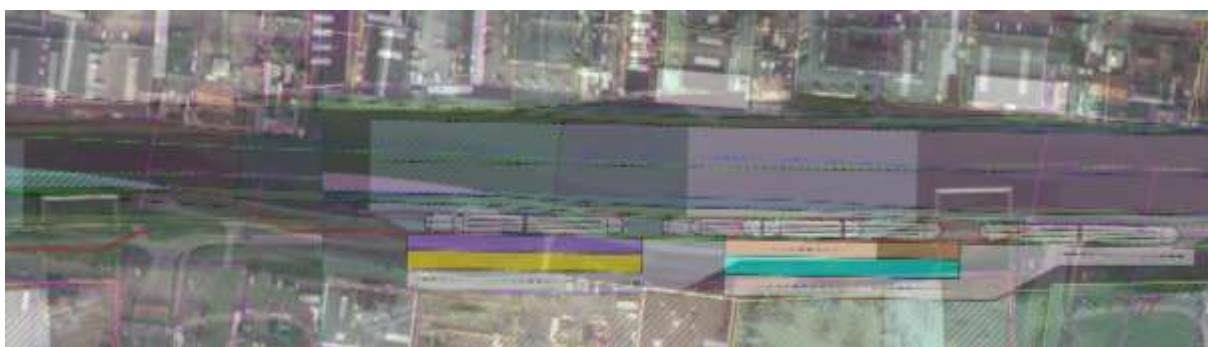
BIJLAGE D KOSTENINDICATIE

Object	%	Alternatief 1		%	Alternatief 2	
		Loswal Wachtplaats	ROJO/Avaalex Rataplan		Loswal Wachtplaats	Rataplan ROJO/Avaalex
Loswal						
Bouwkosten		€ 2.496.000		€ 2.389.000		
Vastgoedkosten		€ -		€ 1.300.000		
Engineeringskosten		€ 204.000		€ 196.000		
Overige bijkomende kosten		€ -		€ -		
Object overstijgende risico's		€ 270.000		€ 323.000		
		----- +		----- +		
Subtotaal investeringskosten			€ 2.970.000		€ 4.208.000	
Wachtplaats						
Bouwkosten		€ 2.308.000		€ 2.397.000		
Vastgoedkosten		€ -		€ -		
Engineeringskosten		€ 189.000		€ 196.000		
Overige bijkomende kosten		€ -		€ -		
Object overstijgende risico's		€ 250.000		€ 325.000		
		----- +		----- +		
Subtotaal investeringskosten			€ 2.747.000		€ 2.918.000	
Verbreding Delftse Schie + watercompensatie Abtswoudse Bos						
Bouwkosten		€ 2.013.000		€ 2.013.000		
Vastgoedkosten		€ 14.000		€ 14.000		
Engineeringskosten		€ 154.000		€ 154.000		
Overige bijkomende kosten		€ 10.000		€ 10.000		
Object overstijgende risico's	10%	€ 219.000		10%	€ 219.000	
Scheefte	3%	€ 72.000		3%	€ 72.000	
		----- +		----- +		
Subtotaal investeringskosten			€ 2.482.000		€ 2.482.000	
Extra watercompensatie Abtswoudse Bos voor wachtplaatsen		1 x		0,5 x		
Bouwkosten		€ 45.000		€ 23.000		
Vastgoedkosten		€ 14.000		€ 7.000		
Engineeringskosten		€ 4.000		€ 2.000		
Overige bijkomende kosten		€ 10.000		€ 5.000		
Object overstijgende risico's	10%	€ 7.000		10%	€ 4.000	
Scheefte	3%	€ 2.000		3%	€ 1.000	
		----- +		----- +		
Subtotaal investeringskosten			€ 82.000		€ 42.000	
			----- +		----- +	
Investeringskosten			€ 8.281.000		€ 9.650.000	

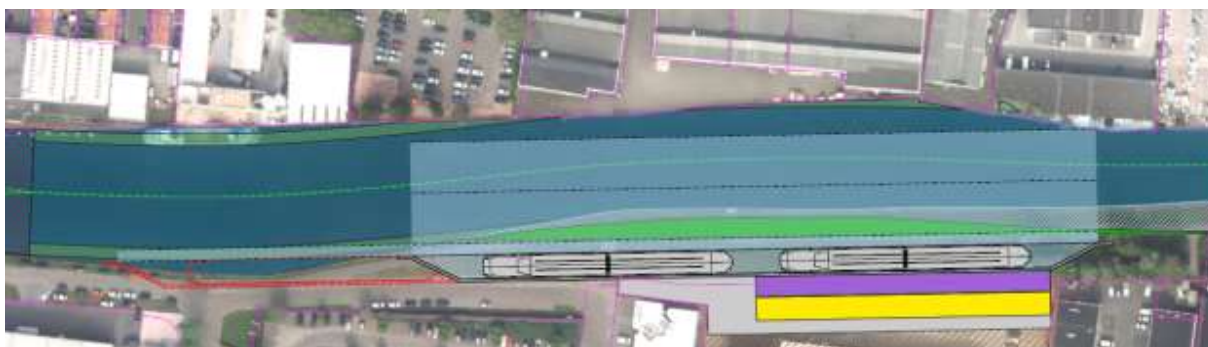
BIJLAGE E VERGUNNINGENSCAN

Uitgangspunten

De vergunningenscan is uitgevoerd voor het realiseren van een loswal op twee kansrijke locaties (alternatief 1 en alternatief 2, zie onderstaande schetsen) aan de westoever van de Delftse Schie in Schieoevers Zuid. De aanleg van een loswal is op korte termijn nodig omdat een alternatief nodig is voor twee loswalposities aan de kade van Schieoevers Noord. Deze loswalposities moeten wijken in verband met de aanleg van de Gelatinebrug (geplande in gebruik name medio 2022).



Alternatief 1 Loswal ter hoogte van Avalex/Rojo



Alternatief 2 Loswal ter hoogte van Rataplan

Het betreft de realisatie van een nieuwe loswal (damwand) van circa 200 meter voor het laden en lossen van twee schepen. De loswal met de afgemeerde schepen dient buiten de vaargeul te liggen. Ten opzichte van de huidige situatie wordt de waterkerende kade landinwaarts verplaatst. De loswal wordt geïntegreerd in de boezemkade van de Delftse Schie.

De loswal is voor de korte termijn bedoeld als alternatief voor Zandhandel en Overslagbedrijf Van der Waal dat geen behoefte heeft aan een aangrenzend bedrijventerrein zoals dat nu ook het geval is langs de Schieweg in Schieoevers Noord. Op de kade van de nieuwe loswal is ruimte gereserveerd voor een kraan en bulktrechters.

De watergangen ten westen van de waterkering moeten deels worden gedempt. De huidige fietsverbinding langs de Schieoever blijft behouden, maar via een licht aangepast tracé.

Overige ruimtelijke ontwikkelingen

Ter plaatse van alternatief 2 wordt de Delftse Schie verbreed voor een betere bevaarbaarheid. In mei 2018 is hiervoor een voorontwerp opgesteld. De provincie en de gemeente onderzoeken of de verplaatsing van de loswal geïntegreerd kan worden in de verbreding van de Delftse Schie.

Tevens zijn er plannen voor de realisatie van een extra verbinding (brug) over de Schie in het verlengde van de Faradayweg tussen beide varianten voor de nieuwe loswal.

Ideeën voor een nieuwe zwaaiком zijn ten zuiden van de Kruithuisbrug of in het buitengebied ten zuiden van Delft. Geadviseerd is (in bijlage B van de verkenning verplaatsing loswal) om de aanleg van een zwaaiком uit te stellen totdat het aantal brugopeningen de ontwikkeling van Schieoevers belemmerd.

Compensatie van verlies van oppervlaktewater is in het kader van het project Verbreding Delftse Schie mogelijk gebleken in het Abtswoudse Bos. Aangenomen wordt dat dit ook kan voor de aanleg van de loswal.

Voor al deze ontwikkelingen geldt dat deze (net als eventuele werkzaamheden op de huidige locatie van de loswal (Schieoevers Noord) geen onderdeel uitmaken van deze vergunningeninventarisatie. Voor de mogelijkheden om ruimtelijke procedures van deze ontwikkelingen te combineren met het realiseren van een nieuwe loswal, wordt verwezen naar 'Coördinatie van procedures' verderop in deze toelichting.

Beide alternatieven voor de loswal zijn gelegen binnen het bestemmingsplan Schieoevers Zuid². Ter plaatse van beide projectlocaties gelden de bestemmingen in onderstaande tabel, waarbij de gebiedsaanduiding Wro-Zone Wijzigingsgebied 2 enkel ter plaatse van alternatief 2 geldt.

Ruimtelijke ordening

Tabel 2 Bestemmingen huidige bestemmingsplan Schieoevers Zuid

Bestemming	Soort bestemming	Toelichting
Groen	Enkelbestemming	Art. 4.3.1: Ter plaatse van de aanduiding 'ecologische verbingszone' zijn de gronden uitsluitend bestemd voor groenstructuren, natuurvriendelijke oevers, water, recreatieve langzaamverkeersroutes met een maximale breedte van 2 m en leidingen ten behoeve van nutsvoorzieningen.
Verkeer	Enkelbestemming	
Waarde – Archeologie	Dubbelbestemming	Art 15.2: archeologisch onderzoek noodzakelijk. Evt. voorwaarden aan omgevingsvergunning bouwen.
Waterstaat – Waterkering	Dubbelbestemming	Art 17..2 enkel bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming tot max. 4 meter hoogte. Art 17.3: afwijken bij omgevingsvergunning is mogelijk mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering (positief advies hoogheemraadschap vereist).
Ecologische verbingszone	Functieaanduiding	
Wro-Zone Wijzigingsgebied 2	Gebiedsaanduiding	Art 23.3: Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen ter plaatse van de aanduiding 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' met toepassing van art. 3.9a Wet ruimtelijke ordening te wijzigen ten behoeve van de verbreding van de Schie indien de wijziging betrekking heeft op het: a. wijzigingen van de in het plan opgenomen bestemming(en) in de bestemming 'Water' met een totale maximale oppervlakte van 4326 m ² ;

² [NL.IMRO.0503.BP0005-2001, vastgesteld 2012-08-28](#)

Bestemming**Soort
bestemming****Toelichting**

b. wijzigingen van de in het plan opgenomen bestemming(en) in de bestemming 'Groen';

c. toevoegen en/of laten vervallen van de in het plan opgenomen dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering';

met dien verstande dat:

d. de tankwal met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' wordt behouden of wordt verplaatst;

e. de ecologische verbindingzone zoveel mogelijk intact worden gehouden en het deel dat verdwijnt elders wordt gecompenseerd;

f. een recreatieve langzaamverkeersroute met een maximale breedte van 3 m is toegestaan ter vervanging van de bestaande fietsverbinding langs de Schie;

g. er positief advies moet zijn van de vaarwegbeheerder en de waterkeringbeheerder.



Afbeelding 1 Uitsnede bestemmingsplan Schieoevers Zuid

Het realiseren van een nieuwe loswal is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Dit zal planologisch mogelijk gemaakt moeten worden middels een aanpassing van het bestemmingsplan of een omgevingsvergunning strijdig gebruik (buitenplans). Gezien het integrale karakter (zie verder onder 'Coördinatie van procedures') heeft een aanpassing van het bestemmingsplan de voorkeur boven het opheffen van de strijdigheid middels een omgevingsvergunning.

Het meest recente ontwerp van de verbreding van de Delftse Schie past binnen het maximale af te graven oppervlak van 4.326 m² conform eerdere plannen die ten grondslag lagen aan een wijziging van de bestemming 'Water' in het bestemmingsplan. Toevoegen van de alternatieven leidt tot een overschrijding van het maximale oppervlak. Ook vallen de kades buiten de begrenzing van de gebiedsaanduiding en voorziet de gebiedsaanduiding niet in een bestemming of functieaanduiding voor bedrijvigheid of een loswal. Er kan voor de alternatieven daarom geen gebruik gemaakt worden van de gebiedsaanduiding *Wro-Zone Wijzigingsgebied 2* die wijziging van de bestemming toe staat in het kader van de verbreding van de Schie.

MER

De vaarweg Delftse Schie is een CEMT klasse III vaarweg. Het ontwerp van de loswal langs de oever van de Delftse Schie is bedoeld voor schepen met een laadvermogen van maximaal 1.250 ton (M5, CEMT klasse III). Op basis van onderstaande onderdelen van het Besluit milieueffectrapportage moet voor deze activiteit een MER-beoordeling worden uitgevoerd:

- *Het wijzigen of uitbreiden van een binnenvaarweg voor schepen met een laadvermogen van 900 ton of meer* (onderdeel D 3.1 van bijlage D van Besluit milieueffectrapportage).
- *Het wijzigen of uitbreiden van een haven die bevaarbaar is voor schepen met een laadvermogen van 900 ton of meer* (onderdeel D 4 van bijlage D van Besluit milieueffectrapportage).

M.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER hoeft te worden opgesteld, tenzij uit de M.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De aanleg van de loswal voor schepen met een maximaal laadvermogen tot 1.250 ton, valt niet onder de (direct) MER-plichtige activiteiten zoals genoemd in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage.

Omdat sprake is van een Mer-beoordelingsplicht is tevens een omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) benodigd (zie onder kop Vergunningen).

Vergunningen

In de vergunningentabel is aangegeven of een vergunning verkregen moet worden. In deze fase van het project is voor veel vergunningen nog niet met zekerheid aan te geven of deze benodigd zijn. Aan de hand van het uiteindelijke ontwerp, de wijze van realisatie en de uitkomsten van bureau- en veldonderzoek dient aangescherpt te worden welke vergunningen uiteindelijk dienen te worden verkregen.

In de vergunningenscan is een onderscheid gemaakt in:

- Vergunningen die de initiatiefnemer (mogelijk) dient te verkrijgen.
- Vergunningen die de toekomstige gebruiker nodig heeft.
- Uitvoeringsvergunningen die de aannemer nodig heeft in de realisatiefase.

De belangrijkste procedures die (mogelijk) voor de realisatie van de loswal moeten worden doorlopen zijn:

- Bestemmingsplanwijziging.
- MER-beoordelingsbesluit.
- Omgevingsvergunning (bouwen loswal).
- Watervergunning (gebruik waterstaatswerk inclusief kering/doorstroomprofiel).
- Verkeersbesluit (wijziging verkeerssituatie fietspad).
- Verkeersbesluit (wijziging verkeerssituatie scheepvaart).
- Ontheffing Wet Natuurbescherming (Flora en Fauna).
- Ontgrondingenvergunning.

Voor de toekomstige gebruiker zijn de volgende procedures het meest relevant:

- Omgevingsvergunning milieu en bouwen (bouw kranen, silo's e.d. als onderdeel van een nieuw op te richten inrichting. Mogelijk kan op basis van de daadwerkelijke activiteiten van de gebruiker van de loswal voor het onderdeel milieu van de omgevingsvergunning worden volstaan met een melding activiteitenbesluit).

- Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM): Mogelijk relevant omdat de activiteit m.e.r. beoordelingsplichtig is.

Voor de (mogelijk) benodigde uitvoeringsvergunningen (aannemer) wordt verwezen naar de tabel.

Coördinatie van procedures

Mede ten behoeve van de plannen voor de verbreding van de Schie, heeft de gemeente Delft in 2018 de *Coördinatieverordening gemeente Delft 2018*³ vastgesteld. Op basis van deze verordening is het mogelijk om - ter verwezenlijking van onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid⁴ - de voorbereiding en bekendmaking van besluiten waarvoor de gemeente Delft bevoegd gezag is, gecoördineerd te doorlopen.

Het doorlopen van de benodigde procedures voor de loswal onder de gemeentelijke coördinatieregeling leidt tot een tijdswinst van circa 1 tot 1,5 jaar omdat de procedure van het bestemmingsplan en de vergunningen gelijktijdig worden doorlopen. Ook is sprake van één rechtsgang minder (stroomlijnen besluitvormingsprocedures door bundeling van procedures).

Belanghebbenden en appellanten brengen bezwaren in één procedure naar voren wat leidt tot snelle rechtszekerheid voor zowel initiatiefnemer als belanghebbenden en appellanten.

Belangrijkste aandachtspunt bij de toepassing van de coördinatieregeling is dat wijzigingen (bijvoorbeeld wijzigingen in het ontwerp of de scope van het project) of andere zaken die voor vertraging zorgen in één van de mee gecoördineerde besluiten, doorwerken in de planning van alle overige besluiten.

Praktisch aandachtspunt is dat de Raad geïnformeerd moet worden middels een presentatie door initiatiefnemer in de commissie ruimte. Aangenomen wordt dat dit parallel in het besluitvormingsproces kan plaatsvinden.

Voor een nadere toelichting op de coördinatieregeling, de voordelen en eventuele risico's wordt verwezen naar het raadsvoorstel ten behoeve van de vaststelling van de coördinatieverordening.

Samenvoegen andere ruimtelijke ontwikkelingen onder één coördinatieregeling

Aanbevolen wordt om in een nadere afwegingsnotitie de kansen en risico's nader in beeld te brengen wanneer andere besluiten en/of andere ruimtelijke ontwikkelingen aan de coördinatieregeling worden toegevoegd, met daarbij in ieder geval aandacht voor de volgende punten:

- De voordelen en risico's aan het gelijktijdig in procedure brengen (onder gemeentelijke coördinatie) van de realisatie van de loswal tezamen met overige ruimtelijke ontwikkelingen binnen en nabij het plangebied. Het gaat hierbij in eerste instantie om de verbreding van de Schie (ter plaatse van variant 2), maar eventueel ook om de realisatie van de Faradaybrug en een zwaaikom. .
Eén van de consequenties hiervan is dat de veld- en bureaustudies ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan en de vergunningen een bredere scope moeten hebben, dan dat voor een enkele ruimtelijke ontwikkeling het geval is.
- De coördinatieverordening kan worden ingezet voor te coördineren besluiten waarvoor het bevoegd gezag bij de gemeente Delft ligt. Bekeken moet worden of er benodigde besluiten zijn die niet onder de gemeentelijke coördinatieregeling vallen (ander bevoegd gezag) maar wel bepalend zijn voor de doorlooptijden van de te doorlopen procedures (kritieke pad), dan wel voor de haalbaarheid van het project. Indien gewenst kan via een separaat raadsbesluit uitbreiding van toepassing van de coördinatieregeling met andere besluiten mogelijk worden gemaakt.
- Specifiek aandachtspunt is het eventueel aanhaken van de ontheffing Wnb (flora en fauna: provincie bevoegd gezag) bij de omgevingsvergunningen. Indien dit aan de orde is, wordt aanbevolen dit vooraf nader af te stemmen tussen beide bevoegde gezagen. Het heeft de gemeentelijke voorkeur een

³http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Delft/CVDR609857/CVDR609857_1.html

⁴ Het gemeentelijk ruimtelijk beleid is gedefinieerd als ruimtelijk beleid zoals is terug te vinden in verschillende relevante beleidsstukken, als de Structuurvisie, bestemmingsplannen en diverse beleidsnota's/-visies en kaders.

eventuele ontheffing Wnb aan te vragen voor de aanvraag omgevingsvergunning (ontkoppeling). Zie kopje 'onderzoeken' voor hiervoor tijdig benodigde ecologische QuickScan met brede scope.

- Voor directe ingebruikname van de loswal na oplevering, is het belangrijk dat besluiten voor het mogen gebruiken van de loswal (zoals de milieuvergunning, aan te vragen door gebruiker), onherroepelijk op dat moment zijn verkregen. Bekeken moet worden in dat kader of het verstandig is de door gebruiker benodigde besluiten mee te coördineren.
- In het kader van zekerheid omtrent de uitvoerbaarheid van het plan, wordt in ieder geval aanbevolen de benodigde compensatiemogelijkheden mee te nemen, waaronder compensatiemaatregelen in het Abtswoudse Bos.

Overige aandachtspunten

- MER: Voor het project Verbreding Delftse Schie is in mei 2018 een aanmeldingsnotitie M.E.R. opgesteld. De conclusie voor de verbreding van de Delftse Schie was dat een m.e.r. -procedure niet noodzakelijk is en kan worden volstaan met een m.e.r.-beoordeling. Toetsing van de daadwerkelijke werkzaamheden aan het Besluit milieueffectrapportage dient definitief inzichtelijk te maken welke procedure in het kader van dit besluit doorlopen moet worden. De activiteiten bij de loswal leiden tot aanpassing van de uitgangspunten voor de analyse voor luchtkwaliteit, geluid en stikstofdepositie. Nog niet is uitgesloten of het mee coördineren van andere ruimtelijke ontwikkelingen kan leiden tot een MER-plicht. Vooralsnog lijkt dit echter niet aan de orde, gezien vanuit de C en D lijsten van het Besluit milieueffectrapportage.
- Omgevingsvergunning: De onderdelen milieu en bouwen zijn wettelijk gekoppeld indien de toekomstige inrichting waar de loswal onderdeel van wordt, milieuvergunningplichtig is. Nader bekeken moet worden welke onderdelen hierbij door de initiatiefnemer en welke door de gebruiker aangevraagd gaan worden. Omdat sprake is van een M.e.r.-beoordelingsplicht is (ook) voor de gebruiker een omgevingsvergunning onderdeel OBM van toepassing.
- Indien de werkzaamheden niet vallen onder de vrijstellingen van de ontgrondingenvergunning moet rekening gehouden worden met een uitgebreide procedure voor de ontgrondingenvergunning. Vroegtijdige toetsing bij bevoegd gezag van de werkzaamheden aan de geldende vrijstellingen neemt onzekerheid weg over het moeten doorlopen van deze (uitgebreide) procedure.
- Indien uit ecologisch onderzoek (zie ook hieronder) blijkt dat een ontheffing Wnb nodig is, dient specifiek naar de wettelijke koppeling met de omgevingsvergunning gekeken te worden. Ook in relatie tot de coördinatieregeling.
- De inwerkingtreding van de omgevingswet is momenteel voorzien in 2021. Het project behoort dan reeds vergund te zijn. Hier wordt derhalve – zonder toekomstige vertragingen - geen raakvlak voorzien.

Onderzoeken

Ter plaatse van alternatief 2 zijn al diverse bureaustudies en veldonderzoeken uitgevoerd in het kader van de beoogde verbreding van de Delftse Schie. Geadviseerd wordt te beoordelen in welke mate deze onderzoeken dekkend (zowel voor activiteiten als ruimtelijk) en nog actueel zijn voor de realisatie van de loswal indien alternatief 2 het voorkeursalternatief wordt. Voor alternatief 1 (loswal ter hoogte van Avalex/Rojo) zijn voor zover bekend nog geen onderzoeken uitgevoerd.

Indien ervoor wordt gekozen de realisatie van de loswal te combineren met andere ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de verbreding van de Schie, dan dient de scope van de onderzoeken daar op te worden aangepast. Dit geldt ook voor locaties waar compenserende maatregelen getroffen worden.

Een ecologische QuickScan kan vroegtijdig inzicht geven in de verstoring van beschermde soorten en de eventuele noodzaak om hier aanvullend onderzoek naar te moeten doen (jaarrond voor bepaalde soorten).

Teneinde het risico op vertraging als gevolg van langlopend ecologisch onderzoek te minimaliseren, wordt geadviseerd hier prioriteit aan te geven (in aanvulling op de reeds uitgevoerde en geactualiseerde QuickScan Natuurbescherming in het kader van de verbreding van de Delftse Schie van november 2017, ter hoogte van alternatief 2).

Vergunningenplanning

Op basis van bovenstaande is één gecoördineerde procedure voor het bestemmingsplan, de omgevingsvergunning en eventuele andere besluiten waarvoor de gemeente bevoegd gezag is, het meest passend.

De doorlooptijd van deze procedure is ongeveer een half jaar plus 6 weken beroepstermijn. Voor een eventuele beroepsfase bij de RvS moet rekening gehouden worden met in ieder geval 6 maanden. De gehele proceduretijd tot onherroepelijke besluiten zal daarmee ongeveer één jaar zijn. Hierbij moet worden opgemerkt dat de beroepsfase niet gesanctioneerd is op 6 maanden maar gezien moet worden als een termijn van orde.

Daarnaast zullen parallel daaraan een aantal andere procedures “meelopen” waarvoor de gemeente niet het bevoegd gezag is. Indien wenselijk kunnen deze procedures middels een apart raadsbesluit ook binnen de coördinatieregeling gebracht worden. Afstemming hierover tussen gemeente, provincie en waterschap is wenselijk.

Voorafgaand aan het indienen van de aanvragen, moet rekening gehouden worden met de ontwerpfase (inclusief constructie tekeningen en berekeningen) en afronding van alle benodigde veld- en bureauonderzoeken.

De in de vergunningentabel opgenomen wettelijke termijnen gelden niet indien deze besluiten onder de gemeentelijke coördinatieregeling voor dit project worden gebracht.

Geadviseerd wordt bovenstaande in een algemene projectplanning op te nemen.

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
Wet ruimtelijke ordening										
Bestemmingsplan	Ruimtelijke ingreep (gemeente)	art. 3.1 Wro	http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/#Hoofdstuk3_Afdeling3.1_Artikel3.1	26*		6	Gemeenteraad	Ja	Initiatiefnemer	Voor beide varianten geldt dat de nieuwe situatie niet past in binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan.
Provinciaal inpassingsplan	Ruimtelijke inpassing (provincie)	art. 3.26 Wro	http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/#Hoofdstuk3_Afdeling3.5_Paragraaf3.5.1_Artikel3.26	26*		6	Provinciale staten	nee		Wellicht mogelijk indien meerdere ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied gelijktijdig/integraal worden opgepakt.
Wijzigingsbesluit/uitwerkingsbesluit	Wijziging/nadere uitwerking ruimtelijke inpassing	art. 3.6 Wro jo. bestemmingsplan	http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/#Hoofdstuk3_Afdeling3.1_Artikel3.6	26		6	B&W	nee		Het vigerende bestemmingsplan bevat een nadere uitwerkingsmogelijkheid voor het verbreden van de Schie ter plaatse van de variant 2 (Wro-Zone Wijzigingsgebied 2). Het aanleggen van een loswal valt niet binnen de reikwijdte van deze uitwerkingsmogelijkheid. Het in de gebiedsaanduiding genoemde aantal te ontgraven m ² wordt overschreden. Ook valt de kade deels buiten de begrenzing van de gebiedsaanduiding en voorziet de gebiedsaanduiding niet in een bestemming of functieaanduiding voor bedrijvigheid/een loswal.
Besluit MER										
Besluit/Plan + MER-procedure	Voorbereiding plan/besluit waarvoor MER opgesteld moet worden	§ 7.2 Wm	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/Hoofdstuk7/72/	26*		6	Divers	waarschijnlijk niet	Initiatiefnemer	De aanleg van de loswal voor schepen met een maximaal laadvermogen tot 1.250 ton, valt niet onder de MER-plichtige activiteiten zoals genoemd in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage. Daarnaast kan een m.e.r.-plicht ontstaan wanneer voor de vaststelling van een plan een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming moet worden uitgevoerd. Dit is aan de orde wanneer op voorhand niet kan worden uitgesloten dat significant negatieve gevolgen optreden in Natura 2000-gebieden die liggen binnen de invloedssfeer van het plan. Omdat Natura 2000-gebieden op grote afstand liggen van het plangebied is waarschijnlijk op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten voor de verbreding van de Delftse Schie dergelijke significante gevolgen kunnen hebben. Een QuickScan dient dit uitgangspunt nog te bevestigen.
(vormvrije) MER-beoordelingsbesluit	Activiteit waarvoor MER-beoordeling gedaan moet worden	§ 7.6 Wm	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/Hoofdstuk7/76/	6		6	Divers	Ja	Initiatiefnemer	Voor de aanleg van een loswal bedoeld voor schepen met een laadvermogen van maximaal 1.250 ton moet een MER-beoordeling worden uitgevoerd op basis van onderdeel D3.1 dan wel D4 van bijlage D van het Besluit Milieueffectrapportage.

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
Wet milieubeheer/ Wet geluidhinder										
Hogere grenswaardenbesluit	Toestaan hogere grenswaarden voor geluidhinder	Wet geluidhinder (div. titels)	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003227/	26		6	B&W	Mogelijk	Initiatiefnemer/gebruiker	Er wordt vanuit gegaan dat voor de verplaatsing van de loswal geen hoger grenswaardenbesluit genomen hoeft te worden. Dit dient nog geverifieerd te worden.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)										
Omgevingsvergunning (bouw)	Bouwen van een bouwwerk	art. 2.1. lid 1 onder a Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	8	6	6	B&W	Ja	Initiatiefnemer	Van toepassing voor de bouwwerken ten behoeve van de aanleg van de loswal. Het betreft in ieder geval de damwanden (er van uitgaande dat sprake is van meer dan 1 meter verval).
Omgevingsvergunning (bouw)	Bouwen van een bouwwerk	art. 2.1. lid 1 onder a Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	8	6	6	B&W	Ja	Gebruiker	Van toepassing voor de bouwwerken op de kade ten behoeve van de gebruiker (Silo's kranen e.d.). Tegelijk aan te vragen met de milieuvergunning.
Omgevingsvergunning (aanleg)	Uitvoeren van werken of werkzaamheden	art. 2.1. lid 1 onder b Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	8	6	6	B&W	Ja	Initiatiefnemer	Ter plaatse van beide varianten geldt een dubbelbestemming Archeologie in het vigerende ruimtelijke plan. Archeologisch onderzoek moet uitwijzen in hoeverre archeologische waarden worden aangetast. In het kader van de verbreding van de Delftse Schie is voor het plangebied (ter plaatse van variant 2) een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Bosman et. al. 2013). Op basis van dit onderzoek is vervolgens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar een mogelijk intact Romeins sporenniveau en loopgraven uit de Tweede Wereldoorlog (Loopik et. al. 2014). Er zijn binnen het plangebied geen archeologische sporen aangetroffen. Voor zover bekend is er geen archeologisch onderzoek bekend ter plaatse van variant 1. Daarnaast geldt ter plaatse van beide varianten de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. De ontwikkeling mag geen onevenredige afbreuk doen aan het veilig en doelmatig functioneren van de waterkering langs de Schie (positief advies hoogheemraadschap vereist).
Omgevingsvergunning (strijdig gebruik binnenplannen)	Strijd met bestemmingsplan qua bouwen en/of gebruik van	art. 2.1. lid 1 onder c jo. art. 2.12 lid 1 onder	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	8	6	6	B&W	nee		Het vigerende bestemmingsplan bevat geen binnenplanse afwijkmogelijkheid middels een omgevingsvergunning.

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
	gronden (binnenplans)	a onder 1° Wabo								
Omgevingsvergunning (strijdig gebruik buitenplans)	Strijd met bestemmingsplan qua bouwen en/of gebruik van gronden (buitenplans)	art. 2.1. lid 1 onder c juncto art. 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	26	6	6	B&W	nee	Initiatiefnemer	Het heeft de voorkeur de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken middels een nieuw bestemmingsplan, niet middels een omgevingsvergunning.
Omgevingsvergunning (milieu)	Oprichten/wijzigen van een milieu inrichting	art. 2.1. lid 1 onder e Wabo /	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	26	6	6	B&W	Ja	gebruiker	Uitgangspunt is dat de loswal onderdeel uit gaat maken van de inrichting van de toekomstige gebruiker. Een milieuvergunning moet worden verkregen indien de loswal onderdeel uitmaakt van een milieuvergunning-plichtige inrichting. Mogelijk kan op basis van de activiteiten binnen de inrichting worden volstaan met een melding activiteitenbesluit (art. 8.41 Wm jo. art. 1.10 Activiteitenbesluit / termijn 4 weken).
Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM)	Omgevingsvergunning voor aangewezen activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving (milieu of natuuractiviteit)	art. 2.1. lid 1 onder i Wabo jo. art. 2.2a of 2.2aa Bor	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.1	8	6	6	B&W	Ja	Gebruiker	Van toepassing omdat de activiteit m.e.r. beoordelingsplichtig is.
Wabo i.c.m. gemeentelijke of provinciale verordening										
Omgevingsvergunning (gemeentelijk / provinciaal monument)	Wijzigen of slopen gemeentelijk of provinciaal monument	art. 2.2. lid 1 onder b Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.2	8	6	6	B&W	Nee		Niet van toepassing voor de loswal. De langs de Schie gelegen historische tankwal ligt buiten de twee optionele locaties voor de nieuwe loswal.
Omgevingsvergunning (kappen)	Vellen van een houtopstand	art. 2.2. lid 1 onder g Wabo	http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.2	8	6	6	B&W	Mogelijk	initiatiefnemer	Ter plaatse van beide locaties staan enkele bomen. Het kappen van bomen binnen de bebouwde kom is op basis van artikel 2 van de gemeentelijke bomenverordening 2013 in principe vergunningplichtig, tenzij aan een van de vrijstellingen wordt voldaan zoals genoemd in artikel 3. Een bodeminventarisatie dient uit te wijzen of voor het kappen van deze houtopstanden op basis van de gemeentelijke bomenverordening 2013 een vergunning benodigd is.
Waterwet en keur										

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
Watervergunning (onttrekken/inbrengen opp.water Ws)	Brengen/onttrekken van water in/uit een oppervlakte-waterlichaam (waterschap)	art. 6.5. onder a Wtw juncto Keur	http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5	8		6	Waterschap	mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in aanlegfase (bronbemaling) en/of mogelijke lozing van hemelwater vanaf de kade. Onder bepaalde drempels kan worden volstaan met een melding (afhankelijk van debieten).
Watervergunning (gebruik waterstaatswerk)	Gebruik maken van rijks- en aangewezen waterstaatswerken	art. 6.5. onder c Wtw jo. art. 6.12 - 6.14 Wb	http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5	8		6	Beheerder waterstaatswerk	Ja	initiatiefnemer	De loswal is gelegen in/op (de beschermingszone van) een waterkering. Watervergunningplichtig op basis van artikel 3.1 van de Keur van het Hoogheemraadschap Delfland Mogelijk is ook in het kader van de waterkwantiteit/doorstroombrofielen een watervergunning op basis van de Keur vereist. Voor Keur zie: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/x/htmloutput/Historie/Hoogheemraadschap%20van%20Delfland/326452/326452_2.html
Peilbesluit	Wijziging waterstand van oppervlakte- of grondwaterlichaam	art. 5.2 Waterwet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk5_Paragraaf1_Artikel5.2	26		6	Beheerder waterlichaam	waarschijnlijk niet	initiatiefnemer	Aangenomen wordt, dat de realisatie van de kade niet leidt tot wijziging van de waterstanden achter de waterkering (achterland). Dit dient nog uitgesloten te worden.
Wet Natuurbescherming										
Vergunning Wet Natuurbescherming (Natura 2000)	Projecten of handeling met significant versturende effecten op een Natura 2000-gebied	art. 2.7 lid 2 Wet Natuurbescherming	http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.3_Artikel2.7	13	7	6	GS	Nee	initiatiefnemer	Op basis van de grote afstand tot Natura 2000-gebieden worden geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden verwacht. Dit dient nog in een ecologische QuickScan te worden bevestigd.
Melding PAS (Aerius)	Vergroten van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden	art. 2.7 Regeling natuurbescherming	http://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/#Hoofdstuk2_Titeldeel2.2_Artikel2.7	4	0	0	GS	Nee	initiatiefnemer	Een Aerius berekening dient inzichtelijk te maken of in de realisatiefase en de gebruiksfase sprake zal zijn van een vergroting van de stikstofdepositie op omliggende voor stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden tot boven de voor deze gebieden geldende drempelwaarden. Uit de stikstofberekening die is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verbreding van de Delftse Schie (rapport "Verbreding Delftse Schie. Berekeningen luchtkwaliteit en stikstofdepositie" Arcadis, 2017b) is gebleken

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
										dat stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden op grote afstand liggen.
Ontheffing Wet Natuurbescherming (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Beschermingsregime overige soorten)	Verstoren van beschermde dieren en planten	art. 3.3, 3.8 of 3.11 Wet Natuurbescherming	http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk3	13	7	6	GS	Mogelijk	initiatiefnemer	Een ecologisch QuickScan gericht op aanwezige soorten, dient inzichtelijk te maken of het project leidt tot de verstoring van beschermde dieren of planten. Ter plaatse van variant 2 is in de periode 2013-2017 reeds ecologisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verbreding van de Delftse Schie. Geconcludeerd is, dat voor de verbreding van de Schie geen sprake is van verstoring van beschermde soorten. Beoordeeld moet worden in hoeverre dit onderzoek zowel voor de betreffende activiteiten als het betrokken gebied, dekkend en actueel is voor de realisatie van een loswal (variant 2). Voor variant 1 is voor zover bekend geen ecologisch onderzoek uitgevoerd. Ecologisch onderzoek kan voor bepaalde soorten veel tijd kosten. Dit is een projectrisico.
Kapmelding	Vellen van houtopstand buiten de bebouwde kom	art. 4.2 Wet Natuurbescherming	http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk4_Paragraaf4.1_Artikel4.2		0	0	GS	Waarschijnlijk niet		De aanwezige bomen en houtopstanden zijn waarschijnlijk gelegen binnen de bebouwde kom (zoals gedefinieerd in de Wnb, voormalige Boswet). Dit dient nog bevestigd te worden aan de hand van de door gemeente vastgestelde bebouwde kom grens.
Besluit lozen buiten inrichtingen (Bbi/Blbi)										
Melding Bbi (grondwaterbemaling)	Lozen van grondwater bij ontwatering	art. 1.10 jo. 3.2 lid 3, 5, 7 en 9 Bbi	http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.2_Artikel3.2	4	0	0	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in aanlegfase (bronbemaling).
Melding Bbi (op- en overslag)	Lozen ten gevolge van opslaan en overslaan van goederen	art. 1.10 jo. 3.13 lid 7 en 9 Bbi	http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.7_Artikel3.13	4	0	0	Beheerder	Mogelijk	gebruiker	Indien de loswal geen onderdeel is van een inrichting.
Melding Bbi (waterbodembodem)	Lozen in verband met handelingen in een oppervlaktewaterlichaam	art. 1.10 jo. 3.17 Bbi	http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.9_Artikel3.17	4	0	0	Beheerder	Ja	aannemer	Van toepassing in aanlegfase (baggeren / aanbrengen damwanden).
Ontgrondingenwet										
Ontgrondingenvergunning	Ontgroning	art. 8 lid 2 Ontgrondingenwet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0002505/#HoofdstukII_Artikel8	26		6	GS	Mogelijk	initiatiefnemer	In de Ontgrondingenverordening Zuid-Holland 2014 zijn voor diverse ontgrondingen vrijstellingen van vergunningplicht opgenomen. Afhankelijk van de daadwerkelijke werkzaamheden is mogelijk een van onderstaande vrijstellingen van artikel 5 van de

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
										verordening van toepassing voor de realisatie van de kade: artikel 5 lid h: "ontgroningen ten behoeve van het maken, wijzigen, verwijderen en onderhouden van bouwwerken, kunstwerken en hun funderingen" Artikel 5 lid j: "ontgroningen ten behoeve van het aanleggen, onderhouden, verhogen, verzwaren van waterstaatswerken, waarbij de diepte van de ontgroning niet meer dan 3,00 m beneden het maaiveld bedraagt" Aanbevolen wordt de vrijstellingen aan de hand van de daadwerkelijke werkzaamheden specifiek bij bevoegd gezag te verifiëren.
Provinciale Milieuverordening										
Ontheffing PMV	diverse in PMV aangewezen activiteiten	PMV	http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvd/r/xhtmlloutput/Historie/Zuid-Holland/120213/120213_3.html	26		6	GS	nee		De locatie is niet gelegen in een stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone zoals benoemd in de Provinciale Milieuverordening.
Wet bodembescherming										
Saneringsbesluit	Bodem- en/of grondwatersanering	art. 29 Wbb	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003994/#HoofdstukIV_Paragraaf1_Artikel29	15	15	6	GS	Mogelijk	initiatiefnemer	(water-)bodemonderzoek dient de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem inzichtelijk te maken. Ter plaatse van variant 2 is in het verleden bodemonderzoek uitgevoerd (zie hieronder). Ter plaatse van variant 1 is nog voor zover bekend geen bodemonderzoek uitgevoerd. Het bodemloket bevat over deze locatie geen informatie.
BUS-melding	Kleinschalige bodem- en/of grondwatersanering	art. 39b lid 3 Wbb	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003994/#HoofdstukIV_Paragraaf3_Artikel39b	5	0	0	GS	Mogelijk (variant 1)	initiatiefnemer/aanvrager	Ter plaatse van variant 2 is in het kader van de beoogde verbreding van de Delfse Schie bodemonderzoek uitgevoerd. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het betreft een verontreiniging met zware metalen die door middel van een BUS-melding gesaneerd kan worden. Uit het bodemloket blijkt dat sanering inmiddels heeft plaatsgevonden (meldingsformulier BUS evaluatieverslag Van der Helm Milieubeheer B.V. 23-06-2014). Nadere informatie over reeds uitgevoerd bodemonderzoek en saneringen kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst Haaglanden.
Besluit bodemkwaliteit										

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
Bbk-melding (toepassing bouwstoffen)	Toepassing van bouwstoffen	art. 32, lid 1 Bbk	http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel32	1	0	0	B&W	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie.
Bbk-melding (toepassing grond/baggerspecie)	Toepassing grond en/of baggerspecie	art. 42 Bbk	http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42	1	0	0	B&W	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie.
Bbk-melding (GBT)	Grootschalige bodemtoepassing	art. 42 Bbk	http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42	1	0	0	B&W	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Van toepassing bij toepassing van grond en/of baggerspecie met laagdikte van minimaal twee meter en een minimale omvang van 5000 m3.
Bouwbesluit 2012										
Ontheffing hinderverbod (geluid)	Veroorzaken van geluidsoverlast door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden	art. 8.3 lid 2 BB 2012	http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.4	8		6	B&W	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie bouwwerken (heiwerkzaamheden).
Ontheffing hinderverbod (trillingen)	Veroorzaken van trillingen door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden	art. 8.4 lid 2 BB 2012	http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.4	8		6	B&W	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie bouwwerken (heiwerkzaamheden).
APV (buiten Wabo)										
APV-vergunning (divers)	Activiteit waarvoor op grond van APV vergunning nodig is (buiten Wabo)	APV	verwijzing verschilt per gemeente	8		6	B&W	Mogelijk	initiatiefnemer/aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie.
Ontheffing hinderverbod	Activiteiten waarbij hinder voor de omgeving kan optreden (APV)	APV	verwijzing verschilt per gemeente	8		6	B&W	Mogelijk	initiatiefnemer/aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie bouwwerken (heiwerkzaamheden).
Wegenverkeerswet en RVV										
Verkeersbesluit (bebording/belijning)	Verkeersmaatregelen (bebording/belijning): definitief of tijdelijk en langer dan 4 maanden	art. 15 lid 1 WVV jo. art. 12 BABW	http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/2/Artikel15	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	initiatiefnemer/aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
Verkeersbesluit (fysiek)	Verkeersmaatregelen (fysiek): definitief of tijdelijk	art. 15 lid 2 WVV	http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/2/Artikel15	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	initiatiefnemer/aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.
Toestemming verkeersmaatregelen	Verkeersmaatregelen korter dan 4 maanden	art. 37 BABW	http://wetten.overheid.nl/BWBR0004826/#HoofdstukII_Paragraaf8_Artikel37	3		0	Wegbeheerder	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.
Ontheffing Regeling voertuigen	Gebruik voertuig met afwijkende maten	art. 149 WVV jo. art. 9.1 Regeling voertuigen	http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149/	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.
Ontheffing exceptionele transporten (LZV)	Rijden met exceptioneel transport	art. 149a WVV jo. art. 2 lid 1 Besluit ontheffingverlening exceptionele transporten	http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149a/	8		6	RDW	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.
RVV-ontheffing	Overtreden van specifieke verkeersregels en/of verkeersregels	art. 87 RVV	http://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/HoofdstukVI/1/Artikel87	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	aannemer	Afhankelijk van wijze realisatie. Langs de oever van de Schie is een fietspad gelegen.
Wegenwet										
Onttrekkingsbesluit Wegenwet	Het onttrekken van een openbare weg aan het openbaar verkeer	art. 8 en 9 Wegenwet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0001948/#HoofdstukII_Artikel7	26		6	Divers	Nee		Uitgangspunt is dat het fietspad langs de Schie behouden blijft.
Verordening ogv Wegenwet (provincie, waterschap, gemeente)										
Ontheffing/vergunning wegenverordening	Afwijkend gebruik van een weg	verordening	verwijzing verschilt per beheerder (gemeente, provincie of waterschap)	8		6	Beheerder	Mogelijk	initiatiefnemer	Afhankelijk van toekomstige gebruik van het fietspad langs de Schie.
Scheepvaartverkeerswet										
Vrijstelling/ontheffing scheepvaartverkeerswet	Afwijken van gebod/verbod verkeersregels scheepvaart	art. 7 lid 1 Scheepvaartverkeerswet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel7	8		6	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing indien in de aanlegfase afgeweken moet worden van verkeersregels scheepvaart. De Provincie Zuid-Holland is beheerder van de vaarweg.
Verkeersbesluit (scheepvaart)	Wijzigen verkeersregels voor	art. 6 lid 1 Scheepvaartverkeerswet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel6	8		6	Beheerder	Ja	Initiatiefnemer	Van toepassing omdat voor de nieuw te realiseren situatie de verkeersregel voor de scheepvaart (naar verwachting) aangepast

Algemeen								Projectspecifiek		
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijnverlenging ** (In weken)	Termijn bezwaar / beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Projectspecifieke toelichting
	scheepvaart >13 weken									moeten worden. De Provincie Zuid-Holland is beheerder van de vaarweg.
Binnenvaartpolitiereglement										
Ontheffing Binnenvaartpolitiereglement (afmetingen)	Varen met afwijkende maten	art. 9.02 lid 3 BPR	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#Deell_Hoofdstuk9_Artikel9.02	8		6	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase.
Ontheffing Binnenvaartpolitiereglement (ligplaats)	Innemen ligplaats in strijd met verbod	art. 9.03 lid 6 BPR	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#Deell_Hoofdstuk9_Artikel9.03	8		6	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase.
Melding/toestemming Binnenvaartpolitiereglement	Plaats doen hebben van evenementen of werkzaamheden op een vaarweg	art. 1.23 BPR	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#Deell_Hoofdstuk1_Artikel1.23	8		6	RWS	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase.
Vergunning bijzonder scheepvaarttransport	Bijzonder scheepvaarttransport	art. 1.12 lid 2 BPR	http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#Deell_Hoofdstuk1_Artikel1.12	8		6	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase.
Vaarwegenverordening (provincie, waterschap, gemeente)										
Besluit o.g.v. vaarwegenverordening	Afwijkend gebruik van een vaarweg	verordening	verwijzing verschilt per beheerder (gemeente, provincie of waterschap)	8		6	Beheerder	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase.
Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION)										
Graafmelding (Klic-melding)	Verrichten van graafwerkzaamheden	art. 8 lid 1 WION	http://wetten.overheid.nl/BWBR0023775/#Hoofdstuk4_Artikel8	1		0	Dienst voor het kadaster en de openbare registers	Ja	Initiatiefnemer	Benodigd voor het in beeld brengen van bestaande kabels en leidingen binnen het projectgebied (variant 1 en 2).
Zondagswet										
Ontheffing zondagswet (gerucht verwekken)	Geluidshinder veroorzaken op zondag na 13 uur.	art. 3 lid 3 Zondagswet	http://wetten.overheid.nl/BWBR0002120/#Artikel3	8		6	B&W	Mogelijk	aannemer	Mogelijk van toepassing in de aanlegfase indien het noodzakelijk is werkzaamheden op zondagen uit te voeren.

* Betreft indicatieve termijn, geen wettelijke termijn.

** Termijn verlenging is ingevuld indien er een wettelijk vastgestelde termijn is voor verlenging.

BIJLAGE F INDICATIEVE PROJECTPLANNING

Een optimistisch indicatieve planning voor de projectplanning wordt hieronder gegeven uitgaande van de ambitie van de gemeente om medio 2022 de Gelatinebrug in gebruik te kunnen nemen. Hierbij is uitgegaan van de twee recente indicatieve planningen voor de aanleg van de Gelatinebrug (RHDHV 2018) en van Delft (oktober 2018).

	2018		2019				2020				2021				2022			
	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Q3 2018 Start ontwerp van de loswal																		
Q1 2019 start gecoördineerde procedures loswal (tot Q1 2020)																		
Q1 2019: voorbereiding aanbesteding loswal, ligplaatsen en Abtswoudse Bos																		
Q2 2019 start aanbesteding loswal en verbreding Delftse Schie																		
Q4 2019 ontwerp en conditionering aannemer																		
Q2 2020 start aanleg loswal en ligplaatsen Schieoevers Zuid + verbreding DS																		
Q1 2021 verplaatsing zandhandel																		
Q2 2021 start aanleg Gelatinebrug																		
Q2 2022 Gelatinebrug operationeel																		

- Q2 2022 Gelatinebrug operationeel.
- Q2 2021 start aanleg Gelatinebrug.
- Q2 2020 start aanleg loswal, ligplaatsen en verbreding Delftse Schie.
- Q4 2019 ontwerp en conditionering aannemer loswal.
- Q2 2019 start aanbesteding loswal (afhankelijk van zienswijzen z.s.m. en onder voorbehoud starten met aanbesteding).
- Q1 2019 voorbereiding aanbesteding loswal, ligplaatsen en Abtswoudse Bos.
- Q1 2019 start gecoördineerde procedures loswal (tot Q1 2020) in hoofdlijnen bestaande uit:⁵
 - indienen ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning;
 - vooroverleg/ inspraak op ontwerp bestemmingsplan & aanvraag omgevingsvergunning;
 - gelijktijdige bekendmaking en ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunning;
 - mogelijkheid voor indienen zienswijze door eenieder;
 - vaststelling bestemmingsplan door de gemeenteraad;
 - verlenen omgevingsvergunning door of namens het college.
 - Gelijktijdige bekendmaking van vaststelling bestemmingsplan, omgevingsvergunning;
 - mogelijkheid indienen beroep door belanghebbenden bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (beroepstermijn 6 weken);
 - de Afdeling doet binnen 6 maanden uitspraak op eventueel ingediende beroepen.

Dan moet in Q3 2018 al zijn begonnen met het ontwerp van de loswal afgestemd met overige ruimtelijke plannen en zijn gestart met de voorbereiding van de procedures:

- Besluitvorming over loswal en ligplaatsen Schieoevers Zuid (september/oktober 2018).
- Afstemming met Avaler/Rojo en Rataplan over plannen en ophalen klanteisen en klantwensen.
- Actualiseren veldonderzoeken 2013 – 2017.
- Opstellen VO en DO en kostenraming loswal en ligplaatsen en Delftse Schie.
- Uitvoeringsbesluit/overeenkomst realisatie loswal en ligplaatsen.
- Opstellen concept vergunningaanvragen en toetsing op ontvankelijkheid bij Bevoegd gezag.

Het is een bijzondere uitdaging deze activiteiten binnen 3 maanden uit te voeren.

De kwaliteit van de voorbereiding vanaf Q3 2018 tot en met Q1 van 2019 kan bepalen of beroepen worden ingediend bij de Raad van State. Als geen beroepen bij de RvS worden ingediend is de doorlooptijd voor de planprocedures 6 maanden korter. Aanbevolen wordt om de kansen en risico's nader in beeld te brengen om zo tot een realistische procedureplanning en realisatieplanning te komen voor de realisatie van de ligplaatsen en de loswal gevolgd door de aanleg van de Gelatinebrug.

⁵ Zie ook raadsvoorstel *Verbreding Delftse Schie en hiermee samenhangende watercompensatie in het Abtswoudse Bos: toepassen coördinatieregeling*.

COLOFON

VERKENNING VERPLAATSING LOSWAL DELFTSE SCHIE
SCHIEOEVERS-ZUID
DEFINITIEF

KLANT

Provincie Zuid-Holland en Gemeente Delft

AUTEUR

Vincent Hombergen

PROJECTNUMMER

C03011.000807

ONZE REFERENTIE

079939662 A

DATUM

19 oktober 2018

GECONTROLEERD DOOR

Paul D. Notenboom

Adviseur Havens en Waterbouw

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220

3800 AE Amersfoort

Nederland

+31 (0)88 4261261

www.arcadis.com