

Nota Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3955467

Bestemmingsplan [Tiny Houses]

Inleiding

De Nota Zienswijzen bevat de verantwoording en de zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Tiny Houses.

Het bestemmingsplan Tiny Houses is het eerste ruimtelijke besluit in het gebied Schieoevers Noord. Het Milieueffectrapport Schieoevers Noord (hierna: MER) is dan ook gekoppeld aan het bestemmingsplan Tiny Houses. Om deze reden wordt in een aantal zienswijzen verwezen naar het MER en het spelregelkader MER. Aan de hand van het MER is een spelregelkader (inclusief monitoring) opgesteld waarmee de ambities voor Schieoevers Noord gerealiseerd kunnen worden. Het spelregelkader bevat verschillende 'typen' randvoorwaarden, regels en eventueel compensatieregels. Aan de toelichting van het bestemmingsplan is het hoofdstuk Milieueffectrapportage toegevoegd waarin de spelregels uit het spelregelkader MER nader worden uitgewerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan Tiny Houses en het besluit hogere grenswaarden hebben van 8 november 2018 tot en met 19 december 2018 ter inzage gelegen aan de Publieksbalie, Stationsplein en op ruimtelijkeplannen.nl (de landelijke voorziening RO-online). Dit is aangekondigd in de Delftse Post van [7 november 2018]. Tevens is er op 20 november 2018 een inloopavond gehouden.

Tijdens deze avond waren deskundigen aanwezig voor het beantwoorden van vragen en het geven van nadere toelichting. Ook is bij een zogenoemd inspraakloket gelegenheid geboden een mondelinge zienswijze op het voorgenomen plan te geven. Hiervan is door geen gebruik gemaakt. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan.

De schriftelijke zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De NAW-gegevens worden niet weergegeven omdat deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. De zienswijzen hebben daarom een nummer gekregen, daarnaast is de datum en het

registratienummer weergegeven van de ingekomen reactie. De zienswijzen van belangenverenigingen worden wel met naam genoteerd. Er zijn gedurende de tervisielegging zeven zienswijzen binnengekomen. Deze worden in deze nota kort samengevat.

Nr.	Verseonnummer	
1	3833320	ProRail
2	3832817	Belangenvereniging TU-Noord
3	3839005	VNO-NCW
4	3839145	EBH-Legal
5	3837946	Buurtvereniging Delftzicht
6	3839432	Bewoners
7	3838974	Bedrijven Kring Schieoevers

Zienswijzen

In dit onderdeel zijn de Zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Hierbij wordt ook steeds aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De reacties betreffen deels algemene belangen en deels persoonlijke of zakelijke belangen.

Eén zienswijze is geanonimiseerd in verband met de betrokken privacybelangen (Wet bescherming persoonsgegevens).

Nr.	Registratie-nummer	Samenvatting	Beoordeling
1	ProRail	3833320	
	1.	Samenvatting	ProRail geeft aan dat de gemeente Delft niet heeft voldaan aan art. 13 lid 10 Tracéwet. Volgens ProRail is het bestemmingsplan niet conform het Tracébesluit PHS Viersporigheid Rijswijk-Delft Zuid. ProRail geeft aan dat de beoogde werkweg en bouwzone tussen km 70.9 en 71.1 deels dan wel onmogelijk zijn, omdat deze niet zijn vermeld op de verbeelding.
		Beantwoording	<i>Het gehele bouwvlak heeft de bestemming Gemengd-Voorlopig. Aan het artikel Gemengd-Voorlopig is een nieuw sub k 'bouwzone' toegevoegd. Hieronder worden onder andere bouwwegen en bouwterreinen verstaan. Na indiening van deze zienswijze is met ProRail afgestemd dat de bouwweg, vanwege het tijdelijke karakter hiervan, niet wordt afgebeeld op de verbeelding. Hierover heeft tussen de gemeente Delft en de ProRail overleg plaats gevonden en is dit vastgelegd. Ten behoeve de afspraken over waterberging in het Tracébesluit wordt langs het reeds aanwezige water, extra water gereserveerd. Tussen de bestemming water en de voorwaardelijke verplichting wordt ruimte vrij gehouden ten behoeve van de bouwzone. De beoogde bouwweg en bouwzone zijn</i>

			<i>derhalve planologisch mogelijk.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot aanpassing in het plan.</i>
	2	Samenvatting	ProRail vindt dat het Tracébesluit niet wordt vermeld onder vigerende plankaders in paragraaf 1.3. Daarnaast geeft ProRail aan dat niet duidelijk is weergegeven wat de afspraken zijn over waterberging. Geadviseerd wordt om het wateroppervlak uit het Tracébesluit over te nemen in het bestemmingsplan.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Het Tracébesluit wordt in het bestemmingsplan genoemd in paragraaf 1.3. Ten aanzien van het tweede punt geldt dat het geplande wateroppervlak in het bestemmingsplan groter is dan het wateroppervlak zoals weergegeven in het Tracébesluit. Om deze reden is het niet juist om de formulering uit het Tracébesluit over te nemen in het bestemmingsplan.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van de plantoelichting.</i>
	3	Samenvatting	ProRail is van mening dat in het trillingsonderzoek geen rekening is gehouden met de effecten van het Tracébesluit. Hiertoe wordt aangevoerd dat in het onderzoek geen rekening is gehouden met goederentreinen en treinverkeer 's nachts die het Tracébesluit mogelijk maakt. Voorts wordt aangegeven dat de berekening waarbij de gemeten 2-sporige situatie wordt doorvertaald naar de toekomstige 4-sporige situatie ontbreekt.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Er is aanvullend trillingsonderzoek uitgevoerd door Movares en de resultaten zijn gedeeld met ProRail. Het trillingsonderzoek wordt hierna bij punt 4 besproken.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van het trillingsonderzoek.</i>
	4	Samenvatting	Ten slotte geeft ProRail aan dat onduidelijk is wat de effecten van opslinging binnen een tiny house zullen zijn en voeren aan dat in de planregels een voorwaardelijke verplichting moet worden opgenomen t.a.v. het voorkomen van trillinghinder. De regeling zou ertoe moeten strekken dat een omgevingsvergunning pas verkregen kan worden als aangetoond wordt dat voldoende maatregelen

			getroffen worden om opslingering van trillingen te voorkomen. Een ander voorstel is om op de verbeelding tussen het spoor en de beoogde bebouwing een aanduidingsvlak op te nemen waarbinnen niet gebouwd mag worden.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Naar aanleiding van de zienswijze van ProRail is aanvullend onderzoek uitgevoerd door Movares. Uit het onderzoek blijkt dat incidentele overschrijdingen van de streefwaarden voor trillingen kunnen optreden. Het gaat om incidentele overschrijdingen. Op deze incidentele overschrijdingen na worden de streefwaarden gehaald. Gelet hierop hebben de trillingen geen onaanvaardbare gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Daarbij is ook van belang dat het gaat om tijdelijke experimentele woningen die onderdeel zijn van de placemaking voor de gebiedsontwikkeling. Het project is de eerste stap in de transformatie naar een gemengd gebied. Het incidenteel kunnen waarnemen van de trillingen is voor het tijdelijke en experimentele woonmilieu dat hier is voorzien en het karakter van het gebied aanvaardbaar. Bovendien zijn trillingsreducerende maatregelen door de bouwvorm (tiny houses) onvoldoende mogelijk.</i> <i>Gelet op het bovenstaande heeft het spoorverkeer geen onaanvaardbare gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Er bestaat daarom geen aanleiding om een voorwaardelijke verplichting op te nemen of om de tiny houses in een deel van het gebied niet toe te laten.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</i>
2.	Belangenvereniging TU-Noord	3832817	
	1.	Samenvatting	De belangenvereniging vindt dat in het bestemmingsplan geen expliciet verband wordt gelegd met de mate waarin invulling wordt gegeven aan de in het MER genoemde duurzaamheidsambities. Voor welk deel gebruikt dit plan het MER?

		<i>Beantwoording</i>	<i>Voor de ambitie ‘duurzame omgeving’ staan de doelstellingen uit het duurzaamheidsbeleid ‘Bouwen aan een duurzaam Delft’ centraal. Dit beleid is in het bestemmingsplan vermeld onder het gemeentelijk beleid. In de toelichting van het plan is de vertaling van de spelregels opgenomen, waarin tevens wordt ingegaan op duurzaamheid. Zo wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met circulaire bouwmaterialen, wordt waar mogelijke zonnepanelen geplaatst en worden laaggelegen daken zo veel mogelijk groen ingericht.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>Aan de plantoelichting is het hoofdstuk Milieueffectrapportage toegevoegd waarin de spelregels uit het spelregelkader MER nader zijn uitgewerkt.</i>
	2	<i>Samenvatting</i>	<i>De vereniging vraagt zich af waarom in het bestemmingsplan concrete voorschriften ontbreken t.a.v. duurzaamheidsambities, zoals waterdoorlatende parkeerplaatsen.</i>
		<i>Beantwoording</i>	<i>De ambities in het MER zijn bewust niet geprioriteerd in de onderzoeksfase om zodoende een evenredige afweging mogelijk te maken. Er is sprake van zowel harde als zachte kaders. De harde kaders bestaan uit vigerende wet- en regelgeving en beleidsuitspraken, waaraan de transformatie van Schieoevers Noord moet voldoen. De harde kaders bepalen het minimale ambitieniveau. De zachte kaders zijn meer richtinggevend zodat het onderzoek zich kan richten op kansen om hogere ambitieniveaus te behalen. Het bestemmingsplan heeft een experimenteel karakter. Dit betekent dat de bewoners een zekere mate van vrijheid wordt toegekend. Het bestemmingsplan heeft een experimenteel karakter waarin niet meer is vastgelegd dan nodig om een goed woon- en leefklimaat te borgen. Een voorbeeld is de maximaal toegestane hoogte van 6 meter wat is ingegeven door het geluidklimaat vanwege het spoor. Ten aanzien van de duurzaamheidsambities geldt dat in hoofdstuk 5 van de plantoelichting een uitwerking is opgenomen van de spelregels uit het MER en hoe hier invulling aan wordt gegeven in het plan. Ten aanzien van bijvoorbeeld waterdoorlatende parkeerplaatsen kan gesteld worden dat er zonder omgevingsvergunning geen verharding is</i>

			<i>toegestaan.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing in het plan.</i>
	3	Samenvatting	De belangenvereniging vraagt zich hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot natuurinclusief bouwen dat in de Spelregels van het MER staat vermeld. Gevraagd wordt waarom de bestemming groen niet is opgenomen in het bestemmingsplan en hoe het plan zich verhoudt tot de ambitie vergroten van diversiteit, zoals genoemd in het MER. Daarnaast wordt gevraagd naar de status van het groen, of dit particulier of openbaar groen is.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Het bestemmingsplan heeft een experimenteel karakter. De maximaal toegestane ruimte per functie die onder de bestemming Gemengd-Voorlopig is toegestaan, is in de toelichting van het plan beschreven. De rest van het plangebied zal worden ingedeeld als gemeenschappelijke tuin en groen. De kavelindeling en de grootte van de tuintjes per deelnemer zijn voorbeelden die zijn overgelaten aan de bewoners van de tiny houses die samen een collectief moeten gaan vormen. Dit is onderdeel van het experimentele karakter van het plan. De toekomstige bewoners zullen de omgeving en omwonenden actief betrekken in hun activiteiten zodat er een samenwerking ontstaat tussen de bewoners (het gemeenschap) en de omgeving. Hoe aan deze samenwerking vorm wordt gegeven wordt overgelaten aan de toekomstige bewoners. Op het gebied van natuurinclusief bouwen is de gemeente Delft bezig met het uitwerken van een toetsingskader. De bewoners zullen bij het indienen van een aanvraag inzichtelijk gemaakt hoe invulling wordt gegeven aan natuurinclusief bouwen. Het MER bevat het spelregelkader waarin spelregels en randvoorwaarden zijn genoemd waar de toekomstige ontwikkelingen aan moeten voldoen. In hoofdstuk 5 wordt toegelicht hoe invulling wordt gegeven aan de van toepassing zijnde spelregels uit het MER.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van de toelichting.</i>
	4	Samenvatting	De belangenvereniging geeft aan dat het MER ambities bevat op het gebied van klimaatadaptatie

			en vraagt om een aanvulling op dit punt op de planregels van het bestemmingsplan. Waarom ontbreken voorschriften om de gevolgen van droogte en hittestress te beperken?
		<i>Beantwoording</i>	<i>Het bestemmingsplan ligt niet in de weg aan het behalen van de ambities op het gebied van klimaatadaptatie. Gesteld kan worden dat tiny house bewoners geen verharde parkeerplaatsen zullen aanleggen. Sterker nog, het bestemmingsplan bevat in artikel 5.3.1 een verbod op toevoegen van extra verharding. Indien er bewoners zijn die een motorvoertuig bezitten, zullen zij deze op niet verhard oppervlak moeten stallen. Dit verbod draagt bij aan de genoemde ambities. Bovendien zal in een gebied waarvan het overgrote deel groen is en minimale verharding aanwezig is, geen sprake zijn van hittestress. Dit hangt namelijk nauw samen met de mate van verharding.</i> <i>Een ander voorbeeld m.b.t. klimaatadaptatie betreft het opvangen en vasthouden van het regenwater binnen het plangebied. In de planregels is opgenomen dat dit water niet wordt afgevoerd naar riool. Om deze reden zullen de gevolgen van droogte minimaal zijn.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van plan.</i>
	5	Samenvatting	Invulling geven aan de zachte waarden als groen, ecologie, natuur en klimaat uit het spelregelkader van het MER Schieoevers Noord.
		<i>Beantwoording</i>	<i>In hoofdstuk 5 van de plantoelichting is invulling gegeven aan de verschillende aspecten van bovengenoemde waarden. Deze zijn uitgewerkt en nader toegelicht.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>Aan de toelichting van het bestemmingsplan is het hoofdstuk Milieueffectrapportage toegevoegd, waarin de koppeling wordt gemaakt met het MER Schieoevers Noord en waarin de van toepassing zijnde spelregels uit het MER nader zijn toegelicht.</i>
3.	VNO-NCW	3839005	

	1.	Samenvatting	De vereniging merkt op dat de ruimtelijk-economische visie 2030 ontbreekt als relevant beleidskader en vraagt om aanvulling op dit punt.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Het klopt inderdaad dat de ruimtelijk-economische visie 2030 een relevant beleidskader is en dat hieraan moet worden getoetst. Het bestemmingsplan heeft echter een tijdelijk karakter dat de functie wonen toelaat. Na afloop van de periode van maximaal tien jaar is de bestemming 'bedrijventerrein' weer van kracht. Deze bestemming is als definitieve bestemming opgenomen in de planregels en is bij recht toegestaan.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van de toelichting.</i>
	2	Samenvatting	De vereniging vraagt zich af of naar aanleiding van de aangenomen motie <i>Ruim baan voor maakindustrie op Schieoevers</i> extra bedrijfsruimte op Schieoevers Noord wordt gecreëerd voor reguliere en meer specifiek technologie-gedreven maakbedrijven gekoppeld aan de tiny houses.
		<i>Beantwoording</i>	<i>De bestemming die de tiny houses toelaat heeft een looptijd van maximaal tien jaar. Na afloop van deze periode is de bestemming 'Bedrijventerrein' weer van toepassing. Er gaat dan ook geen bedrijfsfunctie verloren. Vanwege het experimentele en voornamelijk het tijdelijke karakter van dit plan wordt planologisch gezien geen extra bedrijfsruimte gecreëerd.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.</i>
	3	Samenvatting	De vereniging vraagt zich af of met de toekomstige bewoners van tiny houses afspraken worden gemaakt m.b.t. tot geluid. Hierbij refereert de vereniging aan het convenant tussen de gemeente en BKS waarin is afgesproken dat bedrijven hun huidige gebruik van milieuruimte kunnen blijven continueren.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Vanwege het gezoneerde industrieterrein Schieoevers Noord is getoetst aan het aspect industrielawaai. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai. Hiermee is het aspect industrielawaai gelijk aan de wettelijke norm. Ten</i>

			<i>behoefte van het bedrijf Van Hoek dat ten zuiden van het plangebied is gesitueerd is tevens onderzoek gedaan naar het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (piekbelasting) vanwege transport met vrachtwagens in de avond- en nachtperiode. Hoewel naar verwachting transport met vrachtwagens in de avond- en nachtperiode zich zeer beperkt zal voordoen, is ervoor gekozen tussen de tiny houses en de terreingrens van Van Hoek een afstand van 22 meter aan te houden zodat wordt voldaan aan de standaardnorm. Derhalve kan gesteld worden dat bedrijven hun huidige gebruik van milieuruimte kunnen blijven continueren.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.</i>
	4	Samenvatting	Het bestemmingsplan staat ook andere functies dan wonen toe. De vereniging vraagt zich af hoe geborgd wordt dat deze functies een relatie hebben met de experimentele woonvorm of het experimentele karakter van het initiatief. De vereniging vraagt zich meer in het bijzonder af hoe de dienstverlenende functies en horeca niet leidt tot structuurverzwakking in de omgeving?
		<i>Beantwoording</i>	<i>Van belang is dat er een relatie bestaat tussen de woonvorm en de functie die wordt uitgeoefend. Met de bepaling wordt de tiny house bewoners de mogelijkheid geboden in het betreffende gebied zich te kunnen voorzien van andere voorzieningen zodat er werkelijk een gemengd gebied kan ontstaan. Voor toekomstige ontwikkelingen kan dit experiment een verrijking zijn als het gaat om vergaren van kennis die relevant kan zijn. Door het toestaan van andere functies naast wonen, wordt geborgd dat niet enkel een woongebied ontstaat. De overige functies die in het plangebied zijn toegestaan hebben een kleinschalig karakter. Voor kleinschalige horeca geldt bijvoorbeeld dat de te verwachten gasten voornamelijk de tiny house bewoners zelf zullen zijn. Deze functies zijn onderdeel van de placemaking die met dit plan is beoogd. Ten aanzien van de dienstverlenende functies, maatschappelijke voorzieningen en de functies cultuur en ontspanning geldt dat de tiny houses bewoners ruimte wordt geboden om kennis te delen en bij elkaar te komen zodat het</i>

			<i>samenkomen van de tiny house bewoners wordt gestimuleerd. Deze functies zullen een zekere bijdrage hebben aan het ontstaan en het vormen van een gemeenschap van de tiny house bewoners. Gesteld wordt dat deze functies dan ook een toegevoegde waarde zullen hebben en vanwege de kleinschaligheid van deze functies en het tijdelijke karakter van het bestemmingsplan zien wij geen reden voor structuurverzwakking.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.</i>
	5	Samenvatting	De vereniging merkt op dat in het bestemmingsplan ten onrechte wordt aangegeven dat de Gebiedsvisie Schieoevers 2030 uit 2010 door de raad is vastgesteld.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Het klopt dat de Gebiedsvisie Schieoevers 2030 uit 2010 niet door de raad maar door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delft is vastgesteld.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van de toelichting.</i>
	6	Samenvatting	Volgens de vereniging wordt in het bestemmingsplan onder het kopje <i>Woonvisie 2016-2023</i> aangegeven dat in de periode tot 2040 15.000 woningen dienen te worden toegevoegd. De vereniging merkt op dat dit aantal als ambitie is neergelegd in de Kadernota 2017 en nog onderwerp van het gesprek met de stad is bij de totstandkoming van de omgevingsvisie.
		<i>Beantwoording</i>	<i>In de Kadernota 2017 is vastgelegd dat de gemeente Delft de ambitie heeft om tot 2040 15.000 nieuwe woningen toe te voegen. Hiermee wordt bijgedragen aan de woningbouwopgave voor de Zuidelijke Randstad zoals vermeld in de Verstedelijkingsalliantie.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze heeft geleid tot actualisering van de toelichting.</i>
	7	Samenvatting	In het bestemmingsplan Tiny Houses wordt het gebied aangemerkt als een gemengd gebied waarvoor andere richtafstanden gelden dan voor een bedrijventerrein. De vereniging vraagt zich af of de richtafstanden zoals die in het bestemmingsplan <i>Voorhof</i> worden gehanteerd, na de periode van tien jaar weer van toepassing zijn?

		<i>Beantwoording</i>	<i>De definitieve bestemming 'Bedrijventerrein' gaat uit van dezelfde milieucategorieën als het huidige bestemmingsplan Voorhof. De milieugebruiksruimte verandert dus niet.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.</i>
4.	EBH-Legal	3839145	
	1.	Samenvatting	Gevraagd wordt hoe het spelregelkader en de afwegingen in het MER zijn doorvertaald in het bestemmingsplan Tiny Houses.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Aan de plantoelichting van het bestemmingsplan is een hoofdstuk toegevoegd, genoemd Milieueffectrapportage waarin de koppeling wordt gemaakt met het MER Schieoevers Noord en waarin de vertaling is gemaakt van de spelregels uit het spelregelkader. In dit hoofdstuk wordt toegelicht op welke manier invulling wordt gegeven aan de relevante spelregels. Het plan voldoet aan de randvoorwaarde waarin is bepaald dat bij inpassing van nieuwe ontwikkelingen rekening wordt gehouden met gevestigde bedrijven en hun huidig gebruik van milieuruimte. Uit het akoestisch onderzoek blijkt namelijk dat gevestigde bedrijven niet worden belemmerd en hun huidige gebruik van milieuruimte kunnen blijven continueren. Ook is bijvoorbeeld bij het intekenen van het bouwvlak rekening gehouden met het bedrijf ten zuiden van het plangebied. Een ander voorbeeld m.b.t. de spelregels betreft het regenwater. In het plan is opgenomen dat het regenwater binnen het plangebied wordt opgevangen en vastgehouden en niet wordt afgevoerd naar riool. Op deze manier wordt in hoofdstuk 5 per aspect toegelicht hoe invulling wordt gegeven aan de spelregels.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>De zienswijze leidt tot actualisering van de toelichting.</i>
5.	Buurtvereniging Delftzicht	3837946	
	1.	Samenvatting	De buurtvereniging verwijst onder andere ten aanzien van de inhoudelijke bezwaarpunten op het bestemmingsplan naar de zienswijze 2. Deze punten zijn reeds eerder in deze nota behandeld.

		<i>Beantwoording</i>	<i>Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 2.</i>
6.	Bewoners	3839432	
	1.	Samenvatting	De zienswijze is gericht op het MER en op het ontwerpbestemmingsplan Tiny Houses. De zienswijze bevat echter geen inhoudelijke punten gericht op het bestemmingsplan.
		<i>Beantwoording</i>	<i>n.v.t.</i>
		<i>Aanpassing</i>	<i>n.v.t.</i>
7.	BKS	3838974	
	1.	Samenvatting	De inhoud van deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze 3.
		<i>Beantwoording</i>	<i>Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 3.</i>