

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2018

Delft Zuideinde

Ecologische quickscan
(definitief)

J. van Suijlekom, 26 oktober 2018

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	4
2 Wet- en regelgeving	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.2 Gemeentelijk beleid (Nota Groen Delft 2012-2020)	7
3 Bronnenonderzoek	9
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	9
3.2 Gebiedsbescherming	9
4 Resultaten van het veldonderzoek	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	10
5 Conclusie en advies	13
Literatuur	15

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
28-11-2017.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op verzoek van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Zuideinde te Delft. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 28 november 2017. Men is voornemens het plangebied te herontwikkelen voor de realisatie van appartementen, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt.

Opmerking bij dit definitieve rapport

Reeds in december 2017 is onderhavig rapport opgeleverd. In seizoen 2018 is reeds conform advies soortgericht nader onderzoek uitgevoerd. Voorafgaand aan dit nader onderzoek bleek het plangebied iets te zijn vergroot en is ook het deel dat erbij gekomen is onderzocht op vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw. Tijdens de eerder uitgevoerde quickscan is de omgeving en in het bijzonder ook het deel dat erbij gekomen is onderzocht. In deze versie is de juiste nieuwe begrenzing van het plangebied opgenomen. Het destijds uitgebracht advies geldt ook voor het nieuwe plangebied. Onderhavige tekst is op een klein detail na (beschrijving type bebouwing), ongewijzigd gelaten.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bronnenonderzoek. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed on-



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (rood).
Bron luchtfoto: Google.

derbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Zuideinde (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het centrum van Delft op de hoek Zuideinde en Abtswoudseweg en omvat een bedrijventerrein met diverse bebouwing (zie figuur 1). Men is voornemens het plangebied te herontwikkelen voor de realisatie van appartementen, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

2.2 Gemeentelijk beleid (Nota Groen Delft 2012-2020)

De gemeente Delft heeft haar beleid op het gebied van groen verwoord in de nota Groen Delft 2012-2020. Relevante passages uit de nota (citaat) zijn hier onder weergegeven:

De nota

De nota Groen Delft is een paraplu voor al het bestaande en nog te ontwikkelen beleid op het gebied van groen, natuur en oevers, de instrumenten én voor groenbeheer. Het beleid geeft richting aan de ontwikkeling van het groen in de komende jaren en is het afwegingskader voor ontwerp, inrichting, aanleg, beheer en onderhoud van groen in Delft. Deze nota vervangt de bestaande beleidsnota's op het gebied van groen.

Doelen en ambities

Doelen

Delft investeert in een groen, attractief en duurzaam woon- en leefmilieu,

- » waarin bewoners, ondernemers en bezoekers zich prettig voelen, elkaar kunnen ontmoeten en zichzelf kunnen ontplooien;
- » waarin flora en fauna kansen krijgen om tot volle wasdom te komen;
- » waarin groen en water een positieve bijdrage leveren aan klimaatadaptatie en omgevingskwaliteit;
- » waarin alle waarden van groen in de besluitvorming worden meegenomen.

Ambities

De doelen zijn vertaald in een aantal ambities. Deze zijn de leidraad bij het maken van beleidskeuzen voor het groen in Delft. De ambities voor het Delftse groenbeleid zijn:

- » Het versterken van de biodiversiteit in de gemeente, zodanig dat een aantal specifieke voor de Delftse natuur waardevolle richtsoorten in aantal kunnen toenemen en als „vliegwiel” fungeren voor de algemene flora en fauna in Delft.
- » Het in stand houden, verbeteren en ontwikkelen van kwalitatief goed openbaar groen en cultuurhistorische waarden – in de regio, de stad, de wijk en de buurt – waardoor Delft een aantrekkelijke woon- en werkomgeving biedt.
- » Het handhaven van een evenwichtige verhouding tussen enerzijds groen (inclusief bomen en natuurwaarden) en anderzijds bebouwing en verharding, zodanig dat groen rood aanvult in economische, ecologische en fysische waarde en in immateriële belevingswaarde.
- » Het stimuleren, faciliteren, organiseren en/of versterken van de bewustwording, zorg en aandacht voor de inrichting, het beheer, het behoud en de ontwikkeling van ons openbaar groen, vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid van de gemeente en andere partijen, inclusief bewoners.
- » Het stellen van kaders en integrale opgaven voor de inrichting en het beheer van groen, aan de hand waarvan de inbreng van groen bij integrale beleidsafwegingen en ruimtelijke ontwikkelingen in een vroeg stadium van in- en extern overleg van planontwikkeling is geborgd.

Deze quickscan in relatie tot de nota Groen / het gemeentelijk beleid

Middels deze quickscan worden aanwezige (potentiële) beschermde natuurwaarden in kaart gebracht. In het advies wordt rekening gehouden met het groenbeleid van de gemeente.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 11-12-2017

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hieronder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Provinciaal / landelijk

Het plangebied ligt midden in de bebouwde kom van Delft, in een reeds zeer drukke omgeving (in het bijzonder verkeer) en op ruime afstand (> 12 km) van Natura 2000-gebieden. Op voorhand is derhalve externe werking door de uitstoot van stikstof / depositie op beschermde gebieden te verwaarlozen in relatie tot reeds aanwezige deposities vanuit verkeer en industrie.

De dichtstbijzijnde gebieden die binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) liggen betreffen (veen)weidegebieden, inclusief belangrijke weidvogelgebieden, buiten de bebouwde kom van Delft op ruim 2 km afstand van het plangebied. Door de relatief grote afstand en de ligging in de bebouwde kom, zijn effecten op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten.

Gemeentelijk

In de ruimtelijke structuurvisie “Ontmoetingen met Delft 2030” is het tracé Mercuriusweg en de Abtswoudseweg ten zuiden en zuidwesten van het plangebied aangegeven als een groene verbinding. Deze groene verbinding is vooralsnog niet gerealiseerd. Uiteindelijk zal dit vorm worden gegeven door het toepassen van langzaam verkeer en de realisatie van groenstroken. Dit gaat samen met reeds aanwezig bebouwing aan weerszijde van de verbinding. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van deze groene verbinding, zodat effecten ook niet aan de orde zijn. Mogelijk zijn er echter kansen te creëren door extra aanleg van groene elementen, eventueel ook op daken.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de ochtend van 28 november 2017. Er was sprake van de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, enige wind, en een temperatuur van circa 4 °C.

Biotopen

In het plangebied zijn de volgende biotopen aanwezig:

- » Bebouwing, zeer divers, opgetrokken uit baksteen en / of metaal. Daken waren grotendeels bekleed met golfplaten en butumen. Enkele panden waren voorzien van een schuine kap met dakpannen. Plaatselijk waren muren voorzien van open stootvoegen. Enkele muren waren een groeiplaats van muurplanten.
- » Zeer spaarzaam groen bestaande uit enkele plukken bamboe.
- » Verhardingen.

In de omgeving is het volgende biotoop aanwezig:

- » Woonwijk met bijbehorende infrastructuur en waterpartijen.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de nabijheid en van het plangebied zijn enkele beschermde vaatplanten aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). Het betreft de wolfskers binnen een straal van 1 km en op ruimere afstand de bokkenorchis, het kluwenklokje en de wilde ridderspoor (blijkens verspreidingsatlas.nl mogelijk niet natuurlijk). Voor de aangetroffen soorten ontbreekt in het plangebied, doordat

deze volledig is verhard, op voorhand geschikte habitat. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan worden uitgesloten. In het plangebied werden op een oudere muur circa 25 exemplaren tongvaren aangetroffen, daarnaast de meer algemene muurvaren en de mannetjesvaren. De tongvaren is nochtans niet meer beschermd onder de Wet natuurbescherming. De tongvaren is blijkens de verspreidingsatlas van FLORON tamelijk algemeen en is thans niet bedreigd (<https://www.verspreidingsatlas.nl/0934#>). Landelijk is sprake van een vrij sterk toenemende trend. In de periode 2004 - 2014 is het aantal waarnemingen van circa 200 atlasblokken toegenomen naar 600 atlasblokken. Dit met name in het westen van het land. Ondanks dat de tongvaren stikt genomen niet beschermd is, en het wegnemen op voorhand geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding, is de groeplaats zeker behoudenswaardig. Temeer omdat de gemeente in haar groenbeleid pleit voor behoud, dan wel versterking van aanwezige natuurwaarden. Men kan onderzoeken of het praktisch uitvoerbaar is muurdelen te behouden, dan wel te verplaatsen naar elders. Doordat zich reeds muurvarens hebben gevestigd, bestaat de kans dat zich in de loop van de tijd een meer diverse muurvegetatie gaat ontwikkelen.

Zoogdieren algemeen

Bijkens de waarnemingen uit tabel 4 zijn de steenmarter en de eekhoorn aangetroffen. Door de afwezigheid van beplantingen ontbreken potenties voor de eekhoorn. Voor de steenmarter was de bebouwing ontoegankelijk en derhalve ongeschikt. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend. De watervleermuis is een uitgesproken boombewonende soort. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. De bebouwing is echter deels beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreft pannendaken met voor vleermuizen toegankelijk kantpannen, gevels met open stootvoegen en diverse kleinere openingen en kieren. Binnen de context van het plangebied en op basis van het type geschikte openingen worden in eerste instantie de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger verwacht. De bebouwing kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf, paarverblijf en theoretisch gezien als winterverblijf (spouwmuur). Voorafgaand aan de ingrepen aan de bebouwing is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Doordat moderne gebouwen vrij eenvoudig geschikt gemaakt kunnen worden voor vleermuizen, kan worden gesteld dat op voorhand afdoende mogelijkheden te creëren zijn in de nieuwe situatie.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied heeft als foeragegebied op voorhand weinig tot een beperkte betekenis door het ontbreken van opgaande groenelementen. Tussen / rond de bebouwing kunnen dieren jagend worden verwacht, echter zullen aantallen niet groot zijn, mede door de betere foe-

rageermogelijkheden in de omgeving. Door het geringe oppervlak geschikt foerageergebied in relatie tot overig geschikter foerageergebied in de omgeving, kan op voorhand worden gesteld dat geen sprake is van essentieel foerageergebied. Elementen die kunnen dienen als vliegroute ontbraken in het plangebied zelf. De Delftse Schie ten oosten van het plangebied heeft, indien voldoende donker, potentieel functie als vliegroute voor vleermuizen. Daar de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf, zijn geen effecten te verwachten op deze functie. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen vogels aangetroffen. Door het ontbreken van opgaand groen, waren potenties ook beperkt. Het hoekpand met het pannendak heeft potentie voor holenbroeders als de spreeuw. Soorten als de zanglijster en de merel kunnen op de meest uiteenlopende plekken broeden, ook onder overkappingen en dergelijke. Nesten werden voor zover dat zichtbaar was niet aangetroffen. Door met de werkzaamheden rekening te houden met de broedperiode worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

De te slopen bebouwing is gedeeltelijk beoordeeld als potentieel geschikt voor de huismus. Het betreft het pannendak van het hoekpand die beoordeeld is als toegankelijk en geschikt voor de huismus. De huismus werd tijdens het veldbezoek zowel in het plangebied zelf als in de ruime omgeving niet gezien of gehoord. Echter is een eenmalig bezoek in deze tijd van het jaar onvoldoende om volledig uitsluitel te geven. Middels twee veldbezoeken in de periode 1 april - 15 mei kan de aan- of afwezigheid van de huismus met zekerheid worden aangetoond. Het pannendak is daarnaast potentieel geschikt voor de gierzwaluw. Nader onderzoek in de periode 1 juni - 15 juli is nodig om de aan- of afwezigheid aan te tonen.

In het plangebied zijn geen sporen aangetroffen van roofvogels en/of uilen. De aanwezigheid van nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten kan worden uitgesloten.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de directe nabijheid van het plangebied de alpenwatersalamander en de vinpootsalamander aangetroffen. In het plangebied ontbrak elke potentie voor amfibieën door het ontbreken van water en/of beschutting. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële (beschermde) natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing;
- » Kans op de aanwezigheid van nesten van de huismus en/of de gierzwaluw in het te slopen hoekpand met het pannendak;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

In het plangebied is de tongvaren aangetroffen, een krachtens de Wet natuurbescherming niet beschermde soort. Ondanks dat de tongvaren stikt genomen niet beschermd is, en het wegnemen op voorhand geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding, is de groeplaats zeker behoudenswaardig. Temeer omdat de gemeente in haar groenbeleid pleit voor behoud, dan wel versterking van aanwezige natuurwaarden.

Effecten

Op basis van de aard en omvang van het plangebied en het feit dat in de regel preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing / het plangebied vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. Uitzondering op het bovenstaande vormen situaties waarbij verblijfplaatsen worden aangetroffen van zeer grote omvang en lokaal en/of regionaal belang. De kans dat deze worden aangetroffen is gezien de aard en omvang van het plangebied klein.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Vleermuizen

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie 2017) te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 - 30 dagen.

Vogels (gierzwaluw en huismus)

Aanbevolen wordt nader onderzoek uit te voeren naar de aan- of afwezigheid van gierzwaluw en de huismus conform onderstaande aanpak:

- » Gierzwaluw: Uitvoer 3 bezoeken in de periode 1 juni - medio juli met een tussenpoos van minimaal 10 dagen. De bezoeken worden gestart vanaf 1 1/2 uur vóór zonsondergang. Dit onder gunstige weersomstandigheden: niet te koud, weinig wind, droog. Het onderzoek kan gedeeltelijk worden gecombineerd met het vleermuizenonderzoek.
- » Huismus: Uitvoer twee ochtendbezoeken met een minimale tussenpoos van 10 dagen in de periode 1 april tot 15 mei.

Vogels algemeen

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in de nabijheid van de werkzaamheden aanwezig zijn, wordt aanbevolen zowel de sloop als het grondwerk uit te voeren buiten het broedseizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Tongvaren

Geadviseerd wordt te onderzoeken of de groeplaats van de tongvaren behouden kan blijven. Men kan overwegen muurdelen elders in het plangebied een plek te geven. Een ter zake deskundige kan hierin adviseren.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Delft Zuideinde

Ecologische quickscan