

Raadsvoorstel

Aan de gemeenteraad

Van : college van B&W
Datum : 31 mei 2016
Pfh. : F. Förster
Steller : M.M.H.M. Tiekstra-Braun
tel.nr. : 06-10826086
e-mail : mtiekstra@delft.nl
Programma :
Registratie nr. : 2785636

Onderwerp : vaststelling bestemmingsplan RdGG Parkeergarage

Gevraagde beslissing:

1. De indieners van de zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan in hun zienswijze te ontvangen.
2. Aan punt 6, 7, 8, 9 en 10 van de zienswijze tegemoet te komen.
3. Het bestemmingsplan RdGG parkeergarage met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0044-2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0044-2001 als ondergrond is gebruikt.
4. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan RdGG parkeergarage vast te stellen.
5. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat:
 - a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
 - b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
 - c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels met betrekking tot locatie-eisen en de uitvoerbaarheid van het plan niet noodzakelijk is.
6. Het bestemmingsplan RdGG parkeergarage gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
7. voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingenkaart. Het gaat om de volgende (ambtshalve) wijzigingen:
 - A. voor wat betreft de verbeelding de ambtshalve wijziging:
 1. de grens van de bestemming 'Maatschappelijk' is aangepast.
Voor het reserveren van ruimte voor een sprinklerkelder aan de zuidzijde van de parkeergarage is de grens van het bestemmingsplan aangepast.
 - B. voor wat betreft de regels de (ambtshalve) wijzigingen: :
 1. In artikel 3.2.1 is sub c toegevoegd, inhoudende: "de diepte van de bouwwerken mag maximaal 3 m onder peil bedragen."
Op deze wijze wordt de sprinklerkelder ondergronds mogelijk gemaakt. Dit is een ambtshalve wijziging.
 2. In artikel 3.3 is lid 3.3.2 toegevoegd, inhoudende: "3.3.2 Lichthinder maatregelen Het gebruik van in lid 3.1 onder b mogelijk gemaakte parkeergarage is uitsluitend toegestaan indien maatregelen zijn getroffen aan de zuidgevel van de parkeergarage om lichthinder te voorkomen, in de vorm van borstwering met een

minimale hoogte van 0,93 meter of een maatregel met een vergelijkbaar effect om lichthinder op de bestaande woningen aan de zuidzijde van de parkeergarage te voorkomen. Deze maatregel is van toepassing op alle verdiepingen van de parkeergarage."

Hiermee is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om onaanvaardbare lichthinder te voorkomen. Dit is een wijziging naar aanleiding van de zienswijze.

C. voor wat betreft de toelichting:
De toelichting is geactualiseerd.

8. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro. (Ook onder).

Samenvatting

Voor de ontwikkeling van de RdGG parkeergarage is een bestemmingsplan opgesteld. De parkeergarage maakt onderdeel uit van het Reinier de Graaf Gasthuis en is bedoeld om bezoekersparkeren op te vangen. Het nieuwe bestemmingsplan is opgesteld om het plan te kunnen realiseren.

1. Aanleiding

Ten behoeve van de ontwikkeling van het Reinier de Graaf Gasthuis dient voldaan te worden aan de parkeernormen van de gemeente. Er wordt daarom een parkeergarage aan de zuidzijde van het ziekenhuis gerealiseerd. De gewenste ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan heeft als doel om de voorgenomen ontwikkeling planologisch te verankeren binnen duidelijke kaders. Op basis van dit bestemmingsplan kunnen de omgevingsvergunningen voor het project worden verleend.

2. Bevoegdheid

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan.

3. Historie / relatie met eerdere besluiten/ proces

A Ontwerpbestemmingsplan

Na verwerking van de reacties uit het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en het conform artikel 3.8 Wro in ontwerp ter inzage is gelegd van 7 januari 2016 tot en met 17 februari 2016 met de mogelijkheid voor een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. Er is een zienswijze ingediend.

B Vaststelling bestemmingsplan

Het bestemmingsplan RdGG parkeergarage wordt ter vaststelling aan de gemeenteraad van Delft aangeboden.

De toelichting, de verbeelding en de regels van het ontwerpbestemmingsplan zijn op een aantal punten al dan niet ambtshalve aangepast. De wijzigingen van de toelichting en de regels worden in het onderstaande opgesomd. Aanpassingen op de verbeelding zijn opgenomen op de wijzigingskaart behorend bij dit besluit.

4. Wat willen we bereiken? (Beoogd effect)

Realisering van de parkeergarage van het Reinier de Graaf Gasthuis.

5. Wat gaan we daarvoor doen? (Oplossingsrichtingen / kanttekeningen)

Vaststelling van het bestemmingsplan.

6. Wat mag het kosten? (Financiële paragraaf)

nvt.

7. Communicatie

De indiener van de zienswijze krijgen de Nota Zienswijzen toegestuurd. De commissie Ruimte, Verkeer en Wonen kan indieners in de gelegenheid stellen in te spreken bij de behandeling van de vaststelling van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan wordt na vaststelling gedurende 6 weken ter inzage gelegd bij het Klant Contact Centrum. Dit wordt gepubliceerd in een huis-aan-huisblad en de Staatscourant.

8. Verdere procedure

Het vastgestelde bestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid tot het instellen van beroep tegen de vaststelling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen:

- Toelichting
- Verbeelding (identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0044-2001)
- Regels
- Nota Zienswijzen
- Wijzigingskaart

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,

mr. drs. G.A.A. Verkerk ,burgemeester.

mr. J. Krul ,secretaris.

Raadsbesluit

Datum : 30 juni 2016

Registratie nr. : 2785636

Onderwerp : vaststelling bestemmingsplan RdGG parkeergarage

De raad van de gemeente Delft;

Gelezen het voorstel van het college van 31 mei 2016,

Gezien het advies van de commissie Ruimte, Verkeer en Wonen;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het noodzakelijk is een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor de RdGG parkeergarage, zoals nader is aangegeven op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan;

dat het plan op 24 juli 2015 is verzonden om overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat het ontwerpbestemmingsplan vervolgens vanaf 7 januari 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend;

overwegende, dat dit voorstel met bijlage geacht wordt op deze plaats te zijn opgenomen;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

Gevraagde beslissing:

1. De indieners van de zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan in hun zienswijze te ontvangen.
2. Aan punt 6, 7, 8, 9 en 10 van de zienswijze tegemoet te komen.
3. Het bestemmingsplan RdGG parkeergarage met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0044-2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0044-2001 als ondergrond is gebruikt.
4. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan RdGG parkeergarage vast te stellen.
5. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat:
 - a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
 - b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
 - c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels met betrekking tot locatie-eisen en de uitvoerbaarheid van het plan niet noodzakelijk is.
6. Het bestemmingsplan RdGG parkeergarage gewijzigd vast te stellen ten opzichte van

het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:

7. voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingskaart. Het gaat om de volgende (ambtshalve) wijzigingen:

A. voor wat betreft de verbeelding de ambtshalve wijziging:

1. de grens van de bestemming 'Maatschappelijk' is aangepast.

Voor het reserveren van ruimte voor een sprinklerkelder aan de zuidzijde van de parkeergarage is de grens van het bestemmingsplan aangepast.

B. voor wat betreft de regels de (ambtshalve) wijzigingen: :

1. In artikel 3.2.1 is sub c toegevoegd, inhoudende: "de diepte van de bouwwerken mag maximaal 3 m onder peil bedragen."

Op deze wijze wordt de sprinklerkelder ondergronds mogelijk gemaakt. Dit is een ambtshalve wijziging.

2. In artikel 3.3 is lid 3.3.2 toegevoegd, inhoudende: "3.3.2 Lichthinder maatregelen Het gebruik van in lid 3.1 onder b mogelijk gemaakte parkeergarage is uitsluitend toegestaan indien maatregelen zijn getroffen aan de zuidgevel van de parkeergarage om lichthinder te voorkomen, in de vorm van borstwering met een minimale hoogte van 0,93 meter of een maatregel met een vergelijkbaar effect om lichthinder op de bestaande woningen aan de zuidzijde van de parkeergarage te voorkomen. Deze maatregel is van toepassing op alle verdiepingen van de parkeergarage."

Hiermee is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om onaanvaardbare lichthinder te voorkomen. Dit is een wijziging naar aanleiding van de zienswijze.

C. voor wat betreft de toelichting:

De toelichting is geactualiseerd.

8. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro. (Ook onder).

Aldus vastgesteld het bestemmingsplan RdGG parkeergarage bestaande uit een verbeelding NL.IMRO.0503.BP0044-2001 en de regels, vergezeld gaande van een toelichting in de openbare raadsvergadering van 30 juni 2016.



Mr. drs. G.A.A. Verkerk

,burgemeester.



Drs. R.G.R. Jeene

,griffier.

Nota Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan *RdGG parkeergarage*

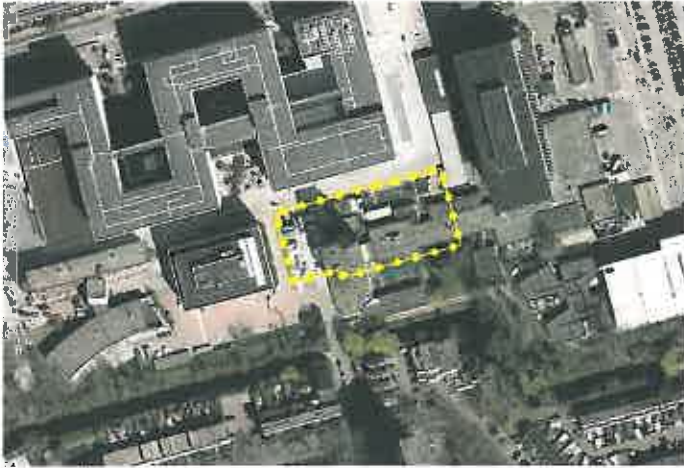
eindparaaf	
wethouder Förster	wethouder
	
d.d. 16/11/16	d.d.

Gemeente Delft
Afdeling Ruimte Advies en Economie
Mei 2016

1. Inleiding

Aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan is het voornemen om binnen het plangebied een parkeergarage ten behoeve van het Reinier de Graaf Gasthuis te realiseren. De gewenste ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan heeft als doel om de voorgenomen ontwikkeling planologisch te verankeren binnen duidelijke kaders.

Het plangebied ligt ten zuiden van de nieuwbouw van het ziekenhuis, ter plaatste van een deel van het bestaande B-gebouw en een deel van de Apothekersweg (zie figuur 1.1). Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de (interne / over het ziekenhuisterrein lopende deel van de) Reinier de Graafweg. Ruim ten zuiden (meer dan 20 m) ligt de ecologische zone, de Brahmalaan en het Smetanapad.



Figuur 1.1 Ligging plangebied

Ingekomen zienswijzen

De schriftelijke zienswijzen worden hieronder weergegeven. De naw-gegevens worden niet weergegeven aangezien deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. De zienswijzen hebben daarom een nummer gekregen, daarnaast is de datum en het registratienummer weergegeven van de ingekomen reactie. Er is gedurende de tervisielegging één zienswijze binnengekomen. De zienswijze is genummerd.

Nr.	Datum binnenkomst	Versionummer
1	17-02-2016	2723842

De zienswijze is samengevat en beantwoord in deze nota.

3 Beantwoording individuele zienswijze

Nr.	Punt	Samenvatting	Beoordeling
1.	1	Samenvatting	Ondanks eerdere onderzoeken, maken wij nu uit de stukken op dat er geen mechanische afzuiging geplaatst zal worden. Is dit correct of moeten wij toch rekening houden met een extra geluidsbelasting door een mechanische afzuiging?
		Beoordeling	Er zal gebruik gemaakt worden van stuwdrukventilatoren. Dit is een vorm van mechanische afzuiging. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met de hoeveelheid geluid die deze ventilatoren produceren. Bij het bepalen van de maatregelen die genomen worden om de geluidhinder zoveel mogelijk te beperken, is ook rekening gehouden met de geluidbelasting als gevolg van de afzuiging. De parkeergarage zal op de begane grond t/m de 3^e verdieping worden voorzien van maximaal 6 stuwdrukventilatoren per parkeerlaag. Deze ventilatoren zijn benodigd omdat de natuurlijke ventilatie niet gewaarborgd kan worden door de geluidsisolerende wanden op de begane grond en 1^e verdieping.

			De stuwdrukventilatoren staan standaard uit en gaan alleen aan bij een calamiteit waarbij er teveel koolmonoxide en/of LPG wordt gemeten op de betreffende verdieping. Bij een verhoogde concentratie zullen de stuwdruk ventilatoren op de betreffende verdieping op halve toeren ingeschakeld worden tot de concentratie weer onder de 60ppm komt. Mocht na 10 tot 15 minuten de concentraties ondanks de ingeschakelde ventilatie het 2^e meetpunt (100ppm) overstijgen dan zal de ventilatie op de betreffende verdieping naar hogere toeren worden geschakeld. Als de concentraties 150ppm overstijgen dan zal het ontruimingsalarm afgaan. De noodzakelijke inzet van de ventilatoren bij calamiteiten is sterk afhankelijk van de weersomstandigheden. Bij voldoende wind zal een verhoogde concentratie koolmonoxide en/of LPG op natuurlijke wijze worden afgevoerd. De geluidwaarden zullen ten alle tijden voldoen aan de normen zoals deze zijn vastgelegd in de milieuvergunning van het Reinier de Graaf Gasthuis. Dit is tevens nader onderzocht in een aanvullend akoestisch onderzoek. Uit dit onderzoek (dat als bijlage bij de toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan is gevoegd) blijkt dat in de worst-case situatie de stuwdrukventilatoren niet zorgen voor een overschrijding van de toegestane geluidsnormen. Het is niet nodig om hiervoor extra maatregelen te treffen.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	2	Samenvatting	Volgens het ontwerp komen er alleen aan de kant van het RdGG ziekenhuis trappenhuizen/liften. Aan de kant van de Brahmslaan/Apothekersweg zijn geen deuren ingetekend en zullen zich dus geen (verkeers)bewegingen plaatsvinden. Is dit correct? Wij geven de voorkeur aan zo min mogelijk bewegingen van bezoekers en personeel aan de kant van de Apothekersweg/Brahmslaan om de overlast tot een minimum te beperken.
		Beoordeling	Ja, dit is correct. Aan de zijde van de Brahmslaan/Apothekersweg komen geen deuren.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	3	Samenvatting	Waar zijn de motoren van de liften geplaatst en wat is de geluidsbijdrage hiervan op onze woningen?
		Beoordeling	De motoren van de liften bevinden zich boven in de liftschachten. Door het toepassen van elektrische motoren en geïsoleerde liftschachten zullen de liften niet bijdragen aan de geluidsbelasting op de woningen.

		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	4	Samenvatting	Wij maken ons zorgen over het mogelijk parkeren van bezoekers en personeel in onze wijk, mede doordat er een hoog parkeertarief wordt gehanteerd. Hoe gaat de gemeente en het RdGG er voor zorgen, dat de overlast beperkt wordt? Op dit moment wordt er dagelijks door personeel en bezoekers in onze straten geparkeerd. Dit wordt door veel bewoners als probleem ervaren. Vooral als er geparkeerd wordt op de eigen parkeerplaatsen.
		Beoordeling	Het parkeertarief van de nieuwe parkeergarage is gelijk aan het huidige tarief. De nieuwe parkeergarage komt dicht bij het ziekenhuis te liggen dan in de huidige situatie, waardoor het aantrekkelijker wordt om in de parkeergarage te parkeren. Het aantal parkeerplaatsen in de parkeergarage voldoet aan de gemeentelijke parkeernorm, waardoor het niet nodig is dat bezoekers in de omliggende wijk gaan parkeren. De parkeergarage is niet bedoeld voor personeel van het ziekenhuis. Aan de parkeersituatie in de wijk zullen geen veranderingen qua parkeernorm of parkeerregime optreden naar aanleiding van dit bestemmingsplan. Het ligt in de lijn der verwachting dat de parkeerdruk in de wijk zal afnemen door de komst van de nieuwe parkeergarage.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	5	Samenvatting	Wordt de gevel van de begane grond, net als het ziekenhuis, in beton uitgevoerd met een patroon? En is deze gevel aan de kant van de Brahmslaan/Apothekersweg volledig gesloten (zonder openingen of ramen)?
		Beoordeling	De gevel van de begane grond zal niet in beton worden uitgevoerd maar rondom worden voorzien van een spijlenhekwerk. De gevel aan de kant van de Brahmslaan/Apothekersweg (zuidgevel) wordt volledig gesloten uitgevoerd middels geluidswerende transparante polycarbonaat panelen welke achter het spijlenhekwerk geplaatst worden. Dit is ook te zien op de ontwerptekeningen behorende bij de vergunningaanvraag.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	6	Samenvatting	De 1 ^e tot en met de 3 ^e verdieping zijn voorzien van een half open gevel. Wij vrezen dat door de half open gevel er lichtuitstraling zal zijn door de verlichting van de parkeergarage en de auto's. Hoe wordt voorkomen dat onze woningen hier hinder van ondervinden. Met name de appartementen op de Brahmslaan die op de 1 ^e , 2 ^e en 3 ^e verdieping zijn gelegen, zullen hiervan hinder gaan ondervinden.
		Beoordeling	De lichtbronnen boven de hellingbanen zullen worden voorzien van afschermkappen zodat er

			vanuit de appartementen geen direct zicht is op de betreffende lichtbronnen. Voor wat betreft lichthinder van koplampen is een nader onderzoek uitgevoerd. De conclusie van dit onderzoek is dat er geen onaanvaardbare lichthinder zal optreden op de omliggende woningen. Om te waarborgen dat er geen lichthinder optreedt bij omliggende woningen zijn de planregels van het bestemmingsplan aangevuld met een voorwaardelijke verplichting waarin is opgenomen dat een borstwering van 93 cm hoog gerealiseerd en in stand gehouden moet worden alvorens de garage in gebruik genomen mag worden. Hiermee is geborgd dat er geen onaanvaardbare lichthinder zal optreden.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan.
1.	7	Samenvatting	Wij verzoeken om in ieder geval de gevel van de 1 ^e verdieping niet te voorzien van doorschijnend materiaal.
		Beoordeling	De borstwering die hier wordt opgenomen is voldoende om lichthinder op de omliggende woningen te voorkomen. De gevel van de 1 ^e verdieping zal niet wijzigen.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan.
1.	8	Samenvatting	Wij vragen ons af of een 60 cm hoge rand voldoende is om geen licht uitstraling van de koplampen te krijgen. De lampen van veel auto's en busjes zitten boven de 60 cm vanaf de grond en schijnen dus over de rand onze woningen in.
		Beoordeling	De door u omschreven rand is 93 cm hoog volgens de omgevingsvergunningaanvraag. (zie tekening DO.11 – Detail 3). De koplampen van auto's en busjes bevinden zich op 80 cm hoogte (gerekend vanaf de grond). In de planregels van het bestemmingsplan zal de hoogte van 60 cm veranderd worden naar 93 cm. Daarmee is gewaarborgd dat er geen onevenredige lichthinder op de woningen zal optreden.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan.
1.	9	Samenvatting	Wij verzoeken om in verband met het bovenstaande de rand hoger te maken tot bijvoorbeeld 100 cm.
		Beoordeling	Zie het antwoord op vraag 8. De bovenstaande rand is voldoende hoog om directe licht uitstraling van koplampen te voorkomen.
		Aanpassing	Zie punt 8.
1.	10	Samenvatting	Uit de tekeningen maken wij op dat de 60cm hoge rand ook langs de hellingbanen loopt. Is dit correct? In verband met de eerder genoemde uitstraling van de (rijdende) auto's verzoeken wij om de hoge rand te verhogen en ook langs de hellingbanen te plaatsen.

		Beoordeling	De rand langs de hellingbanen zal volgens de aanvraag omgevingsvergunning 93 cm hoog worden. Zoals reeds bij punt 6 is aangegeven is deze hoogte ook in de planregels opgenomen.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels van het bestemmingsplan.
1.	11	Samenvatting	Wij vrezen dat door de half open gevel er niet alleen lichthinder zal ontstaan, maar ook geluidsoverlast door rijdende/parkerende auto's, pratende mensen en stankoverlast zal gaan plaatsvinden. Wij verzoeken om de gevel geheel of bijna geheel dicht te zetten.
		Beoordeling	In het akoestisch onderzoek van DPA Cauberg Huygen met kenmerk 20150839-03 zijn maatregelen geformuleerd welke de eventuele geluidsoverlast voor omwonenden zullen tegengaan. Zoals uit paragraaf 4.10 van de toelichting van het bestemmingsplan kan worden opgemaakt, wordt aan deze voorwaarden voldaan. Daarnaast is in het bestemmingsplan ook aandacht besteed aan bedrijven en milieuzonering. Het aspect bedrijven en milieuzonering ziet toe op een goede ruimtelijke ordening tussen gevoelige functies (zoals woningen) en bedrijven. Bij bedrijven en milieuzonering wordt gekeken naar de aspecten geluid, geur, gevaar en stof. Voor ieder aspect wordt aangegeven welke afstand aangehouden moet worden tussen een gevoelige functie en een bedrijf. Een parkeergarage wordt in dit kader als "bedrijf" gezien. Een parkeergarage moet gezien worden als een "bedrijf" van categorie 2, wat inhoudt dat de afstand tussen de parkeergarage en omliggende gevoelige functies (zoals woningen) minimaal 30 meter dient te zijn om een goed woon- en leefklimaat te kunnen bewerkstelligen. In de brochure bedrijven en milieuzonering is voor een parkeergarage geluid de meest beperkende factor (30 meter). Voor geurhinder is opgenomen dat de afstand van een parkeergarage tot de dichtstbijzijnde gevoelige functie minimaal 10 meter dient te bedragen. Aan deze afstand van 10 meter wordt ruim voldaan. Ook aan de maximale afstand van 30 meter wordt ruim voldaan. De afstand tussen de parkeergarage en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ruim 50 meter. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn er dan ook geen knelpunten.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	12	Samenvatting	De bovenste verdieping wordt een open gevel. Waarom is deze verdieping anders dan de andere? Door de open gevel, zullen wij veel gaan merken van de verkeersbewegingen die hier plaatsvinden en de verlichting. In verband met de lichtuitstraling en het geluid, verzoeken wij dat ook deze gevel gesloten wordt.
		Beoordeling	De architect heeft ervoor gekozen om de bovenste verdieping welke voor een groot deel is

			voorzien van een dak een andere uitstraling te geven dan de onderliggende verdiepingen. Aan de hand van het ontwerp is bekeken of er maatregelen noodzakelijk zijn op de bovenste verdieping van de parkeergarage. In het akoestisch onderzoek van DPA Cauberg Huygen met kenmerk 20150839-03 staan de benodigde maatregelen omschreven waaraan zal worden voldaan. De verlichting op deze verdieping is voorzien van aanwezigheidsdetectie. Omdat het aantal verkeersbewegingen op deze verdieping aanzienlijk lager is dan op de onderliggende verdiepingen zal de verlichting op deze parkeerlaag ook eerder worden terug gedimd naar ca. 10%. De bovenste verdieping wordt uitgevoerd met een borstwering van 1 m hoog. Deze borstwering is voldoende om onaanvaardbare lichthinder te voorkomen.
1.	13	Aanpassing Samenvatting	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Aangegeven is dat de parkeergarage alleen door bezoekers gebruikt zal gaan worden en niet door personeel. Is dit nog steeds het geval of zijn er situaties wanneer de parkeergarage ook door het personeel gebruikt gaat worden?
		Beoordeling	Planologisch gezien maakt het bestemmingsplan een parkeergarage mogelijk. Daarbij is niet vastgelegd of dit parkeerplaatsen voor personeel of bezoekers betreffen. De parkeergarage is echter bedoeld om bezoekers parkeren op te lossen. In het ontwerp van de parkeergage is wel rekening gehouden met 20 spoedparkeerplaatsen voor artsen. Het ligt verder niet in de lijn der verwachting dat personeel gebruik zal maken van deze (betaalde) parkeergarage aangezien er een separaat parkeerterrein voor personeel beschikbaar is.
1.	14	Aanpassing Samenvatting	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Er vanuit gaand dat alleen bezoekers gebruik maken van de parkeergarage. Gaat in dit geval de verlichting van de parkeergarage uit als deze niet gebruikt wordt (na ca. 21.00 uur)?
		Beoordeling	De parkeergarage zal worden voorzien van aanwezigheidsdetectie. Dit betekent dat indien er geen bewegingen worden waargenomen in de parkeergarage de verlichting wordt terug gedimd naar ca. 10% van het maximale vermogen. Zodra een persoon of een voertuig de parkeergarage betreed zal de verlichting op de betreffende parkeerlaag opschakelen naar 100%. Omdat het aantal parkeerbewegingen buiten de gebruikelijke openingstijden beperkt is zal de verlichting op de 1 ^e t/m de 4 ^e verdieping tussen circa 20.30 uur en circa 6.00 uur nagenoeg de hele nacht

			gedimd zijn.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	15	Samenvatting	Komt er een voet/fietspad langs de achterkant van de parkeergarage (aan de kant van de Brahm slaan?
		Beoordeling	Dit valt buiten de plangrenzen van dit bestemmingsplan. In de ontwerptekeningen behorende bij de vergunningaanvraag is er op dit moment geen rekening gehouden met een voet/fietspad aan de zijde van de Brahm slaan.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	16	Samenvatting	Komt er een veilige loop/fietsroute vanaf de Reinier de Graafweg en de Apothekersweg naar het kinderdagverblijf Duimelot?
		Beoordeling	Dit valt buiten de plangrenzen van dit bestemmingsplan. Echter het Reinier de Graaf Gasthuis heeft aangegeven dat zij aandacht heeft voor een veilige loop/fietsroute naar het kinderdagverblijf.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	17	Samenvatting	Aangegeven wordt dat de doorgang bij de Apothekersweg alleen gebruikt wordt als nood in/uitgang voor de ambulances, maar op dit moment wordt deze doorgang ook door leveranciers en andere gebruikt als in en uitgang. Op het terrein wordt ook middels een bord de uitgang Apothekersweg aangegeven. Dit strookt niet met onder andere de geluidsrapportages.
		Beoordeling	Dit valt buiten de plangrenzen van dit bestemmingsplan. De doorgang bij de Apothekersweg is bedoeld als noodroute voor ambulances.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	18	Samenvatting	Op welke manier gaat het RdGG en/of de gemeente er voor zorgen dat er geen leveranciers en andere bezoekers de Apothekersweg als in/uitgang gebruiken? We willen opmerken dat de werkelijke situatie nu niet gelijk is aan de (geluids)rapporten en aanvragen. Dit houdt volgens ons in dat er sprake is van een hogere geluidsbelasting op onze woningen.
		Beoordeling	Zie antwoord punt 17.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	19	Samenvatting	We willen opmerken dat voor met name vrachtverkeer en de tankwagen de route via de Apothekersweg en Brahm slaan niet erg geschikt is doordat de straten en bochten er smal zijn en er ook overal geparkeerd wordt.
		Beoordeling	Dit valt buiten de plangrenzen van dit bestemmingsplan. Het klopt dat deze route niet geschikt is voor vrachtverkeer. Dit is ook niet de beoogde route voor vrachtverkeer. Er is middels borden

			aangegeven dat vrachtverkeer via de Reinier de Graafweg moet rijden.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.
1.	20	Samenvatting	Wij zouden graag zien dat de gevel aan de kant van de Brahmslaan als groene gevel wordt uitgevoerd. Behalve dat het de ecologische zone kan versterken en het voedsel en schuilmogelijkheden voor vogels en insecten kan bieden. Zal het ook een geluidsafscherming richting onze woningen fungeren en vang het fijn stof weg. Daarbij zal door de groene gevel de parkeergarage er voor zorgen dat deze, vanuit onze woningen gezien, beter opgaat in de omgeving (namelijk de ecologische zone). Wij verwijzen als voorbeeld naar de groene (Sempergreen) gevel die op de parkeergarage Stadshart in Zoetermeer is geplaatst. Het past tevens erg goed in het groene en duurzame karakter van het ziekenhuis en het opgestelde beleid. En onderhoud aan de gevel zou beperkt zijn.
		Beoordeling	Vanuit de gemeente zijn er geen specifieke eisen aan de gevel in relatie tot groene gevels. Op dit moment is dit niet in het ontwerp van het gebouw meegenomen en ook niet noodzakelijk. Dit betekent niet dat er geen groene gevel kan komen, maar de keuze hiervoor bij het Reinier de Graaf Gasthuis ligt.
		Aanpassing	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of omgevingsvergunning.

Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan, maar niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning.