

**Eco-effectscan nieuw
bestemmingsplan
BP Technopolis te Delft**

**Opdrachtgever
Gemeente Delft
te Delft**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

**Eco-effectscan
nieuw bestemmingsplan
BP Technopolis
te Delft**

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**Opdrachtgever
Gemeente Delft
te Delft**



Datum: 26 september 2017
Rapportnr: 217136/AQT 301 FF/MK
Status: definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan nieuw bestemmingsplan BP Technopolis te Delft*

Opdrachtgever : **Gemeente Delft**
Contactpersoon : dhr. G. Moret

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : mw. ing. M.M. Konings
Auteur : mw. ing. M.M. Konings
Veldwerk : mw. ing. M. Langstraat
: mw. ing. M.M. Konings
Kwaliteitsborger : mw. ing. T. Schelling

Projectnummer : 217136



Aqua-Terra Nova is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de branche organisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
22 september 2017	Definitief	<i>mmkonings</i>	<i>[Handwritten signature]</i>

© 2017 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet Natuurbescherming	6
2.4	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.5	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing.....	7
2.7	Nieuwe Wet Natuurbescherming.....	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging	8
3.2	Bestaande situatie.....	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	10
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	11
4.1	Natura 2000-gebieden	11
4.2	Ecologische verbindingzones	11
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	12
5.1	Vaatplanten.....	12
5.2	Vogels	12
5.3	Grondgebonden zoogdieren	13
5.4	Vleermuizen	13
5.5	Amfibieën.....	14
5.6	Reptielen.....	14
5.7	Vissen.....	15
5.8	Overige beschermde soorten	15
6	EFFECTBEOORDELING EN TOETSING	16
6.1	Gebiedsbescherming.....	16
6.2	Soortbescherming	16
7	CONCLUSIES EN ADVIES.....	19
7.1	Gebiedsbescherming.....	19
7.2	Soortbescherming	19
7.3	Aanbeveling	19
8	REFERENTIES	21
BIJLAGE 1	WETTELIJK KADER	22
BIJLAGE 2	LIGGING PLANGEBIED	25
BIJLAGE 3	BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	26
BIJLAGE 4	GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Gemeente Delft heeft als voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het Technopolis terrein in Delft, genaamd BP Technopolis. Buiten het bestemmen van de bestaande bebouwing in het nieuwe bestemmingsplan worden ook de bestemmingen van de braakliggende / agrarische percelen flexibel opgezet. Hierbij wordt geen enkele bestemming binnen kaders uitgesloten. Daarnaast wordt het kantoorgebouw aan de Anthony Fokkerweg 5 gesloopt. De Eco-effectscan is van belang om vast te stellen of (delen) van het aanwezige groen en/of water van ecologische waarden zijn, waardoor deze behouden dient te blijven of niet zondermeer verplaatst kunnen worden in het kader van ruimtelijke ingrepen. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Gemeente Delft.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet Natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving. Voor de vigerende wetgeving zie bijlage 1.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Nederlands Natuur Netwerk worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie worden in hoofdstuk 5 beschreven en de te verwachten effecten met betrekking tot beschermde soorten in hoofdstuk 6. Tot slot volgen in hoofdstuk 7 de conclusies en worden de maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

In de bijlagen wordt de natuurwetgeving toegelicht, zijn kaarten van het plangebied opgenomen en is een inventarisatielijst opgenomen met de resultaten van het locatiebezoek en de literatuurstudie.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de wet Natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet Natuurbescherming

Voor een uitgebreide omschrijving van de wet- en regelgeving zie bijlage 1. In de Wet Natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen. Hierbij zijn soorten ingedeeld in 2 beschermingscategorieën (categorie 1 en 2). Categorie 1 betreffen de strikt beschermde soorten van de Europese Habitat- en vogelrichtlijn aangevuld met soorten van de Bern en Bonn conventies. De categorie 2 soorten betreffen de nationaal en provinciaal beschermde soorten. Categorie 2 bestaat voor een groot deel uit de kwetsbare rode lijst soorten. De beschermde gebieden bestaan uit de Europese aangewezen Natura 2000-gebieden, aangevuld met provinciaal aangewezen beschermde natuurgebieden.

De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren. Zie bijlage 1 voor de relevante verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting en ontwikkelingen.

2.4 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van categorie 1 en 2-soorten en vogels met jaarrond beschermde nesten welke in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.5 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet Natuurbescherming en gebieden in het Natuurnetwerk Nederland. Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven en wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden.

Indien noodzakelijk zal bij de effectbeoordeling in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof gebruikt worden gemaakt van het rekenmodel AERIUS Calculator. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie

Categorie	Toetsingskader
Categorie 1 (Strikt beschermde soorten)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op soorten uit categorie 1 niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Categorie 2 (Overige beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

2.7 Nieuwe Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet voegt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen. In deze nieuwe Wet Natuurbescherming hebben de provincies de rol van bevoegd gezag.

Naast de nationaal vastgestelde verordeningen zijn er tevens provinciale verordeningen opgesteld en kunnen soorten en gebieden op provinciaal niveau worden toegevoegd aan de lijst beschermde soorten (categorie 2). Hoewel deze lijsten en de verordeningen door de meeste provincies reeds (al dan niet in concept) bekend gemaakt zijn, zullen er in de loop van 2017 vermoedelijk nog wijzigingen plaats gaan vinden. Ook de te volgen procedures zijn op moment van schrijven nog niet door alle provincies bekend gemaakt.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied bestaat uit het hele Technopolis terrein binnen gemeente Delft in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft het gebied tussen de Kruidhuisweg, Rotterdamseweg, Rijksweg A13 / E19 en de watergang gelegen achter de manege in Delft. Zie figuur 3.1 voor de ligging en bijlage 2 voor de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1: rode lijn de ligging van het plangebied, zie ook bijlage 2.

3.2 Bestaande situatie

Het Technopolis Innovation Park is een wetenschapspark gelegen binnen de gemeente Delft. Het park is voor een groot deel nog in aanbouw. De bedrijven die op het Technopolis Innovation Park staan (of komen te staan) hebben alleen een binding met de TU Delft. Het terrein is 120 hectare groot en stuit aan op de bestaande TU-wijk. Op dit moment is circa 45% van het terrein inmiddels bebouwd door bedrijven, het overige deel is braakliggend of onderdeel van bestaande weilanden.

Binnen het Technopolis terrein is eveneens veel afwisselend groen en water aanwezig. De groene zones van het plangebied bestaan voornamelijk uit kleine bossages, bomenrijen, grote en kleine waterpartijen, open grasvlakten en oeverzones. Binnen het Technopolis terrein staan verschillende rijen van populier, plataan, es, linde, eik, conifeer, gewone esdoorn en beuk. Daarnaast staan er ook meerdere solitaire bomen en is er diversiteit aan jonge en oude bomen aanwezig binnen het plangebied. Ook heeft het terrein relatief veel oppervlaktewater en enkele weilanden die worden begraaasd door geiten, schapen en pony's. Aan de zuidkant van het bedrijf Deltares is, net buiten het plangebied, een manege gevestigd. Langs de noordkant van het Technopolis terrein liggen verschillende sportvelden. Deze sportvelden zijn omringd door populierenrijen en een watergang.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen op de volgende pagina (figuur 3.2 en figuur 3.3).



Figuur 3.2: Impressie van het aanwezige groen binnen het Technopolis Innovation Park.



Figuur 3.3: Impressie van Anthony Fokkerweg 5.

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan BP Technopolis wordt het bestemmen van de braakliggende percelen flexibel opgezet. Dit houdt in dat geen enkele bestemming binnen kaders wordt uitgesloten. De aanwezige groene zones kunnen in de toekomst verwijderd worden. Dit is afhankelijk van de toekomstige bebouwingen. Het is voor het bestemmingsplan niet noodzakelijk om welke bebouwing dit gaat maar enkel wat de aanwezige ecologische waarde is van het terrein. Alle aanwezige kantoren met uitzondering van Anthony Fokkerweg 5 (gebouw 60) blijven behouden. Anthony Fokkerweg 5 wordt in de toekomst gesloopt. In dit kantoorgebouw is Logistiek en Milieu en de groenvoorziening van de TU Delft gehuisvest. Echter is het nog niet vastgelegd in welk jaar dit kantoorgebouw gesloopt gaat worden.

In 2025 is het de bedoeling dat het gehele terrein van het Technopolis Innovation Park is bebouwd. De braakliggende terreinen en de weilanden binnen het Technopolis Innovation Park zijn dan eveneens bebouwd.

Deze activiteiten vormen de basis van de Eco-effectscan.

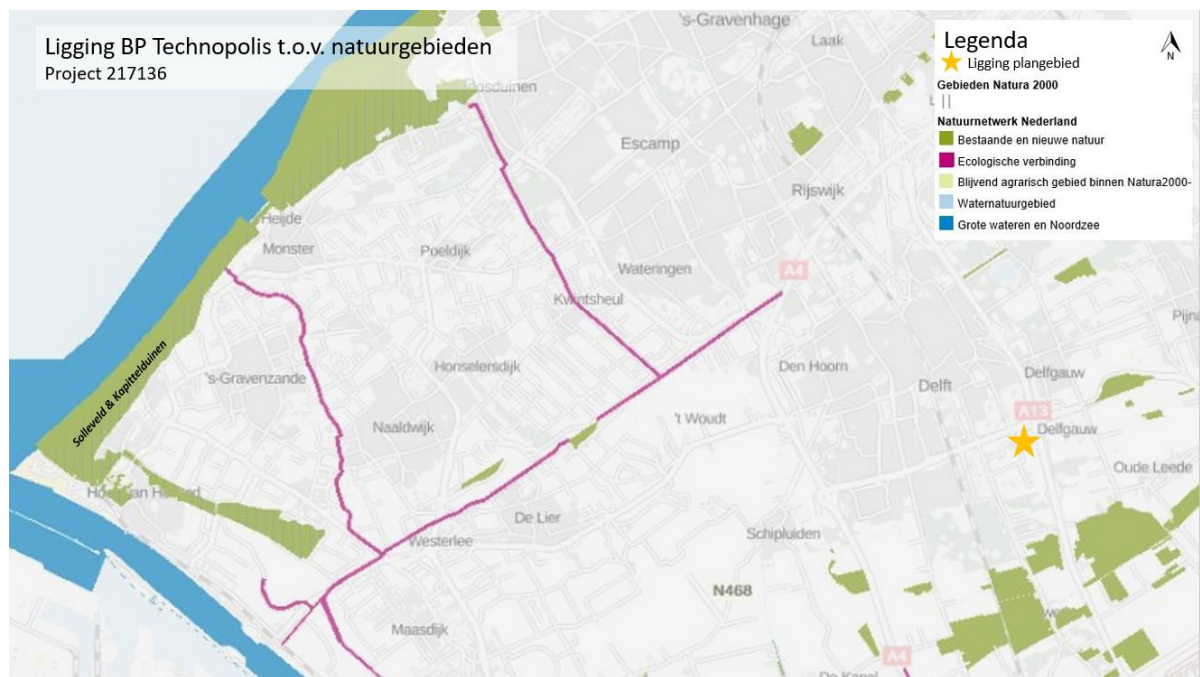
4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbinderoute en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbinderzones.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Solleveld & Kappitelduinen' bevindt zich op circa 13,8 kilometer afstand van het plangebied, zie figuur 4.1. Het natuurgebied is gelegen ten oosten van het plangebied (zie bijlage 3). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand.

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur, landbouw en de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.



Figuur 4.1: positie van het plangebied (gele ster) ten opzichte van het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

4.2 Ecologische verbinderzones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van de NNN. Het plangebied is gelegen op circa 1,6 kilometer van een gebied dat onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het betreft de Akerdijkse plassen. Het gebied is gelegen ten zuidoosten van het plangebied (zie bijlage 3). Ook de overige gebieden aangewezen NNN gebieden in de nabije omgeving van het plangebied liggen op een afstand van circa 1 kilometer.

Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling op de NNN worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

Het plangebied is bezocht in de ochtend van 19 september 2017 om ter plekke de mogelijk aanwezige soorten te inventariseren en de impact van de activiteiten op de flora en fauna. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt met af en toe zon, 14°C en een windkracht van 4 Bft. Tijdens de inventarisatie worden aanwezige natuurwaarden in het plangebied beschreven. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

5.1 Vaatplanten

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in het plangebied geen beschermde soorten voorkomen. Binnen het Technopolis terrein is veel afwisselend groen en water aanwezig, zie figuur 5.1. bestaand uit kleine bosschages, bomenrijen, grote en kleine waterpartijen, open grasvlakten en oeverzones. Het Technopolis terrein is voor een groot deel omringd door populierenrijen en binnen het plangebied staan ook meerdere bomenrijen van gewone es, berk, linde, plataan en eik. Daarnaast staan op ter terrein veel verschillende bomen zoals populier, plataan, gewone es, eik, linde, gewone esdoorn en beuk.



Figuur 5.1: braakliggend terrein (foto links) en een bomenrij naast een watergang (foto rechts)

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. In het plangebied worden broedende vogels verwacht, zowel algemene vogels als soorten met een jaarrond beschermd verblijfplaats.

5.2.1 Vogels met jaarrond beschermd verblijfplaats

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in het stedelijk gebied van Delft vogels met jaarrond beschermd vaste verblijfplaatsen voorkomen zoals de gierzwaluw, huismus, buizerd en de ransuil (behorend tot categorie 1-4). Op basis van het oriënterend veldbezoek op 19 september 2017 is waargenomen dat de bomen in de rustige groenzones binnen het Technopolis terrein geschikt zijn als nestgelegenheid voor roofvogels en uilen. Door de het dichte bladerdek zijn eventuele geschikte nestlocaties niet waargenomen.

Op basis van het veldbezoek is de huismus niet binnen het plangebied aangetroffen. De huismus wordt dan ook niet binnen het plangebied verwacht door het ontbreken van geschikt habitat, bestaand uit foerageergebied en schuilmogelijkheden.

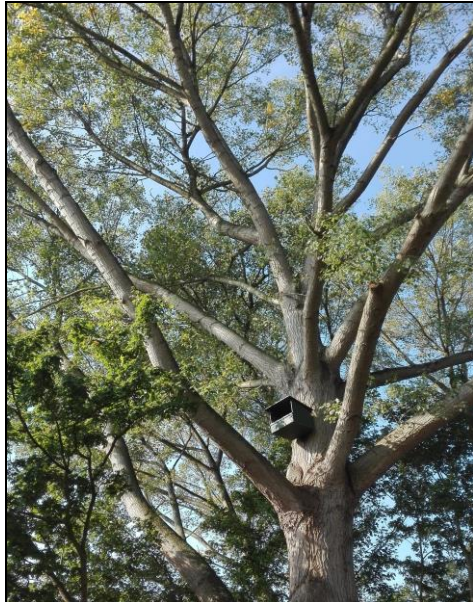
De bedrijfsgebouwen binnen het Technopolis terrein zijn ook niet geschikt als nestlocatie voor de gierzwaluw. Anthony Fokkerweg 5 is een vrij laag gebouw. In dit gebouw zijn geen geschikte nestlocaties voor de gierzwaluw aanwezig. Daarnaast heeft een gierzwaluw om in en uit te vliegen een vrije val nodig van 3-4 meter. Veel van de aanwezige bedrijfsgebouwen zijn recent gebouwd. Door de strakke bouwstijl ontbreekt het aan aanwezige kieren en gaten. Binnen het Technopolis terrein zijn geen geschikte nestgelegenheden aanwezig zijn voor de gierzwaluw.

Overige vogels met jaarrond beschermd verblijfplaats worden niet verwacht binnen het plangebied.

5.2.2 Vogels uit categorie 5

Van de vogelsoorten met een verblijfplaats uit de categorie 5 zijn verschillende vogels binnen het plangebied te verwachten, zoals: koolmees, bosuil, torenvalk, spreeuw, boomkruiper,

boomklever, grote bonte specht, zwarte kraai en pimpelmees. Nesten van categorie 5-soorten zijn jaar rond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dit geval wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied en voor sommige soorten als nestlocatie. In een boom naast het Facilitair Management & Vastgoed is in een boom een nestkast van een torenvalk aanwezig. In de omgeving is voldoende alternatief foerageer- en broedgebied aanwezig. Voor deze categorie 5-soorten zijn daarom geen zwaarwegende feiten en/of ecologische omstandigheden aanwijsbaar. De nesten zijn daarom niet jaar rond beschermd. In dit geval wordt het plangebied niet gebruikt als foerageergebied of nestlocatie voor beide vogels uit categorie 5.



Figuur 5.2: Een nestkast van een torenvalk

5.2.3 Algemene broedvogels

In en rondom het plangebied zijn algemene soorten waargenomen als merel, heggemus, wilde eend, kuifeend, meerkoet, fuut, en kauw. Daarnaast kunnen nesten van algemene vogelsoorten in de aanwezige begroeiing in het groen op het terrein aanwezig zijn. Deze zijn niet benoemd, maar zijn tijdens hun broedperiode wel beschermd. De aanwezige bomen, struwelen, oevers en oppervlaktewater zijn ook geschikt als nestlocatie voor winterkoning, fuut en houtduif. Het plangebied is hierdoor geschikt als broedgelegenheid voor algemene broedvogels.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied geen (strikt) beschermde grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het oriënterend onderzoek wijst uit dat enkele groenstroken geschikt zijn voor soorten zoals egel, rosse woelmuis, bosmuis en gewone bosspitsmuis. Op het terrein van Anthony Fokkerweg 5 is een egel foeragerend waargenomen. De aanwezige struwelen op het terrein vormen geschikte schuilmogelijkheden. Op de braakliggende terreinen komt binnen het Technopolis terrein de veldmuis voor. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming.

De locatie biedt geen geschikt habitat voor marterachtigen om in te verblijven. Er is veel menselijke activiteit. Er is gedurende het oriënterend onderzoek gecontroleerd op sporen van prooiresten of uitwerpselen. Deze zijn in de omgeving niet aangetroffen. Het voorkomen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied als marterachtige kan op basis van deze kenmerken worden uitgesloten.

5.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen vallen binnen de Wet Natuurbescherming (behorende bij artikel 3.5, Habitatrictlijn, bijlage IV). Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Binnen het stedelijk gebied van Delft komen soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en laatvlieger voor. De bomen in het plangebied zijn van voldoende grootte voor de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen. De leeftijd van de bomen binnen het Technopolis terrein variëren sterk. De oudere bomen zijn door de aanwezigheid van loszittend schors, scheuren en kleine holten geschikt als vaste verblijfplaats van boombewonende vleermuizen zoals de ruige dwergvleermuis of de watervleermuis. De jongere bomen hebben een relatief gladde stam met veel minder loszittend schors en scheuren waardoor ze minder geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen op basis van de bovenstaande bevindingen niet uitgesloten worden.

Het kantoorgebouw Anthony Fokkerweg 5 is tijdens het veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Daarbij is gecontroleerd op de aanwezigheid van spouwgaten, ruimtes achter dakrand en betimmering. Door de aanwezigheid van kieren en gaten is het kantoorgebouw Anthony Fokkerweg binnen het plangebied geschikt.

5.4.2 Foerageergebied en vliegroute

De aanwezige bomenrijen binnen het Technopolis terrein kunnen een onderdeel zijn van een vliegroute voor vleermuizen. De verschillende bomenrijen in het plangebied zijn veelal lijnvormige structuren, waardoor ze geschikt zijn als essentiële vliegroute. Het is in de toekomst niet zeker of de lijnvormige elementen behouden blijven waardoor een negatief effect op een (essentiële) vliegroute aanwezig is.



Figuur 5.3: impressie van enkele bomenrijen binnen het Technopolis terrein.

Het plangebied is door haar wijde oppervlakte, de vele aanwezige bomenrijen, groenzones en brede watergangen binnen het stedelijk gebied van Delft geschikt als onderdeel van een (essentieel) foerageergebied van verschillende vleermuissoorten. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied voor strikt beschermde vleermuizen is hierdoor niet uitgesloten binnen het plangebied. Een negatief effect op foerageergebied door het kappen van deze groene zone is hierdoor niet uitgesloten.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens worden (strikt) beschermde amfibieën van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet binnen het stedelijk gebied van Delft verwacht. In de omliggende poldergebieden kan de rugstreeppad voorkomen. Het plangebied ligt binnen het stedelijk gebied van Delft. Dit gebied heeft geen voortplantingshabitat, schuilmogelijkheden en winterhabitat voor de rugstreeppad en is hierdoor ongeschikt als leefgebied. De aanwezigheid van essentieel leefgebied voor strikt beschermde rugstreeppad is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens worden (strikt) beschermde reptielen van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet binnen het stedelijk gebied van Delft verwacht. Het plangebied ligt binnen het stedelijk gebied van Delft. Dit gebied heeft geen los zand waar de zandhagedis zijn eieren in kan leggen of op kan zonnen. Daarnaast bestaat zijn habitat voornamelijk uit open gebieden met lage vegetatie op zanderige en zon beschenen locaties. Binnen het plangebied is dit specifieke habitat niet aanwezig. De aanwezigheid van essentieel leefgebied voor strikt beschermde zandhagedis is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten.

5.7 Vissen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens worden (strikt) beschermde vissen van de Habitatrichtlijn Bijlage IV niet binnen het stedelijk gebied van Delft verwacht. In de omliggende poldergebieden wordt de grote modderkruiper ook niet verwacht. Binnen het plangebied is dit specifieke habitat niet aanwezig. De aanwezigheid van (strikt) beschermde vissen kan door het ontbreken van geschikt habitat worden uitgesloten. Een nadere toetsing is derhalve niet van toepassing.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet Natuurbescherming. Het projectgebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in geschikt habitat. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan hierdoor redelijkerwijs worden uitgesloten.

6 EFFECTBEOORDELING EN TOETSING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate, beschermde gebieden en beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet Natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 *Natura-2000 gebieden*

De voorgenomen sloopwerkzaamheden van Anthony Fokkerweg 5 en de bestemmingsplanwijziging leiden niet tot negatieve effecten op beschermde gebieden (Natura 2000). Het plangebied is geen onderdeel van deze gebieden en ligt ook niet in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.

6.1.2 *Ecologische verbindingzones*

Vanwege het de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en het soort werkzaamheden met betrekking tot de nabij gelegen NNN, worden effecten op beschermde natuurgebieden door de ruimtelijke ingreep niet verwacht. Groenstructuren en bosschages die van belang zijn om de NNN met parken en andere groenstructuren te verbinden zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Nader onderzoek naar effecten en externe werking van de geplande werkzaamheden op natuurgebieden is niet nodig.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 *Vaatplanten*

Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Door de ligging van de locatie binnen het stedelijk gebied van Delft worden (strikt) beschermde vaatplanten dan ook niet verwacht. Aanwezigheid van beschermde flora kunnen worden uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming met betrekking tot beschermde vaatplanten.

6.2.2 *Vogels*

De voorgenomen werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats. De parkachtige omgeving van het plangebied is geschikt habitat voor de ransuil en de buizerd. Gezien dit gebied binnen het verspreidingsgebied van deze vogels ligt kan de aanwezigheid van deze vogels met jaarrond beschermde nestplaats niet worden uitgesloten. De bomen binnen het plangebied zijn geschikt als nestgelegenheid voor aanwezige roofvogels en uilen. Indien nesten van buizerd en / of uilen worden aangetroffen in het plangebied, dienen de werkzaamheden en de inrichting zodanig aangepast te worden dat negatieve effecten voorkomen worden. Als negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk om de geplande activiteiten uit te kunnen voeren.

Nader onderzoek naar buizerd en uilen dienen conform vastgestelde protocollen te worden uitgevoerd. De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een buizerd kan worden aangetoond door het uitvoeren van twee tot vier gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Het onderzoek naar de ransuil moet plaats vinden in de periode 20 februari tot 20 juni waarbij twee veldbezoeken worden uitgevoerd. Het onderzoek richt zich op het vaststellen van nestlocaties.

De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats, zoals huismus en gierzwaluw. Effect op nesten zijn hierdoor uitgesloten. Door het ontbreken van geschikt habitat bestaand uit foerageergebied en schuilmogelijkheden wordt de huismus niet binnen het plangebied verwacht. Op basis van bovenstaande is nader onderzoek naar beschermde vogelsoorten niet noodzakelijk.

De kapwerkzaamheden en de herinrichtingswerkzaamheden hebben geen negatieve effecten op de algemene broedvogels als de werkzaamheden vinden niet plaats vinden binnen de kwetsbare periode van eind april- medio augustus. Binnen deze periode valt het broedseizoen. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming voor algemene broedvogels.

6.2.3 *Grondgebonden zoogdieren*

Er zijn geen verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig in het plangebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.4 *Vleermuizen*

Alle vleermuizen en hun functionele leefomgeving zijn strikt beschermd conform de Wet Natuurbescherming, categorie 1 en de EU-Habitatrichtlijn Bijlage IV. Het te verwijderen gebouw biedt door de aanwezigheid van kieren en gaten potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Vleermuisverblijven kunnen daardoor niet worden uitgesloten waardoor er sprake is van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming met betrekking tot vleermuizen.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen/essentiële vliegroute van vleermuizen is nader onderzoek naar de daadwerkelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen/vliegroutes en de functie van het plangebied voor vleermuizen noodzakelijk.

Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in het plangebied, dienen de werkzaamheden en de inrichting zodanig aangepast te worden dat negatieve effecten voorkomen worden. Als negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk om de geplande activiteiten uit te kunnen voeren.

Nader onderzoek naar vleermuizen dient conform vastgestelde protocollen te worden uitgevoerd. De looptijd van onderzoek is van half augustus tot en met begin oktober en half mei tot en met half juli. In beide perioden (najaar en voorjaar) dienen minimaal 2 veldbezoeken aan het gebied te worden gebracht.

6.2.5 *Amfibieën*

Door het ontbreken van waterlopen, dicht struweel en vergraafbare bodem binnen de begrenzing van het plangebied kan de jaarrond beschermde soort als de rugstreeppad worden uitgesloten. Door de voorgenomen kap- en graafwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen verloren gaan en kunnen dieren worden gedood. Voor het verwijderen van verblijfplaatsen en het verwonden van algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming. De zorgplicht blijft echter wel van toepassing (bijlage 1).

6.2.6 *Reptielen*

Uit het oriënterend onderzoek komt naar voren dat binnen het plangebied geen geschikt leefgebied is aangetroffen voor (strikt) beschermde reptielen. De aanwezigheid van beschermde reptielen is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.7 *Vissen*

Uit het oriënterend onderzoek komt naar voren dat binnen het plangebied geen geschikt leefgebied is aangetroffen voor (strikt) beschermde vissen zoals de grote modderkruiper. De aanwezigheid van beschermde vissen is hierdoor redelijkerwijs uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.8 *Overige beschermde soorten*

De aanwezigheid van strikt beschermde overige ongewervelden is op basis van ontbrekende biotopen uitgesloten. Negatieve effecten door de sloopwerkzaamheden en de toekomstige herinrichtingswerkzaamheden op deze overige beschermde soorten zijn hierdoor uitgesloten. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

6.2.9 *Overzicht resultaten beschermde soorten*

In tabel 6.2 zijn per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet Natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt met een kleuren code gewerkt. De betekenis van de kleurencode wordt in tabel 6.1 weergegeven.

Tabel 6.1. Betekenis kleuren codes

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met in acht neming van de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

De onderstaande tabel geeft een beknopte weergave van de effecten van het project op beschermde soorten volgens de Wet Natuurbescherming.

Tabel 6.2. Resultaten beschermde soorten

Soortgroep	Wet*	Te nemen vervolgstappen
Vaatplanten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.
Vogels		
Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats	WNB1	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocatie buizerd en ransuil binnen het Technopolis terrein
Vogels uit categorie 5	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Algemene soorten	WNB1	Verstoring broedende vogels voorkomen
Zoogdieren		
Algemene grondgebonden zoogdieren		Werken conform zorgplicht
Vleermuizen		
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en de laatvlieger	WNB1	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen binnen het Technopolis terrein
Amfibieën/reptielen		
Algemene amfibieën		Werken conform zorgplicht
Vissen		
Algemene vissen		Werken conform zorgplicht
Overige soorten		
Niet aanwezig	n.v.t.	n.v.t.

* WNB = Wet Natuurbescherming , categorie 1 of 2

7 CONCLUSIES EN ADVIES

Gemeente Delft heeft als voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het Technopolis terrein in Delft, genaamd BP Technopolis. Buiten het bestemmen van de bestaande bebouwing in het bestemmingsplan wordt bestemmen van de braakliggende / agrarische percelen flexibel opgezet, waarbij geen enkele bestemming binnen kaders wordt uitgesloten. De Eco-effectscan is van belang om vast te stellen of (delen) van het aanwezige groen en/of water van ecologische waarden zijn, waardoor deze behouden dient te blijven of niet zondermeer verplaatst kunnen worden in het kader van ruimtelijke ingrepen. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van Gemeente Delft.

7.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden. In de nabije omgeving zijn wel ecologische verbindingzones aanwezig. Vanwege de kleinschalige aard van de werkzaamheden, afstand, tussenliggende gebieden worden geen significante effecten op Natura 2000-gebieden of de NNN verwacht. Een nadere toetsing aan de Wet Natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland is niet nodig.
- Negatieve effecten door de geplande ontwikkeling op de NNN worden door de afstand, tussenliggende infrastructuur en de ligging in stedelijke gebied niet verwacht.

7.2 Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Door de aanwezige kieren in het kantoorgebouw (Anthony Fokkerweg 5) is het geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Daarnaast kunnen de bomen van het Technopolis terrein een geschikt onderdeel zijn als vaste verblijfplaats van boombewonende vleermuizen en als foerageergebied of vliegroute van vleermuizen. Op grond hiervan kan niet worden uitgesloten of vleermuizen het plangebied gebruiken als vaste verblijfplaats en vlieg- of migratieroute;
- Rustige groenzones binnen het Technopolis terrein zijn geschikt als nestlocatie voor de buizerd en de ransuil. Eventuele kapwerkzaamheden van deze groene zones leiden tot negatieve effecten op deze vogels met een jaarrond beschermde verblijfplaats.
- In het plangebied kunnen meerdere broedvogels tot broeden komen. Mits de sloop van de bebouwing en een eventuele kap buiten het vogelbroedseizoen plaatsvinden (globaal de periode van half maart tot half juli), zijn effecten op broedvogels tijdens broedseizoen uitgesloten;
- Het optreden van overige negatieve effecten op (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten. Wel geldt de zorgplicht voor alle planten en dieren.

7.3 Aanbeveling

7.3.1 Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als (vaste)verblijfplaats voor vleermuizen en geschikt als onderdeel van een foerageergebied / vliegroute. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van vleermuizen om aanwezigheid uit te sluiten, dan wel vast te stellen. Verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes mogen niet aangetast worden zonder ontheffing van de Wet Natuurbescherming. Het nader onderzoek moet uitgevoerd worden tijdens het actieve seizoen van vleermuizen, tussen april- september.

7.3.2 Broedvogels

Het plangebied is geschikt als nestlocatie voor de buizerd en ransuil. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van deze jaarrond beschermde vogels om aanwezigheid uit te sluiten, dan wel vast te stellen. Jaarrond beschermde nestlocaties van beide vogels mogen niet aangetast worden zonder ontheffing van de Wet Natuurbescherming. De aanwezigheid van een nest of van een rustplaats van een buizerd kan worden aangetoond door het uitvoeren van twee tot vier gerichte veldbezoeken. Deze moeten overdag na zonsopkomst plaatsvinden in de periode maart tot en met half mei, met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Het onderzoek naar de ransuil moet plaats vinden in de periode 20 februari tot 20 juni

waarbij twee veldbezoeken worden uitgevoerd. Het onderzoek richt zich op het vaststellen van nestlocaties.

Alle in Nederland broedende vogels zijn strikt beschermd en mogen tijdens het broeden niet verstoord worden. De meeste vogels broeden in de periode maart tot en met juli. De sloopwerkzaamheden bij Anthony Fokkerweg 5 of eventuele kapwerkzaamheden worden buiten de broedperiode van vogels (globaal 15 maart t/m 15 juli) opgestart. Hierdoor is geen effect aanwezig op broedende vogels.

Indien werkzaamheden in de periode maart t/m juli moeten worden uitgevoerd, dient de aanwezigheid van vogelnesten voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden. Indien vogelnesten aangetroffen worden, dienen de werkzaamheden nabij het nest uitgesteld te worden totdat de jongen uitgevlogen zijn of dient een verstoringsvrije zone rond het nest opgesteld te worden.

7.3.3 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, Artikel 2 van de Flora- en faunawet (Artikel 1.11 Wet Natuurbescherming). Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden.

7.3.4 *Geldigheid*

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de renovatiewerkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn 3 jaar geldig.

8 REFERENTIES

Algemene natuur- en beleidsinformatie

1. 'Wet Natuurbescherming', Ministerie van Economische zaken, Den Haag, 2016.
2. 'houdende regels ter uitvoering van de Wet Natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)', Staatssecretaris van Economische Zaken, Den Haag, 16 oktober 2016.
3. 'Vergunningverlening Natura-2000', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
4. 'Ontheffingverlening soorten', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.
5. 'Melding en ontheffingverlening houtopstanden', Omgevingsdienst Haaglanden (provincie Zuid-Holland), 2016.

Algemene verspreidingsgegevens en verspreidingsatlassen

6. 'Protocol vleermuizen', Vakberaad vleermuizen, Netwerk Groene Bureaus, 24 januari 2012.
7. 'Met vleermuizen overweg', Limpens *et al.*, 2004. Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft, de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.
8. www.ravon.nl
9. 'Werkatlas verspreiding zoogdieren in Zuid-Holland 2000-2008', K. Mostert en J. Willemsen, Stichting Zoogdierwerkgroep Zuid-Holland, Delft, december 2008.
10. www.zoogdiervereniging.nl
11. www.sovon.nl
12. www.anemoon.nl

Locatie specifieke informatie en internetpagina's

13. 'Gedragscode Flora- en Faunawet, Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting', Stadswerk, augustus 2010.
14. www.pzh.nl: informatie over de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur – Natuurnetwerk Nederland
15. Interactieve atlas Natura 2000, Provincie Zuid-Holland, 2017.
16. Interactieve atlas Natuurnetwerk Nederland, Provincie Zuid-Holland, 2017.
17. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, NNN-Saldobenadering en herbegrenzen NNN, een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, Ministeries van LNV en VROM en de provincies
18. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>
19. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0171.BP00516-VO01/t_NL.IMRO.0171.BP00516-VO01_1.8.html

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht gegaan. Deze wet voegt de huidige Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet samen.

De belangrijkste doelen van de Wet Natuurbescherming betreffen de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, de decentralisatie van de verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van de regels.

De grootste veranderingen met de komst van de Wet Natuurbescherming ten opzichte van de oude natuurwetgeving betreffen:

- alle verantwoordelijkheden en bevoegdheden komen bij de provincies te liggen;
- er komt één rechtsdocument waar zowel vergunning als ontheffing (soorten, gebieden en kap van houtopstanden) wordt verleend;
- Bij de vergunningaanvraag mag aangehaakt worden bij de Omgevingsvergunning, maar dit is niet verplicht.

Soortbescherming

Het doel van de Wet Natuurbescherming is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Ingevolge het 'nee, tenzij principe' zijn handelingen in strijd met de Wet Natuurbescherming per definitie verboden. De verboden handelingen zijn opgenomen in de verbodsbepalingen:

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te verstoren, nesten van vogels weg te nemen of eieren te rapen en deze onder zich te hebben.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, eieren van dieren te rapen of opzettelijk vernielen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen of planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

Onverminderd artikel 3.5 is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Vogels

Van alle inheemse vogelsoorten zijn de nesten gedurende het broeden beschermd. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Voor het verstoren van broedende vogels wordt in principe geen ontheffing verleend, omdat de verstoring eenvoudig voorkomen kan worden door de activiteiten buiten het broedseizoen uit te voeren. Van ca. 15 vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Deze vogelsoorten zijn in vier categorieën ingedeeld⁽⁸⁾:

- Cat 1 betreft vogelsoorten die het nest jaarrond gebruiken als vaste verblijfplaats,
- Cat 2 betreft koloniebroeders die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 3 betreft overige vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
- Cat 4 betreft vogelsoorten die elk broedseizoen terugkeren naar dezelfde nestlocatie en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om een nest te bouwen.

Tot slot zijn de nesten van enkele vogelsoorten (uit Cat 5) alleen jaarrond beschermd indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld als in de omgeving van een plangebied geen of onvoldoende alternatieve geschikte nestplaatsen aangeboden worden.

Voor beschadiging of vernietiging van jaarrond beschermde vogelnesten kan alleen ontheffing worden verleend, indien het project een belang uit de Vogelrichtlijn dient.

Zorgplicht

Onder de Wet Natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Gebiedsbescherming

Handelingen binnen de beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden) worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Handelingen of activiteiten binnen én buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij de minister van EL&I of de provincie een vergunning heeft verleend. Hierbij wordt het 'Nee, tenzij' principe gebruikt en dient rekening gehouden te worden met invloeden van buiten het beschermde natuurgebied, de zogeheten 'externe werking'. Aanvullend dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van effecten in relatie tot andere projecten of plannen.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Ook de op 1 juli 2015 van kracht gegane Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) blijft onveranderd van kracht met de ingang van de nieuwe Wet Natuurbescherming. De PAS is van kracht in 121 van de in Nederland 164 voorkomende Natura 2000-gebieden. Onder de PAS zijn alle activiteiten, evenementen en ruimtelijke ingrepen die een toename van meer dan 1 mol/ha/jaar stikstofdepositie binnen de begrenzing van 1 van de 121 Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben vergunning plichtig en, indien de voorgestelde 'ontwikkelingsruimte' binnen gebied vergund is, wordt de maximaal toegestane stikstofdepositie verlaagd tot 0,05 mol/ha/jaar.

Ontheffing Wet Natuurbescherming

Voor overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming kan ontheffing aangevraagd worden. Voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is dat het project geen negatief effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten én mits het project een bij wet genoemd belang dient. Voor soorten die aangewezen zijn in de Vogel- of Habitatrichtlijnen dient het project aanvullende belangen te dienen. De beschermde soorten zijn in twee categorieën met verschillende beschermingsniveaus opgenomen. Vogels vallen buiten deze indeling en worden in de paragraaf *vogels* besproken.

Voor algemeen voorkomende soorten geldt o.a. voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor een ontheffing niet nodig is. Voor schaarse soorten (categorie 2) is een ontheffing niet nodig, mits gebruik gemaakt wordt van een gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (categorie 1) zal bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig zijn als negatieve effecten niet uitgesloten en voorkomen kunnen worden. Voor alle inheemse soorten geldt daarnaast de algemene Zorgplicht, waarin gesteld wordt dat schade aan alle planten en dieren, zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden, voorkomen dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

In de NNN worden natuurgebieden onderling tot een samenhangend netwerk verbonden, o.a. via ecologische verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer;
- robuuste verbindingen en grote wateren.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in het Natuurbeleidsplan geïntroduceerd en het beleid is in de Nota Ruimte overgenomen. De juridische doorwerking van het rijksbeleid van de NNN wordt in de AMvB Ruimte, als onderdeel van de Wet Ruimtelijke Ordening, geborgd. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstelling van de NNN-gebieden in een verordening, in veel gevallen een natuurbeheerplan. De provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN.

Dit betreft, conform de Spelregels NNN, een regeling over compensatie die er ten minste voor moet zorgen dat er geen netto verlies aan oppervlakte, samenhang of kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland optreedt en dat compensatie op de juiste wijze plaatsvindt. Tot slot zorgt de provinciale verordening ervoor dat de gemeente dit in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoordt.

Voor de NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe activiteiten die de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk significant aantasten zijn verboden, tenzij sprake is van groot openbaar belang, er geen andere mogelijkheden voor realisatie zijn en de negatieve gevolgen niet significant zijn.

BIJLAGE 2

LIGGING PLANGEBIED

Bestaande situatie plangebied



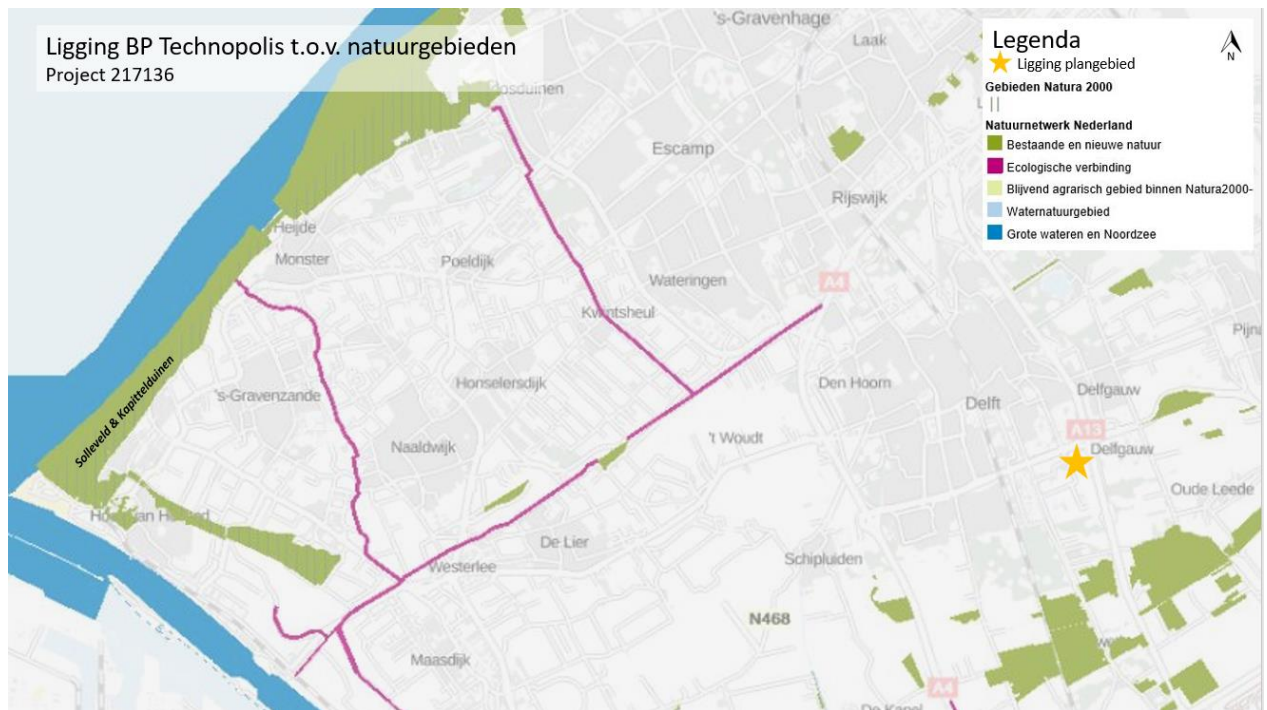
Bron: Google Earth ©

□ = grens van het plangebied

BIJLAGE 3

BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

Bestaande situatie beschermde natuurgebieden



Bron: www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/