

Raadsvoorstel

Aan de gemeenteraad

Van : college van B&W
Datum : 2 september 2014
Pfh. : F. Förster
Steller : D.J.T. van Rees
Tel.nr. : 2116
e-mail : dvrees@delft.nl
Programma :
Registratie nr. : 1697098
Stuk : GR14/421 I

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Coendersbuurt

Gevraagde beslissing:

1. De indieners van de zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan in hun zienswijzen te ontvangen.
2. Aan de ingebrachte zienswijzen niet tegemoet te komen.
3. Het bestemmingsplan Coendersbuurt met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0035-2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0035-2001 als ondergrond is gebruikt.
4. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan Coendersbuurt vast te stellen.
5. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat:
 - a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
 - b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
 - c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels met betrekking tot locatie-eisen en de uitvoerbaarheid van het plan niet noodzakelijk is.
6. Het bestemmingsplan Coendersbuurt gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
7. Voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingenkaart. Het gaat om de volgende (ambtshalve) wijzigingen:
 - A. voor wat betreft de verbeelding de (ambtshalve) wijzigingen:
 1. de grens van de bestemming 'Water' is aangepast.
Dit betreft een technische correctie
 2. de maximum bouwhoogte is aan de zijde van de Van Bleyswijkstraat gewijzigd in 15 meter.
 3. de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is geschrapt.
Uit archeologisch onderzoek is gebleken dat binnen het plangebied geen behoudenswaardige archeologische resten meer te verwachten zijn. De dubbelbestemming kan daarom vervallen.

- B. voor wat betreft de regels de (ambtshalve) wijzigingen:
1. In artikel 5.2.1b is 'maximale' gewijzigd in 'maximum'.
Dit is een tekstuele wijziging om aan te sluiten bij de SVBP 2012 (de standaard voor bestemmingsplannen)
 2. In artikel 5.2.1d is "50%" gewijzigd in '40%'
 3. Artikel 8 is geschrapt. De daarna volgende artikelen zijn hernoemd.
In artikel 8 was de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen om archeologische waarden te beschermen. Inmiddels is uit archeologisch onderzoek gebleken dat ter plaatse geen archeologische resten meer te verwachten zijn. De dubbelbestemming kan daarom vervallen.
 4. Aan artikel 9 is een nieuw lid toegevoegd met de volgende tekst:
"de grenzen van bestemmings- en bouwvlakken mogen met maximaal 70 centimeter worden overschreden door erkers"
 5. In artikel 9c is 'maximale' gewijzigd in 'maximum'.
Dit is een tekstuele wijziging om aan te sluiten bij de SVBP 2012 (de standaard voor bestemmingsplannen)
 6. In de tabel bij artikel 9c is na "lichtmasten" toegevoegd "en andere voorzieningen voor de openbare verlichting".
 7. Aan de regels is een nieuw artikel 11 toegevoegd. Deze bepaling luidt als volgt:
"De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven buiten toepassing, behalve ten aanzien van de volgende onderwerpen:
 - a. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden;
 - b. de ruimte tussen bouwwerken."*Door deze bepaling is expliciet vastgelegd dat uitsluitend de bouwregels uit het bestemmingsplan van toepassing zijn en niet daarnaast ook de stedenbouwkundige voorschriften uit de Bouwverordening.*
 8. Artikel 14 is gewijzigd in het volgende:
"Voorzover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, gelden:
 - a. in de eerste plaats de regels van 6 Leiding – Gas;
 - b. in de tweede plaats de regels van 7 Leiding – Riool.*Deze bepaling is gewijzigd omdat hierin verwezen werd naar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Omdat deze dubbelbestemming is vervallen, is de tekst van artikel 14 gewijzigd.*

C. voor wat betreft de toelichting:
De toelichting is geactualiseerd.

8. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro.

Samenvatting

Voor de ontwikkeling van de Coendersbuurt is een bestemmingsplan opgesteld. De woonwijk wordt gerealiseerd op het noordelijke deel van het huidige schoolterrein van het Grotius-college aan de Van Bleyswijkstraat. Het nieuwe bestemmingsplan is opgesteld om het plan te kunnen realiseren.

1. Aanleiding

Op het noordelijke deel van het huidige schoolterrein van het Grotius-college aan de Van Bleyswijkstraat wordt de nieuwe Coendersbuurt gerealiseerd. Voor deze ontwikkeling is een nieuw bestemmingsplan - het plan 'Coendersbuurt'- opgesteld. Op basis van dit bestemmingsplan kunnen de omgevingsvergunningen voor het project worden verleend.

2. Bevoegdheid

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan.

3. Historie / relatie met eerdere besluiten / proces

A. Ontwerpbestemmingsplannen

Na verwerking van de reacties uit het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en de inspraakreactie is het bestemmingsplan conform artikel 3.8 Wro in ontwerp ter inzage gelegd van 12 juni 2014 tot en met 23 juli 2014 met de mogelijkheid voor een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken. Er zijn vier zienswijzen ingediend.

B. Vaststelling bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Coendersbuurt wordt ter vaststelling aan de gemeenteraad van Delft aangeboden.

De toelichting, de verbeelding en de regels van het ontwerpbestemmingsplan zijn op een aantal punten ambtshalve aangepast. De wijzigingen van de toelichting en de regels worden in het onderstaande opgesomd. Aanpassingen op de verbeelding zijn opgenomen op de wijzigingskaart behorend bij dit besluit.

4. Wat willen we bereiken? (Beoogd effect)

Realisering van de nieuwe woonwijk Coendersbuurt.

5. Wat gaan we daarvoor doen? (oplossingsrichtingen/kanttelingen)

Vaststelling van het bestemmingsplan.

6. Wat mag het kosten? (Financiële paragraaf)

nvt.

7. Communicatie

Het bestemmingsplan wordt na vaststelling gedurende 6 weken ter inzage gelegd bij het Klant Contact Centrum. Dit wordt gepubliceerd in een huis-aan-huisblad en de Staatscourant.

8. Verdere procedure.

Het vastgestelde bestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid tot het instellen van beroep tegen de vaststelling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen:

- Toelichting
- Verbeelding (identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0035-2001)
- Regels

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,

mr. drs. G.A.A. Verkerk ,burgemeester.

mr. J. Krul ,secretaris.

Raadsbesluit

Datum : 25 september 2014

Registratie nr. : 1697061

Stuk : GR14/421 II

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Coendersbuurt

De raad van de gemeente Delft;

Gelezen het voorstel van het college van 2 september 2014;

Gezien het advies van de commissie Ruimte, Verkeer en Wonen;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het noodzakelijk is een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het gebied Coendersbuurt, zoals nader is aangegeven op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan;

dat het plan op 19 december 2013 is verzonden om overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat het ontwerpbestemmingsplan vervolgens vanaf 12 juni 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend;

overwegende, dat dit voorstel met bijlage geacht wordt op deze plaats te zijn opgenomen;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

1. De indieners van de zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan in hun zienswijzen te ontvangen.
2. Aan de ingebrachte zienswijzen niet tegemoet te komen.
3. Het bestemmingsplan Coendersbuurt met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0035-2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0035-2001 als ondergrond is gebruikt.
4. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan Coendersbuurt vast te stellen.
5. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat:
 - a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;
 - b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
 - c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels met betrekking tot locatie-eisen en de uitvoerbaarheid van het plan niet noodzakelijk is.
6. Het bestemmingsplan Coendersbuurt gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
7. Voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingenkaart. Het gaat om de volgende (ambtshalve) wijzigingen:

- A. voor wat betreft de verbeelding de (ambtshalve) wijzigingen:
1. de grens van de bestemming 'Water' is aangepast.
 2. de maximum bouwhoogte is aan de zijde van de Van Bleyswijkstraat gewijzigd in 15 meter.
 3. de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is geschrapt.

- B. voor wat betreft de regels de (ambtshalve) wijzigingen:
1. In artikel 5.2.1b is 'maximale' gewijzigd in 'maximum'.
 2. In artikel 5.2.1d is "50%" gewijzigd in '40%'.
 3. Artikel 8 is geschrapt. De daarna volgende artikelen zijn hernummerd.
 4. Aan artikel 9 is een nieuw lid toegevoegd met de volgende tekst:
"de grenzen van bestemmings- en bouwvlakken mogen met maximaal 70 centimeter worden overschreden door erkers"
 5. In artikel 9c is 'maximale' gewijzigd in 'maximum'.
 6. In de tabel bij artikel 9c is na "lichtmasten" toegevoegd "en andere voorzieningen voor de openbare verlichting".
 7. Aan de regels is een nieuw artikel 11 toegevoegd. Deze bepaling luidt als volgt:
"De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven buiten toepassing, behalve ten aanzien van de volgende onderwerpen:
c. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden;
d. de ruimte tussen bouwwerken."
 8. Artikel 14 is gewijzigd in het volgende:
"Voorzover dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, gelden:
a. in de eerste plaats de regels van 6 Leiding – Gas;
b. in de tweede plaats de regels van 7 Leiding – Riool.

- C. voor wat betreft de toelichting:
De toelichting is geactualiseerd.

9. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro.

Aldus vastgesteld het bestemmingsplan Coendersbuurt bestaande uit een verbeelding NL.IMRO.0503.BP0035-2001 en de regels, vergezeld gaande van een toelichting in de openbare raadsvergadering van 25 september 2014.


mr. drs. G.A.A. Verkerk

,burgemeester.


A.P. Oostdijk

,plv. griffier.

Crisis- en herstelwet

Op dit besluit is Afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt enkele procesrechtelijke consequenties van de behandeling van beroepen mee, zoals een versnelde behandeling van beroepen. Dit betekent onder meer dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. In de publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan wordt daar melding van gemaakt.

Nota Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Coendersbuurt

Inleiding

Van 12 juni 2014 tot en met 23 juli 2014 heeft het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen aan de Publieksbalie, Phoenixstraat 16. Daarnaast is het plan gepubliceerd op de gemeentelijke website en op ruimtelijkeplannen.nl (de landelijke voorziening RO-online). Dit is aangekondigd in de Delftse Post van 11 juni 2014. Op 25 juni 2014 is een informatieavond gehouden. Tijdens de informatieavond waren deskundigen aanwezig voor het beantwoorden van vragen en het geven van nadere toelichting. Ook is bij een zogenoemd inspraakloket gelegenheid geboden een mondelinge zienswijze op het voorgenomen plan te geven.

De schriftelijke zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De NAW-gegevens worden niet weergegeven aangezien deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. De zienswijzen hebben daarom een nummer gekregen, daarnaast is de datum en het registratienummer weergegeven van de ingekomen reactie. De gegevens van rechtspersonen zijn niet beschermd en worden wel weergegeven.

Nr.	Verseonnummer	
1	1672949	Belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier e.a.
2	1662424	geanonimiseerd
3	1674636	geanonimiseerd
4	1687523 / 1675384	geanonimiseerd

Zienswijzen

In dit onderdeel zijn de Zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Hierbij wordt ook steeds aangegeven of de reactie leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. De reacties zijn – met uitzondering van de reacties van rechtspersonen - geanonimiseerd in verband met de betrokken privacybelangen (Wet bescherming persoonsgegevens).

Hieronder worden de zienswijzen besproken. Eén onderwerp – het kappen van bomen – komt in meerdere zienswijzen aan de orde. Daarom wordt dit onderwerp eerst besproken. Daarna volgt de beantwoording per zienswijze.

		Samenvatting	In een aantal zienswijzen wordt bezwaar gemaakt tegen het kappen van bomen. De bomen hebben voor de omringende bestaande wijk een hoge esthetische waarde en kunnen ook voor de nieuw woningen van grote waarde zijn. Door het weghalen van de bomen ontstaat een kaal gebied. Als nieuwe bomen geplant worden zal het erg lang duren voordat de omvang van de huidige bomen is bereikt. Bovendien is dat waarschijnlijk niet mogelijk omdat de nieuwe bomen minder ruimte in de grond zullen hebben. Het kappen van de bomen is bovendien niet noodzakelijk. Verder is sprake van kapitaalvernietiging, worden vogels en vleermuizen verjaagd en zal de waarde van omliggende woningen dalen. Het verdwijnen van vogels leidt er toe dat overlast van insecten ontstaat.  (afbeelding uit zienswijze)
--	--	---------------------	---

		De bomen langs het Lokomotiefpad (gebied 3 op de afbeelding) kunnen volgens de zienswijze behouden blijven. Dat is van belang omdat de Coenderstraat wordt doorgetrokken en de bomen het geluid filteren. Het weghalen van de bomen betekent dat de geluidshinder toeneemt. Daarnaast houden de bomen de uitstoot en fijnstof van het toekomstige autoverkeer dat over de doorgetrokken Coenderstraat komt te rijden tegen. De bomen aan de Ada van Hollandstraat (gebied 1 en 2) zijn van belang voor het gezicht en woonkwaliteit van de straat. Ook voor de toekomstige bewoners van de Coendersbuurt zijn de bomen van belang. Als de bomen verdwijnen kijken de toekomstige bewoners tegen gevels aan. De nieuwe bewoners aan de overkant zullen meer woonplezier en een betere woonkwaliteit hebben. Als alle bomen gekapt worden, blijft de wijk de komende 10 tot 15 jaar een kille kale wijk zoals Ypenburg. Nieuwe bomen zullen dunne kleine boompjes zijn omdat die goedkoper zijn. De nieuwe bomen zullen zich bovendien niet goed kunnen ontplooien door de fundering van het nieuwe gebied. Vooral de gezonde jongvolwassen kastanjes aan de Ada van Hollandstraat zijn zeer geliefd. Voor de aanleg van een gracht moeten deze bomen verdwijnen. De nieuwe bomen zullen nooit de omvang en de schoonheid van de oorspronkelijke Kastanjes kunnen benaderen. De drie unieke kastanjes aan de Ada van Hollandstraat zijn de kroonjuwelen van de weefselstructuur in de wijk. Zij vormen juist de hybride, labyrintische ietwat rommelige niet-essentiële dwarsverbinding, die de structuur van de Ireneboulevard versterkt en schitterend aanvult. De enige noodzakelijke aanpassing van het plan om deze kroonjuwelen te behouden is de gracht enkele meters naar het zuiden te laten aanleggen. Dit moet wel dusdanig voldoende ruim gebeuren dat de bomen nog jaren verder kunnen groeien. Het compenseren van het groen in het park in het Van Leeuwenhoekkwartier is een onwenselijke ontwikkeling. In het oorspronkelijke Masterplan Spoorzone Delft was de Coendersbuurt nog niet opgenomen maar was wel al een park opgenomen en het groen op de verlenging van de Coenderstraat en de Ireneboulevard. Het park voorziet in de plaatselijke behoefte van de geplande omliggende hoogbouw. Het groen langs de wegen zal nooit de omvang van de grote volwassen Populieren en Kastanjes kunnen benaderen door ruimtegebrek. Bovendien is het ook niet helemaal eerlijk om groen uit de ene wijk te compenseren in een verder weg liggende andere wijk. Ouderen en jongeren zullen hier geen compensatie van ondervinden.
	Beantwoording	Bomen dragen in positieve zin bij aan de kwaliteit van het woon- en leefmilieu. Daarom worden in de plannen voor de gebiedsontwikkeling Nieuw Delft veel nieuwe bomen toegevoegd en wordt ernaar gestreefd om bestaande bomen zoveel mogelijk te behouden. Helaas is het bij een herstructurering zoals het Spoorzoneproject niet mogelijk bestaande bomen in alle gevallen te handhaven. Bij de gebieds-

			ontwikkeling wordt een groot gebied opnieuw ingericht. Nieuwe functies worden toegevoegd. Groen- en watervoorzieningen komen op andere locaties dan de huidige voorzieningen. Op het huidige schoolterrein wordt een nieuwe woonwijk gerealiseerd. Daarbij wordt optimaal gebruik gemaakt van de (beperkt) beschikbare ruimte. Het plan is zorgvuldig ingepast in de omgeving en afgestemd op de bestaande woonbebouwing. Tussen de bestaande en de nieuwe bebouwing blijft een ruime afstand bestaan van meer dan 30 meter. In dit gebied wordt een brede watergang gerealiseerd. Het realiseren van de watergang betekent dat de bestaande bomen aan de rand van het huidige sportveld (gebied 1 op de afbeelding op bladzijde 3) niet kunnen worden gehandhaafd. De bomen in de openbare ruimte van de Ada van Hollandstraat zullen behouden blijven. Voor de bomen op het schoolterrein is onderzocht of een deel behouden kan blijven of wellicht kan worden verplant. De groene rand van het schoolterrein langs de Ada van Hollandstraat staat echter precies op de plaats waar de nieuwe watergang vanaf de Nieuwe Gracht (dit is de watergang die noord-zuid langs het verlengde van de Coenderstraat komt te lopen) een verbinding legt met bestaand water in het Westerkwartier (Frank van Borselenstraat). Deze bomen aan de noordkant van het schoolterrein zijn onderzocht. Deze bomen zijn ziek en in matige conditie, waardoor verplanting niet zinvol is. De kap van de bomen langs het tijdelijke busstation (gebied 3 op de afbeelding op bladzijde 3) is geen onderdeel van de realisering van de Coendersbuurt. Hiervoor in 2009 en 2013 omgevingsvergunningen verleend. Dit is geen onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure. Het feit dat niet alle bestaande bomen kunnen worden behouden, betekent niet dat er onvoldoende groen is en dat een 'kale buurt' overblijft. Groen is een belangrijk onderdeel van de gebiedsontwikkeling zoals opgenomen in het IOP. De plannen uit het bestemmingsplan vormen een uitwerking van dit kader. Ook binnen de nieuwe woonbuurt en bij de zuidelijker gelegen nieuwe school komen nieuwe bomen. Langs de Ada van Hollandstraat worden langs de nieuwe kade ook bomen teruggebracht. Binnen de nieuwe woonbuurt komen ca. 30 bomen. Door een goede soortkeuze en bijvoorbeeld iets oudere bomen te kiezen kan snel een groene woonomgeving worden verkregen, wat van belang is voor de zittende bewoners en de nieuwe bewoners. Binnen het beschikbare budget wordt hiernaar gestreefd. In de plannen voor de andere delen van Nieuw Delft komt ook nieuw groen, zowel in de vorm van het nieuwe Van Leeuwenhoekpark (ongeveer 2 ha) als langs de verschillende straten. Zo komen er meerdere bomenrijen in de Coenderstraat en de Nieuwe Gracht in het verlengde van deze straat. Langs de Van Bleyswijkstraat blijft de groene oever behouden en indien mogelijk ook de volwassen bomen die hier staan.
--	--	--	--

			Uitgangspunt is dat bomen waar mogelijk worden behouden en waar bomen conflicteren met de plannen wordt bekeken of behoud door verplanting mogelijk en zinvol is. Door de Bomenwacht is nader onderzocht of bepaalde bomen op het terrein van de school behouden kunnen blijven dan wel verplaatst kunnen worden. Als bijlage bij deze nota is een email van 21 augustus 2014 gevoegd waarin de eerste onderzoeksconclusies van de Bomenwacht zijn toegelicht (<u>bijlage 1</u>). Verschillende bomen staan nu aan de rand van een sportveld, terwijl hier in de nieuwe situatie een gracht met een kade wordt aangelegd. Ook staan er 5 kastanjes in een groenstrook langs de Frank van Borselenstraat. Uit het onderzoek van de Bomenwacht blijkt dat de bomen niet kunnen worden ingepast in het huidige plan. Een belangrijk deel van de bomen (met name de kastanjes) hebben een matige tot slechte kwaliteit, onder andere door kastanjabloedingsziekte. Uit het onderzoek blijkt ook dat er geen bomen staan die kunnen worden verplaatst. De conditie van de bomen betekent dat een belangrijk deel van de bomen op de langere termijn niet kan worden gehandhaafd. Dat zou ook zonder de ontwikkeling van de Coendersbuurt het geval zijn. De huidige situatie met grote volwassen bomen blijft dus ook zonder de ontwikkeling van de Coendersbuurt niet ongewijzigd. In de plannen voor de nieuwe openbare ruimte worden verschillende nieuwe bomen voorgesteld om een aantrekkelijke woonomgeving te krijgen. In de verdere uitwerking van deze plannen wordt gekeken of het aantal bomen aan de zijde van de Ada van Hollandstraat langs de nieuwe kade kan worden uitgebreid in de richting van de Parallelweg. Zoals hiervoor is aangegeven, zal in overleg met de bewoners bij de nieuwe bomen nadrukkelijk naar de soortkeuze en leeftijd van de aanplant worden gekeken om het groene beeld zo snel mogelijk te herstellen binnen de mogelijkheden van het plan. Een andere inrichting waarbij de bomenrij wel volledig kan worden behouden is niet mogelijk zonder ingrijpende gevolgen voor het plan. Met het plan is de beschikbare ruimte al optimaal benut. Het verkleinen van de woonbuurt vormt geen goede optie omdat dan te weinig ruimte overblijft om een goede woon- en leefomgeving te realiseren. De kavels zijn relatief ondiep. Verder zijn de kades en straatjes krap. Een rij met woningen laten vervallen om de gracht naar het zuiden te kunnen verplaatsen is ruimtelijk ongewenst en gaat daarnaast ten koste van veel woningen, hetgeen ook grote financiële gevolgen heeft. Verder “indikken” is dus niet mogelijk. Het weglaten van de waterloop is niet mogelijk. Het water is noodzakelijk om over voldoende
--	--	--	---

		waterbergingscapaciteit te kunnen beschikken. Daarnaast is de waterloop een belangrijk onderdeel van de nieuwe ruimtelijke inrichting zoals voorzien in het plan Palmbout en het IOP. De waterloop zorgt voor een aantrekkelijk woon- en leefmilieu voor de huidige en toekomstige bewoners. Het weglaten van het water is daarom ongewenst. Bovendien zou dit ertoe leiden dat niet aan de waterbergingsnorm wordt voldaan. Gelet op het bovenstaande is een andere oplossing waarbij alle bomen behouden blijven niet mogelijk. Het feit dat door de ontwikkeling niet alle bomen kunnen worden behouden, betekent dat de omgeving voor een aantal bewoners aan de Ada van Hollandstraat verandert. Dat betekent echter niet dat de ontwikkeling niet aanvaardbaar is. In de omgeving wordt ruimschoots aandacht besteed aan groen. Daarnaast is uit onafhankelijk onderzoek gebleken dat de kwaliteit van de bomen onvoldoende is voor een duurzame groenvoorziening op basis van het bestaande groen. Uit het onderzoek is gebleken dat een belangrijk deel van de bomen op de langere termijn niet kan worden gehandhaafd. Dat is ook het geval als de bestaande situatie gehandhaafd zou blijven. Helaas is de technische kwaliteit van de bomen zodanig dat een aanzienlijk deel van de bomen binnen een aantal jaren moeten worden gekapt en vervangen door nieuwe bomen. Verplaatsing van de bomen is helaas ook niet zinvol gelet op de slechte kwaliteit. Verder voorziet het plan in een goede ruimtelijke inrichting die is afgestemd op de omgeving. De afstand tussen de bestaande en de nieuwe woningen is ruim (meer dan 30 meter). Daarnaast is de hoogte van de nieuwbouw afgestemd op de bestaande bebouwing. Tenslotte wordt met het water een belangrijke kwaliteit aan het gebied toegevoegd. In de zienswijze is voorts opgemerkt dat het kappen van bomen leidt tot het verjagen van vogels en vleermuizen. Dat is niet juist. In de omgeving van het plangebied en binnen het gebied blijft ruimschoots groen over voor vogels. Daarnaast is van belang dat uit het flora- en faunaonderzoek dat voor het bestemmingsplan is uitgevoerd blijkt dat in het projectgebied geen verblijfplaatsen en/of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen aanwezig zijn. Dat geldt ook voor de bomen. In de zienswijzen is verder aangevoerd dat de bomen een filter vormen voor de geluidsbelasting en luchtkwaliteitseffecten van de toekomstige verlengde Coenderstraat. Het weghalen van de bomen zou negatieve effecten hebben voor de geluidsbelasting en de luchtkwaliteit. Dat is niet juist. In de als bijlage 2 bij deze nota gevoegde notitie van het adviesbureau Rho is ingegaan op de effecten van de bomen op luchtkwaliteit en geluid (<u>bijlage 2</u>). In de notitie merkt Rho over het effect op de
--	--	---

		geluidsbelasting het volgende op: <i>“Akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd conform het Reken- en Meetvoorschrift 2012 (RMG 2012). In dit RMG 2012 zijn diverse aspecten en elementen in het overdrachtsgebied (gebied tussen de geluidsbron en de geluidsontvanger) benoemd die relevant zijn voor de geluidsoverdracht. Deze elementen dienen daarom te worden betrokken in het akoestisch onderzoek. Daartoe worden deze elementen gemodelleerd in het akoestisch model. Bomen zijn geen benoemd element in het RMG 2012, die invloed zouden hebben op de geluidsoverdracht. Het effect van bomen is verwaarloosbaar. Bovendien dragen bomen niet gedurende het gehele jaar dezelfde hoeveelheid blad, waardoor het akoestisch effect gedurende de winterperiode veel kleiner zou zijn. Bomen worden daarom niet meegenomen in het akoestisch onderzoek en zijn dus ook niet opgenomen in het akoestisch onderzoek voor de Verlengde Coendersstraat. De kap van de bomen zal daarom niet leiden tot een hogere geluidsbelasting dan berekend in het akoestisch onderzoek”</i> Over het effect op luchtkwaliteit merkt Rho het volgende op: <i>“Bij onderzoeken luchtkwaliteit wordt wel een bomenfactor meegenomen. Deze bomenfactor bedraagt 1 (geen of enkele bomen), 1,25 (een of meer rijen bomen aanwezig) of 1,5 (nagenoeg gesloten bomenrij). In het onderzoek luchtkwaliteit is voor de Verlengde Coendersstraat gerekend met een bomenfactor 1,25. In het onderzoek is hierdoor rekening gehouden met een of meer rijen bomen. Het kappen van de bomen heeft echter een positief effect op de luchtkwaliteit. De aanwezigheid van bomen zorgt er namelijk voor dat de uitgestoten concentraties stikstofdioxide en fijn stof langer in de lucht rondom de straat blijven hangen. Wanneer geen bomen aanwezig zijn, kunnen de stoffen sneller verwaaien en zijn de concentraties op straatniveau lager. Om dit aan te tonen is een indicatieve berekening gemaakt, waaruit blijkt dat concentraties NOx en PM10 lager zijn bij een bomenfactor 1 dan bij een bomenfactor 1,25.”</i> Deze luchtkwaliteitsberekening is opgenomen als bijlage bij de notitie van Rho. Uit de notitie blijkt dat hetgeen in de zienswijze is gesteld over het positieve effect van de bomen op luchtkwaliteit en geluid niet juist is. De kap van bomen leidt niet tot een verslechtering van het akoestisch klimaat of de luchtkwaliteit.
--	--	--

Beantwoording per zienswijze

Nr.	Registratie-nummer		
1.	1672949	Samenvatting	De Belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier (BVOW) wijst erop dat bij de invoering van het parkeervergunningsstelsel 120 nieuwe parkeerplaatsen zijn beloofd. Daarvan is slechts de helft gerealiseerd. BVOW en gemeente hebben samen geconstateerd dat er voor aanleg van de overige plaatsen in de wijk geen ruimte was. De gemeente heeft in 2007 wel aangegeven bereid te zijn zich in te spannen het aantal plaatsen tenminste gelijk te houden en bij herstructurering van de wijk te bezien of extra plaatsen kunnen worden gerealiseerd. De ontwikkeling van de Coendersbuurt is zo'n moment. BVOW verzoekt om bij de planontwikkeling rekening te houden met het historisch tekort aan parkeerplaatsen in het Westerkwartier. Voorkomen moet worden dat de parkeerbehoefte van de Coendersbuurt wordt afgewenteld op het Westerkwartier. In het kader van de planontwikkeling kunnen bovendien nieuwe parkeerplaatsen voor het Westerkwartier worden gerealiseerd aan de rand van het gebied. Daarmee kan de gemeente de belofte om waar mogelijk extra parkeerruimte voor het Westerkwartier te realiseren gestand doen.
		Beantwoording	De parkeerbehoefte van de nieuwe woonwijk wordt niet op het Westerkwartier afgewenteld. De bewoners van de nieuwe woonbuurt krijgen een eigen parkeeroplossing binnen het uitgifbare gebied (dus op eigen terrein). Voor de bezoekers van de nieuwe woningen worden parkeerplaatsen gerealiseerd in de nieuwe openbare ruimte. De bewoners krijgen geen vergunning om in de openbare ruimte te parkeren maar alleen een bezoekerskaart. De nieuwe parkeerplaatsen die voor de bezoekers in de openbare ruimte worden gerealiseerd vallen straks onder het zelfde parkeerregime als het Westerkwartier. Daarmee kan iedereen die gerechtigd is om binnen dit gebied te parkeren gebruik maken van deze openbare parkeerplaatsen. Dat geldt dus ook voor de bestaande bewoners. Het aantal parkeerplaatsen neemt door de ontwikkeling dus toe. Het inzetten van de ontwikkeling om extra parkeerruimte voor het Westerkwartier te realiseren heeft niet het door de BVOW beoogde effect. Uit de tellingen van de gemeente blijkt dat er in het centrale deel van het Westerkwartier een zeer hoge parkeerdruk is. Naar de randen toe neemt deze druk echter af. Meer parkeerplaatsen aan de randen zal de druk in het centrale deel naar verwachting niet doen afnemen. Wel is er voor gekozen om het bestaande aantal parkeerplaatsen aan de Ada van Hollandstraat en de Frank van Borselenstraat volledig te behouden. Op basis van de parkeernormen voor bezoekers worden daarnaast nieuwe plaatsen in de nieuwe woonbuurt toegevoegd. Omdat de

			bewoners van de nieuwe woonbuurt geen gebruik van de openbare parkeerplaatsen in het Westerkwartier mogen maken, ontstaat er dus iets meer parkeergelegenheid terwijl de parkeerdruk niet toeneemt.
		Samenvatting	In het bestemmingsplan staat dat 'bewoners' van de Coendersbuurt op eigen terrein zullen parkeren. BVOW vraagt om dit te wijzigen in 'bewoners en hun bezoekers'. Daarmee wordt voorkomen dat de (toekomstige) parkeerproblemen van de nieuwe Coendersbuurt worden afgewenteld op het Westerkwartier. Verder vraagt BVOW om de parkeerplaatsen in de nieuwe Coendersbuurt open te stellen voor houders van een vergunning of bezoekerskaart schil C indien het voor de bewoners van de Coendersbuurt mogelijk wordt een vergunning of bezoekerskaart van schil C aan te vragen (waarmee ze dus in het Westerkwartier kunnen parkeren).
		Beantwoording	Het is niet nodig om dit te wijzigen omdat voldoende nieuwe parkeergelegenheid in de nieuwe openbare ruimte van de Coendersbuurt wordt gerealiseerd. Er is geen sprake van dat er een parkeerprobleem ontstaat dat wordt afgewenteld op het Westerkwartier. In tegendeel, de parkeerplaatsen bij de huidige school worden op basis van parkeertellingen in de praktijk beperkt bezet. Door de nieuwe woonbuurt komen deze parkeerplaatsen minder "anoniem" te liggen, waardoor een beter gebruik mogelijk is. De nieuwe parkeerplaatsen in de nieuwe openbare ruimte zijn ook door de vergunninghouders in het Westerkwartier te gebruiken. De bewoners van de nieuwe woonbuurt krijgen geen parkeervergunning en parkeren op eigen terrein en niet in de openbare ruimte.
		Samenvatting	De bestaande parkeervakken langs de Ada van Hollandstraat en Frank van Borselenstraat vallen binnen de contouren van het nieuwe bestemmingsplan Coendersbuurt en krijgen de bestemming 'Verkeer'. Hoe dit wordt ingevuld is niet vastgelegd. BVOW maakt zich zorgen of dit parkeerplaatsen blijven voor bewoners van het Westerkwartier in het nieuwe bestemmingsplan. Indien die garantie nu niet gegeven kan worden, verzoekt BVOW om de parkeerplaatsen buiten het bestemmingsplan te laten.

		Beantwoording	De parkeervakken liggen binnen het plangebied omdat de plangrens van het bestemmingsplan aansluit op de grens van het bestemmingsplan 'Noordwest 1 (Hof van Delft)'. Door de bestemmingsplannen op elkaar te laten aansluiten wordt voorkomen dat 'gaten' ontstaan waar geen actueel bestemmingsplan geldt. Het opnemen van de parkeervakken in het nieuwe bestemmingsplan heeft dus geen inhoudelijke reden. De bestemming van de vakken is 'Verkeer'. Deze bestemming staat parkeren toe. Wie waar mag parkeren regelt een bestemmingsplan niet maar wordt geregeld door middel van het parkeer-vergunningensysteem. Bij de ontwikkeling wordt het bestaande aantal parkeerplaatsen gehandhaafd, alleen worden sommige parkeerplaatsen op een nieuwe locatie gerealiseerd in verband met de wijziging van het beloop van de Frank van Borselenstraat ter plaatse van de nieuwe woonbuurt. De bestaande plaatsen zijn op de in bijlage 3 opgenomen tekening van de concept-inrichting van de openbare ruimte aangegeven met een arcering (<u>bijlage 3</u>).
		Samenvatting	BVOW verzoekt om één blok in het nieuwe bestemmingsplan Coendersbuurt beschikbaar te stellen voor mensen die behoefte hebben aan collectief ontwikkelen en een gemeenschappelijke tuin. Het realiseren van een collectieve tuin is niet meer mogelijk nadat de kavels zijn verkocht. Wat dan overblijft zijn individuele kavels met kleine tuintjes. In het Westerkwartier bestaan voorbeelden van collectieve tuinen. Dat zijn geliefde plekjes in de wijk. Dit soort initiatieven passen bij de sfeer van het Westerkwartier en zullen ook de nieuwe Coendersbuurt ten goede komen. BVOW verzoekt daarom om hiervoor ruimte te reserveren.
		Beantwoording	Het bestemmingsplan gaat niet over de wijze van uitgifte. Het OBS regelt de ontwikkeling en daarmee ook de uitgifte van de kavels in de Coendersbuurt. Collectieve tuinen zijn in die situatie mogelijk. Het bestemmingsplan laat dat toe.
2	1662424	Samenvatting	De indiener van de zienswijze maakt zich zorgen over een mogelijke toename van de parkeerdruk in de bestaande woonwijk Westerkwartier. De inhoud van de zienswijze is gelijk aan het deel van de zienswijze van de BVOW dat betrekking heeft op het parkeren.
		Beantwoording	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van de BVOW onder 1.

3	1674636	Samenvatting	De indiener is van oordeel dat de bouwhoogte te hoog is. De woningen worden drie meter hoger dan de bestaande woningen. Dat zal veel licht wegnemen in de winter.
		Beantwoording	Naar aanleiding van de zienswijze is een bezonningsstudie uitgevoerd. De studie is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan en bij deze nota (<u>bijlage 4</u>). De studie gaat uit van de maximale bouwmogelijkheden waarin het bestemmingsplan voorziet. Uit de studie blijkt dat de nieuwbouw in december invloed heeft op de bezonningssituatie voor de woningen aan de Ada van Hollandstraat. In december is er schaduwwerking tot ca. 15 uur. In het voorjaar, de zomer en het najaar is er geen schaduwwerking. Bij de woningen blijft dan ook een goede bezonningssituatie bestaan. De veranderingen voor de woningen zijn aanvaardbaar. Van belang is ook dat in de huidige situatie ook bebouwing mogelijk is op het schoolterrein. Op het terrein kunnen nu gebouwen voor de school worden gebouwd. Die gebouwen kunnen bovendien dichterbij de woningen komen dan mogelijk is op grond van het nieuwe bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt een ruime afstand tussen de bestaande en de nieuwe woningen aangehouden (ca. 30 meter). In de huidige situatie is bebouwing mogelijk tot aan de rand van het terrein tegenover de bestaande woningen. In het nieuwe bestemmingsplan is op deze locatie water voorzien. De nieuwe woningen komen dus op grotere afstand van de bestaande bebouwing dan nu mogelijk is.
		Samenvatting	Volgens de indiener is er geen noodzaak om water te realiseren. De indiener wijst erop dat bewoners geen wateroverlast hebben.
		Beantwoording	Het is niet juist dat er geen noodzaak is om de waterloop te realiseren. Door de klimaatverandering is uitbreiding van de waterbergingscapaciteit nodig. Het beleid van het Hoogheemraadschap Delfland en de gemeente is gericht op het realiseren van voldoende capaciteit. Het realiseren daarvan vindt plaats bij (grote) ruimtelijke ontwikkelingen zoals het Spoorzoneproject. Om aan de waterbergingsopgave te kunnen voldoen, is het realiseren van het wateroppervlak noodzakelijk.
		Samenvatting	De indiener van de zienswijze is van mening dat hij te laat bij de plannen betrokken is. Aan de bewoners is niet gevraagd of zij het wel willen dat de bomen in de buurt zomaar worden gekapt. Pas na het uitwerken van het plan hebben de bewoners het plan kunnen zien.

		Beantwoording	Het is niet juist dat de plannen pas getoond zijn na het uitwerken daarvan. Voor de gebiedsontwikkeling is het Plan Palmbout opgesteld en het Integraal Ontwikkelingsplan Nieuw Delft 2025 (IOP). De ontwikkeling van de Coendersbuurt is daarin opgenomen. Het bestemmingsplan is opgesteld om de ontwikkeling die in het IOP en het Plan Palmbout is voorzien te kunnen realiseren. Het gaat dus niet om een nieuw plan. Voor de gebiedsontwikkeling is een prijsvraag uitgeschreven die door bureau Palmbout is gewonnen met het plan Zicht op Delft. De plannen van de prijsvraag (in 2012) zijn ruim in de media aan de orde geweest. Daarnaast zijn de plannen op 27 november 2012 gepresenteerd in theater De Veste. Veel burgers van Delft (en ook daarbuiten) hebben toen kennis genomen van de nieuwe plannen. De keuze voor het plan Palmbout wordt zeer breed gedragen. Uit de verschillende ontwerpen is na een uitvoerig interactief proces met de stad en de raad unaniem gekozen voor het plan van Palmbout ('Zicht op Delft'), en is gekozen om Jaap van den Bout als supervisor voor de gebiedsontwikkeling te benoemen. Vervolgens is – op basis van het Plan Palmbout - het Integraal Ontwikkelingsplan (IOP) vastgesteld (in november 2013). Ook over het IOP is breed gecommuniceerd. Burgers zijn vervolgens over de plannen geïnformeerd in de vorm van de woonmanifestatie over de woningbouw in de Coendersbuurt (in maart 2014). Voor het ontwerpbestemmingsplan is op 25 juni 2014 de inloopbijeenkomst gehouden. Hier werd het plan toegelicht en was er de mogelijkheid mondelinge zienswijzen in te dienen. Gelet op het bovenstaande is niet juist dat bewoners pas bij het bestemmingsplan kennis hebben kunnen nemen van de plannen voor de Coendersbuurt.
4	1687523 / 1675384	Samenvatting	Volgens de indiener is duidelijk dat de Coendersbuurt het ondergeschoven kindje is geweest van het grote plan "Zicht op Delft" dat vol zit met schetsen die niet goed zijn uit te voeren. De focus van "Zicht op Delft" ligt vooral op het langgerekte park, de Nieuwe Delft langs de Verlengde Coenderstraat en de dwarsverbinding van de Ireneboulevard. Dit deel van het plan is goed uitgedacht en uitgewerkt. Door de enorme grootschaligheid van het totale plan is de kleinschaligheid echter verloren gegaan. De Coendersbuurt is als laatste in de totale plannen opgenomen en wordt nu in alle haast als eerste uitgevoerd. Het was slechts een wilde schets die nog veel verder uitgedacht diende te worden. Waarschijnlijk zijn hier veel meer woningen ingeroosterd dan redelijk uitvoerbaar is om te voldoen aan de totale grote vraag naar nieuwe woningen in het totale gebied.

			De enige noodzakelijke aanpassing van het plan om de kastanjes te behouden is de gracht enkele meters naar het zuiden te laten aanleggen. Bij het zoeken naar ruimte voor de groenstrook aan de Ada van Hollandstraat blijkt hoe krap de woonblokken A, B en C op elkaar gestouwd zijn. Overwogen zou kunnen worden om één heel blok te schrappen en de twee overgebleven blokken te vergroten en de extra ruimte te benutten voor parkeerplaatsen en/of volkstuintjes of zelfs een heel park. Daaromheen kan een gracht worden gerealiseerd die in de winter als ijsbaan kan dienen. Een ander alternatief is om de grachten aan de noordzijde zowel als aan de zuidzijde te versmallen en eventueel nog de drie blokken verder als een harmonica in elkaar te duwen. Om het verlies aan grachtwateroppervlakte op te vangen zou de noordoosthoek van blok A in noordwestelijke richting kunnen worden afgesneden, zodat er een ruime waterdriehoek op het noordoosten bijkomt, een mini-ijsbaantje voor de kleintjes. Als aan de westelijke zijde van blok A een aantal woningen (8 of 10) in de noordelijke vleugel vervalt kan de gracht de bocht naar de Frank van Borselenstraat volgen. De vijf bomen aan de Frank van Borselenstraat en de daarbij aanwezige parkeerplaatsen blijven dan zelfs behouden. Misschien is het zelfs mogelijk om één of meerdere hoge Populieren van de westzijde van het sportveld te behouden. Deze kunnen als ecologisch erfgoed dienen voor alle metershoge Populieren die rondom het sportveld en langs het Lokomotiefpad zullen verdwijnen.
--	--	--	---

			 (afbeelding uit zienswijze)
		Beantwoording	De mening dat het ontwerp voor de Coendersbuurt een “ondergeschoven kindje” is wordt niet gedeeld. Door Palmbout is een nieuw plan op de fundamenten van Busquets gemaakt. Het centrale Van Leeuwenhoekpark op de tunnel is daarin een constante factor. De kwaliteit van het plan Palmbout zit vooral in de toevoeging van een nieuw structurerend waterelement: de Nieuwe Gracht. Hierdoor ontstaat een ruimtelijk fraaie overgang van het Van Leeuwenhoekkwartier rond het station en de nieuwe Coendersbuurt als hedendaags vervolg op het Westerkwartier. Dit is mogelijk door de toevoeging van de schoollocatie aan het plan, maar lost daarmee meerdere ruimtelijke en functionele problemen in het plan Busquets en de stad op. Het brede water van de Nieuwe Gracht beidt de Coendersbuurt een eigen positie, waardoor een geheel ander woonmilieu mogelijk is dan in bijvoorbeeld het Van Leeuwenhoekkwartier, waar omvangrijkere bebouwing is gepland. Door de

			nieuwe waterstructuur wordt ook optimaal aangesloten op het bestaande watersysteem in het Westerkwartier en wordt tevens de noodzakelijk waterberging toegevoegd. Dit is in het licht van de klimaatverandering een grote noodzaak. Maar het nieuwe water vormt ook een waardevol element voor de bestaande en nieuwe woonbuurt. De nieuwe woonbuurt borduurt voort op de compacte verkaveling met smalle straatjes en ondiepe kavels voor grondgebonden woningen die in het Westerkwartier voorkomen. Op de verschillende woonmanifestaties is grote interesse door toekomstige bewoners getoond. Zoals hierboven (bij de beantwoording op pagina 4 en verder) is aangegeven, is het verkleinen van de verkaveling, om het bestaande groen te handhaven, helaas niet mogelijk. De verkaveling is dermate krap dat daar geen ruimte is te vinden. Het aanpassen van de verkaveling zou het aantal woningen drastisch doen afnemen, terwijl op deze centrale plaats in de stad juist veel woningen nodig zijn. Het versmallen van de watergangen is ook ongewenst omdat daarmee afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijke werking en beleving. Ook verkleint dit de waterberging, hetgeen ongewenst is of elders moet worden gecompenseerd met ruimtelijke en financiële gevolgen. Zoals ook hiervoor aangegeven is door de Bomenwacht onderzocht of bepaalde bomen kunnen worden gehandhaafd en/of verplaatst. Helaas is dit door positie en de kwaliteit van de bomen niet mogelijk. Het aanpassen van de verkaveling is zowel ruimtelijk, functioneel als financieel ongewenst.
--	--	--	---

Van: Martijn Arkesteijn [<mailto:m.arkesteijn@bomenwacht.nl>]

Verzonden: donderdag 21 augustus 2014 16:07

Aan: Jose Meijboom

CC: Tom Corton

Onderwerp: Voorlopige bevindingen onderzoek Coendersbuurt deel A fase 1

Geachte mevrouw Meijboom,

Hierbij de voorlopige bevindingen van de kwaliteitsbeoordeling en planbeoordeling bij 21 bomen in het projectgebied Coendersbuurt deel A fase 1.

Tijdens het onderzoek is de kwaliteit van de bomen in kaart gebracht op basis van de conditie, veiligheid en beheerknelpunten. Op basis van de kwaliteitsbeoordeling is een beheervisie geformuleerd. Hiermee kan een afweging worden gemaakt of de bomen op basis van de kwaliteit (los van de planvorming) te handhaven zijn. Vervolgens is een indicatieve planbeoordeling uitgevoerd om te beoordelen of de bomen op basis van de huidige plannen te handhaven zijn, ervan uitgaande dat het plan leidend is. Tot slot is per boom een indicatieve bovengrondse verplantbaarheidsbeoordeling uitgevoerd. Hierbij is gekeken of de bomen potentieel verplantbaar zijn op basis van soorteigenschappen, conditie, kroonstructuur, standplaats en dergelijke.

5 bomen groenstrook Frank van Borselenstraat

Deze 5 bomen staan op openbaar terrein. Het gaat om 5 dubbelbloemige paardenkastanjes. De conditie is bij de meeste van deze bomen onvoldoende tot slecht. Alle bomen zijn aangetast door de kastanjabloedingsziekte, 3 bomen zijn matig aangetast en 1 boom is licht aangetast. Door de ziekte sterven bomen in de loop van de tijd geheel af. Vanwege het aantastingsbeeld van de kastanjabloedingsziekte, de verminderde conditie van de bomen en de veiligheidsproblemen die de kastanjabloedingsziekte met zich meebrengt, zijn 3 bomen ingedeeld in de kwaliteitscategorie matig en 2 bomen in de kwaliteitscategorie slecht.

Vanuit de beheervisie zijn 2 bomen ingedeeld in de categorie 'Handhaving ongewenst vanwege slechte kwaliteit', voor deze bomen geven wij vanuit veiligheidsoogpunt een rooiadvies. Bij de betreffende bomen is aanzienlijke brandschade ontstaan in de kroon in combinatie met de aantasting door de kastanjabloedingsziekte. De andere 3 bomen zijn ingedeeld in de categorie 'Duurzaam behoud op langere termijn niet mogelijk'. Deze bomen zullen binnen een termijn van 5 tot hooguit 10 jaar uitvallen als gevolg van de kastanjabloedingsziekte.

Vanuit de planbeoordeling zijn deze bomen niet te handhaven. In de nieuwe situatie worden de rijweg, de bebouwing en de sloot/singel op (zeer) korte afstand van de bomen aangelegd. Door de kastanjabloedingsziekte aangetaste bomen zijn zeer gevoelig voor veranderingen in de standplaats en de gevolgen van wortelverlies. Na het ontstaan van wortelverlies takelen deze bomen versneld af.

Voor de bomen geldt een negatief verplantbaarheidsadvies vanwege de matige tot slechte kwaliteit en de soorteigenschappen in relatie tot de verplantbaarheid. Een kostenindicatie voor de verplanting is daarom niet van toepassing.

13 bomen schoolterrein zijde Ada van Hollandstraat

Het gaat om 4 witte paardenkastanjes die een bomenrij vormen en 2 witte paardenkastanjes die solitair staan. Daarnaast gaat het om 7 veldesdoorns die in een groep als geheel zijn opgegroeid.

Witte paardenkastanjes

Alle witte paardenkastanjes zijn aangetast door de kastanjabloedingsziekte. 1 boom is ernstig aangetast en de andere 6 bomen zijn licht aangetast. Door het aantastingsbeeld, de verminderde conditie van de bomen en de veiligheidsproblemen die de kastanjabloedingsziekte met zich meebrengt, is 1 boom ingedeeld in de kwaliteitscategorie slecht en 5 bomen in de kwaliteitscategorie matig.

Vanuit de beheervisie is 1 boom ingedeeld in de categorie 'Handhaving ongewenst vanwege slechte kwaliteit', voor deze boom geven wij vanuit veiligheidsoogpunt een rooiadvies. De andere 5 bomen zijn ingedeeld in de categorie 'Duurzaam behoud op langere termijn niet mogelijk'. Deze bomen zullen binnen een termijn van 5 tot hooguit 10 jaar uitvallen als gevolg van de kastanjabloedingsziekte.

Vanuit de planbeoordeling zijn deze bomen niet te handhaven. In de nieuwe situatie wordt een sloot/singel ter hoogte van de standplaats van de bomen aangelegd.

Voor de bomen geldt een negatief verplantbaarheidsadvies vanwege de matige tot slechte kwaliteit en de soorteigenschappen in relatie tot de verplantbaarheid. Een kostenindicatie voor de verplanting is daarom niet van toepassing.

Veldesdoorns

Alle 8 bomen zijn ingedeeld in de kwaliteitscategorie voldoende. De conditie van de bomen is voldoende, er zijn geen veiligheidsproblemen en er is geen sprake van noemenswaardige beheerknelpunten.

Vanuit de beheervisie zijn alle bomen ingedeeld in de categorie 'Handhaving gewenst vanuit boomtechnisch oogpunt'. Alleen indien de bomen als groep behouden blijven, is het vanuit boomtechnisch oogpunt de moeite waard ze te behouden.

Vanuit de planbeoordeling zijn deze bomen niet te handhaven. In de nieuwe situatie wordt een sloot/singel ter hoogte van de standplaats van de bomen of op zeer korte afstand van de bomen aangelegd.

Voor de bomen geldt een negatief verplantbaarheidsadvies vanwege de slechte kroonstructuur. De bomen zijn als groep opgegroeid en zijn als individu niet te handhaven. De bomen zijn als soort in deze levensfase matig tot slecht verplantbaar. Een kostenindicatie voor de verplanting is daarom niet van toepassing.

3 bomen T-splitsing Parallelweg- Ada van Hollandstraat

Het gaat om 2 zwarte elzen en 1 veldesdoorn die in een groep staan.

De conditie van 1 zwarte els is voldoende. De conditie van de andere zwarte els en de veldesdoorn is onvoldoende. Vanwege de grote hoeveelheid klimop op de stamvoet, de stam en in een deel van de kroon is het niet mogelijk een volledige kwaliteitsbeoordeling uit te voeren en een beheervisie op te stellen. Na het verwijderen van klimop kunnen de bomen alsnog volledig worden gecontroleerd.

Vanuit de planbeoordeling zijn deze bomen niet te handhaven. In de nieuwe situatie wordt een sloot/singel ter hoogte van de standplaats van de bomen aangelegd.

Voor de bomen geldt een negatief verplantbaarheidsadvies. Zwarte elzen zijn als soort niet verplantbaar. De veldesdoorn is in deze levensfase niet meer verplantbaar. Een kostenindicatie voor de verplanting is daarom niet van toepassing.

Ik hoop u hiermee, vooruitlopend op onze conceptrapportage, voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Martijn Arkesteijn
Adviseur
Onderzoek en advies

Bomenwacht Nederland

Ligusterbaan 12
Postbus 240
2900 AE Capelle aan den IJssel
T 010 264 65 55
F 010 264 65 59
M 06 5375 9508

I www.bomenwacht.nl



Uw kennispartner in bomen

Aan:	Gemeente Delft
T.a.v.:	Derk van Rees
Onderwerp:	Effect aanwezigheid bomen met betrekking tot milieuonderzoeken
Datum:	26 augustus 2014
Referte:	ing. Hanno Hommel

Ter hoogte van de Ada van Hollandstraat wordt een aantal bomen gekapt voor de realisatie van de Verlengde Coendersstraat. In het kader van de realisatie van de weg is discussie ontstaan over de kap van de bomen. Omwonenden vrezen voor een toename van geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit, nu de bomen geen buffer meer kunnen vormen tussen de weg en de woningen. In dit memo wordt ingegaan op het effect van bomen op beide aspecten.

Geluidhinder

Akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd conform het Reken- en Meetvoorschrift 2012 (RMG 2012). In dit RMG 2012 zijn diverse aspecten en elementen in het overdrachtsgebied (gebied tussen de geluidsbron en de geluidsontvanger) benoemd die relevant zijn voor de geluidsoverdracht. Deze elementen dienen daarom te worden betrokken in het akoestisch onderzoek. Daartoe worden deze elementen gemodelleerd in het akoestisch model. Bomen zijn geen benoemd element in het RMG 2012, die invloed zouden hebben op de geluidsoverdracht. Het effect van bomen is verwaarloosbaar. Bovendien dragen bomen niet gedurende het gehele jaar dezelfde hoeveelheid blad, waardoor het akoestisch effect gedurende de winterperiode veel kleiner zou zijn. Bomen worden daarom niet meegenomen in het akoestisch onderzoek en zijn dus ook niet opgenomen in het akoestisch onderzoek voor de Verlengde Coendersstraat. De kap van de bomen zal daarom niet leiden tot een hogere geluidsbelasting dan berekend in het akoestisch onderzoek.

Luchtkwaliteit

Bij onderzoeken luchtkwaliteit wordt wel een bomenfactor meegenomen. Deze bomenfactor bedraagt 1 (geen of enkele bomen), 1,25 (een of meer rijen bomen aanwezig) of 1,5 (nagenoeg gesloten bomenrij). In het onderzoek luchtkwaliteit is voor de Verlengde Coendersstraat gerekend met een bomenfactor 1,25. In het onderzoek is hierdoor rekening gehouden met een of meer rijen bomen. Het kappen van de bomen heeft echter een positief effect op de luchtkwaliteit. De aanwezigheid van bomen zorgt er namelijk voor dat de uitgestoten concentraties stikstofdioxide en fijn stof langer in de lucht rondom de straat blijven hangen. Wanneer geen bomen aanwezig zijn, kunnen de stoffen sneller verwaaien en zijn de concentraties op straatniveau lager. Om dit aan te tonen is een indicatieve berekening gemaakt, waaruit blijkt dat concentraties NO_x en PM₁₀ lager zijn bij een bomenfactor 1 dan bij een bomenfactor 1,25. Deze berekening is opgenomen in bijlage 1. De luchtkwaliteit ter plaatse zal dan ook nooit slechter zijn dan berekend in het luchtkwaliteitsonderzoek.

Conclusie

De aanwezigheid van bomen is niet relevant in het kader van het akoestisch onderzoek. Bomen zijn geen relevant element in het kader van de overdracht van geluid. In berekeningen ten aanzien van de luchtkwaliteit wordt de aanwezigheid van bomen wel betrokken. Op basis van bovenstaande blijkt echter dat de afwezigheid van bomen een positief effect heeft op de luchtkwaliteit ten opzichte van de aanwezigheid van bomen.

De kap van de bomen leidt dan ook niet tot een verslechtering van het akoestisch klimaat of de luchtkwaliteit.

Bijlage 1 Aanvullend onderzoek luchtkwaliteit

Bomenfactor 1 (weinig/geen bomen):

invoer		uitvoer								
Per :	10	Stof:	PM10							
		Toon:	Alle regels							
1 regels, 0 overschrijdingen										
Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Motivatie
 fictief	Nieuw v2	21,0	22,0	8	0	0	0	0	0	

invoer		uitvoer								
Per :	10	Stof:	NO2							
		Toon:	Alle regels							
1 regels, 0 overschrijdingen										
Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Motivatie
 fictief	Nieuw v2	24,6	19,5	0	0	0	0	0	0	

Bomenfactor 1,25 (één of meer rijen bomen):

invoer		uitvoer								
Per :	10	Stof:	PM10							
		Toon:	Alle regels							
1 regels, 0 overschrijdingen										
Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	# overschr. 24-uurgem. grenswaarde	#overschr. 24-uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden dagnorm	Lengte wegvak dagnorm	Motivatie
 fictief	Nieuw v2	21,2	22,0	8	0	0	0	0	0	

invoer		uitvoer								
Per :	10	Stof:	NO2							
		Toon:	Alle regels							
1 regels, 0 overschrijdingen										
Plaats	Straat	Jaar gem.	Jm. achterg	#overschr. uurgem. grenswaarde	#overschr. uurgem. plandrempel	#bloot gestelden jaargem	Lengte wegvak jaargem	#bloot gestelden uurnorm	Lengte wegvak uurnorm	Motivatie
 fictief	Nieuw v2	25,4	19,5	0	0	0	0	0	0	

Bijlage 3 bij nota zienswijzen

Openbare ruimte Coendersbuurt Voorlopig ontwerp, versie: juni 2014

Voor de Coendersbuurt is een Voorlopig ontwerp Openbare Ruimte gemaakt. Op basis van dit Voorlopig ontwerp zijn de exacte bouwvelden voor de woningen in de Coendersbuurt bepaald.

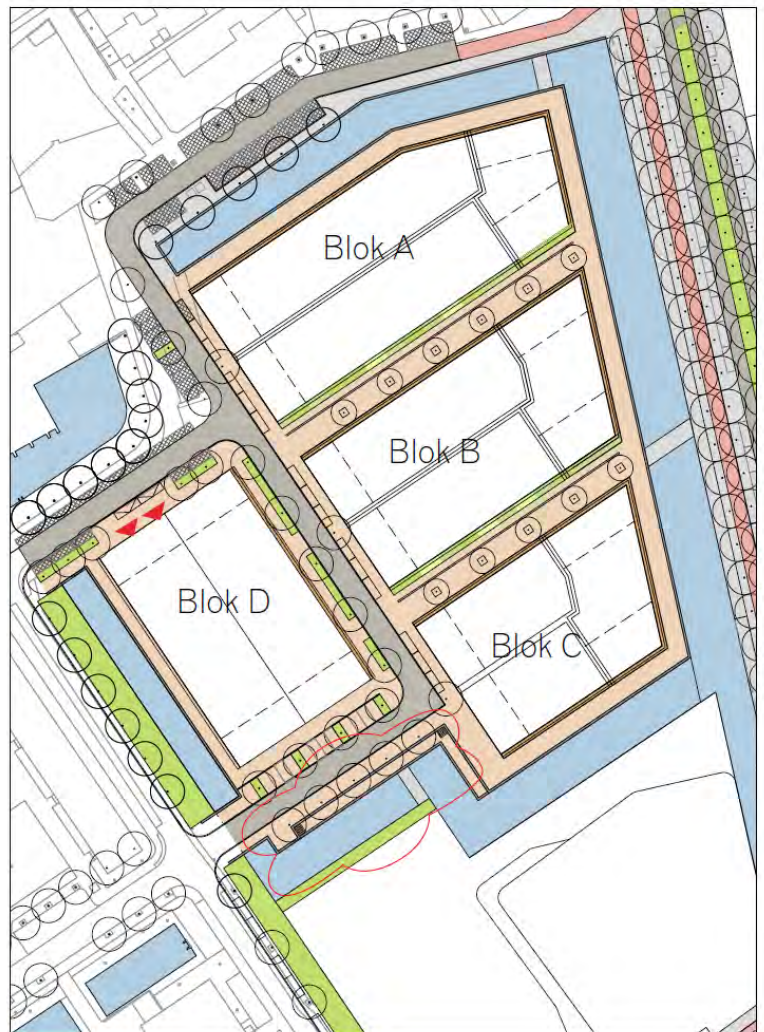
In de Openbare ruimte zijn de volgende zaken opgelost:

- Bezoekersparkeer is voorzien langs de doorgaande straat door de Coendersbuurt heen.
- De woonstraten zijn autovrij, enkel bereikbaar voor bestemmingsverkeer.
- De overgang tussen prive en openbaar is geleidelijk door de toevoeging van een "Delftse stoep" en, langs enkele kavels, ruimte voor voortuinen.

Het voorlopig ontwerp moet nog op onderdelen verder worden uitgewerkt, onder andere:

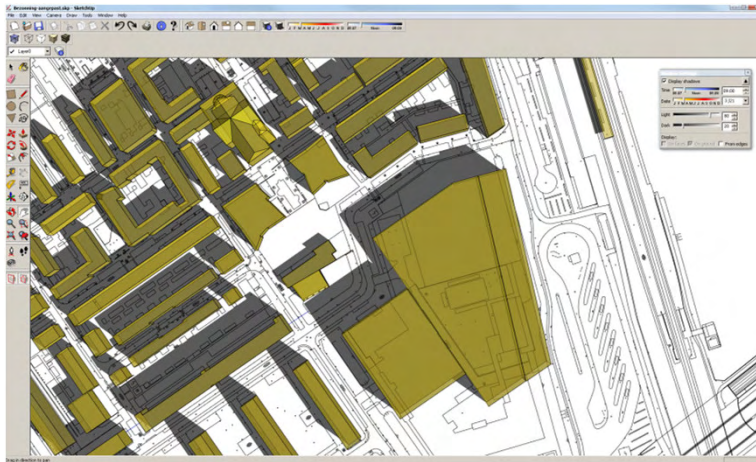
- de straatverlichting
- de ophaalpunten voor huisvuilinzameling
- de exacte materialisering en detaillering
- de boomsoorten en beplantingen
- de kademuur

- | | |
|---|---|
|  | Parkeerplaatsen bestaande buurt/nieuwe buurt |
|  | Doorgaande straat (gebakken klinkers) |
|  | Autovrij gebied, enkel bestemmingsverkeer (gebakken klinkers) |
|  | Zone "Delftse stoep" (uitgifte) |
|  | Zone "Delftse stoep/ voortuin" (uitgifte) |
|  | Groen/plantsoen |
|  | Bomen bestaand/ nieuw |
|  | Ingang parkeren |
|  | aantakking op de kade; later uit te werken |

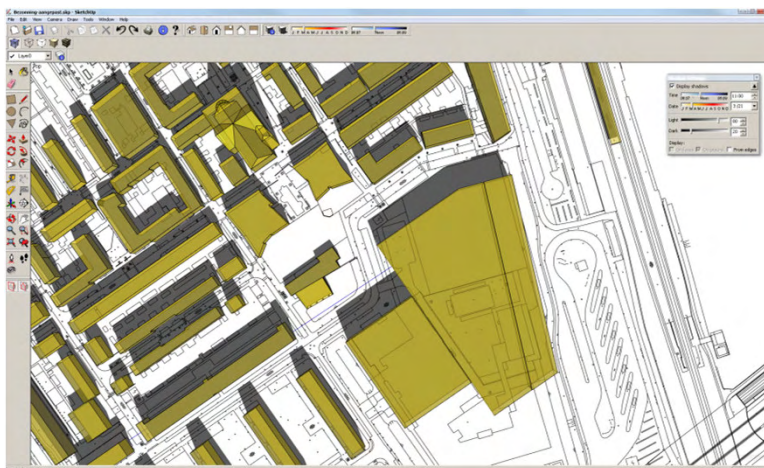


Bezonningsstudie

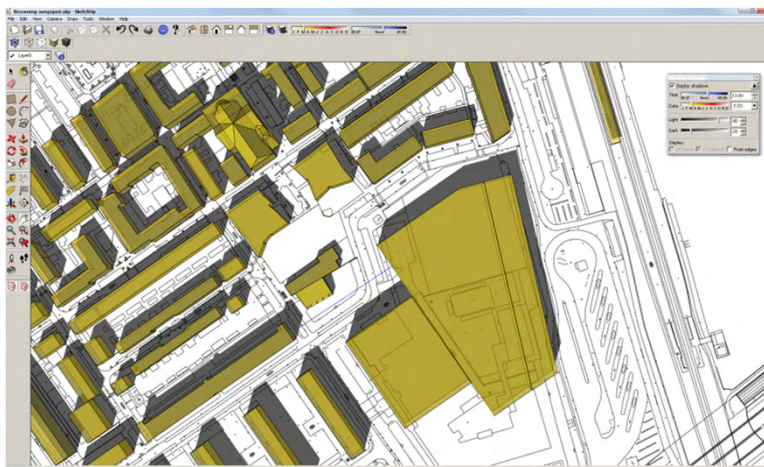
21 maart-15 september



Tijdstip 9:00 uur



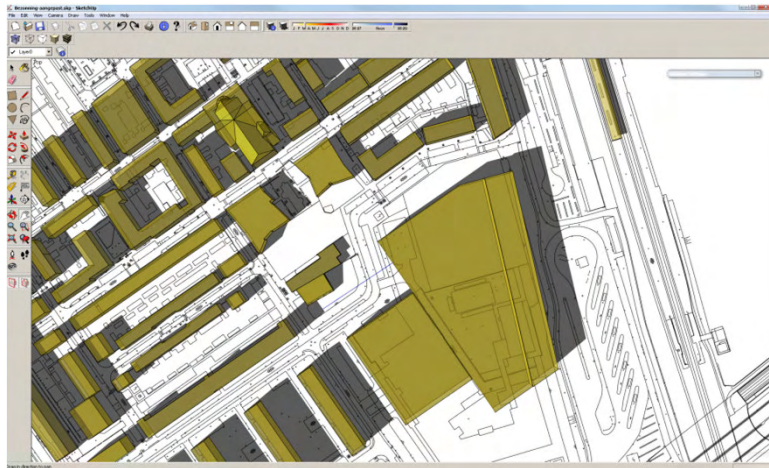
Tijdstip 11:00 uur



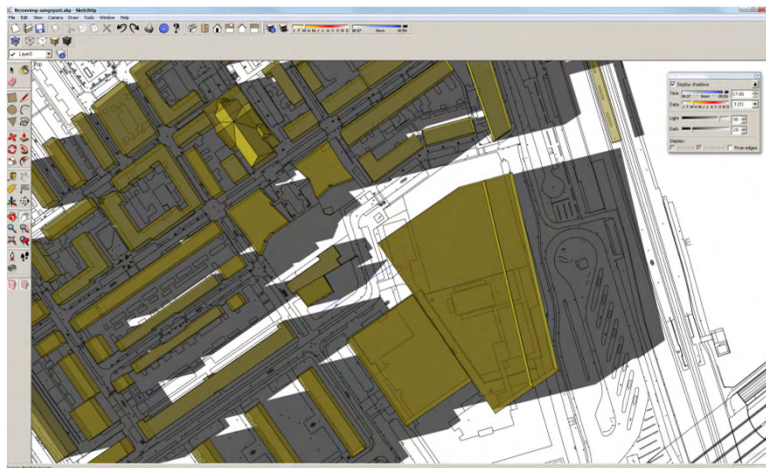
Tijdstip 13:00 uur

Bezonningsstudie

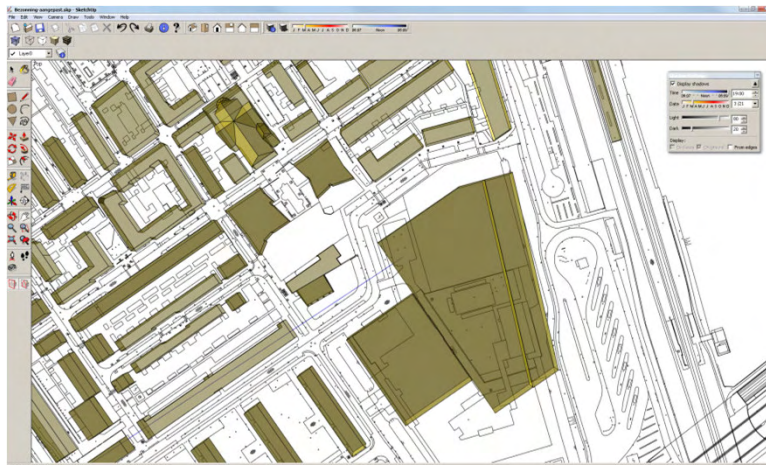
21 maart-15 september



Tijdstip 15:00 uur



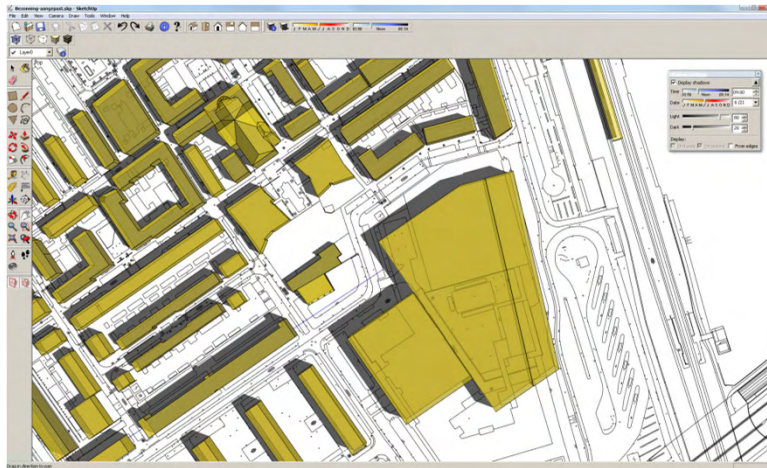
Tijdstip 17:00 uur



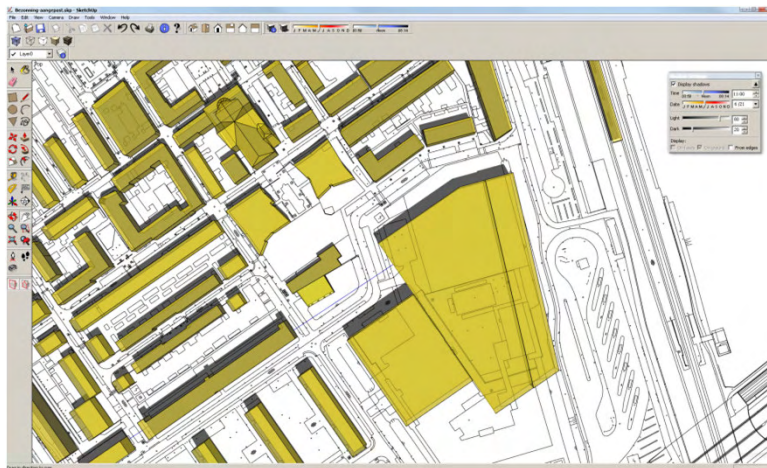
Tijdstip 19:00 uur (zon onder)

Bezonningsstudie

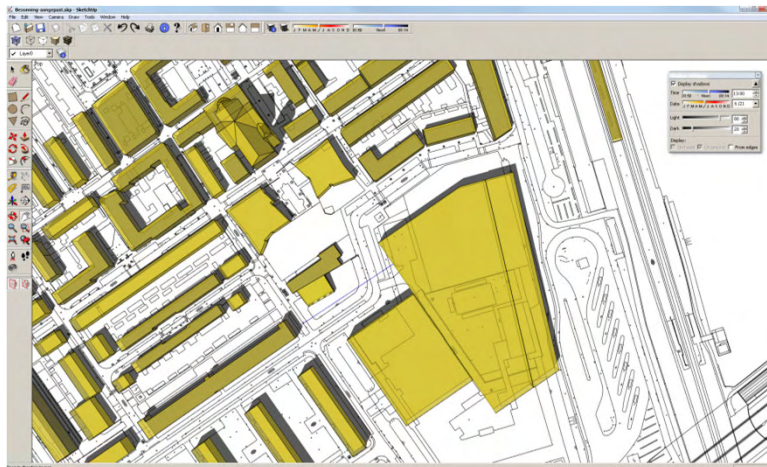
21 juni



Tijdstip 9:00 uur



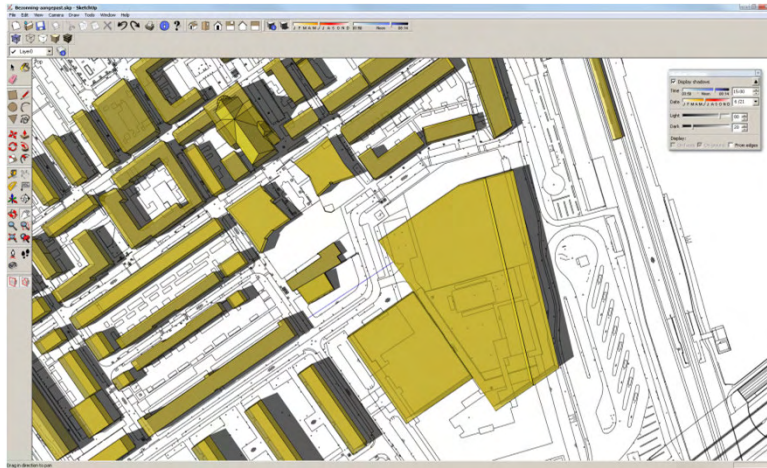
Tijdstip 11:00 uur



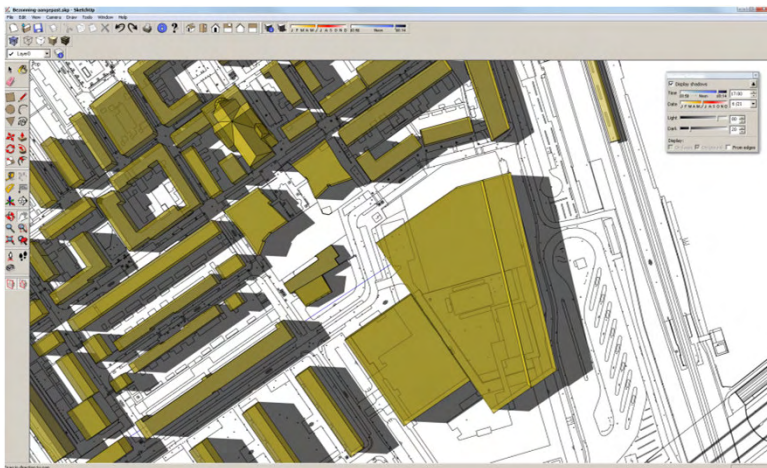
Tijdstip 13:00 uur

Bezonningsstudie

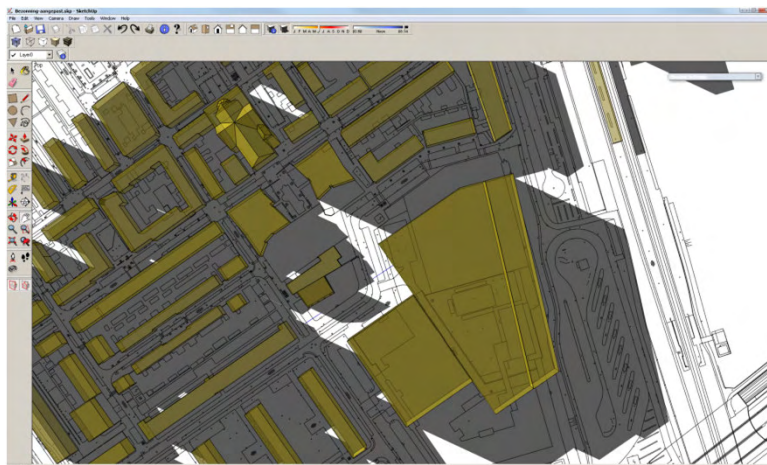
21 juni



Tijdstip 15:00 uur



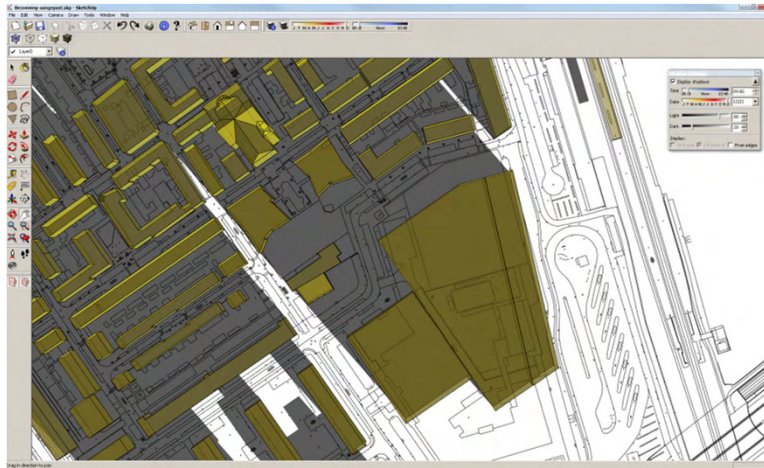
Tijdstip 17:00 uur



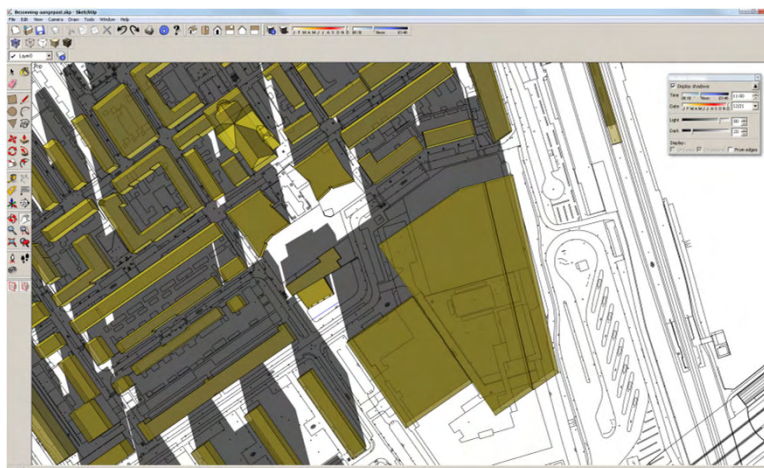
Tijdstip 19:00 uur

Bezonningsstudie

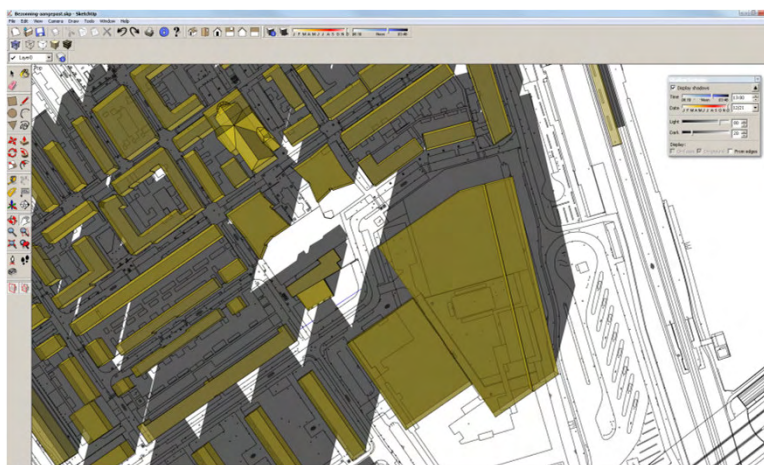
21 december



Tijdstip 9:00 uur



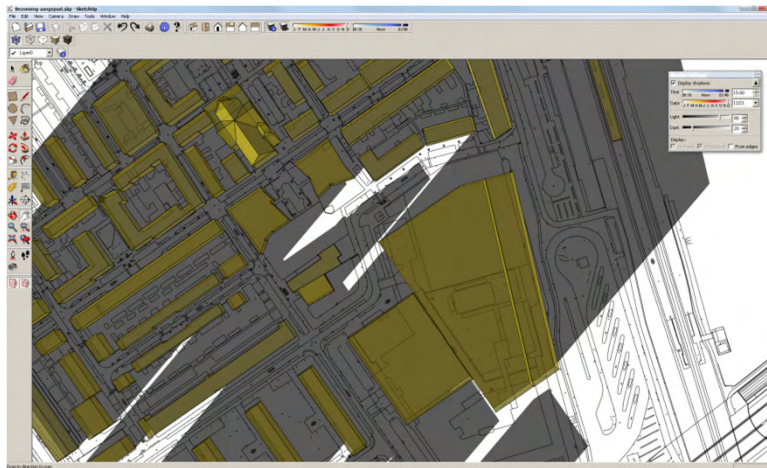
Tijdstip 11:00 uur



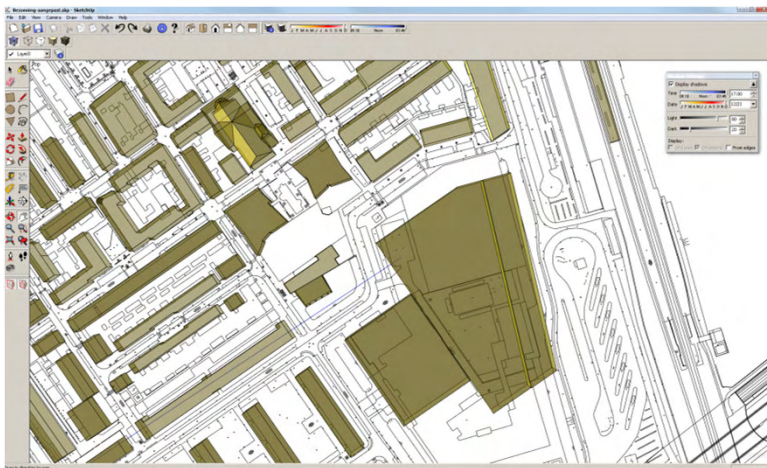
Tijdstip 13:00 uur

Bezonningsstudie

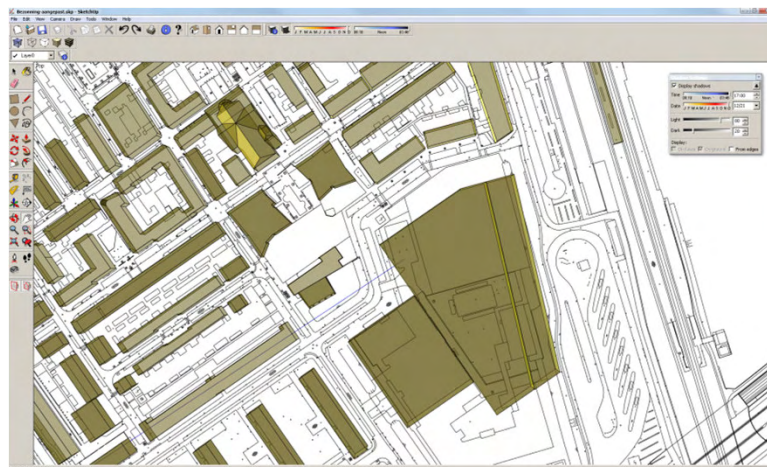
21 december



Tijdstip 15:00 uur



Tijdstip 17:00 uur (zon onder)



Tijdstip 19:00 uur (zon onder)