
Besluit hogere grenswaarden

Bestemmingsplan SC Delfland

1. Gegevens

naam	:	College van burgemeester en wethouders van Delft
adres	:	postbus 78
postcode	:	2600 ME
plaats	:	Delft
contactpersoon	:	De heer D.J.T. van Rees
telefoon	:	14015

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en) Wgh	:	Wgh, art. 82, 85 en 110a
-----------------	---	--------------------------

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	'Spoorzone, na herziening', 'Noordwest 1'
Ontwerpbestemmingsplan	:	'SC Delfland'

4. Korte omschrijving

aantal en soort objecten	:	Onderwijsgebouw
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Westlandseweg en de (verlengde) Coenderstraat
industrieterrein(en)	:	--
weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Westlandseweg en de (verlengde) Coenderstraat
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	--
spoorweg(en)	:	Spoorlijn Rotterdam-Den Haag

5. Openbare voorbereidingsprocedure

Ter inzage legging van/tot	:	20 februari 2014 t/m 2 april 2014
Mondelinge inspraak	:	10 maart 2014
Publicatiedatum ontwerpbesluit	:	19 februari 2014
Ter inzage legging van/tot	:	20 februari 2014 t/m 2 april 2014

6. Overwegingen

De redenen die aan het besluit ten grondslag liggen:

Aan de Westlandseweg wordt een nieuw schoolgebouw gebouwd (de 'Scholencombinatie Delfland'). De locatie is gelegen in de geluidszones van de Westlandseweg, de Coenderstraat, de toekomstige verlengde Coenderstraat en de Krakeelpolderweg. Verder ligt het plangebied binnen de geluidszone van de spoorlijn Rotterdam-Den Haag. De Westlandseweg en Coenderstraat zorgen voor een overschrijding van de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder. Voor het bestemmingsplan zijn hogere waarden benodigd in het kader van de Wet geluidhinder. Met dit besluit worden deze hogere waarden vastgesteld.

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt dat een hogere waarde kan worden verleend indien maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Het wettelijk kader schrijft daarbij voor dat ten behoeve van het terugdringen van de geluidsbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen dienen te worden bezien:

- maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidsreducerende wegdekverharding, verminderen verkeer, verlagen snelheid, maatregelen bij bedrijven);
- maatregelen in het overdrachtsgebied tussen bron en ontvanger (bijvoorbeeld geluidsschermen, vergroten afstand tussen bron en ontvanger);
- maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld dove gevels/vliesgevels, gevelisolatie maatregelen).

Wanneer de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en geluidsbeperkende maatregelen redelijkerwijs niet doelmatig of mogelijk zijn, kan een hogere waarde worden vastgesteld. Het afwegingskader dat het college daarbij hanteert is opgenomen in de beleidsnota "Beleid Hogere Waarden Wet Geluidhinder" (hierna: het hgw-beleid).

Wettelijk kader

In het bij dit besluit behorende akoestisch onderzoek van Rho Adviseurs voor leefruimte zijn mogelijke maatregelen aan de bron, in het overdrachtsgebied en bij de ontvanger besproken. Uit het onderzoeksrapport blijkt het volgende.

Maatregelen aan de bron

Beperking van de verkeersomvang, verlaging van de snelheid en de samenstelling van het verkeer zijn alleen mogelijk als de functie van de wegen wordt veranderd. Dit stuit op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De Coenderstraat en Westlandseweg behoren tot de hoofdverkeerstructuur van Delft en maken onderdeel uit van de nieuwe verkeersstructuur die is vastgelegd in het verkeers- en vervoersbeleid van de gemeente Delft. De functie als ontsluitingsweg dient ten behoeve van een goede bereikbaarheid te worden behouden. Verandering van het wegdek kan evenmin een oplossing bieden. In het rapport van Rho is toegelicht dat deze maatregel onvoldoende doelmatig is en – ook gezien de lage snelheden - onvoldoende resultaat geeft.

Maatregelen in het overdrachtsgebied

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidsafschermende voorzieningen (scherm of wal) stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Dergelijke geluidsafschermende voorzieningen zijn in binnenstedelijk gebied vrijwel niet stedenbouwkundig inpasbaar. Bovendien zijn de geluidsafschermende voorzieningen onvoldoende doeltreffend. Doordat de geluidsafschermende voorziening dient te worden onderbroken ter plaatse van de Ada van Hollandstraat, wordt het effect van de afscherming voor een belangrijk deel tenietgedaan.

Maatregelen bij de ontvanger

Maatregelen aan het schoolgebouw (zoals dove gevels of vliesgevels) zijn niet goed mogelijk en ongewenst. De bebouwing kan ten opzichte van de wegen zodanig worden gesitueerd dat er sprake is van geluidsluwe zijden. Ter plaatse van de schoollocatie kan in het ontwerp geanticipeerd worden op de hoogte van de geluidsbelasting, door bijvoorbeeld de interne verkeersruimten aan de meest geluidsbelaste zijde te situeren.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting terug te dringen. Het vaststellen van hogere waarden is noodzakelijk.

Gemeentelijk kader

Het uitgangspunt van het gemeentelijke hogere waardenbeleid is dat hogere waarden worden vastgesteld indien een aanvaardbaar akoestisch klimaat wordt gerealiseerd. Het hgw-beleid gaat er vanuit dat geluidgevoelige gebouwen over een geluidsluwe zijde beschikken en dat leslokalen zoveel mogelijk aan die zijde worden gesitueerd.

Van een geluidsluwe zijde is sprake als de geluidbelasting op die gevel cumulatief niet meer bedraagt dan 60 dB exclusief aftrek conform artikel 110 van de Wet geluidhinder. Bij het schoolgebouw is dat het geval. Uit het rapport van Rho blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting aan de zijde van de Westlandseweg maximaal 68 dB bedraagt. De grens van het bouwvlak aan de zijde van de Van Bleijswijkstraat en de grens van het bouwvlak tegenover de toekomstige Coendersbuurt hebben een cumulatieve belasting van minder dan 60 dB en zijn geluidsluw. Het schoolgebouw beschikt aan twee zijden over een geluidsluwe gevel. Minimaal de helft van het aantal leslokalen grenst aan een geluidsluwe gevel. De situatie waarin het bestemmingsplan voorziet sluit aan bij de uitgangspunten van het hogere waardenbeleid.

7. Bijlagen

de verzochte hogere grenswaarden : zie bijlage 1

het akoestisch onderzoek : Akoestisch onderzoek "Schoollocatie Grotiuscollege" (Rho Adviseurs voor leefruimte, 29 januari 2014, projectnr. 050300.18330.00).

overige, te weten : geen

8. Zienswijze

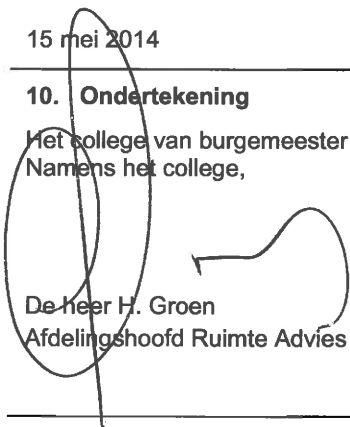
Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

9. Datum besluit

15 mei 2014

10. Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,
Namens het college,



De heer H. Groen
Afdelingshoofd Ruimte Advies

11. Beroep

Gedurende de termijn van terinzagelegging bestaat de mogelijkheid om tegen het besluit beroep in te stellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend, dan wel kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest. Verder is het voor belanghebbenden mogelijk beroep in te stellen tegen onderdelen van het besluit die zijn gewijzigd bij de vaststelling. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

