

Hoofdstuk 4, Ruimtelijke opzet

- paragraaf 4.3.1 gewijzigd

Hoofdstuk 6 Milieu

- paragraaf 6.2.2 gewijzigd
- paragraaf 6.2.3 gewijzigd
- paragraaf 6.3.1 gewijzigd
- paragraaf 6.3.2 gewijzigd
- paragraaf 6.3.3 gewijzigd
- paragraaf 6.3.4 gewijzigd
- paragraaf 6.3.5 gewijzigd
- paragraaf 6.5.1 gewijzigd
- paragraaf 6.5.2 gewijzigd
- paragraaf 6.6.1 gewijzigd
- paragraaf 6.6.2 gewijzigd

Hoofdstuk 10 Maatschappelijk en financiële uitvoerbaarheid

- paragraaf 10.1 gewijzigd
- paragraaf 10.2 gewijzigd
- paragraaf 10.3 gewijzigd

11. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro.

Aldus vastgesteld het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof bestaande uit een verbeelding en de regels, vergezeld gaande van een toelichting in de openbare raadsvergadering van 25 april 2013.

 ,burgemeester.
mr. drs. G.A.A. Verkerk
 ,griffier.
R.H. van Luyk

Raadsvoorstel

Aan de gemeenteraad

Van : college van B&W
Datum : 19 maart 2013
Pfh. : Wethouder P. Guldemon
Steller : W. de Jongh
tel.nr. : 1829
e-mail : wdjongh@delft.nl
Programma : Programma AUB
Registratie nr. : 1291070
Stuk : GR13-187 I

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof

Gevraagde beslissing:

1. De indieners van zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan in hun zienswijzen te ontvangen.
2. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1273841 niet tegemoet te komen.
3. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1276538 gedeeltelijk tegemoet te komen.
4. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1276952 niet tegemoet te komen.
5. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1276787 niet tegemoet te komen.
6. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1273745 niet tegemoet te komen.
7. Aan de ingebrachte zienswijze nummer 1277681 niet tegemoet te komen.
8. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat dat niet noodzakelijk is op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
9. Het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0015-2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_ NL.IMRO.0503.BP0015-2001 als ondergrond is gebruikt.
10. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof vast te stellen.
11. Het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
 - A. voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingenkaart;
 - B. voor wat betreft de regels de wijzigingen inhoudende:

Artikel 1 Begripsbepalingen

- Artikel 1.1 gewijzigd
- Artikel 1.54 toegevoegd
- Artikel 1.61 toegevoegd
- Artikel 1.64 toegevoegd

Artikel 3 Agrarisch

- Artikel 3.2.1 lid c toegevoegd
- Artikel 3.2.2 lid c vervallen
- Artikel 3.3.1 toegevoegd
- Artikel 3.3.2 toegevoegd
- Artikel 3.5.1 sub e gewijzigd
- Artikel 3.5.1 sub f vervallen
- Artikel 3.6.1 toegevoegd
- Artikel 3.6.2 toegevoegd

Artikel 4 Bedrijf

- Artikel 4.3.2 sub a gewijzigd
- Artikel 4.3.2 sub b gewijzigd
- Artikel 4.5.1 sub f gewijzigd
- Artikel 4.5.1 sub g vervallen

Artikel 6 Gemengd

- Artikel 6.2.1 sub a toegevoegd

Artikel 7 Groen

- Artikel 7.1 sub f verwijderd
- Artikel 7.1 lid j verwijderd
- Artikel 7.1 sub k toegevoegd
- Artikel 7.1 sub l toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid a toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid d toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid e toegevoegd
- Artikel 7.2.3 sub c toegevoegd
- Artikel 7.2.3 sub d toegevoegd
- Artikel 7.2.2 toegevoegd
- Artikel 7.3.1 toegevoegd
- Artikel 7.3.2 toegevoegd
- Artikel 7.5.1 toegevoegd
- Artikel 7.5.2 toegevoegd

Artikel 8 Horeca

- Artikel 8.2.1 sub a toegevoegd

Artikel 10 Maatschappelijk

- Artikel 10.1 sub h gewijzigd
- Artikel 10.1 sub j toegevoegd
- Artikel 10.2.1 sub a toegevoegd
- Artikel 10.2.1 lid e toegevoegd
- Artikel 10.2.2 lid c toegevoegd
- Artikel 10.2.3 toegevoegd
- Artikel 10.3.1 gewijzigd
- Artikel 10.3.3 toegevoegd
- Artikel 10.3.4 toegevoegd

- Artikel 10.4.1 gewijzigd
- Artikel 10.4.2 vervallen
- Artikel 10.5 gewijzigd
- Artikel 10.5.1 toegevoegd
- Artikel 10.5.2 toegevoegd
- Artikel 10.6 vervallen

Artikel 11 Natuur- Landschappelijke waarden

- Artikel 11.1 sub j toegevoegd
- Artikel 11.1 sub k toegevoegd
- Artikel 11.2 gewijzigd

Artikel 12 Recreatie

- Artikel 12.1 sub c toegevoegd
- Artikel 12.1 sub d gewijzigd
- Artikel 12.1 sub k verwijderd
- Artikel 12.1 sub l toegevoegd
- Artikel 12.2 sub a toegevoegd
- Artikel 12.3.1 toegevoegd
- Artikel 12.3.2 toegevoegd
- Artikel 12.5.1 toegevoegd
- Artikel 12.5.2 toegevoegd

Artikel 13 Sport

- Artikel 13.2.1 sub a toegevoegd
- Artikel 13.2.2 sub c gewijzigd
- Artikel 13.3.1 gewijzigd
- Artikel 13.4.1 gewijzigd
- Artikel 13.4.3 verwijderd

Artikel 14 Tuin

- Artikel 14.1 sub c verwijderd
- Artikel 14.4 gewijzigd
- Artikel 14.5.1 gewijzigd
- Artikel 14.5.1 sub b verwijderd

Artikel 15 Verkeer

- Artikel 15.2 sub c toegevoegd
- Artikel 15.2 sub d toegevoegd
- Artikel 15.3.1. toegevoegd
- Artikel 15.3.2 toegevoegd
- Artikel 15.4 gewijzigd

Artikel 16 Verkeer – Spoorweg

- Artikel 16.1 sub i verwijderd

Artikel 17 Verkeer – Wegverkeer

- Artikel 17.1 sub i verwijderd

Artikel 18 Water

- Artikel 18.1 sub a gewijzigd
- Artikel 18.1 sub b gewijzigd
- Artikel 18.1 sub e gewijzigd
- Artikel 18.2 sub b gewijzigd
- Artikel 18.2 lid c toegevoegd
- Artikel 18.3.1 toegevoegd
- Artikel 18.3.2 toegevoegd
- Artikel 18.4 gewijzigd
- Artikel 18.5.1 toegevoegd
- Artikel 18.5.2 toegevoegd

Artikel 19 Wonen

- Artikel 19.2.2 lid i toegevoegd
- Artikel 19.3.1 sub a gewijzigd
- Artikel 19.3.1 sub c gewijzigd
- Artikel 19.3.1 sub e toegevoegd
- Artikel 19.3.2 sub b toegevoegd
- Artikel 19.4.5 gewijzigd
- Artikel 19.6.1 toegevoegd
- Artikel 19.6.2 toegevoegd

Artikel 22 Leiding – Hoogspanningsverbinding I

- Artikel 22.5.1 gewijzigd

Artikel 23 Leiding – Hoogspanningsverbinding II

- Artikel 23.3.3 gewijzigd
- Artikel 23.3.3 gewijzigd
- Artikel 23.4.4 gewijzigd

Artikel 24 Leiding – Hoogspanningsverbinding III

- Artikel 24.5.2 gewijzigd

Artikel 27 Waarde Archeologie I

- Artikel 27.4 gewijzigd

Artikel 28 Waarde Archeologie II

- Artikel 28.4 gewijzigd

Artikel 29 Waarde Archeologie III

- Artikel 29.4 gewijzigd

Artikel 30 Waarde Archeologie IV

- Artikel 30.4 gewijzigd

Artikel 31 Waarde Archeologie V

- Artikel 31.4 gewijzigd

Artikel 36 Algemene bouwregels

- Artikel 36.a gewijzigd

Artikel 40 Overige regels

- Artikel 40.1 sub b gewijzigd
- Artikel 40.1 sub c gewijzigd

Bijlage 3 Lijst van Bedrijfstypen

- De lijst van Bedrijfstypen is vervangen

C. voor wat betreft de toelichting de wijzigingen inhoudende:

Hoofdstuk 1, Inleiding

- paragraaf 1.1 gewijzigd
- paragraaf 1.2 gewijzigd
- paragraaf 1.3 gewijzigd

Hoofdstuk 2, Gebiedsvisie

- paragraaf 2.3 gewijzigd

Hoofdstuk 3, Juridische planbeschrijving

- paragraaf 3.2.2 gewijzigd
- paragraaf 3.2.3 gewijzigd
- paragraaf 3.3 gewijzigd

Hoofdstuk 4, Ruimtelijke opzet

- paragraaf 4.3.1 gewijzigd

Hoofdstuk 6 Milieu

- paragraaf 6.2.2 gewijzigd
- paragraaf 6.2.3 gewijzigd
- paragraaf 6.3.1 gewijzigd
- paragraaf 6.3.2 gewijzigd
- paragraaf 6.3.3 gewijzigd
- paragraaf 6.3.4 gewijzigd
- paragraaf 6.3.5 gewijzigd
- paragraaf 6.5.1 gewijzigd
- paragraaf 6.5.2 gewijzigd
- paragraaf 6.6.1 gewijzigd
- paragraaf 6.6.2 gewijzigd

Hoofdstuk 10 Maatschappelijk en financiële uitvoerbaarheid

- paragraaf 10.1 gewijzigd
- paragraaf 10.2 gewijzigd
- paragraaf 10.3 gewijzigd

12. Aan burgemeester en wethouders te delegeren de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan en de bevoegdheid tot het afzien van het vaststellen van een exploitatieplan behorende bij een wijzigingsplan ex artikel 3.6, eerste lid, onder a, Wro.

In de toelichting zijn diverse tekstuele verbeteringen doorgevoerd. Dit zijn onder andere verbeteringen naar aanleiding van recente beleidswijzigingen (Nota groen Delft 2012 – 2020) en de realisatie van een zgn VPI.

De voornaamste aanpassingen in de regels zijn gerelateerd aan het opnemen van een beschermingsregime voor monumentale bomen en het herstellen van onvolkomenheden in het ontwerpplan.

Samenvatting

Voor het gebied Zuidwest 3 Tanthof is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is een bestaande woonwijk aan de rand van Delft. De zuidkant van de wijk heeft een directe uitloop in het buitengebied van Midden-Delftland. Aan de westkant van Tanthof ligt het buitengebied Kerkpolder met het zandlichaam voor de A4. Aan de oostkant loopt het spoor Den Haag- Rotterdam. Tanthof ligt hemelsbreed op 3 a 4 km afstand van de binnenstad.

Het voorliggende bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof is tot stand gekomen, in het kader van de actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening.

Het belangrijkste doel van het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof is om een aantal oude bestemmingsplannen en hun regelingen te vervangen door een nieuw plan, waarin de rechtszekerheid van burgers gewaarborgd is en waarbij van een zekere flexibiliteit en eenvoud in regelgeving sprake is. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en is op grote lijnen conserverend, maar vernieuwend waar dit noodzakelijk is of bestuurlijk gewenst. Ontwikkelingen zijn alleen meegenomen als ze voldoende concreet of onderbouwd zijn.

Concrete ontwikkelingen die in dit plan mogelijk gemaakt worden zijn het project 'Koe in de Weijk' in de zuidrand van Tanthof en het bouwen van een vpi in de groenstrook op de hoek Tanthofdreef/ Hoogspanningspad en het gebruik van de voormalige bibliotheek als kerk.

Daarnaast biedt dit bestemmingsplan planologisch juridische ruimte voor ontwikkelingen die zich in de periode van 10 jaar dat dit bestemmingsplan geldt mogelijk voor gaan doen:

- verbouw naar ouderenwoningen door het samenvoegen van HATwoningen, toevoegen van liften, gezamenlijke entrees en galerijen.
- Het vergroten van de winkels onder de galerij in het winkelcentrum Tandhof Oost.
- Ruimere mogelijkheden voor woninguitbreiding.
- Het verruimen van het aantal parkeerplaatsen op plekken waar de parkeerdruk te hoog is middels een binnenplanse vrijstelling.
- Inrichtingsplan Tanthofpark.

- BSO in de bestemming 'sport'.
- Wijzigingsbevoegdheid Laan der Verenigde Naties.

1. Aanleiding

Binnen de gemeente Delft wordt gestreefd naar een zekere schaalvergroting in bestemmingsplannen om naar de bewoners en gebruikers toe meer duidelijkheid te scheppen over hun mogelijkheden en beperkingen en dit vergelijkbaar te maken met andere gebieden in Delft. De gemeenteraad van Delft heeft daartoe op 2 oktober 2003 besloten al zijn bestemmingsplannen binnen een periode van 5 jaar te actualiseren en te uniformeren. Op 29 april 2004 heeft de gemeenteraad het handboek Actualiseren en Uniformeren van Bestemmingsplannen vastgesteld om het proces efficiënt te laten verlopen en te voorzien in een uniforme regeling. Dit handboek is herzien vastgesteld in 2007.

Belangrijk doel van dit bestemmingsplan is het opheffen van de verschillende regelingen door één nieuw plan, waarin de rechtszekerheid van burgers gewaarborgd is en van een zekere flexibiliteit en eenvoud in regelgeving sprake is. Naast een overwegend consoliderend karakter voorziet dit bestemmingsplan in een planologische regeling voor het project 'Koe in de Weijk', voor het bouwen van een vpi (een elektronisch spoorwegbeveiligingssysteem) in de groenstrook op de hoek Tanthofdreef/Hoogspanningspad en de vestiging van de gereformeerde kerk in de voormalige bibliotheek, Sandinoweg 151.

Daarnaast biedt dit bestemmingsplan planologisch juridische ruimte voor ontwikkelingen die zich in de periode van 10 jaar dat dit bestemmingsplan geldt mogelijk voor gaan doen:

- verbouw naar ouderenwoningen door het samenvoegen van HATwoningen, toevoegen van liften, gezamenlijke entrees en galerijen.
- Het vergroten van de winkels onder de galerij in het winkelcentrum Tandhof Oost.
- Ruimere mogelijkheden voor woninguitbreiding.
- Het verruimen van het aantal parkeerplaatsen op plekken waar de parkeerdruk te hoog is middels een binnenplanse vrijstelling.
- Inrichtingsplan Tanthofpark.
- BSO in de bestemming 'sport'.
- Wijzigingsbevoegdheid Laan der Verenigde Naties

2. Bevoegdheid

Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan.

3. Historie / relatie met eerdere besluiten/ proces

A. Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof heeft ter inzage gelegen van 19 januari 2012 tot en met 29 februari 2012 met de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke inspraakreacties. Er zijn 8 schriftelijke inspraakreacties ingediend. Tevens is gelegenheid geboden voor mondelinge inspraak op 7 februari 2011. 7 belangstellenden hebben op de inspraakavond de presentielijst getekend. De mondelinge en schriftelijke inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de Nota Inspraak en Overleg van 6 maart 2012.

De terinzagelegging is gepubliceerd in de Delftse post van 18 januari 2012 en bekend gemaakt via posters in de buurt.

Op 10 oktober 2011 is het voorontwerpbestemmingsplan verzonden om overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening. De overlegreacties zijn eveneens samengevat en beantwoord de Nota Inspraak en Overleg van 6 maart 2012.

B. Ontwerpbestemmingsplan

Na verwerking van de reacties uit het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening en de inspraakreacties is het bestemmingsplan conform artikel 3.8. Wro in ontwerp ter inzage gelegd van 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 met de mogelijkheid voor een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

In totaal zijn 6 schriftelijke en 0 mondelinge zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan kenbaar gemaakt. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota Zienswijzen. Deze nota wordt geacht deel uit te maken van dit raadsvoorstel.

Alle zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk.

De zienswijzen hebben met name betrekking op gevoelens van onveiligheid- en gevolgen voor de gezondheid door hoogspanningsleidingen, de herinrichting van het gebied rondom het opstijgstation, enkele verzoeken tot het wijzigen van de bestemming, de ontwikkelingen ter plaatse van het Uilenboske en het creëren van tracés ter plaatse van leidingstroken.

C. Vaststelling bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof wordt ter vaststelling aan de gemeenteraad van Delft aangeboden.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn de toelichting, de verbeelding en de regels van het ontwerpbestemmingsplan op een aantal punten aangepast. De wijzigingen van de toelichting en de regels worden in het onderstaande opgesomd. Aanpassingen op de verbeelding zijn opgenomen op de wijzigingskaart behorend bij dit besluit.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn geringe wijzigingen doorgevoerd. Ter plaatse van het perceel Sandinoweg 151 wordt het mogelijk gemaakt een kleine berging (max 8m²) in de groenstrook te plaatsen en een erfafscheiding van 2 meter hoog te plaatsen. De ambtshalve wijzigingen bestaan uit het herstellen van

onvolkomenheden, de plaatsing de vpi en het actualiseren van de milieuparagrafen nav recente beleidswijzigingen. Ook is de in de bijlage bij de regels opgenomen Lijst van Bedrijven vervangen.

4. Wat willen we bereiken? (Beoogd effect)

Door dit bestemmingsplan vast te stellen wordt een aantal (sterk) verouderde bestemmingsplannen en hun regelingen vervangen door één nieuw en actueel plan. Om de rechtszekerheid van haar burgers te waarborgen wordt binnen de gemeente Delft gestreefd naar een zekere schaalvergroting in bestemmingsplannen om naar de bewoners en gebruikers toe meer duidelijkheid te scheppen over hun mogelijkheden en beperkingen en dit vergelijkbaar te maken met andere gebieden in Delft.

5. Wat gaan we daarvoor doen? (Oplossingsrichtingen / kanttekeningen)

Door dit bestemmingsplan vast te stellen wordt aan bovenstaande effect voldaan.

6. Wat mag het kosten? (Financiële paragraaf)

Het actualiseren en uniformeren van bestemmingsplannen is gedekt via het Project Actualiseren en Uniformeren van bestemmingsplannen. Daarnaast geeft de Wet ruimtelijke ordening (invoeringsdatum 1 juli 2008) de verplichting alle bestemmingsplannen tijdig te actualiseren. Als sanctie daarop staat dat anders geen leges meer kunnen worden gevorderd bij o.a. een bouwvergunning en ontheffing.

Het bestemmingsplan voorzien niet in ontwikkelingen zoals bepaald in artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening. Er is derhalve geen sprake van verhaal van gemeentelijke kosten. De te maken gemeentelijke kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan moeten door de gemeente zelf betaald worden. Deze kosten worden gedekt door het AUB budget.

7. Communicatie

Alle indieners van een zienswijze krijgen de Nota Zienswijzen toegestuurd. De commissie Spoorzone, Verkeer en Ruimte kan indieners in de gelegenheid stellen in te spreken bij de behandeling van de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt het bestemmingsplan na vaststelling gedurende 6 weken ter inzage gelegd bij de stadswinkel. Dit wordt gepubliceerd in een huis-aan-huisblad en de Staatscourant. Tijdens voornoemde periode kan een beroepsschrift worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8. Verdere procedure

Het vastgestelde bestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid tot het instellen van beroep tegen de vaststelling bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen:

Toelichting

Verbeelding (NL.IMRO.0503.BP0015-2001)

Regels

Nota Zienswijzen

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Delft,

mr. drs. G.A.A. Verkerk

,burgemeester.

mr. J. Krul

,secretaris.

Raadsbesluit

Datum : 25 april 2013
Registratie nr. : 1291070
Stuk : GR13-187 II

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof

De raad van de gemeente Delft;

Gelezen het voorstel van het college van 19 maart 2013;

Gezien het advies van de commissie Spoorzone, Verkeer en Ruimte;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het noodzakelijk is een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor het gebied Tanthof, zoals nader is aangegeven op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan;

dat in verband hiermee het voorontwerpbestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof is voorbereid en dat over dit plan in de periode 19 januari 2012 tot en met 29 februari 2012 een inspraakronde heeft plaatsgevonden;

dat het plan op 10 oktober 2011 is verzonden om overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat het ontwerpbestemmingsplan vervolgens vanaf 6 december 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat gedurende deze periode zienswijzen zijn ingediend;

overwegende, dat dit voorstel met bijlage geacht wordt op deze plaats te zijn opgenomen;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT:

met inachtneming van de in het voorstel van burgemeester en wethouders weergegeven overwegingen, welke geacht worden van dit besluit deel uit te maken;

1. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1273841 ongegrond wordt verklaard
2. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1276538 gedeeltelijk gegrond wordt verklaard.
3. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1276952 ongegrond wordt verklaard.
4. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1276787 ongegrond wordt verklaard.
5. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1273745 ongegrond wordt verklaard.
6. Dat de ingebrachte zienswijze met nummer 1277681 ongegrond wordt verklaard.

7. Voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen, omdat dat niet noodzakelijk is op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
8. Het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof met identificatienummer NL.IMRO.0503.BP0015 -2001 langs elektronische weg vast te stellen waarbij de GBKN-kaart met het nummer o_NL.IMRO.0503.BP0015 -2001 als ondergrond is gebruikt.
9. De analoge verbeelding van het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof vast te stellen.
10. het bestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp van het bestemmingsplan, zoals dit ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
 - a. voor wat betreft de verbeelding de wijzigingen, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte wijzigingskaart;
 - b. voor wat betreft de regels de wijzigingen inhoudende:

Artikel 1 Begripsbepalingen

- Artikel 1.1 gewijzigd
- Artikel 1.54 toegevoegd
- Artikel 1.61 toegevoegd
- Artikel 1.64 toegevoegd

Artikel 3 Agrarisch

- Artikel 3.2.1 lid c toegevoegd
- Artikel 3.2.2 lid c vervallen
- Artikel 3.3.1 toegevoegd
- Artikel 3.3.2 toegevoegd
- Artikel 3.5.1 sub e gewijzigd
- Artikel 3.5.1 sub f vervallen
- Artikel 3.6.1 toegevoegd
- Artikel 3.6.2 toegevoegd

Artikel 4 Bedrijf

- Artikel 4.3.2 sub a gewijzigd
- Artikel 4.3.2 sub b gewijzigd
- Artikel 4.5.1 sub f gewijzigd
- Artikel 4.5.1 sub g vervallen

Artikel 6 Gemengd

- Artikel 6.2.1 sub a toegevoegd

Artikel 7 Groen

- Artikel 7.1 sub f verwijderd
- Artikel 7.1 lid j verwijderd
- Artikel 7.1 sub k toegevoegd
- Artikel 7.1 sub l toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid a toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid d toegevoegd
- Artikel 7.2.1 lid e toegevoegd

- Artikel 7.2.3 sub c toegevoegd
- Artikel 7.2.3 sub d toegevoegd
- Artikel 7.2.2 toegevoegd
- Artikel 7.3.1 toegevoegd
- Artikel 7.3.2 toegevoegd
- Artikel 7.5.1 toegevoegd
- Artikel 7.5.2 toegevoegd

Artikel 8 Horeca

- Artikel 8.2.1 sub a toegevoegd

Artikel 10 Maatschappelijk

- Artikel 10.1 sub h gewijzigd
- Artikel 10.1 sub j toegevoegd
- Artikel 10.2.1 sub a toegevoegd
- Artikel 10.2.1 lid e toegevoegd
- Artikel 10.2.2 lid c toegevoegd
- Artikel 10.2.3 toegevoegd
- Artikel 10.3.1 gewijzigd
- Artikel 10.3.3 toegevoegd
- Artikel 10.3.4 toegevoegd
- Artikel 10.4.1 gewijzigd
- Artikel 10.4.2 vervallen
- Artikel 10.5 gewijzigd
- Artikel 10.5.1 toegevoegd
- Artikel 10.5.2 toegevoegd
- Artikel 10.6 vervallen

Artikel 11 Natuur- Landschappelijke waarden

- Artikel 11.1 sub j toegevoegd
- Artikel 11.1 sub k toegevoegd
- Artikel 11.2 gewijzigd

Artikel 12 Recreatie

- Artikel 12.1 sub c toegevoegd
- Artikel 12.1 sub d gewijzigd
- Artikel 12.1 sub k verwijderd
- Artikel 12.1 sub l toegevoegd
- Artikel 12.2 sub a toegevoegd
- Artikel 12.3.1 toegevoegd
- Artikel 12.3.2 toegevoegd
- Artikel 12.5.1 toegevoegd
- Artikel 12.5.2 toegevoegd

Artikel 13 Sport

- Artikel 13.2.1 sub a toegevoegd
- Artikel 13.2.2 sub c gewijzigd
- Artikel 13.3.1 gewijzigd

- Artikel 13.4.1 gewijzigd
- Artikel 13.4.3 verwijderd

Artikel 14 Tuin

- Artikel 14.1 sub c verwijderd
- Artikel 14.4 gewijzigd
- Artikel 14.5.1 gewijzigd
- Artikel 14.5.1 sub b verwijderd

Artikel 15 Verkeer

- Artikel 15.2 sub c toegevoegd
- Artikel 15.2 sub d toegevoegd
- Artikel 15.3.1. toegevoegd
- Artikel 15.3.2 toegevoegd
- Artikel 15.4 gewijzigd

Artikel 16 Verkeer – Spoorweg

- Artikel 16.1 sub i verwijderd

Artikel 17 Verkeer – Wegverkeer

- Artikel 17.1 sub i verwijderd

Artikel 18 Water

- Artikel 18.1 sub a gewijzigd
- Artikel 18.1 sub b gewijzigd
- Artikel 18.1 sub e gewijzigd
- Artikel 18.2 sub b gewijzigd
- Artikel 18.2 lid c toegevoegd
- Artikel 18.3.1 toegevoegd
- Artikel 18.3.2 toegevoegd
- Artikel 18.4 gewijzigd
- Artikel 18.5.1 toegevoegd
- Artikel 18.5.2 toegevoegd

Artikel 19 Wonen

- Artikel 19.2.2 lid i toegevoegd
- Artikel 19.3.1 sub a gewijzigd
- Artikel 19.3.1 sub c gewijzigd
- Artikel 19.3.1 sub e toegevoegd
- Artikel 19.3.2 sub b toegevoegd
- Artikel 19.4.5 gewijzigd
- Artikel 19.6.1 toegevoegd
- Artikel 19.6.2 toegevoegd

Artikel 22 Leiding – Hoogspanningsverbinding I

- Artikel 22.5.1 gewijzigd

Artikel 23 Leiding – Hoogspanningsverbinding II

- Artikel 23.3.3 gewijzigd
- Artikel 23.3.3 gewijzigd
- Artikel 23.4.4 gewijzigd

Artikel 24 Leiding – Hoogspanningsverbinding III

- Artikel 24.5.2 gewijzigd

Artikel 27 Waarde Archeologie I

- Artikel 27.4 gewijzigd

Artikel 28 Waarde Archeologie II

- Artikel 28.4 gewijzigd

Artikel 29 Waarde Archeologie III

- Artikel 29.4 gewijzigd

Artikel 30 Waarde Archeologie IV

- Artikel 30.4 gewijzigd

Artikel 31 Waarde Archeologie V

- Artikel 31.4 gewijzigd

Artikel 36 Algemene bouwregels

- Artikel 36.a gewijzigd

Artikel 40 Overige regels

- Artikel 40.1 sub b gewijzigd
- Artikel 40.1 sub c gewijzigd

Bijlage 3 Lijst van Bedrijfstypen

- De lijst van Bedrijfstypen is vervangen

c. voor wat betreft de toelichting de wijzigingen inhoudende:

Hoofdstuk 1, Inleiding

- paragraaf 1.1 gewijzigd
- paragraaf 1.2 gewijzigd
- paragraaf 1.3 gewijzigd

Hoofdstuk 2, Gebiedsvisie

- paragraaf 2,3 gewijzigd

Hoofdstuk 3, Juridische planbeschrijving

- paragraaf 3.2.2 gewijzigd
- paragraaf 3.2.3 gewijzigd
- paragraaf 3.3 gewijzigd

Nota Zienswijzen

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof

Gemeente Delft
Cluster Ruimte Afdeling Advies
(22 februari 2013)

1. Inleiding

Het plangebied bestaat uit de wijken Tanthof Oost en Tanthof West en delen van de randen: aan de noordoostzijde valt de Kruithuisweg binnen het bestemmingsplan. Aan de oostzijde loopt de bestemmingsplangrens tot het spoor. Aan de Zuidzijde loopt de plangrens strak onder de bebouwing. Aan de westzijde loopt het plangebied door in de Kerkpolder tot de geplande A4 Delft Schiedam. De plangrenzen worden bepaald door de grenzen van de bestemmingsplannen die het nieuw te maken plan vervangt.

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. In deze wet is een actualiseringseis opgenomen die inhoudt dat bestemmingsplannen niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. De vigerende bestemmingsplannen in Tanthof zijn veel ouder. Vanuit dit kader moeten deze bestemmingsplannen worden geactualiseerd.

Het ontwerpbestemmingsplan Zuidwest 3 Tanthof heeft ter inzage gelegen in de periode van 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 met de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke en mondelinge zienswijzen. De terinzagelegging is gepubliceerd in *de Delftse Post* van 5 december 2012 en de Staatscourant van 5 december 2012. Ook is de gelegenheid geboden tot het mondeling naar voren brengen van zienswijzen.

De schriftelijke zienswijzen worden hieronder weergegeven. De naw-gegevens worden niet weergegeven aangezien deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens. De zienswijzen hebben daarom een nummer gekregen, daarnaast is de datum en het registratienummer weergegeven van de ingekomen reactie.

Nr.	Datum binnenkomst	Verseonnummer	
1	02-01-2013	1273841	
2	17-01-2013	1276538	
3	27-12-2012	1276952	
4	21-12-2012	1276787	
5	03-01-2013	1273745	
6	20-12-2012	1277681	

De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in deze nota. De zienswijzen komen per indiener aan de orde.

Ontvankelijkheid

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 ter inzage gelegen. Zienswijze 1 tot en met 5 zijn gedurende deze periode ingediend en bij ons binnengekomen. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk. Zienswijze 6 is op 7 januari ingediend en op 22 januari bij ons binnengekomen. Aangezien zienswijze 6 binnen de termijn van ter inzagelegging is ingediend en binnen een week na afloop van de termijn van ter inzagelegging door ons is ontvangen is, is deze zienswijze ook ontvankelijk.

Beantwoording zienswijze per indiener

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassen in plan
1.1	1273841	Indiener stelt dat op geen enkele wijze tegemoet gekomen wordt aan zijn bezwaren, en is zodoende genoodzaakt opnieuw een zienswijze in te dienen tot de bestemming van gebieden nabij de 380-kV-verbinding. Indiener geeft aan dat de gebieden in nabijheid van de ondergrondse 380kV verbinding potentieel gevaarlijk zijn voor de volksgezondheid. De nabijgelegen gebieden zouden daarom zoveel mogelijk de publieke toegang worden ontszegd. Verblijf van minder dan 11 minuten leidt in gebieden boven de ondergrondse 380kV verbinding al tot een even grote belasting als de dagelijkse gezondheidsgrenzen die in de wet gelden voor langdurig verblijf voor kinderen in woon- of schoolomgeving. Omdat er volgens indiener door de ogen van de kinderen geen reden is om niet te lang in dit gebied te verblijven (het is een recreatiegebied en het is niet denkbeeldig dat over een fietspad heen en weer wordt gefietst, gerolschaatst of een andere activiteit wordt uitgevoerd), is het zeer goed denkbaar dat kinderen aan veel hogere dagelijkse veldsterkten zullen worden blootgesteld dan wenselijk is. Een fietspad of wandelpad minder dan 15 meter afstand van	De 380 kV hoogspanningsverbinding is door de rijksoverheid mogelijk gemaakt middels het 'inpassingsplan Zuidring Wateringen-Zoetermeer'. Op basis van dit inpassingsplan heeft ook een verantwoording plaatsgevonden van de mogelijke effecten op de volksgezondheid. Een fietspad of wandelpad wordt op basis van de in Nederland gehanteerde grens- en advieswaarden niet gezien als een gevoelige bestemming.	nee

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
		dergelijke kabels moet daarom worden voorkomen. In het huidige plan staat het Keenenburgpad ten westen van Tanthof over een afstand van honderden meters boven de ondergrondse 380 kV-kabels aangeduid. Het lijkt indiener verstandig om dit te veranderen.		
1.2	1273841	Indiener stelt dat op geen enkele wijze tegemoet gekomen wordt aan zijn bezwaren, en is zodoende genoodzaakt een zienswijze in te dienen tegen verdrassing als ecologische doelstelling. Indiener geeft aan dat het maatschappelijk niet verantwoord is om ten behoeve van de ecologie, verdrassing in een woongebied na te streven. Verdrassing betekent een hoge grondwaterstand en daarmee volgens inspreker, voor vele huizenbezitters overlast in de kruipruimte. Het ontwerpbestemmingsplan biedt onvoldoende garanties voor de prioritering van de belangen van huizenbezitters. Er worden hiertoe diverse argumenten gegeven. Omwille van de leesbaarheid van deze zienswijze worden deze niet allemaal genoemd. Hoewel beslissingen ten aanzien van het peilbeheer niet thuis horen in het bestemmingsplan, is het wel noodzakelijk dat in een bestemmingsplan duidelijke prioriteiten worden gesteld bij de inrichting van gebieden. Het peilbeheer moet vervolgens de functie van een gebied respecteren. Wanneer de randvoorwaarden vanuit de bebouwing niet duidelijk worden gesteld, dan kan ook niet verwacht worden dat daar voldoende rekening mee wordt gehouden.	De gebiedsfuncties in het bestemmingsplangebied Zuidwest 3 zijn positief bestemd naar functie. Overeenkomstig met de feitelijke situatie is -waar van toepassing- de functie Wonen vastgelegd. De gemeente Delft is geen bevoegd gezag bij het vaststellen van peilbesluiten. In december 2011 is het peilbesluit cluster Delft vastgesteld door (de Verenigde Vergadering van) het Hoogheemraadschap van Delfland. De termijn van het indienen van een zienswijze hiervoor is verlopen. Voor het vaststellen van het door de inspreker genoemde flexibele peil zijn de ecologische doeleinden niet leidend geweest. Voor vragen over flexibel peilbeheer kan de inspreker indien gewenst contact opnemen met het Hoogheemraadschap van Delfland. De gemeentelijke zorgplicht voor grondwater is opgenomen in de Waterwet. De gemeente Delft heeft de invulling van de zorgplichten weergegeven in het Gemeentelijk Riolerings Plan Delft 2012-2015. De gemeente voert alleen technische maatregelen uit ter beïnvloeding van de grondwaterstand, als die volledig in het openbaar gebied kunnen worden genomen. Zoals ook bij de beantwoording van de inspraakreactie is aangegeven zijn grondeigenaren zelf verantwoordelijk voor eventuele maatregelen op particulier terrein. De grondwateroverlast kan weggenomen worden indien de perceleneigenaren drainage aanleggen en deze aansluiten op de hemelwaterafvoer of watergangen.	nee

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
		Deze wateroverlast wordt volgens indiener mede veroorzaakt doordat in Tanthof na het bebouwen grote bodemdalingen zijn opgetreden, waaronder in de kruipruimten van gebouwen. Indiener is daarom van mening dat van de gemeente een inspanningsverplichting mag worden verwacht om wateroverlast in de kruipruimten te voorkomen. Voor zover ze daarvoor juridisch verantwoordelijk is, dan toch wel moreel.		
1.3	1273841	Indiener geeft aan dat de plannen voor de herinrichting van het gebied nabij het opstijgstation zeer tegenvallen. Nu bomen en struiken rondom het station niet kunnen worden toegestaan, wordt gevraagd oostelijk van het Keenenburgpad, in het verlengde van de Malawistraat bomen en struiken te plaatsen. Indiener vindt dit wenselijk vanuit cosmetisch oogpunt, maar ook ter reductie van geluid en fijnstof afkomstig van de A4.	De indiener geeft aan dat het vanuit cosmetisch oogpunt en ter reductie van geluid en fijnstof wenselijk is om bomen en struiken te plaatsen aan het einde van de Malawistraat. Voor geluid en fijnstof zullen enkel bomen plaatsen aan het einde van de Malawistraat niet helpen. Het plan voor de herinrichting van het gebied is de uitwerking van de groencompensatie door Tennet. Op 17 september 2012 zijn twee varianten voor de herinrichting voorgelegd aan de bewoners van Tanthof door Tennet. Hier kon door de bewoners een keuze worden gemaakt voor de gewenste variant en verdere opmerkingen worden gemaakt. Dit was een goed moment geweest om de wensen van de indiener mee te nemen.	nee
2	1276538	Indiener heeft het voormalig bibliotheekgebouw met omringende grond van de gemeente gekocht, met als doel dit te gaan gebruiken als kerkelijk centrum. Daarnaast wenst ze een afscheiding van ca. 2m rond het terrein te maken en op een nader te bepalen plaats een schuur te plaatsen. Echter, een gedeelte van het perceel heeft de bestemming openbaar groen. Indiener verzoekt het gehele perceel te bestemmen als 'maatschappelijk', mogelijk te maken dat op de perceelsgrens een erfafscheiding van 2m geplaatst kan worden en bijbehorende bouwwerken buiten de bebouwingslijn mogelijk te maken.	De indiener wil het terrein af kunnen sluiten door een afscheiding te plaatsen en wil een schuur plaatsen. Tussen de afscheiding en het kerkgebouw wil men fietsenrekken plaatsen. Op het achtererf, binnen de bestemming maatschappelijk (zie kaart) kan volgens het bestemmingsplan een schuur gebouwd worden. Indiener wil de schuur echter uit het zicht plaatsen op een plek binnen de bestemming Groen. Het bouwen van een schuur is hier niet toegestaan (een fietsenberging wel). Het plaatsen van fietsenrekken is op gronden met de bestemming Groen wel mogelijk. Op de eigendomsgrens, op het gedeelte dat als groen en dat als maatschappelijk is bestemd wil de indiener een erfafscheiding van 2 meter hoog plaatsen. Dit is zowel binnen de bestemming	ja

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
			maatschappelijk en de bestemming groen niet mogelijk. De gronden met de groenbestemming hebben een hoge ecologische waarde als doorgaande primaire ecologische verbinding. Er staan een aantal bomen op de eigendomsgrens waar de afscheiding gewenst is die naast een ecologische waarde ook een ruimtelijke groene kwaliteit toevoegen aan het historische lint Abtswoude. Om deze redenen is het niet gewenst de bestemming openbaar groen te veranderen in de bestemming maatschappelijk om zodoende de schuur en een erfafscheiding mogelijk te maken. Omdat het voor de aanleg van de fietsenrekken niet nodig is de bestemming te wijzigen blijft de bestemming Groen gehandhaafd. Op basis van het groenbeleid is het mogelijk binnen een ecologische zone te bouwen, wanneer er gecompenseerd wordt. Een stukje van het perceel van de voormalige bibliotheek wordt niet verkocht aan de kerk. Op dit stukje rust een maatschappelijke bestemming met een bouwmogelijkheid. Door dit stukje grond een groenbestemming te geven en de bouwmogelijkheid te laten vervallen wordt de bouw van de schuur op de bestemming groen gecompenseerd. Het totale oppervlakte gronden met de bestemming 'Groen' neemt toe, en er is geen toename van bebouwingsmogelijkheden.	

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
			 Oostzijde gebouw (openbaar groen) Voor wat betreft het mogelijk maken van een hoger hek (tot maximaal 2 meter) wordt aan de vraag tegemoet gekomen, omdat dit gelet op de privacy en veiligheid die de kerk wenst te verantwoorden is. Bovendien wordt om het hek een beukenhaag geplaatst. Er wordt in de bestemming Groen en Maatschappelijk een bepaling opgenomen, waarmee het mogelijk wordt het gewenste hek te realiseren. De bestemming Maatschappelijk wordt aangepast, zodat het ter compensatie mogelijk is in de bestemming Groen een schuur met een oppervlakte van maximaal 10m² en 3m hoog te bouwen.	
3	1276952	Indiener verzoekt om een bestemmingswijziging van het stuk grond naast zijn woonhuis in 'wonen'. Indiener wenst deze grond tevens te kopen.	Het stuk groen dat de indiener wilt gebruiken om te bouwen en voor uitbreiding grond maakt onderdeel uit van een doorlopende ecologische verbinding naar het buitengebied. De aanliggende weg maakt onderdeel uit van een recreatieve ontsluitingsroute naar het buitengebied. Momenteel wordt deze route begeleidt door een samenhangende groenzone en geeft dit groen voldoende breedte aan het profiel. Wanneer het betreffende stuk groen bebouwd wordt zal de samenhang en de ecologische verbinding doorbroken worden en het profiel te smal worden waardoor de aantrekkingskracht van de recreatieve route wordt ondermijnd.	nee

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
			 Betreffend stuk groen rechts op de foto  Locatie	
4	1276787	Indiener vind het op een later moment bestemmen van de 'witte plek' aan de Laan der Verenigde Naties een verkeerde volgorde. Op deze locatie is commerciële bouw ongewenst, er lopen 150Kv-	Op de locatie ter plaatse van de 'witte vlek' is de bouw van een bedrijfsgebouw gepland. Mede door de slechte marktomstandigheden zijn er nog geen uitgewerkte bouwplannen voor deze locatie. Wel wordt er op dit	nee

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpas- singen in plan
		kabels, waardoor bouwen niet mogelijk is en het toelaatbare bouwvolume is in dit gebied al bereikt. De 'witte plek' dient een groenbestemming te krijgen.	moment gestudeerd op deze locatie. Omdat voornoemde ontwikkeling nog niet voldoende concreet is, maar omdat er wel plannen zijn voor de nabije toekomst wordt deze locatie niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan. De nieuwe ontwikkeling zal te zijner tijd worden voorgelegd aan belanghebbende, de wijk en belangenorganisaties door middel van een separaat postzegelbestemmingsplan. Aangezien bestemmingsplan Zuidwest 3 een conserverend bestemmingsplan is, waarin in geen nieuwe, planologische relevante, ontwikkelingen wordt voorzien, wordt geen definitief standpunt ingenomen over genoemde ontwikkeling en/ of de groene entree van Tanthof. Er is geen sprake van het in verkeerde volgorde bestemmen van de 'witte vlek'. Er bestaat voor de gemeente op basis van de Wet ruimtelijke ordening een wettelijke verplichting om voor het gehele gemeentelijke grondgebied een bestemmingsplan vast te stellen. Er is echter geen verplichting dat dit gebeurt in één bestemmingsplan. Het is daarmee mogelijk om voor een bepaald grondgebied meerdere bestemmingsplannen vast te stellen. Voor deze laatste mogelijkheid is gekozen voor onderhavige locatie. De primaire reden daarvoor is dat er in de recente toekomst bouwplannen zijn voor deze kavel. De bouwplannen zijn nog onvoldoende concreet om mee te nemen dit bestemmingsplan. De opbrengsten van de ontwikkeling van deze locatie zijn echter als zodanig ingeboekt in de gemeentelijke grondexploitatie (TMPG). Ook hierom is het niet wenselijk aan de locatie een 'Groenbestemming' te geven. De aanwezigheid van de 150 kV leidingen brengt beperkingen met zich mee voor wat betreft de ontwikkeling van het gebied. De aanwezigheid van de leidingen brengt echter niet met zich mee dat er binnen de gehele 'witte vlek' niet gebouwd kan worden. Bij de toekomstige uitwerking van de plannen zal rekening gehouden moeten worden met de aanwezigheid van de leidingen en de beperkingen die dit met zich meebrengt.	

Nr.		Samenvatting	Beoordeling	Aanpassingen in plan
5	1273745	Indiener vraagt ter plaatse van het perceel Dieselweg 1, op de begane grond de bestemming 'maatschappelijk' mogelijk te maken. Dit komt de verhuurbaarheid van het pand ten goede.	Dit perceel maakt onderdeel uit van een strook aan kantoren en bedrijven die een buffer (voor geluid en zicht) vormen voor de wijk Tanthof tegen de Kruithuisweg. Een maatschappelijke bestemming is hier niet gewenst omdat dit een gevoelige bestemming is (denk aan scholen, kinderdagverblijf etc.) in relatie tot het geluid en fijnstof verband houdend met de Kruithuisweg.  Locatie Dieselweg 1	nee
6	1277681	Indiener om voor het project 'Koe in de weij' rekening te houden met het bestaande, belangrijke, KPN tracé langs de Abtswoude en eventueel tracés te creëren langs straten, bestaande tracés te handhaven en toegewezen tracés vrij van bomen en beplanting te houden.	Het reserveren van leidingstroken en behoefte van de leidingen en het onderhoud ervan wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Alleen planologisch relevante leidingen, bijvoorbeeld transportleidingen, krijgen een aparte bestemming. Doorgaans wordt bij onderhoud aan- en aanleg van wegen de situatie met betrekking tot kabels en leidingen met de nutsbedrijven besproken.	nee