

Ruimte

Stadsteam

Martinus Nijhofflaan 2
2624 ES Delft
Bankrekening BNG 28.50.01.787,
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door

Bram Coremans
Telefoon 2264
bcoremans@delft.nl

Telefoon 14015
Internet www.delft.nl

Retouradres : Ruimte, Postbus 78, 2600 ME Delft

Belangenvereniging TU Noord
tav. de heer E. van Hunnik
Postbus 3259
2601 DG Delft

Datum
24-11-2011
Ons kenmerk

Onderwerp
Beantwoording zienswijze conceptbesluit hogere waarden Wet
geluidhinder voor bestemmingsplan Pauwmolen

Uw brief van
18-04-2011
Uw kenmerk

Bijlage

Geachte heer Van Hunnik,

Op 18 april jl. heeft u per brief namens de belangenvereniging TU Noord en 28 belanghebbenden uw zienswijze gegeven op het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan Pauwmolen (HGW-besluit). U verzoekt ons de separaat door u ingediende zienswijze op het MER bestemmingsplannen Delft Zuidoost (het mer) integraal te betrekken in de beantwoording van uw zienswijze op het HGW-besluit. Deze brief betreft daarom de beantwoording van uw zienswijze op het HGW-besluit waarbij uw zienswijze op het mer integraal is meegenomen. De beantwoording volgt de uiteenzetting in uw brief van 18 april jl. en de verschillende koppen benoemen de afzonderlijke onderwerpen van uw zienswijze die kort worden herhaald.

Beleidsuitgangspunten

U geeft aan in uw zienswijze op het mer gemotiveerd te hebben betoogd dat de locatie van het plan Pauwmolen niet voldoet aan diverse beleidsuitgangspunten van de gemeente Delft, zoals ondermeer het hogere waardenbeleid. Daarnaast merkt u op dat er sprake is van een verkeerstoename in de omgeving van het plan, terwijl geluidsreducerende maatregelen voor de omgeving achterwege blijven.

Antwoord

Bij de ontwikkeling van geluidsgevoelige bestemmingen in de zones van wegen is de Wet geluidhinder en het beleid hogere waarden Wet geluidhinder van de gemeente Delft (HGW-beleid) van toepassing. Dit betekent dat aangetoond moet worden dat aan de Wet geluidhinder en het HGW-beleid wordt voldaan en er na realisatie sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Voor het plan Pauwmolen is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat na toepassing van de maatregelen die voortvloeien uit de Wet geluidhinder en het HGW-beleid. Voor het HGW-besluit is het ver niet van toepassing of al dan niet aan andere beleidsuitgangspunten wordt voldaan. Deze toets maakt immers geen onderdeel uit van het HGW-besluit.

De Wet geluidhinder is van toepassing op (oa.) nieuw te bouwen woningen en regelt de geluidbelasting op de gevels van die woningen. De Wet beoogt de toekomstige bewoners van het gebouw te beschermen tegen

geluidhinder. De omgeving speelt in deze afweging geen rol. Dit gebrek van de Wet geluidhinder is echter niet onopgemerkt gebleven en er zijn aanvullende verplichtingen bepaald om dit aan te pakken, namelijk het actieplan geluid in het kader van de Europese richtlijn omgevingslawaai. Daarnaast is er nieuwe wetgeving in ontwikkeling die geluidstoename op de omgeving door toename van het verkeer aan banden legt.

Stil asfalt en rijsnelheid

U merkt op dat in een overleg besloten is geen ZSA-SD wegdek toe te passen op de Delfgauwseweg terwijl er wel sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en een aanzienlijke reductie van 3 dB bereikt kan worden met dit type wegdek. Voorts geeft u aan dat voor de Rijksstraat niet de wettelijk toegestane rijsnelheid van 50 km/h is ingevoerd in het rekenmodel, maar een lagere snelheid van 30 km/h. U kunt zich niet vinden in beide "oplossingen".

Antwoord

Het besluit om geen stil wegdek toe te passen op de Delfgauwseweg is inderdaad in overleg met de akoestisch adviseur van de ontwikkelende partij besproken. Belangrijkste reden om geen stil wegdek toe te passen op de Delfgauwseweg is de bijdrage van de Delfgauwseweg aan het totale geluidniveau op de gevels van het plan Pauwmolen. Deze geluidbelastingen zijn terug te vinden in het akoestisch onderzoek behorende bij het bestemmingsplan Pauwmolen van 17 oktober 2011 met kenmerk Gr050046ajA1.ero. Uit de geluidbelastingen in de bijlage blijkt dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de Delfgauwseweg inderdaad op een klein aantal rekenpunten gering wordt overschreden (of er is sprake van een dove gevel). De overschrijding bedraagt maximaal 1 dB. Toepassing van een stil wegdek op de Delfgauwseweg is gezien de kosten en het beperkte effect daarom niet doeltreffend en niet doelmatig. Dat het toepassen van een stil wegdek ook een gunstig effect heeft op de omgeving van het plangebied, doet daar niets aan af.

Naar aanleiding van uw zienswijze is in het akoestisch onderzoek paragraaf 4.1, "Maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen", uitgebreider geformuleerd.

De stelling dat de Rijksstraat in het model als weg met een maximale snelheid van 30 km/h is gemodelleerd, is onjuist. Uit tabel 6 van het akoestisch onderzoek in paragraaf 3.1.1 blijkt dat de gemodelleerde snelheid 50 km/h bedraagt. De afwijkende rijsnelheid van 30 km/h is alleen gebruikt bij het modelleren van de rotonde op de Delfgauwseweg omdat die rotonde een erg kleine straal heeft waarbij een rijsnelheid van 50 km/h niet realistisch is.

Uitgangspunten akoestisch onderzoek

U vervolgt uw zienswijze met een uiteenzetting over de beoordeling van de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek. U bent van mening dat het zonder duidelijkheid over de planvorming in de omgeving niet mogelijk is de uitgangspunten goed te beoordelen. Als voorbeelden van onzekere planvorming in de toekomst, noemt u de ruimtelijke reservering van een vierde rijstrook op de A13 en het ontbreken van garanties in de toekomst op de aanwezigheid van een zachte bodem tussen het bouwplan en de A13. Er is volgens u sprake van een onderschatting van de uitgangspunten.

Antwoord

Het akoestisch onderzoek dat uitgevoerd is ten behoeve van het plan Pauwmolen is gebaseerd op een peiljaar 2023. Hierbij worden alle ontwikkelingen meegenomen die redelijkerwijs te verwachten zijn in de jaren tot die tijd. Een ruimtelijke reservering voor een vierde rijstrook op de A13 betekent echter geen zekerheid dat de vierde rijstrook er ook daadwerkelijk komt. Er is bovendien nog geen besluitvorming doorlopen over deze rijstrook. Bij de ontwikkeling van het bouwplan Pauwmolen hoeft dus geen rekening te worden gehouden met deze mogelijkheid. Over wijzigingen in de verharding van de omgeving is op dit moment niets bekend. Dit is daarom niet meegenomen in het onderzoek. De constatering in uw zienswijze op het bestemmingsplan Pauwmolen dat de reflecties ten gevolge van de woontoren niet zijn onderzocht, is terecht. Dit is aan het onderzoek toegevoegd. Ditzelfde geldt voor de wegdekverharding van de A13 waarvan u aangeeft in uw zienswijze op het bestemmingsplan dat deze weg niet voorzien is van dubbellaags ZOAB, maar enkellaags ZOAB. De uitgangspunten zijn op dit punt aangepast. De overige uitgangspunten zijn correct.

Gemeentelijk hogere waarden beleid

U bent van mening dat in algemene zin niet is voldaan aan de uitgangspunten van het beleid hogere waarden Wet geluidhinder van de gemeente Delft. Beoordelen of verstrekkende maatregelen zoals dove gevels noodzakelijk zijn, kan pas als blijkt dat doelmatiger oplossingen als minder lawaaiige locaties niet mogelijk zijn. Dat blijkt niet uit het MER, zoals u ook aangeeft in uw zienswijze daarop.

Verder benadrukt u dat het uitgangspunt van het beleid is dat alleen medewerking wordt verleend aan de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen met een gecumuleerde gevelbelasting van meer dan 70 dB als alle privé en openbare buitenruimtes door de bebouwing voldoende akoestisch worden afgeschermd. U geeft aan dat hier niet aan wordt voldaan.

Antwoord

Zoals aangegeven in de beantwoording van uw zienswijze op het mer is er sprake van een integrale afweging. Voor verdere toelichting over deze afweging wordt verwezen naar het reactiedocument zienswijzen Pauwmolen onder A.6 – 2.1.

De gemeente verleent in principe geen medewerking aan de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen met een cumulatieve gevelbelasting hoger dan 70 dB. Voor onderhavig plan is dit niet het geval door de toepassing van dove gevels en het treffen van geluidswerende voorzieningen. Overigens wordt opgemerkt dat in het plan een collectieve geluidluwe buitenruimte is opgenomen conform het streven van het HGW-beleid bij het ontbreken van een buitenruimte per woning.

Voor de ontwikkeling Pauwmolen wordt door een combinatie van maatregelen voldaan aan de maximale ontheffingswaarden die gelden. Door toepassing van dove gevels worden de hoogst belaste gevels uitgezonderd van toetsing aan de Wet geluidhinder en het HGW-beleid. Vervolgens wordt door geluidsschermen tussen de laagbouw en de hoogbouw het geluidsniveau op de meeste woningen teruggebracht tot onder de maximale ontheffingswaarde. Tot slot worden de resterende woningen voorzien van gevelschermen. Voor alle woningen geldt een maximale

waarde voor het geluidniveau in de woning van 33 dB.

Samengevat

Aan het eind van uw zienswijze geeft u aan dat door het verlenen van hogere waarden een bouwplan mogelijk wordt gemaakt op de verkeerde locatie met een ongezond leefklimaat voor de toekomstige bewoners. U verzoekt ons de hogere waarden niet te verlenen en eerst verder onderzoek te verrichten naar alternatieven en oplossingen die de gezondheid van alle bewoners ten goede komen.

Antwoord

In de Wet geluidhinder is een onderzoeksplicht opgenomen naar de doeltreffendheid van maatregelen die voorkomen dat de geluidbelasting tot boven de zogenaamde voorkeursgrenswaarde stijgt. Hogere waarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De Wet voegt daar een onderzoeksvolgorde aan toe: eerst bronmaatregelen onderzoeken, daarna overdrachtsmaatregelen en tot slot gevelmaatregelen. De Wet stelt bovendien dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Deze aanvaardbaarheid wordt bereikt door toepassing van de Wet geluidhinder en het hogere waarden beleid van de gemeente. Door het volgen van deze aanpak is de gemeente van mening dat er voor onderhavig plan sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat en de hogere waarden kunnen worden verleend.

Wat betreft het HGW-besluit als middel om het plan Pauwmolen mogelijk te maken wordt opgemerkt dat het HGW-besluit één enkel onderdeel vormt van de besluitvormingsprocedure die het plan Pauwmolen mogelijk maakt. Het HGW-besluit alleen maakt het plan niet mogelijk. In dit verband is tevens de eerder genoemde integrale afweging van belang die heeft plaatsgevonden om te komen tot medewerking aan de realisatie van het plan Pauwmolen.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,

, burgemeester.

, secretaris.