

Nieuw Holland Projectontwikkeling B.V.
T.a.v. de heer D. van den Broek
Wijnstraat 96
3011 TR ROTTERDAM

Mook, 21 december 2010

Betreft: Project Rietveld te Delft, schaduw ten gevolge van de Poortwoning.
Ref.: AA/OO/Lv/O 15197-1-BR

Geachte heer Van den Broek,

Op uw verzoek geven wij u in dit schrijven onze beoordeling van de bezonningssituatie van de bestaande woning aan de Rietveld 111 ten noordoosten van de geplande Poortwoning aan de Rietveld 109 in bovenvermeld project.

Wij hebben deze beoordeling gebaseerd op de door Bureau MBW uit den Haag verrichte bezonningsstudie van de maanden januari, februari, april en juni. Deze studie is verricht voor zowel het conform het bestemmingsplan mogelijke bouwvolume, als voor het huidige binnen het bestemmingsplan passende bouwplan.

Wij gaan er hierbij vanuit dat de verantwoordelijkheid van de resultaten van de studie bij Bureau MBW ligt. Wij hebben hierop geen controle uitgevoerd en beperken ons tot een beoordeling van de aan ons verstrekte resultaten.

Normstelling

Binnen Nederland worden er geen formele eisen gesteld aan de bezonning van woningen of andere bouwwerken. Gemeenten zijn dus vrij om hun eigen eisen te stellen aan de bezonning (en dat is voor de onderhavige situatie in Delft niet gebeurd). Wel bestaan er de zogenaamde 'lichte' en 'strengere' TNO-norm voor bezonning van woonkamers. Deze vinden hun oorsprong in het woonwaarderings-stelsel uit 1962.

Volgens de lichte TNO-norm is er sprake van een voldoende bezonning bij tenminste 2 mogelijke bezonningsuren/dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober (gedurende 8 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam van de woonkamer. Volgens de strenge TNO-norm is er sprake van een goede bezonning bij tenminste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari t/m tot 22 november (gedurende 10 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam.

ir. G.M.A. Perquin
ir. J.H. Granneman
ir. M.L.S. Vercammen
ir. J.F.W. Koopmans
ir. P.H. Wapenaar

ir. J.J. Mertens
ing. R.P.M. Jansen
ing. J.H.N. Buijs
ir. J.A. Huizer
ir. J.F. Wijnia
ir. N.J. van Oerle
ir. G.W. Lassche
ir. B. Snoei
ir. C.I. Esmeljer
ir. J.A. Eijssackers
ir. S.P.M. van den Akker
ir. G.M. van Uffelen
ing. E.H.A. de Beer
ing. D.J. den Boer
ir. J.J.G. Hesen
ir. A.G.J. Vervoort
P.J. van den Boogaard
A.W. Alders
ing. H.M. Bruggema
ing. L.F.M. Lemmers
D.R.C. Slaut
Th. W. Scheers
ir. M.P.M. Luyckx
ir. F.A.G.M. Schermer
ing. D.W. de Leeuw
ir. M.A. Wolfert
S.M.C.M. Dirckx
ing. M.R. Lautenbach
ir. J.A. Peperkamp
ir. A.J. Pikaar

Peutz bv
Paletsingel 2, Postbus 696
2700 AR Zoetermeer
Tel. (079) 347 03 47
info@zoetermeer.peutz.nl

Lindenlaan 41, Molenhoek
Postbus 66, 6585 ZH Mook
Tel. (024) 357 07 07
info@mook.peutz.nl

L. Springerlaan 37, Postbus 7
9700 AA Groningen
Tel. (050) 520 44 88
info@groningen.peutz.nl

Montageweg 5
6045 JA Roermond
Tel. (0475) 324 333
info@roermond.peutz.nl

www.peutz.nl

Peutz GmbH
Düsseldorf, Bonn, Berlin
info@peutz.de
www.peutz.de

Peutz SARL
Parijs, Lyon
info@peutz.fr
www.peutz.fr

Peutz bv, Londen
peutz.london@tiscali.co.uk
www.peutz.co.uk

Daidalos Peutz bvba, Leuven
info@daidalospeutz.be
www.daidalospeutz.be

Köhler Peutz Geveltechniek bv
Zoetermeer
info@gevel.com
www.gevel.com

Opdrachten worden aanvaard en
uitgevoerd volgens De Nieuwe
Regeling 2005

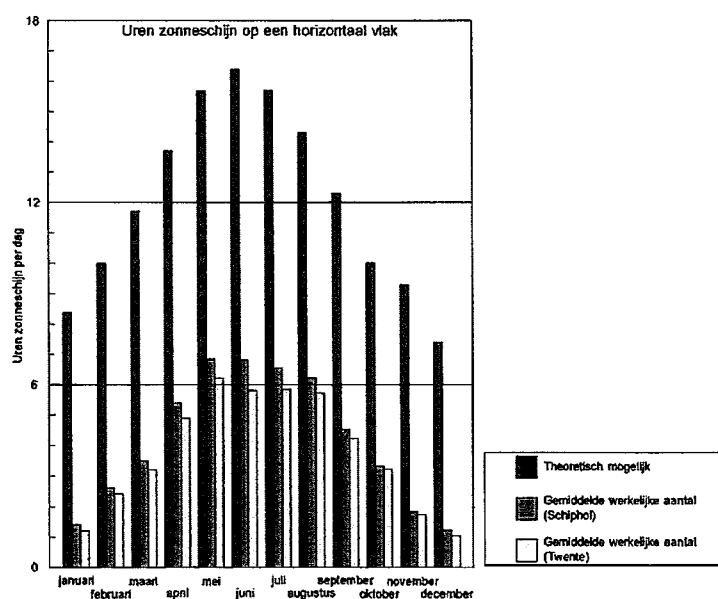
Lid NLIingenieurs
ISO-9001:2000 gecertificeerd
KvK nummer: 12028033
BTW identificatienummer
NL004933837B01

Voor zover ons bekend zijn er geen gemeenten die de strenge TNO norm hanteren.

Gemeenten met eigen bezonningseisen hebben deze meestal gebaseerd op de lichte TNO-norm. Zo stelt de gemeente Den Haag de eis van tenminste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 19 februari t/m 21 oktober, uitgaande van een zonshoogte van meer dan 10°. Het verschil tussen de Haagse bezonningsnorm en de 'lichte' TNO-norm is de toevoeging van de eis dat de zonshoogte meer dan 10° moet bedragen om tot bezonning te worden gerekend. Tevens wordt specifiek gesteld dat het beoordelings-(meet)punt ligt op 0,75 meter hoogte, op het midden van de gevel. De bezonning van de voor- en achtergevel mag bij elkaar opgeteld worden.

Voorzover bij ons bekend bestaan er in de gemeente Delft geen specifieke door de gemeenteraad vastgestelde eisen voor wat betreft bezonning. Wij stellen dan ook voor om bij de beoordeling van de onderhavige situatie zo veel mogelijk uit te gaan van de methode zoals door de gemeente den Haag vastgesteld, omdat dat een redelijke en gangbare wijze van beoordeling van een bezonningssituatie is. Door de wijze van bebouwing is het lastig vast te stellen wat het midden van de gevel van de woonkamer is. Daarom hanteren wij hiervoor in de plaats het midden van het raam van de woonkamer op de voorgeschreven hoogte in de voor- en de achtergevel.

De beoordelingsperiode beperkt zich tot die welke ook in de lichte TNO-norm is vermeld, namelijk 19 februari tot en met 21 oktober. Dit is gebaseerd op het gegeven dat in de resterende winterperiode weinig mogelijke bezonningsuren aanwezig zijn en voorzover er dan zon mogelijk is wordt het aantal uren aanzienlijk beperkt door de dan optredende weerssituaties met veel bewolking. Zie hiervoor ter informatie onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Aantal bezonningsuren op twee meteostations.

Beoordeling resultaten

In eerste instantie is de beoordeling van de bezonning uitgevoerd voor de maatgevende datum 19 februari. Op deze datum zijn de laagste zonnestanden te verwachten binnen de aangegeven beoordelingsperiode.

De beoordeling beperkt zich tot de gevels van de woonkamer(s) op de eerste verdieping van de naast de Poortwoning gelegen woning. Deze zijn bepalend voor de beoordeling. De gevels van de ruimtes in de kap van de te beoordelen woning krijgen in het algemeen meer zon dan de gevels van de woonkamer(s). Hier is (zo blijkt uit de verstrekte plattegronden van de woning aan de Rietveld 111) geen woonkamer aanwezig.

In de maand februari wordt op de achtergevel, zowel in de mogelijke situatie conform bestemmingsplan als die conform het bouwplan, op 2 hele uren (d.w.z. tijdstippen zoals bijv. 11.00 uur en 12.00 uur) op 0,75m hoogte in het midden van het raam voldoende bezonning vastgesteld. Voor de voorgevel mag afgeleid worden dat er zeker op één heel uur voldoende bezonning aanwezig is. De tijdsduur mag opgeteld worden. Ofschoon er niet op minuten nauwkeurig beoordeeld kan worden, mag verwacht worden dat er in beide bebouwingssituaties nog gedurende twee uren (120 minuten) per dag bezonning van de woonkamer(s) mogelijk is.

De zonnebaan van het eerste halve jaardeel is in omgekeerde volgorde vrijwel gelijk aan die van de tweede jaarhelft waardoor de bezonning in de maand februari gelijk gesteld mag worden aan de situatie in oktober, waarbij alleen een verschuiving van het tijdstip plaatsvindt door het verschil in zomer- en wintertijd.

Voor de maand april/augustus wordt vastgesteld dat er met de bebouwing conform het bestemmingsplan op 4 hele uren op de achtergevel van de woonkamer van de eerste verdieping bezonning mogelijk is en op 5 hele uren op de voorgevel. In de situatie conform het bouwplan is dit nog meer: 6 hele uren op de achtergevel en 5 hele uren op de voorgevel.

Voor de maand juni (langste dag) is dit 5 hele uren op de achtergevel en 6 hele uren op de voorgevel voor beide mogelijke situaties (bestemmingsplan en bouwplan).

Samenvattend mag met redelijke zekerheid (de situatie in februari is bepalend, doch kan niet voor honderd procent zeker op de minuut nauwkeurig beoordeeld worden) gesteld worden dat de bezonningssituatie van de naast de Poortwoning gelegen woning voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Haagse norm en in de lichte TNO-norm.

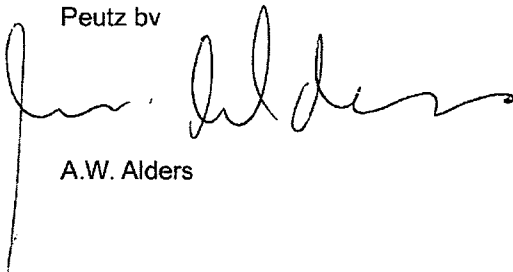
Nogmaals wordt hierbij verwezen naar figuur 1 waarin het aantal mogelijke versus werkelijke bezonningsuren is weergegeven.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat er geen eisen bekend zijn voor wat betreft de bezonning van een balkon van een woning.

Vertrouwend u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, doch gaarne tot nadere toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Peutz bv

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A.W. Alders', written over a horizontal line.

A.W. Alders