

M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplannen “Middengebied Florabuurt Noord- en Middenblok en Middengebied Florabuurt Zuidblok”

Op 12 december 2023 hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor de bestemmingsplannen Middengebied Florabuurt Noord- en middenblok en Middengebied Florabuurt Zuidblok. De gebiedsontwikkeling middengebied Florabuurt is gesplitst in twee bestemmingsplannen, één voor het noord- en middenblok en één voor het zuidblok. Vanwege de samenhang en cumulatie is er één aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld voor het sloop/nieuwbouw van in totaal 220 woningen, 36 zorgwoningen en maatschappelijke voorzieningen zoals een integraal kindcentrum met twee basisscholen.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm) en is gebaseerd op de m.e.r.-beoordelingsnotitie middengebied Florabuurt (RHDHV, ref. BJ3708-MI-RP-230516-0909 van 22 november) en hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten van de bestemmingsplannen Middengebied Florabuurt Noord- en middenblok en Middengebied Florabuurt Zuidblok.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de bouw van 220 woningen, 36 zorgwoningen en een multifunctioneel kindcentrum met twee basisscholen.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie	:	D11.2
Activiteit	:	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
Drempelwaarde	:	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer en een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat.

Besluit m.e.r.-beoordeling

Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is noodzakelijk omdat de voorgenomen activiteit een stedelijke ontwikkeling is en een omvang heeft van in totaal 220 woningen, 36 zorgwoningen en een multifunctioneel kindcentrum met twee basisscholen. Het aantal woningen ligt ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Stikstofemissie: met onderzoek is voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken. Het onderdeel stikstofdepositie vormt hiertoe geen belemmering en Wnb-vergunningplicht is niet aan de orde. Met de uitgevoerde AERIUS-berekening is voldoende aangetoond dat het beoogde plan geen stikstofdepositie veroorzaakt die groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Negatieve effecten op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Luchtkwaliteit: De luchtkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor de te realiseren ontwikkeling. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er sprake is van een "niet in betekenende mate" bijdrage. De normen voor stikstofdioxide en fijnstof worden als gevolg van het plan, niet overschreden. Het thema 'lucht' leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

Geluid: Op basis van de aanmeldnotitie blijkt dat het plan gelegen is binnen de geluidzone van de wegen Kralingseweg en Schenkelse Dreef. De maximaal toelaatbare waarde wordt niet overschreden, door middel van het toepassen van maatregelen (borstwering) worden voldoende geluidsluwe buitenruimten gecreëerd en kan een hogere waarde Wet geluidhinder worden verleend. De nieuwe ontwikkeling heeft geen significante gevolgen voor de verkeersintensiteit en daarmee vormt de ontwikkeling van het plangebied geen belemmeringen op het aspect geluid.

Externe veiligheid: Uit onderzoek blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn. De realisatie van bestemmingsplan leidt derhalve niet tot een verhoging van het groepsrisico. De gebruikelijke maatregelen in verband met de bescherming en zelfredzaamheid worden getroffen. Het thema 'externe veiligheid' leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

Beschermde soorten: In het middenblok zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van verschillende beschermde dieren. Op basis van de uitgevoerde Quickscan en het vervolgonderzoek blijkt dat die met de plannen worden aangetast. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden en een ontheffing worden aangevraagd. Pas nadat ontheffing is verleend, worden de werkzaamheden uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat er in het kader van de Wet natuurbescherming geen negatieve effecten optreden ten aanzien van beschermde planten, dieren en gebieden. Hiermee is er voldoende zicht op dat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Bodem: Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Er zijn twee locaties waar nader onderzoek wordt verricht om de omvang van de verontreiniging te bepalen. Eventuele saneringsnoodzaak is vastgelegd in voorwaardelijke planregels. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de afwijking van het bestemmingsplan en het in werking laten treden van een omgevingsvergunning.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbenden rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Capelle aan den IJssel, 12 december 2023.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

A.L. Duijmaer van Twist

de burgemeester,

D.B. van Woudenberg, loco