

M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT SUPERMARKT LIDL SCHERMERHOEK

Op 21 november 2023 hebben wij besloten dat er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor de herontwikkeling supermarkt Lidl, locatie Schermerhoek 509, in Capelle aan de IJssel. Op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Oostgaarde' is de voorgenomen ontwikkeling niet toegestaan. Voor dit plan is daarom een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding, Ontwerpbestemmingsplan Lidl Schermerhoek. Het voornemen is om de bestaande supermarkt te slopen en te verplaatsen. De supermarkt zal daarnaast ook worden vergroot, maar er is geen sprake van uitbreiding van het oppervlakte detailhandel. De cafetaria en het restaurant op diezelfde locatie komen niet meer terug. Het voormalige aantal meters detailhandel, worden door deze supermarkt opgevuld. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van circa 10.000 m2.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer, de aanmeldingsnotitie "Herontwikkeling supermarkt Capelle aan den IJssel", project Ruimtelijke procedure Lidl Schermerhoek Capelle aan den IJssel, datum 30 september 2022, referentie 221663_AdB_RAP_0001_v2.0., en het hierboven genoemde bestemmingsplan inclusief de daarbij behorende milieuonderzoeken.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit betreft de sloop van een supermarkt, restaurant en cafetaria en het terugbouwen van de supermarkt, inclusief een parkeerterrein (nu ook al aanwezig), waarbij de supermarkt binnen het plangebied wordt verplaatst.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

- | | | |
|------------------|---|--|
| M.e.r. categorie | : | D11.2 |
| Activiteit | : | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. |
| Drempelwaarde | : | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2000 woningen of meer, of een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. |

Besluit m.e.r.-beoordeling

Voor de procedure voor een ontwerpbestemmingsplan is dit m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk, volgens artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit m.e.r., omdat de voorgenomen activiteit een stedelijke ontwikkeling is. Deze ontwikkeling ligt echter ruim onder de bovenstaande drempelwaarden.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.

Stikstofemissie: met onderzoek is voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur(gebieden) zullen veroorzaken. Het onderdeel stikstofdepositie vormt hiertoe geen belemmering en Wnb-vergunningplicht is niet aan de orde.

Met de uitgevoerde AERIUS-berekening is voldoende aangetoond dat het beoogde plan geen stikstofdepositie veroorzaakt die groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Negatieve effecten op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Luchtkwaliteit: De luchtkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor de te realiseren ontwikkeling. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er sprake is van een "niet in betekenende mate" bijdrage. De normen voor stikstofdioxide en fijnstof worden als gevolg van het plan, niet overschreden. Het thema 'lucht' leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

Geluid: De supermarkt is geen geluidgevoelige functie. Wel dient rekening te worden gehouden met de geluiduitstraling naar de omgeving. De minimaal aan te houden richtafstand tussen een supermarkt en geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bedraagt 10 meter voor het aspect geluid.

Ten zuidwesten van het plangebied liggen de appartementen op meer dan 10 meter. De laad- en los activiteiten vinden plaats in een losdock. Hierdoor blijft het geluid binnen het gebouw.

Een goed woon en leefklimaat is daarom geborgd en de supermarkt wordt niet belemmerd in de bedrijfsvoering. De nieuwe ontwikkeling heeft geen significante gevolgen voor de verkeersintensiteit en daarmee vormt de ontwikkeling van het plangebied geen belemmeringen op het aspect wegverkeersgeluid.

Externe veiligheid: In de omgeving van het plangebied liggen wel meerdere risicobronnen (inrichtingen en transportroute), echter het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen. Het thema 'externe veiligheid' leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling van het plan.

Beschermde soorten: In het kader van de voorgenomen ontwikkeling, is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat het gebouw geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van het gebouw resulteert mogelijk in het verdwijnen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Om de aanwezigheid van vleermuizen uit te kunnen sluiten dan wel aan te kunnen tonen is er een nader onderzoek uitgevoerd, "Nader onderzoek vleermuizen, Rapportnummer EvdP_NO_22029, datum 1 september 2023.

Uit het nader onderzoek is gebleken dat binnen het plangebied 1 zomerverblijfplaats van 2 individuen gewone dwergvleermuis is aangetroffen. Deze bevindt zich in de noordelijke gevel van het pand, onder de dakrand. De sloop zal dan ook leiden tot aantasting en het verdwijnen van deze zomerverblijfplaats. Verder zijn er geen kraamverblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen tijdens de bezoeken in het gebied.

Voor het vernietigen en het verstoren van een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis (artikel 3.5, lid 2 en lid 4) is een ontheffing op de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het noodzakelijk dat de gebruiksfunctie, een zomerverblijfplaats, gewaarborgd wordt. Dit kan door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Deze maatregelen dienen vastgelegd te worden in een activiteitenplan en middels een ontheffingsaanvraag ter goedkeuring te worden voorgelegd bij het bevoegd gezag; Omgevingsdienst Haaglanden.

Verder kan er geconcludeerd worden dat er in het kader van de Wet natuurbescherming geen andere negatieve effecten optreden ten aanzien van beschermde planten, dieren en gebieden. Hiermee is er voldoende zicht op dat de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Bodem: Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik. De bekende verontreinigingen met minerale olie en vluchtige chloorkoolwaterstoffen vragen weliswaar om aandacht bij de herontwikkeling van het plangebied, maar zijn niet van een zodanige aard, mate of omvang, dat deze de ruimtelijke planontwikkeling in de weg zullen staan. De bodemkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbenden rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Capelle aan den IJssel, 21 november 2023

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

A.L. Duijmaer van Twist

de burgemeester,

mr. P. Oskam