



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond



Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres

Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres

Wilhelminakade 947
Rotterdam

Telefoon

06-1777 2918

E-Mail

ruud.looijmans@vr-rr.nl

Ons kenmerk

17uit10211/R&C/RL/DdG

Betreft

Voorontwerp wijzigingsplan 4K1.
Veiligheidsadvies: 3811/038

Datum

17 juli 2017

Behandeld door

R. Looijmans

Gemeente Capelle aan den IJssel
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL



Geacht College,

Op 5 juli 2017 heeft mevrouw van Hemert, beleidsadviseur ruimtelijke ordening / ruimtelijk beleid van de gemeente Capelle aan den IJssel, in het kader van het vooroverleg bij bestemmingsplannen zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerp wijzigingsplan "Kavel 4K1" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

De afdeling Risicobeheersing van de VRR brengt in het kader van externe veiligheid advies uit over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid. Zij doet dit middels een analyse van de omgeving, waarbij risicobronnen, mogelijke scenario's en hun effecten worden beschouwd (zie bijlage 1).

Voor het beoordelen van het ruimtelijk plan dient u een gemotiveerde afweging te maken tussen de overwegingen met betrekking tot externe veiligheid en de toegevoegde waarde van het ruimtelijk plan. Graag verneemt de VRR uw besluit met betrekking tot de onderstaande adviespunten.

Advies

Zowel de Wet ruimtelijke ordening als de Wet veiligheidsregio's bieden mogelijkheden om maatregelen ten behoeve van de verbetering van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid te borgen. Bij de Wet ruimtelijke ordening gaat het daarbij voornamelijk om voorwaarden die kunnen worden gesteld aan (het gebruik van) bestemmingen. Ook bouwkundige maatregelen kunnen in het bestemmingsplan geborgd worden. De Wet veiligheidsregio's biedt mogelijkheden op het gebied van organisatorische maatregelen en voorlichting. Voor dit plan geldt het volgende advies:

1. Draag zorg voor een goede voorlichting en instructie van de aanwezige personen zodat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit door middel van de campagne "Goed voorbereid zijn heb je zelf in de hand". Doorgaans is schuilen in een gebouw de beste optie; sluit ramen en deuren, schakel het ventilatiesysteem af, blijf weg bij ramen en schuil bij voorkeur in dat deel van het gebouw dat zo ver mogelijk van het incident af is gelegen. Op de website "www.rijnmondveilig.nl" vindt u meer informatie over wat te doen in geval van een incident.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn e-mailadres is: ruud.looijmans@vr-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

i/o


mw. A. van Daalen,
directeur Risico- & Crisisbeheersing

21/0

Bijlage 1: Achtergrond veiligheidsadvies voorontwerp wijzigingsplan Kavel 4K1

Kopie:

- OVD-BZ, gemeente Capelle a/d IJssel
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Geluid en Veiligheid, DCMR, info@dcmr.nl
- Mevr. B. van der Lecq, Bureauhoofd Ruimte en Leefomgeving, DCMR, info@dcmr.nl
- Dhr. R.B. Mekes, teamleider a.i. Brandpreventie Rijnmond Noord, VRR

Bijlage 1

Achtergrond veiligheidsadvies voorontwerp wijzigingsplan Kavel 4K1

Situatiebeschrijving

Het plangebied van het wijzigingsplan bevindt zich ten westen van het centrum van Capelle aan den IJssel. Ten noorden van het plangebied is de metrospoorlijn tussen Rotterdam Kralingse Zoom - Capelsebrug gelegen. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich de metrohalte Capelsebrug. Het plangebied wordt ten zuiden begrensd door de Onacklaan.

Risicobronnen

In het plangebied en in de nabijheid ervan is één relevante risicobron aanwezig:

1. Transport gevaarlijke stoffen over de N210.

Scenario's

Voor het bepalen van het resteffect en voor het bepalen van maatregelen met betrekking tot zeer kwetsbare bestemmingen wordt uitgegaan van de 1% letaliteitcontour (LC01) van het worst case scenario. Voor het bepalen van gewenste maatregelen voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen wordt de 1% letaliteitcontour van het meest geloofwaardige scenario gebruikt.

Worst case:

1. Vrijkomen toxische stoffen door het (instantaan) falen van een tankwagen met acrylonitril op de N210.

Scenario: transport toxische vloeistoffen (LT1) weg (WCS)				
Vrijkomen toxische vloeistof: Door het bezwijken van een tankwagen met toxische stoffen, komt de inhoud ervan vrij. Mensen die de worden blootgesteld aan de toxische stof kunnen hieraan overlijden of gewond raken.				
1		LC100	Alle blootgestelde mensen komen te overlijden	45 meter
2		LC50	50% van blootgestelde mensen komt te overlijden	70 meter
3		LC01	1% van blootgestelde mensen komt te overlijden	200 meter
4	LBW		Blootgestelde mensen kunnen overlijden	240 meter
5	AGW		Irreversibele gezondheidsschade is mogelijk	600 meter
Uitgangspunten - Falen tankwagen gevuld met acrylonitril - Afstand vanuit de rechterzijde van de rechterrijstrook - Bronsterkte 1,8 kilogram per seconde				

2. BLEVE (catastrofaal falen tankwagen LPG/propaan) op de N210.

Scenario: transport brandbare gassen (GF3) weg (WCS)				
Warme-BLEVE: Door verhitting van een tankwagen met LPG/propaan kan de tankwand bezwijken onder de toegenomen druk. Het gevolg is een explosie in de vorm van een vuurbal met grote hittestraling. In de omgeving van het incident zullen mensen overlijden; tot op grote afstand raken mensen gewond en breken secundaire branden uit.				
1	35 kW/m ²	LC100	Alle blootgestelde mensen komen te overlijden	90 meter
2	23 kW/m ²	LC10	10% van blootgestelde mensen komt te overlijden	140 meter
3	12,5 kW/m ²	LC01	1% van blootgestelde mensen komt te overlijden	230 meter
4	5 kW/m ²		Blootgestelde mensen kunnen overlijden	400 meter
Uitgangspunten - BLEVE met LPG-tankwagen - Afstand vanuit het hart van de rijbaan - Overlijden op basis van een blootstellingduur van 12 seconden				

Meest geloofwaardig:

Het plangebied is gelegen buiten de 1% letaliteitcontour van het meest geloofwaardige scenario.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen. In beginsel geldt dat schuilen in een gebouw de beste optie is. Door ramen en deuren te sluiten, het ventilatiesysteem af te schakelen, weg te blijven bij ramen (hittestraling en mogelijke scherfwerking) en te schuilen aan die zijde van het gebouw die zo ver mogelijk van het incident is afgelegen, is het risico op verwondingen het kleinst. Op de website "www.rijnmondveilig.nl" vindt u meer informatie over wat te doen in geval van een incident.

Gemeente Capelle aan den IJssel
C. van Hemert
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Ons kenmerk	2017.06129	Contactpersoon	W. de Quelerij	Datum	10 juli 2017
Uw kenmerk		Telefoon	010 - 45 37 300	V&H nr.	P.17.010
		E-mail	vergunningen@hhsk.nl		
Onderwerp	Reactie HHSK concept ontwerpwijzigingsplan Kavel 4K1 in de gemeente Capelle aan den IJssel				

Geachte mevrouw Van Hemert,

Op 5 juli 2017 ontvangt heeft u mij in de gelegenheid gesteld de waterparagraaf van het voorontwerp bestemmingsplan concept ontwerpwijzigingsplan "Kavel 4K1" in de gemeente Capelle aan den IJssel te beoordelen. Naar aanleiding hiervan bericht ik u als volgt.

Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Er zijn in het plangebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen. Daarnaast is de compensatie van het toename verhard oppervlak, zoals wordt aangehaald in het concept ontwerpwijzigingsplan Kavel 4K1, reeds gerealiseerd in het project nieuwe woonwijk Fascinatio, onder vergunning nummer 399/2001. Het hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan.

Ik verzoek u het hoogheemraadschap op de hoogte te houden en te betrekken bij de verdere uitwerking van het plan. Als u vragen heeft, kunt u mij benaderen via de contactgegevens bovenaan deze pagina.

Hoogachtend,



W. de Quelerij
vergunningverlener
afdeling Publiekszaken

Gemeente Capelle aan den IJssel
T.a.v. mevrouw C. van Hemert
Postbus 70
2900 AB CAPELLE AAN DEN IJSSEL

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999949797_9999326935	-	-	17 juli 2017

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
L.C. Luijendijk	010 - 246 8107	Account en Omgeving

Onderwerp

Inspraakreactie wijzigingsplan kavel 4K1

Geachte mevrouw Van Hemert,

Met uw mailbericht van 6 juli 2017 verzocht u de DCMR te reageren op het wijzigingsplan 'Kavel 4K1'. Aanvullend heeft u op 12 juli per mail laten weten dat met name een beoordeling van de milieuaspecten van de toelichting wordt verlangd. De beoordeling van het akoestisch onderzoek en het opstellen van een besluit hogere grenswaarden zal de gemeente zelf doen. Naar aanleiding hiervan is de milieuparagraaf van het plan beoordeeld.

Kader

Voor dit advies zijn de paragrafen 4.1, 4.3, 4.4, 4.7, 4.8 en 4.11 beoordeeld. Hierbij is getoetst of deze voldoen aan de relevante wet- en regelgeving.

Conclusie

De milieuparagraaf van het wijzigingsplan schiet te kort en moet op een aantal punten worden aangevuld of aangepast. Een uitgebreide beoordeling per onderwerp treft u hier onder aan.

Daarnaast wijs ik u er op dat de afweging om voor dit plan geen MER te maken (vormvrije m.e.r.-beoordeling) als een apart besluit aan het college moet worden voorgelegd.

Argumenten

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het groepsrisico-aandachtsgebied van de N210. Dit houdt in dat een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is. Een groepsrisicoverantwoording kent een aantal verplichte elementen (artikel 8 Besluit externe veiligheid transportroutes), die vrijwel allemaal ontbreken. Indien er sprake is van een stijging van minder dan 10% zouden deze wellicht

achterwege kunnen blijven, maar dan moet wel uit een berekening blijken dat dit inderdaad het geval is. De paragraaf moet tenminste worden uitgebreid met een berekening van de invloed van het plan op het groepsrisico.

Geluid

In de paragraaf geluid is onder het kopje 'Industrielawaai' een passage opgenomen over het metrostation/emplacement. Dit is een niet gezoneerde bron. Het ligt derhalve meer voor de hand om deze bron te beoordelen in de paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Door in eerste instantie (terecht) te melden dat er geen gezoneerde industrieterreinen van invloed zijn en vervolgens over het emplacement te beginnen, wordt onnodig verwarring gezaaid.

Luchtkwaliteit

De geplande ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Echter, om een oordeel van het woon- en leefklimaat te geven, is ook een beschouwing van de heersende luchtkwaliteit nodig. Deze ontbreekt.

Vormvrije mer-beoordeling

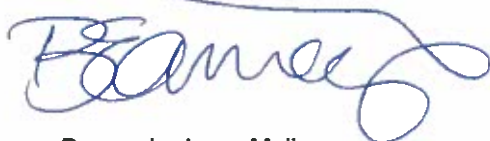
Op 16 mei 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart besluit noodzakelijk is. Dit houdt in dat de afweging om geen MER te maken niet alleen een conclusie kan zijn van de voorgaande paragrafen, maar expliciet als besluit moet worden gemotiveerd. Een dergelijke motivatie ontbreekt. Ook moet dit als apart besluit aan het college worden voorgelegd.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw L. Luijendijk, bereikbaar onder bovenvermeld telefoonnummer.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving