



## Raadsvoorstel

<b>Nummer</b>	<b>Raadsvergadering</b>	<b>Datum</b>
673794	6 juli 2015	26 juni 2015
<b>Programma / product / collegewerkplan</b>	<b>Portefeuillehouder college / burgemeester griffier / initiatiefnemer raad</b>	
Actualisering bestemmingsplannen	D.P. van Sluis	
<b>Onderwerp</b>		
Voorstel inzake het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Middelwatering		
<b>Gevraagde beslissing</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• de "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Middelwatering" inclusief de aanvullende ambtelijke wijzigingen van 26 juni 2015 vast te stellen en het bestemmingsplan dienovereenkomstig aan te passen;</li> <li>• de zienswijzen van de eigenaar Mient 24-26 niet ontvankelijk te verklaren;</li> <li>• het bestemmingsplan "Middelwatering" met planidentificatiecode NL.IMRO.0502.BP15Middelwatering-4001, gewijzigd vast te stellen;</li> <li>• voor het bestemmingsplan "Middelwatering" geen exploitatieplan vast te stellen.</li> </ul>		
<b>Wettelijke basis / aanleiding raadsvoorstel</b>		
<p>Artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening (Wro), lid 1 en 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>De gemeenteraad stelt voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meerdere bestemmingsplannen vast;</i></li> <li>• <i>De bestemming van gronden, met inbegrip van de met het oog daarop gestelde regels, wordt binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van vaststelling van het bestemmingsplan, telkens opnieuw vastgesteld.</i></li> </ul> <p>Voor dit plangebied gelden nu de volgende (delen van) bestemmingsplannen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 'Middelwatering 2004', vastgesteld op 27 juni 2005, goedgekeurd op 7 februari 2006;</li> <li>• 'Middelwatering (hoofdplan)', vastgesteld op 22 november 1976, goedgekeurd op 31 januari 1978;</li> <li>• 'Middelwatering, herziening 1', vastgesteld op 6 mei 1981, goedgekeurd op 26 januari 1982;</li> <li>• 'Sneltramtracé', vastgesteld op 28 april 1986, goedgekeurd op 4 november 1986;</li> <li>• 'Slotplein Feenstra', vastgesteld op 9 juli 1984, goedgekeurd op 29 januari 1985.</li> </ul>		

### **Beoogd doel / effect**

- Het vaststellen van het bestemmingsplan "Middelwatering", zodat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1 Wro en er actueel beleid van toepassing is voor de wijk Middelwatering.
- Een goede ruimtelijke inrichting van het gebied Middelwatering.

### **Onderbouwing van de gevraagde beslissing**

Uw raad heeft op 10 maart 2014 de Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Middelwatering vastgesteld, die het kader hebben gevormd voor de verdere uitwerking van het bestemmingsplan Middelwatering.

Op 24 februari 2015 heeft het college het ontwerp-bestemmingsplan "Middelwatering" geaccordeerd. In dit ontwerpbestemmingsplan is het resultaat van de inspraakprocedure en het wettelijk overleg opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens van 5 maart t/m 15 april 2015 ter inzage gelegen. Voornoemd bestemmingsplan wordt nu - ter vaststelling - aan de raad aangeboden. Op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 1, sub e van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) dient de raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging over de vaststelling van het bestemmingsplan te besluiten (= < 8 juli, de raad is 6 juli).

Ingekomen zienswijzen/ aan te brengen wijzigingen:

Er zijn naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 20 zienswijzen ontvangen van: Rijkswaterstaat, 7 zienswijzen van omwonende Dorpsstraat 150, 3 zienswijzen van omwonende van het Doorenbosplantsoen, Algerahaven B.V. en van de eigenaren van Dorpsstraat 48 en 158, Plantsoensstraat 11, Raadhuisstraat 11, Ketensedijk 47, Fazantstraat 32 en Ketensezoom 62. De eigenaar van de Mient 24-26 heeft de zienswijze te laat ingediend, de raad wordt verzocht deze zienswijzen niet ontvankelijk te verklaren. Verder zijn er een aantal ambtelijke wijzigingen aangebracht.

#### **Zienswijzen kort samengevat:**

1. Er zijn door omwonende (7) zienswijzen ingediend tegen de damwand en mantelzorgwoning op Dorpsstraat 150. De eigenaar heeft naar aanleiding van de bezwaren van omwonende zijn verzoek voor het mogelijk maken van de damwand en mantelzorgwoning ingetrokken. De mantelzorgwoning en damwand zijn verwijderd uit het bestemmingsplan. De verbeelding, regels en toelichting zijn aangepast;
2. Er zijn 3 zienswijzen ingediend tegen de 7 langspaarkeerplaatsen bij het Doorenbosplantsoen. Belangrijkste aangevoerde argumenten: het plantsoen wordt gereduceerd tot een groenstrook langs de Plantsoensstraat en het plantsoen maakt onderdeel uit van het beschermde dorpsgezicht "Oude Plaats". Het aanwijzingsbesluit van het beschermde dorpsgezicht heeft de omvang van het plantsoen niet begrensd, waardoor het versmald kan worden. Het is geen punt van discussie dat er te weinig parkeerplaatsen rondom het Doorenbosplantsoen zijn en daarom wil de gemeente ook de 7 langspaarkeerplaatsen op de dijk aanleggen. Bedoeld is de parkeerlast in de buurt te verlichten door meer parkeerplaatsen te realiseren waar dat mogelijk is. Het bestemmingsplan is niet aangepast;
3. Verzocht wordt extra parkeerplaatsen aan te leggen bij het Gemaal (Dorpsstraat 9) om de parkeerdruk bij het Doorenbosplantsoen te verlichten. Het is een goede tip, maar helaas niet mogelijk omdat de gronden particulier eigendom zijn van het HHSK en qua verkeersveiligheid ongewenst is. Het bestemmingsplan is niet aangepast;

4. Verzoek vergroten van de bouwhoogte van het bedrijfspand aan de Plantsoensstraat 11. Verzocht wordt het bedrijfspand overal met één bouwlaag te verhogen (van 1-2 bouwlagen met een kap naar 2-3 bouwlagen met een kap). Dit is een herhaald verzoek. De omliggende woningen bestaan overwegend uit één bouwlaag met een kap, waarbij de Plantsoenstraat 1 en 3 hoogteaccenten hebben. Plantsoenstraat 11 heeft op de hoek ook een hoogteaccent van twee bouwlagen met een kap. Het vergroten naar 2-3 bouwlagen met een kap is architectonisch en stedenbouwkundig niet passend binnen het beschermde dorpsgezicht "Oude Plaats". Het bestemmingsplan is niet aangepast;
5. Verzocht wordt het bouwvlak voor bijgebouwen in de Raadhuisstraat 11 aan te passen. Op die manier ontstaat er een bredere mogelijkheid voor de realisatie van het bijbehorend bouwwerk met een maximale oppervlakte van 30 m<sup>2</sup>. Het bouwvlak is op de verbeelding aangepast om meer mogelijke invullingen te creëren;
6. Verzocht wordt het bestaande bijgebouw aan de Dorpsstraat 158 in te tekenen en te mogen gebruiken als kantoor, atelier of mantelzorgwoning. Bijbehorende vrijstaande bouwwerken (bijgebouwen) worden niet aangegeven met een bouwvlak. Bestaande bijgebouwen zijn toegestaan in het bestemmingsplan. Een kantoor en atelier is als beroep aan huis niet mogelijk in een bijgebouw. Beroepen aan huis hebben we toegestaan in het hoofdgebouw, omdat bergingen qua isolatiewaarde vaak niet voldoen en er veelal de vraag voor een berging blijft bestaan. Er is geen reden een uitzondering op het beleid voor beroepen aan huis te maken voor deze ene locatie. Mantelzorg is vergunningvrij, behalve bij monumenten/beschermde dorpsgezichten. Mantelzorg is passend binnen de participatie maatschappij. Dorpsstraat 158 is een gemeentelijk monument. Het gebruik van het bestaande bijgebouw als mantelzorgwoning is mogelijk als er een mantelzorgindicatie is. De mantelzorgwoning is middels een aanduiding op de verbeelding mogelijk gemaakt. Er kan pas gebruik van worden gemaakt als er middels een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of een andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond dat er sprake is van mantelzorg;
7. In 2009 is bezien onder welke voorwaarden er een woning gebouwd kon worden op de Ketensedijk 47 ter vervanging van de bestaande dijkwoning. Deze voorwaarden hebben zij opgenomen in een memo (datum: 11 november 2009). In de nota van uitgangspunten voor dit bestemmingsplan Middelwatering zijn deze stedenbouwkundige voorwaarden als uitgangspunt overgenomen en is aangegeven dat er een bouwvlak wordt opgenomen op de verbeelding. De eigenaar verzoekt het bouwvlak Ketensedijk 47 te verruimen (van 9 x 14 meter) naar 10 x 18 meter conform de memo van de vakgroep stedenbouw van 11 november 2009. De woning mag een oppervlakte van maximaal 650 m<sup>3</sup> hebben en een maximale goothoogte van 4 meter en een maximale bouwhoogte van 8,5 meter. Door het vergroten van het bouwvlak zijn meerdere mogelijkheden gecreëerd om een passende woning te realiseren. Het bouwvlak is aangepast op de verbeelding. Daarnaast is verzocht de tuin aan de noordzijde met 5 meter te vergroten voor een betere tuinsituering. Het verzoek is in behandeling. Indien besloten wordt de grond te verkopen, kan deze gebruikt worden als tuin;
8. Algerahaven B.V. heeft verzocht de verleende vergunning voor de drijvende steiger nabij de Ketensedijk mogelijk te maken in het bestemmingsplan. Verwezen wordt naar uitgangspunt 5 van de Nota van uitgangspunten, waarbij wordt vermeld dat verleende vergunningen opgenomen moeten worden in het nieuwe bestemmingsplan. Uitgangspunt 5: *"reeds verleende vrijstellingen, ontheffingen, en activiteiten die afwijken van het bestemmingsplan opnemen. Vergunningen die in het verleden verleend zijn, dienen te worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan"*. Doordat de vergunning verleend is, valt de steiger onder een bestaande ligplaats voor schepen. In de bestemming water (Artikel 13.1, lid d) is geregeld dat bestaande lig-, laad- en losplaatsen voor schepen zijn toegestaan. Het bestemmingsplan hoeft niet aangepast te worden. De steiger kan pas gebruikt worden nadat er een ligplaatsontheffing van Rijkswaterstaat verkregen is.

Formeel dient toestemming gevraagd te worden voor het gebruik van gemeentegrond (aan land komen). Wij wachten daartoe eerst een verzoek van Algerahaven B.V. af voor het neerlaten van de loopbrug over gemeentewater op het aangrenzende perceel gemeentegrond.

Verschillende omwonende hebben hun zorgen omtrent overlast geuit (o.a. geluidsoverlast, parkeerproblemen, afvalverwerking, hangjongeren). Aan een eventuele toestemming voor het gebruik kunnen voorwaarden worden verbonden, bijvoorbeeld om de eventuele overlast voor omwonenden te beperken.

In de commissie SOB van 15 juni jl. is onderhavig onderwerp besproken. De inspreker, de heer Koolhaas, heeft een voorstel gedaan voor wijziging van het bestemmingsplan. In de commissie SOB is afgesproken dat de heer Koolhaas op korte termijn een brief ontvangt waarin gefundeerd wordt aangegeven waarom de gewenste wijziging niet zal worden doorgevoerd en de bedoeling van het bestemmingsplan wordt verduidelijkt.

9. Er zijn een tiental vragen gesteld die betrekking hebben op de uitleg van de waterparagraaf (4.7) en de regels met betrekking tot "water", "waterstaat-Waterstaatkundigefunctie", "Waterstaat-Waterkering" en de aanduiding "Vrijwaringszone-Vaarweg". In de beantwoording is uitleg verstrekt. Het bestemmingsplan is niet aangepast;
10. Verzocht wordt in de toelichting bij de Nota van uitgangspunten (paragraaf 2.3, uitgangspunt 41) voor Merellaan-West toe te voegen dat de patio bij de woning getrokken mag worden. Abusievelijk is het vastgestelde uitgangspunt (nr. 41) niet correct overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. *Uitgangspunt 41: in het bestemmingsplan regelen dat bij de woningen aan de Fazantstraat, Merelhoven, Merellaan-West en Merellaan-Oost de patio aan de voorzijde bij de woning getrokken mag worden ten behoeve van een vergroting van de woning*". Het vastgestelde uitgangspunt wordt aangepast in de toelichting. Op de verbeelding (het juridisch geldende deel van het bestemmingsplan) is dit correct overgenomen;
11. Rijkswaterstaat heeft verzocht de vrijwaringszone (barro-zone= beschermingszone) op de verbeelding aan te passen. De Barro-lijn (begrenzing van de zone) ligt 25 meter landinwaarts van de vaarwegbegrenzing. Dus vanaf de oever 25 meter landinwaarts gemeten (buitendijkse gronden en niet op de rivier). De verbeelding wordt hierop aangepast. Voor verdere uitleg over het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, beleidslijn grote rivieren wordt verwezen naar paragraaf 3.2.2 en 4.7 van het bestemmingsplan);
12. De veiligheidsregio Rotterdam heeft een reactie ingediend, waarbij zij heeft aangegeven dat het advies dat zij gegeven hebben in het kader van de wettelijke vooroverlegreactie correct verwerkt is in het ontwerpbestemmingsplan. Advies heeft betrekking op de zelfredzaamheid van mensen en de verantwoording van het groepsrisico inzake externe veiligheid;
13. Verzocht wordt een gebruikswijziging van Mient 24-26 naar kantoor. Deze zienswijzen is 20 april 2015 ontvangen. In artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met verwijzing naar artikel 3.16 Algemene wet bestuursrecht is de termijn waarbinnen zienswijzen kunnen worden ingediend bepaald. De zienswijzen kon ingediend worden van 5 maart tot en met 15 april 2015. Deze zienswijzen is te laat ontvangen. De raad dient de zienswijzen niet ontvankelijk te verklaren.

#### **Ambtshalve wijzigingen**

##### **1. Algemene bouwregels.**

Bij artikel 26 (algemene bouwregels) is een regel toegevoegd, "toegelaten bouwwerken op een afwijkende locatie". Deze regel is opgenomen om bestaande bouwwerken die buiten het bouwvlak zijn geplaatst te legaliseren. Op grond van het nieuwe bestemmingsplan dienen alle gebouwen (hoofdgebouwen, aanbouwen en bijgebouwen) binnen het bouwvlak te worden gebouwd.

Voor het bouwen buiten het bouwvlak geldt de regeling voor vergunningvrij bouwen (opgenomen bij het Besluit omgevingsrecht). Het bestemmingsplan maakt niet meer mogelijk dan op basis van deze (ruime) regels is toegestaan. Bestaande bebouwing die met vergunning is gerealiseerd, maar die buiten het bouwvlak is geplaatst, dient wel een basis te krijgen/ geregeld te worden in het bestemmingsplan. Door toevoeging van dit artikel is deze bebouwing toegelaten.

2. Naar aanleiding van een reactie van de Provincie Zuid-Holland worden een aantal zaken aangepast:
  - Gemist wordt een detailhandelsparagraaf in de toelichting op het plan waarin de huidige- en toekomstige detailhandelsstructuur wordt beschreven en waarin wordt ingegaan op winkelleegstand en de gewenste vergroting van de Koperwiek. Bestemmingsplan Middelwatering betreft een consoliderend plan. De uitbreiding van de Koperwiek maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. De gevraagde detailhandelsparagraaf is opgenomen als aanvulling bij paragraaf 3.4.12 detailhandelsstructuurvisie 2015. Hierin is het gemeentelijk detailhandelsbeleid omschreven en hebben we de bovengenoemde gevraagde onderwerpen verder toegelicht;
  - Kringloopwinkel: artikel 3.1.h. bevat een maatbestemming voor een kringloopwinkel. U dient aan artikel 1 het begrip "kringloopwinkel" toe te voegen. De definitie is toegevoegd;
  - Bij beroepen aan huis was opgenomen dat (ondergeschikte) detailhandel mogelijk is. Dit is in strijd met provinciaal beleid. De Provinciale Verordening staat deze slechts toe in ter plaatse vervaardigde goederen bij een productiebedrijf en niet bij een woning. Deze bepaling is derhalve geschrapt;
  - De begripsomschrijving van "internethandel" dient te worden aangepast: het woord "hoofdzakelijk" moet worden vervangen door "uitsluitend". Gewijzigde definitie: "*detailhandel in niet-dagelijkse artikelen zonder showroom, waarvan de handel via internet en andere media loopt en waarvan de levering van producten uitsluitend plaatsvindt via post of koeriersdiensten*". Dit heeft geen praktische gevolgen voor de aanbieder, omdat dit al de gebruikelijke wijzen is van het leveren van het product.
  - Voor de locaties bibliotheek en Isalatheater aan het Stadsplein is overeenkomstig het bestemmingsplan "Middelwatering 2004" op de verbeelding de aanduiding "geen detailhandel toegestaan" opgenomen. Als gevolg van deze wijziging hebben er tevens aanpassingen plaats gevonden in de toelichting (hoofdstuk 5 en 7) en de planregels (artikel 4 Centrum onder artikel 4.1. bestemmingsomschrijving).
3. De begripsomschrijving "mantelzorg" en "huisvesting in verband met mantelzorg" is aangepast/ toegevoegd conform de bepalingen uit het Besluit omgevingsrecht (Bor). Inhoudelijk is er niets gewijzigd. Er is aangesloten bij de definitie zoals die vanaf 1 november 2014 is opgenomen in het Besluit omgevingsrecht.

huisvesting in verband met mantelzorg (regels: artikel 1.50)  
*huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent aan of ontvangt van een bewoner van de woning.*

Mantelzorg (regels: artikel 1.62)  
*intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.*
4. De eigenaar van Dorpsstraat 150 heeft via mail verzocht te checken of het hoofdgebouw van de woning (het gemeentelijk monument) correct is opgenomen. De uitbouw aan de achterzijde dat onderdeel uitmaakt van de woning conform de BAG- gegevens is niet opgenomen in het bouwvlak. Het bouwvlak van het hoofdgebouw op het perceel Dorpsstraat 150 is aangepast conform de huidige situatie.

**Vaststelling hogere grenswaarde**

In het ontwerpbestemmingsplan Middelwatering zijn 68 woningen aan de P.C. Boutenssingel mogelijk gemaakt. De hogere grenswaarde bedraagt maximaal 52 dB voor de Abram van Rijckevorselweg.

Voor de P.C. Boutenssingel bedraagt de hogere grenswaarde maximaal 53 dB.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Middelwatering, van 5 maart 2015 t/m 15 april 2015, ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. In verband met de overschrijding van de op grond van de Wet geluidhinder toegestane geluidbelasting voor wegverkeer op de woning(en) is op 26 mei 2015 door ons college een hogere grenswaarde van 53 dB vastgesteld. Ketensedijk 45 is de hogere grenswaarde tot 54 dB op 12 mei 2015 door ons college verleend.

**Economische uitvoerbaarheid**

De Wet ruimtelijke ordening stelt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht wanneer de bouw van 1 of meer woningen in een bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Vaststelling van een exploitatieplan kan achterwege blijven als het (plan-)kostenverhaal anderszins is verzekerd.

- P.C. Boutenssingel 15 zijn de plankosten middels de koopovereenkomst geregeld en is er met de initiatiefnemer een planschade overeenkomst gesloten en zijn de kosten daarmee anderszins verzekerd;
- Ketensedijk 45 en 47 is een anterieure overeenkomst gesloten (plankosten en planschade zijn hierin geregeld) met de eigenaren. De kosten zijn daarmee anderszins verzekerd.

Doordat de kosten anderszins verzekerd zijn hoeft er geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Voorgesteld wordt de raad geen exploitatieplan te laten vaststellen.

**Financiële consequenties / wijze van dekking**

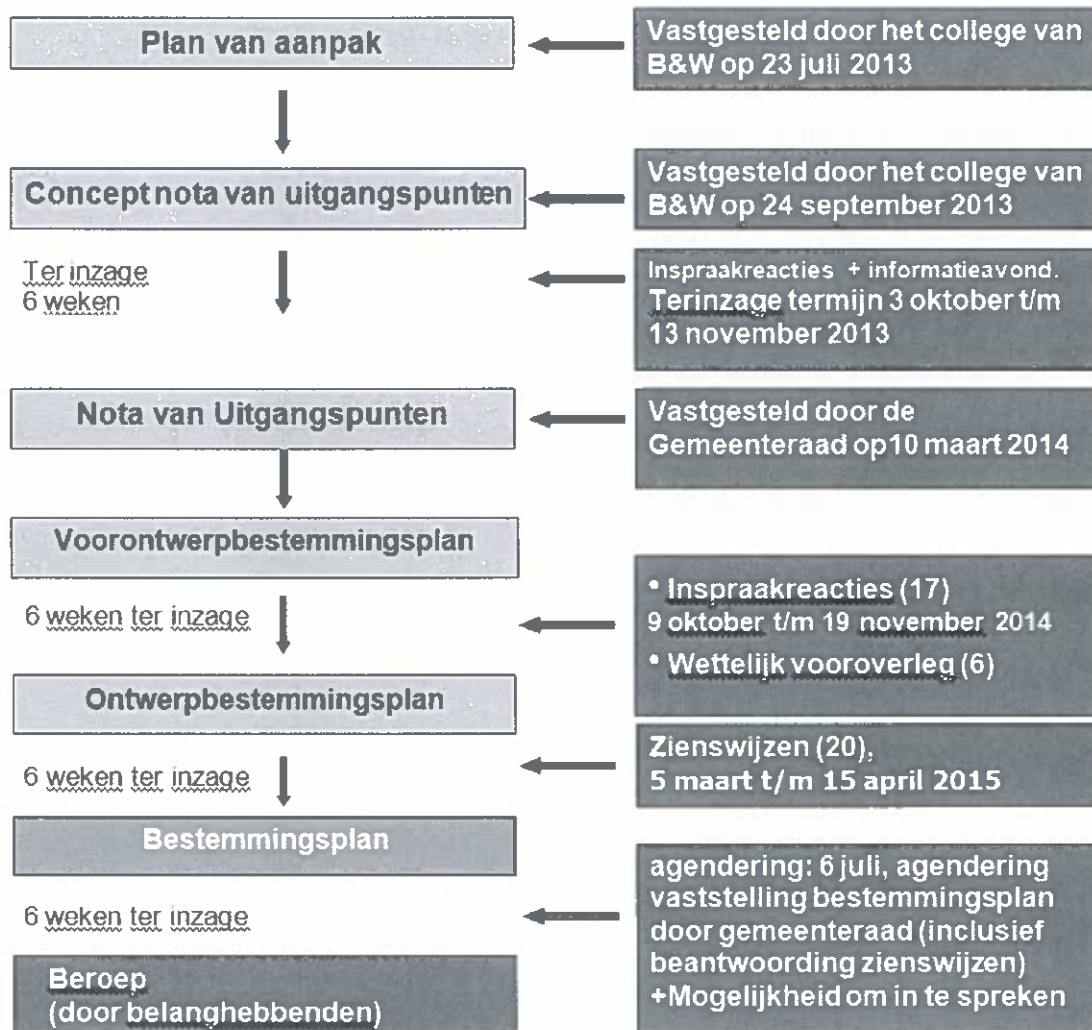
n.v.t.

**Reacties van derden / formele inspraak en zienswijzen / communicatie**

Er zijn tegen het voorontwerpbestemmingsplan 17 inspraakreacties ingediend en 6 wettelijke overlegreacties. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 20 zienswijzen ingediend. De reacties en beantwoording zijn opgenomen in hoofdstuk 7 van het bestemmingsplan Middelwatering. De zienswijzen zijn geanonimiseerd als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

### Voortraject

## Procedure bestemmingsplan Middelwatering.



### Vervoltraject

Het (gewijzigd) vastgestelde bestemmingsplan wordt gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de onderdelen van de gewijzigde vaststelling kan een ieder beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Omdat het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, moet deze onverwijld aan gedeputeerde staten worden verzonden (ex artikel 3.8, lid 4 Wro). Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan dient zes weken na vaststelling bekendgemaakt te worden. Verzocht zal worden bij de provincie Zuid-Holland of we eerder mogen publiceren.

Het bestemmingsplan treedt na afloop van de beroepstermijn in werking (tenzij het plan door de voorzitter van de Afdeling wordt geschorst of door Gedeputeerde Staten of de Minister een aanwijzing wordt gegeven als bedoeld in artikel 3.8, lid 6 Wro).

**Raadscommissie**

Het voorstel is besproken in de commissie Stadsontwikkeling en -Beheer van 15 juni 2015.

**Bijlage(n) welke ter kennis van de raad worden gebracht**

1. Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Middelwatering".
2. Bestemmingsplan "Middelwatering" (regels, verbeelding, toelichting en bijlagen).

**Nadere informatie / technische vragen bij:**

Mélanie Smits, [m.e.smits@capelleaandenijssel.nl](mailto:m.e.smits@capelleaandenijssel.nl), (010) 284 8792.

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

G. KRUIJT.

J.F. KOEN.





## Raadsbesluit

**Nummer**

673794

De raad van de gemeente Capelle aan den IJssel;  
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

**b e s l u i t :**

1. de "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Middelwatering" inclusief de aanvullende ambtelijke wijzigingen van 26 juni 2015 vast te stellen en het bestemmingsplan dien overeenkomstig aan te passen;
2. de zienswijzen van de eigenaar Mient 24-26 niet ontvankelijk te verklaren;
3. het bestemmingsplan "Middelwatering." met planidentificatiecode NL.IMRO.0502.BP15Middelwatering-4001, gewijzigd vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan "Middelwatering" geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 6 juli 2015,  
de griffier, de voorzitter,

