

Brielle, Burgemeester H. van Sleenstraat fase 5

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

050100.20170248

projectleider:

ir. R.A. Sips

auteur(s):

S. Zonneveld

planstatus

datum:

23-04-2018

opdrachtgever:

Gebroeders Blokland b.v.

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1. Plaats van het project	5
2.2. Kenmerken van het project	7
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
4. Conclusie	13

1.1. Aanleiding

In 2016 is het bestemmingsplan 'Burgemeester H. van Sleenstraat, fase 2 t/m 5' vastgesteld. In dit bestemmingsplan wordt in fase 5 een woonzorgcomplex voor zowel geriatrische als somatische patiënten en bijbehorende voorzieningen mogelijk gemaakt.

In verband met gewijzigde inzichten voor wat betreft het woningprogramma is het (bouw)plan voor fase 5 aangepast. Hierdoor wordt niet meer voldaan aan het gestelde in het vigerende bestemmingsplan en is een nieuw planologisch kader noodzakelijk.

De Catharina Stichting wil een woonzorgcomplex, bestaande uit maximaal 44 woningen voor ouderen en 28 intramurale pg-woningen/eenheden (bewoners met zowel geriatrische als somatische zorgbehoefte) met bijbehorende voorzieningen, waaronder een welzijnsruimte, realiseren.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 of meer woningen. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 44 woningen voor ouderen en 28 intramurale pg-woningen/eenheden en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

Inhoud

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden;
- wetlands;

- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Kenmerken van de potentiële milieueffecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Procedure

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan voor een mer-beoordelingsplichtige activiteit, doet de initiatiefnemer middels een aanmeldingsnotitie een mededeling aan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Brielle) over de voorgenomen activiteit en de daarmee samenhangende milieugevolgen. Vervolgens neemt het bevoegd gezag binnen 6 weken een besluit of, vanwege de eventuele belangrijke nadelige gevolgen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het plan;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het ontwerp bestemmingsplan dat is opgesteld om de beoogde woningbouw mogelijk te maken.

2. Plaats en kenmerken van het plan

2.1. Plaats van het project

Locatie en directe omgeving

Het plangebied maakt onderdeel uit van een grotere ontwikkeling aan de Burgemeester H. van Sleenstraat, welke onderverdeeld zijn in verschillende fases.

Het plangebied voor de ontwikkeling van fase 5 ligt in het westelijk deel van de vesting van Brielle, omsloten door de Birgittenweg, M.H. Trompstraat, die overloopt in de Burgemeester H. van Sleenstraat, de vestingwerken en fase 4. Figuur 1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



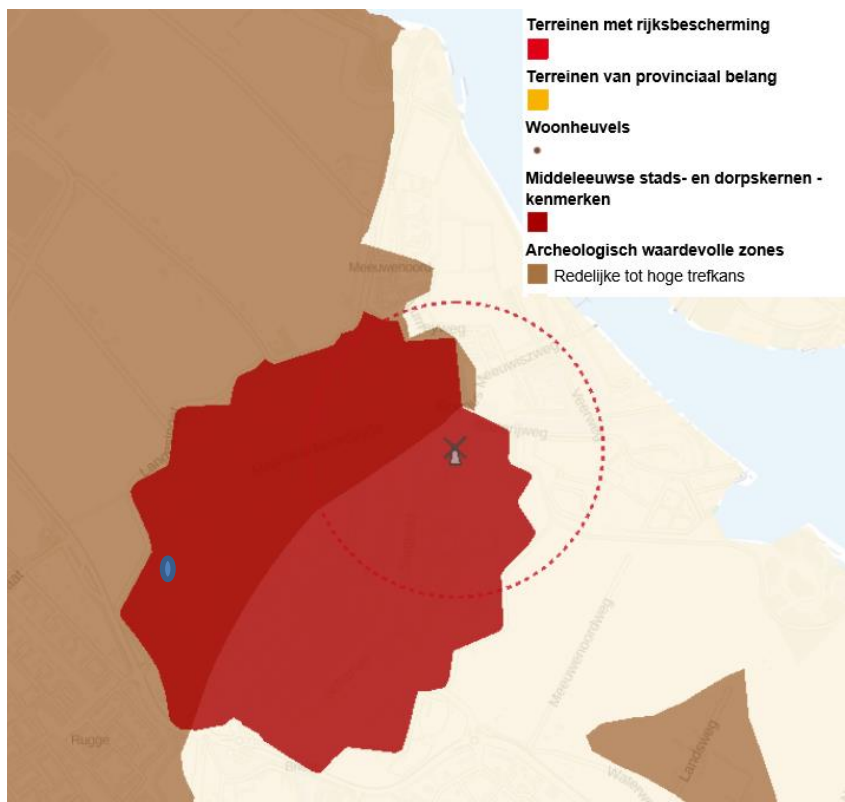
Figuur 1. Luchtfoto plangebied (paars uitgelicht) en omgeving.

Het plangebied betreft een bouwrijp terrein waar een voormalig schoolcomplex op was gesitueerd. In het westen van het plangebied is het water Lange Vest gelegen. In het oosten van het plangebied is woningbouw gesitueerd.

Op 15 september 1975 hebben de toenmalige ministers van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de binnenstad van Brielle en de naaste omgeving aangewezen tot beschermd stadsgezicht van de toen geldende Monumentenwet (destijds artikel 20). De vesting Brielle is daarbij aangemerkt als 'een samenhangende groep onroerende zaken, hieronder begrepen bomen, wegen, straten, pleinen, bruggen, vaarten, grachten, sloten en andere wateren, welke met één of meer tot de groep behorende monumenten een beeld vormen dat van algemeen belang is wegens de schoonheid of het karakter van het geheel'.

Op de Cultuurhistorische kaart van de provincie Zuid-Holland staat Brielle in zijn geheel aangegeven als terrein met rijksbescherming, zie figuur 2.

Volgens het gemeentelijke archeologiebeleid van Brielle geldt ter plaatse van het plangebied verwachtingswaarde '1'. Dit is de zwaarste bescherming van de archeologische waarden.

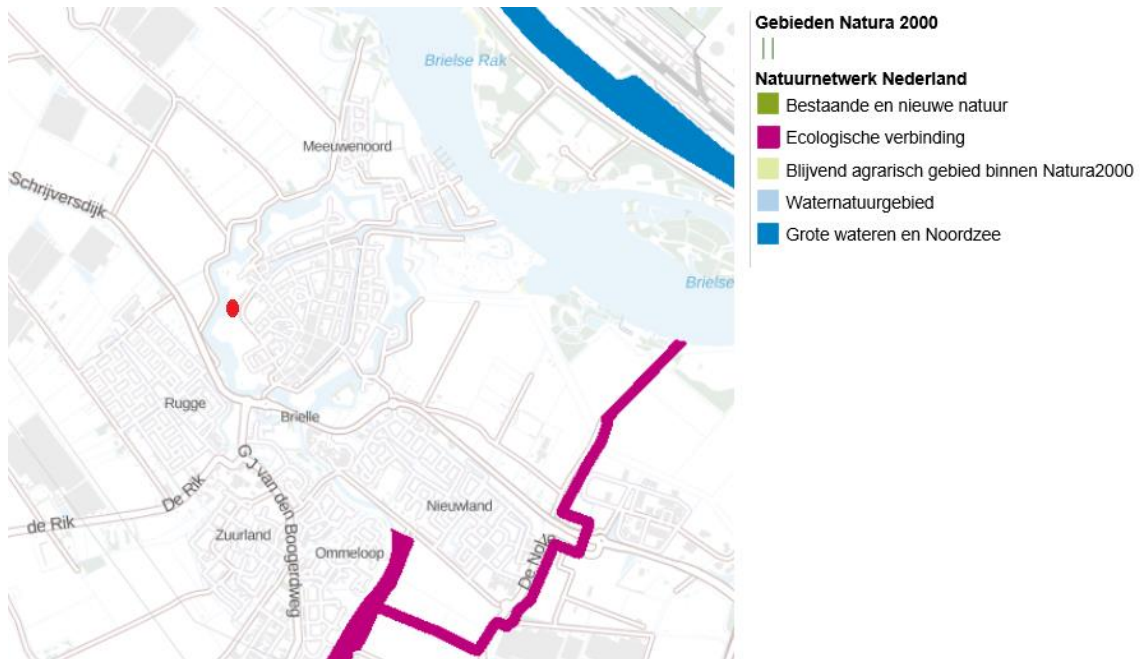


Figuur 2. Cultuurhistorische atlas provincie Zuid-Holland en plangebied (blauwe stip).

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Bij de beoordeling van de milieugevolgen dient rekening te worden gehouden met de gevoeligheid en/of kwetsbaarheid van het gebied (en de omgeving daarvan) en de bestaande milieukwaliteit.

Het plangebied ligt binnen de vesting van Brielle. Het plangebied maakt dan ook geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Deze gebieden liggen op ruime afstand. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Voornes Duin ligt 4 km ten noordwesten van het plangebied. De Brielse Maas is het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling zal geen sprake zijn van negatieve effecten op natuurgebieden (zie figuur 3).



Figuur 3. Ligging plangebied t.o.v. NNN-gebied.

De milieukwaliteit binnen het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de industriële activiteiten op de terreinen ten noorden en oosten van Brielle. Het plangebied ligt binnen de geluidszone van industrieterrein Europoort-Maasvlakte. In hoofdstuk 3 is nader ingegaan op de optredende geluidbelasting.

2.2. Kenmerken van het project

Het bouwinitiatief omvat een woonzorgcomplex, zie figuur 4. Dit woonzorgcomplex bevat maximaal 44 woningen voor ouderen en 28 intramurale pg-woningen/eenheden met bijbehorende voorzieningen, waaronder een welzijnsruimte. Het beoogde complex bevat twee binnenterreinen waaromheen de woningen en kamers gesitueerd zijn. Parkeervoorzieningen zijn aan de buitenzijde om de gebouwen gesitueerd.



Figuur 4. Impressie toekomstig woonzorgcomplex.

Ontsluiting en parkeren

Het plangebied ligt aan de westzijde binnen de vesting van de kern Brielle. Het gebied wordt ontsloten op de Burgemeester H. van Sleenstraat. Deze weg gaat in zuidelijke richting over in de M.H. Trompstraat, welke aansluit op de Venkelstraat. De Venkelstraat loopt via een vloeiende bocht over in de Pieter van Wallendam. Deze weg verzorgt de toegang tot de vesting vanaf de provinciale weg N218.

Ook voor het langzaam verkeer vindt de ontsluiting van het plangebied primair plaats via de Burgemeester H. van Sleenstraat. Het fietsverkeer wordt hier, net als op andere wegen binnen de vesting, gemengd met het gemotoriseerde verkeer afgewikkeld. Ten behoeve van voetgangers zijn trottoirs aanwezig.

De dichtstbijzijnde openbaarvervoerhalte is gelegen aan de N218. Deze ligt op circa 700 meter loopafstand van het plangebied. Vanaf deze halte rijden lijnbussen in regelmatige frequentie in de richting van omliggende kernen als Rockanje en Rozenburg, maar ook in de richting van Spijkenisse.

De parkeerbehoefte van de ontwikkeling is bepaald op basis van een parkeernorm van 1,6 parkeerplaatsen per woning. Tevens dient op basis van het stedenbouwkundig plan voor de te realiseren intramurale pg-woningen/eenheden uitgegaan te worden van een parkeernorm van 0,5 tot 0,7 parkeerplaatsen per kamer. Op basis van autobezit en omgevingsadressendichtheid binnen de gemeente Brielle, kan worden uitgegaan van het gemiddelde (0,6 parkeerplaatsen per kamer). Binnen het plangebied worden 44 woningen gerealiseerd en 28 intramurale pg-woningen/eenheden. Op basis van dit aantal eenheden en de parkeernorm geldt een totale parkeerbehoefte van $70,4 + 16,8 = 87$ parkeerplaatsen. Er worden in totaal 87 parkeerplaatsen + 3 minder valide, dus 90 in totaal voor fase 5 gerealiseerd.

Naast de 90 parkeerplaatsen voor het woonzorgcomplex, zijn 20 extra parkeerplaatsen opgenomen ter compensatie van fase 4. In totaal worden dus 110 parkeerplaatsen gerealiseerd.

Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling.

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Voor de realisatie van het beoogde woonzorgcomplex en herinrichting van het terrein worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Tijdens de sloop zullen de vrijkomende materialen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik. Verontreiniging en hinder, optredende risico's en eventuele gezondheidseffecten komen aan de orde in hoofdstuk 3.

3. Kenmerken van de milieueffecten

3.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het voorontwerp-bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar het voorontwerp-bestemmingsplan.

3.2. Verkeer

Binnen het plangebied worden 44 woningen gerealiseerd en 28 intramurale pg-woningen/eenheden. De verkeersgeneratie is bepaald op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 317: 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', 2012). Voor de woningen is uitgegaan van de kentallen die beschikbaar zijn voor rij-/hoekwoningen in de koopsector. Uitgaande van een ligging binnen een weinig stedelijke omgeving (bron: CBS) in het centrumgebied van de kern Brielle bedraagt dit kencijfer gemiddeld 7,2 mvt/etmaal. Voor de zorgkamers is de verkeersgeneratie berekend op basis van de kencijfers van een aanleuningswoning/serviceflat. Op basis van bovenstaande uitgangspunten bedraagt de verkeersgeneratie 2,4 mvt/etmaal per zorgkamer.

De verkeersgeneratie op basis van het eerder geldende bestemmingplan bedroeg totaal 230 mvt/etmaal op basis van een gemiddelde weekdag.

Vervolgens is de verkeersgeneratie van het nieuwe woonprogramma berekend. Hierbij zijn dezelfde kencijfers van het CROW gehanteerd. Op basis van deze gegevens bedraagt de totale verkeersgeneratie circa 384 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag. De verkeerstoename van 156 mvt/etmaal ten opzichte van het totaal aantal verkeersbewegingen op de Burgemeester H. van Sleenstraat, is dusdanig beperkt dat het niet tot knelpunten leidt.

De ontsluitende verkeersstructuur (zie paragraaf 2.2) heeft voldoende capaciteit om het beperkte extra verkeer ten gevolge van de nieuwe woningen op een goede en veilige manier af te wikkelen.

3.3. Woon- en leefklimaat

Wegverkeerslawaai

Uit het onderzoek (bijlage 2 in het bestemmingsplan) blijkt dat ten aanzien van de gezoneerde Schrijversdijk en Langesingel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Wel blijkt dat de richtwaarde ten aanzien van de niet gezoneerde Burgemeester H. van Sleenstraat (48 dB) wordt overschreden. De geluidbelasting bedraagt ten aanzien van deze weg maximaal 58 dB. Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting zijn niet mogelijk of doelmatig. Omdat de maximaal aanvaardbare waarde van 63 dB niet wordt overschreden, is er sprake van een acceptabel akoestisch klimaat. Omdat 30 km/h-wegen niet-gezoneerd zijn, zijn in het kader van de Wgh geen aanvullende procedures noodzakelijk. Bovendien is geen sprake van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van gezoneerde wegen. Er zal binnen het plangebied voldaan worden aan een acceptabele binnenwaarde van maximaal 33 dB. Een goed leefklimaat wordt hiermee gewaarborgd.

De totale verkeersgeneratie van het woonzorgcomplex ten opzichte van de bestaande verkeersstromen is dermate beperkt, dat het verkeer direct opgaat in het bestaande verkeersbeeld. Er zal geen sprake zijn van een relevante (waarneembare) toename van geluid ter plaatse van de langs de ontsluitingsroute aanwezige woningen.

Industrielawaai

Het plangebied ligt binnen de geluidszone van industrieterrein Europoort-Maasvlakte.

Door de milieudienst DCMR zijn bouwplantoetsingscontouren voor de gemeente Brielle berekend, op basis van het in het verleden vastgestelde saneringsprogramma en het besluit van de Minister van VROM (5 juli 2000) over de maximaal toelaatbare geluidniveaus (MTG's).

Uit deze contouren blijkt dat ter plaatse van de planlocatie voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai (50 dB(A)). Het vaststellen van hogere waarden is om deze reden niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat de ligging van het plangebied binnen de geluidzone van het industrieterrein Maasvlakte-Europoort geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan. Hiermee wordt een goed leefklimaat ter plaatse gewaarborgd.

Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling zal niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

De verkeerstoename van 156 mvt/etmaal draagt niet in betekenende mate bij op de luchtkwaliteit, zie figuur 5.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		156
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,11
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5: NIBM-tool

Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Uit de Visie externe veiligheid Brielle en uit de provinciale risicokaart blijkt dat in het plangebied en in de directe omgeving geen risicorelevante inrichtingen aanwezig zijn waarvan het invloedsgebied over het plangebied valt.

Binnen de gemeente Brielle is een route voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Het gaat om de N57, een deel van de N218, Seggeweg, Seggelant-zuid en deel Seggelant-west. De vastgestelde route loopt niet langs het plangebied.

Risico's op rampen door klimaatadaptatie

De ontwikkeling betreft de realisatie van een woonzorgcomplex met maximaal 44 woningen voor ouderen en 28 intramurale pg-woningen/eenheden met bijbehorende voorzieningen in bestaand stedelijk gebied. Hierdoor nemen de risico's op rampen door klimaatadaptatie niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.4. Bodem en water**Bodem**

Uit het bodemonderzoek (bijlage 3 van het bestemmingsplan) blijkt dat op grond van de onderzoeksresultaten er geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van vervolgonderzoek. Er zijn geen milieuhygiënische bezwaren tegen het geschikt maken van de locatie voor woningbouw. Tevens zullen de woningen geen negatief effect hebben op de bodem.

Water

Aan de westzijde van de planlocatie is een dijksloot gelegen. Rondom de dijksloot is sprake van een beschermingszone van 5 m. Binnen deze zone gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergang mogelijk te houden.

Bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² in stedelijk gebied dient er volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water gerealiseerd worden. Een groot deel van het plangebied is in het verleden verhard geweest. Het totale aandeel verharding neemt echter af ten opzichte van de voorheen aanwezige verharding. Voor voorliggende plan is dan ook geen watercompensatie vereist.

De woningen worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem zullen duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt worden.

Het planvoornemen heeft geen negatieve effecten op water in de directe omgeving.

3.5. Natuur**Gebiedsbescherming**

Zoals al eerder in hoofdstuk 2 van deze notitie vermeldt, ligt het plangebied niet in of in directe nabijheid van natuurgebieden. Effecten op beschermde natuurgebieden kunnen worden uitgesloten.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een quickscan ecologie (bijlage 1 van het bestemmingsplan). Uit deze quickscan blijkt dat in verband met het de aanwezigheid van algemene broedvogels ter plaatse van de voorziene toegangsweg, het van belang is om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). De aanwezigheid van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. In het gebied foerageren en vliegen mogelijk vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren en vliegen. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. Er kunnen algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig zijn. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Zuid-Holland. Voor overige soort(groep)en is het gebied volledig ongeschikt.

De verkeerstoename van 156 mvt/etmaal zorgt voor een geringe toename in de uitstoot van stikstof, zie figuur 5. Gezien de afstand en dat dit in zo'n beperkte mate is, ondervinden beschermde gebieden en soorten hier geen hinder van.

De beoogde ontwikkeling heeft dus geen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

In hoofdstuk 2 is beschreven dat Brielle zijn geheel aangegeven als terrein met rijksbescherming en dat voor het plangebied verwachtingswaarde '1' geldt. Dit is de zwaarste bescherming van de archeologische waarden.

De ontwikkeling zorgt ervoor dat de nieuwe bebouwing beter aansluit bij de oudere stadsgedeelten ten opzichte van de oude situatie. Woonbebouwing past beter op die locatie dan het schoolgebouw, als onderdeel van een grootschalig schoolcomplex.

In de nota Vesting van de gemeente Brielle zijn voorwaarden opgenomen ten aanzien van het uiterlijk van bouwwerken. Daarbij gaat het om zaken zoals materiaal- en kleurgebruik van gevels en daken te regelen. Daarnaast zijn gevelindeling, ornamenten en detaillering ook zaken die in het kader van welstand worden geregeld. Voor het plangebied is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het bouwplan voldoet aan de ruimtelijke randvoorwaarden. Tevens is het plan door de monumentencommissie getoetst. De ontwikkeling doet dus geen afbreuk aan de cultuurhistorische- en archeologische waarden in de directe omgeving van het plangebied.

3.7. Klimaat en duurzaamheid

Voor woningen geldt een EPC-eis vanuit het Bouwbesluit. Aan deze norm zal bij de beoogde ontwikkeling voldaan worden.

3.8. Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Het schoolgebouw is al gesloopt. Gelet op de tijdelijkheid van de sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal een uitvoeringsplan worden opgesteld. Waar nodig worden maatregelen getroffen om de gevolgen voor de omgeving te voorkomen en/of beperken.

4. Conclusie

Uit de informatie in de aanmeldingsnotitie blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure in het kader van het bestemmingsplan voor Burgemeester H. van Sleenstraat fase 5.