

Verslag inspraak- en overlegreacties

Bestemmingsplan 't Woud Brielle

projectnr. 0249149.00
revisie 00
11 januari 2013

auteur(s)

G.A. Damen MSc.
ing. R.H. van Trigt

Opdrachtgever

Gemeente Brielle
Postbus 101
3230 AC Brielle

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
11 januari 2013	Concept verslag inspraak- en overlegreacties	G.A. Damen MSc.	ing. R.H. van Trigt

Projectgroep bestaande uit:

Tekstbijdragen:

G.A. Damen MSc.
ing. R.H. van Trigt

Fotografie:

N.v.t.

Vormgeving:

Oranjewoud

Datum van uitgave:

11 januari 2013

Contactadres:

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle a/d IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam

Inhoud

blz.

1	Bestemmingsplan 't Woud	2
1.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	2
1.1.1	<i>Inspraak ingevolge de inspraakverordening</i>	2
1.1.2	<i>Overleg ingevolge ex. artikel 3.1.1 Bro.....</i>	5
1.1.3	<i>Ambtshalve wijziging</i>	6

1 Bestemmingsplan 't Woud

1.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan 't Woud wordt geregeld door in het kader van het wettelijk vooroverleg het plan voor commentaar toe te zenden aan de verschillende overlegpartners.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 't Woud heeft vanaf 9 november 2012 tot en met 20 december 2012 ter inzage gelegen. Binnen deze periode is 1 inspraakreactie ingediend.

Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan naar een elftal instanties toegezonden in het kader van het wettelijk vooroverleg. Vijf instanties hebben een vooroverlegreactie ingediend. Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met betrokken instanties, zoals het waterschap en diensten van Rijk en provincie, die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

In het navolgende rapport zijn de inspraakreacties en de wettelijke vooroverlegreacties in afzonderlijke hoofdstukken samengevat en beantwoord. Vervolgens is aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan 't Woud wordt aangepast. Tot slot zijn de ambtshalve wijzigingen van het bestemmingsplan opgenomen.

1.1.1 *Inspraak ingevolge de inspraakverordening*

Ingevolge de inspraakverordening is ervoor gekozen het voorontwerpbestemmingsplan 't Woud voor een ieder ter inzage te leggen van 9 november 2012 tot en met 20 december 2012. Gedurende deze periode konden zowel mondeling als schriftelijk inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan naar voren worden gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan is inclusief alle onderzoeken op de webpagina van de gemeente geplaatst. Er is 1 inspraakreactie ontvangen. De reactie is opgenomen als bijlage bij het inspraakverslag behorende bij het bestemmingsplan.

Inspraakreacties

Van de onderstaande personen is een reactie ontvangen:

1. Mevrouw Boender en mevrouw Van den Broek, G.J. van den Boogerdweg 22;

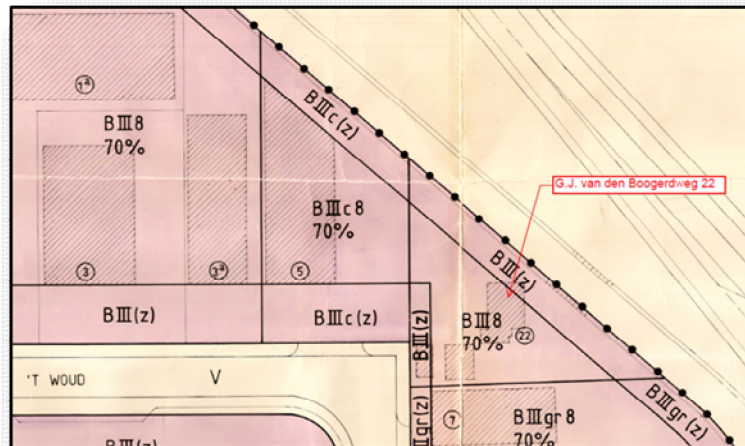
Reactie 1: Mevrouw Boender en mevrouw Van den Broek, G.J. van den Boogerdweg 22.

- a. Op 20 november 2012 is de inspraakreactie ontvangen van mevrouw E.C.W. Boender en mevrouw S.A.M. van den Broek, wonende aan de G.J. van den Boogerdweg 22 te 3232 EB Brielle. Met hun reactie wordt kenbaar gemaakt dat zij niet kunnen instemmen met de aan hun woning gegeven bestemming "bedrijfswoning" op het bedrijventerrein 't Woud in Brielle. Bij de inspraakreactie zijn diverse documenten gevoegd om aan te tonen dat de woning op het onderhavige adres als een reguliere woning wordt gebruikt en ook als zodanig door hen is aangekocht.

Beantwoording

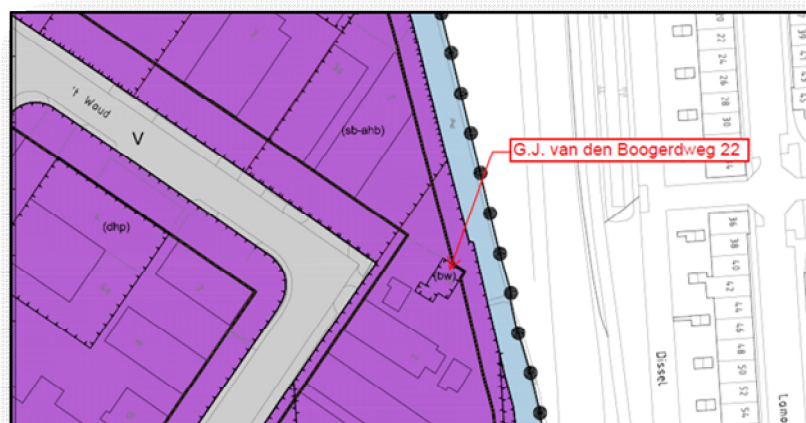
In een bestemmingsplan wordt door de gemeenteraad aan gronden een specifieke bestemming gegeven. Hierdoor weten zowel de eigenaar van de desbetreffende gronden als de eigenaren van de omliggende gronden, hoe en waarvoor deze gronden gebruikt mogen worden. Dit voorkomt bij beide groepen rechtsonzekerheid. Onderstaand zal ingegaan worden op de bestemming die aan de onderhavige gronden zijn gegeven.

Medio 1964 is door de gemeente besloten om gronden aan te kopen voor de uitvoering van het uitbreidingsplan " 't Woud". Deze gronden waren gedeeltelijk in eigendom van de heer



Uit het bovenstaande blijkt dat de onderhavige gronden al decennia bestemd zijn voor bedrijfsdoeleinden en dat er geen wijziging in het beleid is geweest om deze gronden anders te bestemmen dan voor bedrijfsdoeleinden.

Zoals de bovengenoemde bestemmingsplannen aangeven is de woning niet in strijd met deze bestemmingsplannen. Ook de nu voorliggende actualisatie (2012/2013) van het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein, zie onderstaande uitsnede, geeft aan de onderhavige gronden een bedrijfsbestemming met dien verstande dat de woning specifiek is bestemd als bedrijfswoning overeenkomstig de bestemming zoals deze al sinds decennia op de gronden en de daarop aanwezige bebouwing rust.



Op bedrijventerreinen mogen geen woningen anders dan bedrijfswoningen zijn gesitueerd. Het gebruik van de bedrijfswoning moet gerelateerd zijn aan het op hetzelfde perceel aanwezige bedrijf. Indien er andere woningen dan bedrijfswoningen op een bedrijventerrein aanwezig zijn of gerealiseerd worden levert dit een beperking op voor de omliggende bedrijven. De beperking heeft onder andere betrekking op de van toepassing zijnde geluidsnormen. Indien er een andere woning dan een bedrijfswoning binnen de geluidscontour van een bedrijf aanwezig is wordt de geluidsproductie van het bedrijf beperkt met 5 dB(A).

Indien de woning G.J. van den Boogerdweg als een andere woning dan een bedrijfswoning bestemd zou worden de omliggende bedrijven onevenredige maatregelen moeten nemen om de nu bij hen aanwezige geluidsruimte te beperken met alle economische gevolgen van dien. Het bedrijventerrein 't Woud zou dan minder geschikt zijn waarvoor deze al decennia voor is bestemd, het plaats geven aan bedrijven en bedrijvigheid.

Het is onwenselijk om de woning G.J. van den Boogerdweg 22 te Brielle anders te bestemmen dan een als een bedrijfswoning. De huidige bestemming dient gehandhaafd te blijven.

De ingediende inspraakreactie gaat in op koopovereenkomsten die door appellant zijn aangegaan bij de aankoop van zijn onroerend goed. Deze privaatrechterlijke afspraken doen niets af van de bestemming van de onderhavige gronden die al decennia op deze gronden rust. Zoals bovenstaand is uiteengezet is het onwenselijk om de bestemming van de woning G.J. van den Boogerdweg om te zetten in een andere bestemming dan die van bedrijfswoning op de bestemming bedrijfsdoeleinden.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

1.1.2 Overleg ingevolge ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan "'t Woud" voorgelegd aan de betreffende instanties. Het is tevens verzonden aan een aantal instanties die formeel niet tot de wettelijke overleg instanties behoren maar wiens visie gewenst is:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bernisse;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne;
- Waterschap Hollandse Delta;
- DCMR Milieudienst Rijnmond;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.
- Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
- VROM-inspectie, Regio Zuid-West (Ministerie van Infrastructuur en Milieu);
- Ministerie EL&I /Energie;
- Ministerie van Defensie;
- Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;

De volgende instanties hebben een reactie gegeven:

1. Provincie Zuid-Holland;
2. Waterschap Hollandse Delta;
3. N.V. Nederlandse Gasunie;
4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
5. DCMR Milieudienst Rijnmond.

Reactie 1: Provincie Zuid-Holland.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft, vanuit het oogpunt van de belangen van de Provincie Zuid-Holland, geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie 2: Waterschap Hollandse Delta.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft, vanuit het oogpunt van de belangen van het Waterschap Hollandse Delta, aanleiding tot het maken van één opmerking. Het waterschap verzoekt om binnen de bestemming groen (artikel 5) de bestemming water en/of waterhuishouding op te nemen om eventuele aanpassing of aanleg van extra water mogelijk te maken.

Beantwoording

De gemaakte opmerking van het Waterschap Hollandse Delta is verwerkt in het bestemmingsplan.

Reactie 3: N.V. Nederlandse Gasunie.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft, vanuit het oogpunt van de belangen van de Nederlandse Gasunie, aanleiding tot het maken van opmerkingen. De Nederlandse Gasunie geeft daarom enkele tekstuele wijzigingen aan in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan ten aanzien van de gasleidingen die zij beheerd.

Beantwoording

De gemaakte tekstuele aanvullingen/ opmerkingen van de Nederlandse Gasunie zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

Reactie 4: Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VHRR).

De gemeente Brielle heeft in het kader van het overleg bij de voorbereiding van het bestemmingsplan 't Woud als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerp bestemmingsplan 't Woud' toegezonden en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) verzocht hierop een advies uit te brengen.

Beantwoording

Het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond wordt verwerkt in de paragraaf externe veiligheid. Ten aanzien van de 3 genoemde adviespunten zal de gemeente Brielle bij nieuwe ontwikkelingen de adviezen 1 en 2 opvolgen. Ter borging van deze adviezen wordt een gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - leiding' met bijbehorende regeling in het bestemmingsplan opgenomen. Voor de voorlichting (adviespunt 3) zijn de nodige communicatieacties uitgedragen door de gemeente. De campagne Denk vooruit ("Rampen vallen niet te plannen. Voorbereidingen wel") is door de gemeente Brielle uitgedragen en is aanwezig op de website www.brielle.nl.

Reactie 5: DCMR Milieudienst Rijnmond.

Door de DCMR wordt opgemerkt dat maatbestemming voor het bedrijf aan 't Woud 3-5 niet juist is. Het gaat hier om een constructiebedrijf. De plankaart en de regels behorende bij het bestemmingsplan moeten op dit punt worden aangepast.

Daarnaast wordt geadviseerd de conclusie dat de leefomgevingskwaliteit ter plaatse van de bedrijven met een maatbestemming niet onevenredig wordt aangetast beter te motiveren.

Ten aanzien van de externe veiligheid wordt gewezen om de omvang van het invloedsgebied van de hoge druk olieleiding en twee hoge druk aardgasleidingen. Voor de verantwoording van het groepsrisico moet rekening worden gehouden met een advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, waarbij moet worden ingegaan op de hulpverlening en de zelfredzaamheid.

Beantwoording

De maatbestemming ter plaatse van het bedrijf aan 't Woud 3-5 wordt aangepast. De motivering van de leefomgevingskwaliteit ter plaatse wordt nader aangevuld. Hiervoor wordt in de toelichting van het bestemmingsplan een tekst toegevoegd ten aanzien van de milieuzonering.

Ten aanzien van de externe veiligheid wordt het advies van de VHRR integraal overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

1.1.3 Ambtshalve wijziging

Als gevolg van de vaststelling van de Structuurvisie Buisleidingen op 12 oktober 2012 door de Minister van Infrastructuur en Milieu in overeenstemming met de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie wordt een samenvatting van structuurvisie toegevoegd aan de toelichting in paragraaf 2.2.