



Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle

Projectnummer: 050100.20150078

Versie: vastgesteld

Datum: 5 juli 2016

Auteurs Rho: Derk-Jan Verhaak en Joost Jansen

In opdracht van gemeente Brielle

Omgevingsvisie

Inhoud

1	Inleiding	5	3.3.	Spelregels/checklist voor initiatieven	29	
	1.1.	Waarom een omgevingsvisie	5	3.4.	Monitoring beleid en projecten	30
	1.2.	Nieuwe rol- en taakverdeling	5	3.5.	Projecten	31
	1.3.	Hoe werkt de nieuwe omgevingsvisie?	6			
	1.4.	Hoe is de visie tot stand gekomen	6			
	1.5.	Leeswijzer	6			
2	Visie	7				
	2.1.	Inleiding	7			
	2.2.	Kernkwaliteiten	7			
	2.3.	Beleidsevaluatie	8			
	2.4.	Regionale doelen	9			
	2.5.	Trends en ontwikkelingen	11			
	2.6.	Algemene uitgangspunten visie	12			
	2.7.	Visie op deelgebieden	15			
		2.7.1.	Agrarisch gebied	17		
		2.7.2.	Agrarisch gebied met landschaps- en natuur- waarden	19		
		2.7.3.	Agrarisch gebied, glastuinbouw	21		
		2.7.4.	Natuurgebieden	23		
		2.7.5.	Brielse meer e.o.	25		
		2.7.6.	Schootsvelden	27		
		2.7.7.	N57	27		
3	Uitvoering	28				
	3.1.	Inleiding	28			



1 Inleiding

1.1. Waarom een omgevingsvisie

De wereld is continue aan het veranderen en dat geldt ook voor ons mooie landelijk gebied in Brielle. Wij zijn trots op ons landelijk gebied, maar er is ook nog wel het een en ander te verbeteren.

Hoe willen we dat ons landelijk gebied er over 20 jaar uitziet? Welke ontwikkelingen komen er op ons af? Op welke ontwikkelingen hebben we invloed en hoe spelen we daar op in? Waar willen we dan staan? Hoe zorgen we dat we dan nog steeds een aantrekkelijke leefomgeving hebben? Waar zijn we trots op in het landelijk gebied van Brielle en waar moeten we echt wat aan gaan doen? Hoe gaan we dat samen doen en wat gaan we doen?

Deze vragen liggen ten grondslag aan de omgevingsvisie die voor u ligt. En deze vragen kennen een voorgeschiedenis. Zo'n 10 jaar geleden is begonnen met het formuleren van beleid voor het landelijk gebied in het gelijknamige bestemmingsplan. In 2009 zijn die denkbeelden meegenomen in de toen vastgestelde structuurvisie. Nu het bestemmingsplan formeel gezien aan herziening toe is, is het goed om stil te staan bij de doelen die we ons destijds hebben gesteld. Zijn de doelen gehaald? Zo nee, waarom niet? Zijn de destijds gestelde doelen nog actueel en wat komt er nu op ons af waarmee we toen nog geen rekening hebben gehouden?

We hebben een toekomstvisie nodig om initiatieven te kunnen beoordelen. Maar wie bepaalt of een initiatief een goed initiatief is? Het is logisch dat niet alles overal kan.

Hoe gaan we om met nieuwe initiatieven? Hoe zorgen we voor een duidelijke visie, zonder dat alles dichtgetimmerd is?

Kortom, tijd voor een omgevingsvisie, die zowel uitnodigend is en tegelijkertijd duidelijk is over wat waar kan. Hiermee willen we richting geven aan ruimtelijke ontwikkelingen. Deze omgevingsvisie heeft een andere insteek dan de traditionele structuurvisies die de afgelopen jaren in Nederland zijn gemaakt: duidelijk over wat we willen bereiken, maar zonder precies vast te leggen welke functies waar mogelijk zijn. We willen daarmee flexibiliteit inbouwen en voorkomen dat onze visie ons zelf in de toekomst in de weg gaat zitten. Hiermee sorteren we voor op de nieuwe werkwijze van de Omgevingswet.

Om die reden is er ook geen precieze tijdshorizon. Met enige regelmaat zullen we de doelen die we nastreven tegen het licht houden. Zijn ze nog relevant of zijn er nieuwe ontwikkelingen waar we op in moeten spelen. In het laatste geval zal de omgevingsvisie op die onderdelen wellicht moeten worden herzien. Continue de vinger aan de pols en alleen aanpassen als de toekomst dat van ons vraagt.

1.2. Nieuwe rol- en taakverdeling

Bij de andere insteek hoort ook een andere rol- en taakverdeling. De Omgevingswet is hier duidelijk over. De overheid wil samen met de samenleving beleid vormgeven en uitvoeren. Dat betekent dat diezelfde overheid minder stuurt en meer loslaat en overlaat of ruimte geeft aan de samenleving. Tegelijkertijd verwacht de overheid dat die samenleving ook haar verantwoordelijkheid neemt. Initiatief nemen en samen doelen realiseren. De gemeente zal vaker faciliterend optreden en minder als regisseur en uit-

voerder. Bij het loslaten hoort ook een andere houding ten opzichte van initiatieven. Alle initiatieven die bijdragen aan de doelen die we samen hebben gesteld, verdienen het om serieus onderzocht te worden op haalbaarheid. Want er blijven altijd voorwaarden gelden, bijvoorbeeld als het gaat om omgevingsaspecten of hoger overheidsbeleid dat bindend is. Kortom: 'Ja, mits' in plaats van 'Nee, tenzij'. Wij willen graag initiatieven stimuleren en vooral samen met anderen ontwikkelingen mogelijk maken.

Om optimaal te faciliteren, moet de uitnodiging zo open mogelijk zijn met zo min mogelijk beperkingen. Tegelijkertijd blijft enige sturing gewenst. De uitnodiging is niet voor elke plek hetzelfde. Ontwikkelingen onderling moeten elkaar bij voorkeur versterken en niet beperken. De gemeente is verantwoordelijk voor het bewaken van de samenhang.

1.3. Hoe werkt de nieuwe omgevingsvisie?

De omgevingsvisie geeft aan wat we willen bereiken in het landelijk gebied van Brielle. Hiervoor hebben we doelen geformuleerd. Die zijn niet voor ieder gebied hetzelfde. We sluiten aan bij de vijf gebieden die we in het bestemmingsplan en de structuurvisie hebben onderscheiden. Voor deze deelgebieden hebben we de doelen geformuleerd. Als er zich nieuwe initiatieven aandienen, stellen we vier vragen:

1. In hoeverre draagt het initiatief bij aan de gestelde doelen?
2. Wat vindt de samenleving van het initiatief (is er draagvlak)?
3. Wat draagt het initiatief bij aan kwaliteit?
4. Hoe kan het initiatief voldoen aan andere wet- en regelgeving?

We hebben spelregels bedacht voor beantwoording van deze vragen. Zij vormen tezamen een flexibel kader en bieden daarmee volop mogelijkheden om met de samenleving onze ambities voor de toekomst waar te maken

1.4. Hoe is de visie tot stand gekomen

De tijden dat de overheid alleen de inrichting van Nederland regelt is voorbij. We willen gezamenlijk met bewoners en belangenvertegenwoordigers tot slimme oplossingen komen. Dat betekent dat iedereen vanaf de start ook mee mocht denken, praten en beslissen over de koers die we gezamenlijk willen varen.

We hebben niet alleen met de gemeenteambtenaren en de raad nagedacht over de toekomst van onze gemeente, maar ook een bijeenkomst georganiseerd om van de bewoners en gebruikers van het landelijk gebied van Brielle te horen wat ze belangrijk vinden voor de toekomst van hun leefomgeving. We hebben deze ideeën via het burgerpanel nog eens breed getoetst.

Vanuit die opbrengst zijn doelen voor de verschillende deelgebieden geformuleerd, waarbij we ons continue voor ogen houden dat we via co-creatie verder willen komen. De doelen zijn nog eens getoetst aan de hand van 'botsproeven'; we hebben een aantal fictieve initiatieven beoordeeld aan de hand van de doelen die we hebben geformuleerd. De conclusie was: het is even wennen, maar er ontstaat meer ruimte om samen doelen te realiseren.

Wij willen graag samen met u aan de slag voor een toekomstbestendige landelijk gebied met ruimte voor initiatief.

De visie is bindend voor het gemeentebestuur. Met andere woorden, u mag er van uitgaan dat de gemeente handelt naar deze visie.

1.5. Leeswijzer

Wij vallen in hoofdstuk 2 direct met de deur in huis: de kern van de omgevingsvisie, waarin antwoord wordt gegeven op de vraag wat we willen bereiken. Een visie is één ding, uitvoering ervan is twee. De manier waarop we dat gaan doen, leest u in hoofdstuk 3. Daar worden bestaande projecten benoemd, maar u treft er ook de 'spelregels' aan die we hanteren als er zich nieuwe initiatieven aandienen.

2 Visie

2.1. Inleiding

De omgevingsvisie komt voort uit de evaluatie van het bestaande beleid voor het landelijk gebied van Brielle. De evaluatie is aangevuld met trends en ontwikkelingen die spelen. Bovendien hebben we in verschillende bijeenkomsten verzameld welke kwaliteiten het landelijk gebied van Brielle kenmerkt. Daar zijn we trots op en dat willen we graag zo houden.

De omgevingsvisie spreekt zich uit over wat we in de toekomst willen bereiken. Dit doen we in de vorm van doelen die we formuleren voor de verschillende deelgebieden die we hebben onderscheiden (paragraaf 2.7). Daarnaast hebben we ook een aantal algemene uitgangspunten, die voor het gehele grondgebied van de gemeente gelden (paragraaf 2.6).

De doelen en uitgangspunten komen niet uit de lucht vallen. Onze kernkwaliteiten vormen de basis van onze doelen, waaraan wij onze identiteit ontleenen. De contramal wordt gevormd door de opgaven die voor liggen om die kwaliteiten te behouden (paragraaf 2.2).

Vele doelen zijn niet nieuw, maar komen voort uit bestaand beleid. Dit hebben we geëvalueerd; welke doelen hebben we gerealiseerd of zijn nog steeds actueel? Welke doelen hebben we niet behaald en wat was daarvoor de reden (paragraaf 2.3)?

Kwaliteiten, opgaven en bestaand beleid zijn sterk lokaal gericht. Brielle maakt echter ook onderdeel uit van de regio Voorne-Putten en de provincie Zuid-Holland. Doelen op regionaal en provinciaal niveau dragen bij aan de omgevingsvisie en omgekeerd (paragraaf 2.4).

Beleid op lokaal en regionaal niveau en kwaliteiten zeggen iets over het verleden en het heden. De omgevingsvisie gaat over wat we in de toekomst willen bereiken. Zij zal daarom antwoord moeten geven op nieuwe ontwikkelingen die op Brielle afkomen. Zij dragen eveneens bij aan de doelformuleringen (paragraaf 2.5).

2.2. Kernkwaliteiten

Tijdens de verschillende bijeenkomsten hebben we onze kernkwaliteiten benoemd:

- Het open landschap, de ruimte en het groen in een sterk verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving, die zorgen voor een goed woon- en leefklimaat;
- De verscheidenheid van het landschap, ontstaan vanuit het verleden dat nog goed ‘leesbaar’ is; de cultuurhistorische kwaliteiten van het landelijk gebied.
- Een uitstekend productielandschap voor de land- en tuinbouw;
- De recreatieve potentie van het landelijk gebied;
- De natuurgebieden en de kreken.

Naast genoemde kernkwaliteiten, is Brielle trots op het aardwarmteproject, als goed voorbeeld van duurzame energieopwekking.

Identiteit

Deze ingrediënten samen, maken wie we zijn en bepalen onze identiteit:

Het landelijk gebied van Brielle is een gevarieerd en dynamisch gebied, waarin het goed wonen, werken en recreëren is. Het is een plek van rust en ruimte in de grotere context van de sterk verstedelijkte regio Rijnmond. Tegelijk is het ook een agrarisch werklandschap, met plaats voor de glastuinbouw. Ook toeristisch-recreatief is het gebied van belang. Dit geldt voor het recreatief medegebruik van het landelijk gebied, maar vooral voor het Brielse meer, al is de kwaliteit daarvan de laatste jaren terug gelopen. Het gebied heeft echter volop potentie om die te herstellen en te verbeteren. Centraal staat het behouden van de balans tussen de dynamiek en het behoud en herstel van aanwezige en potentiële kwaliteiten.

Opgaven

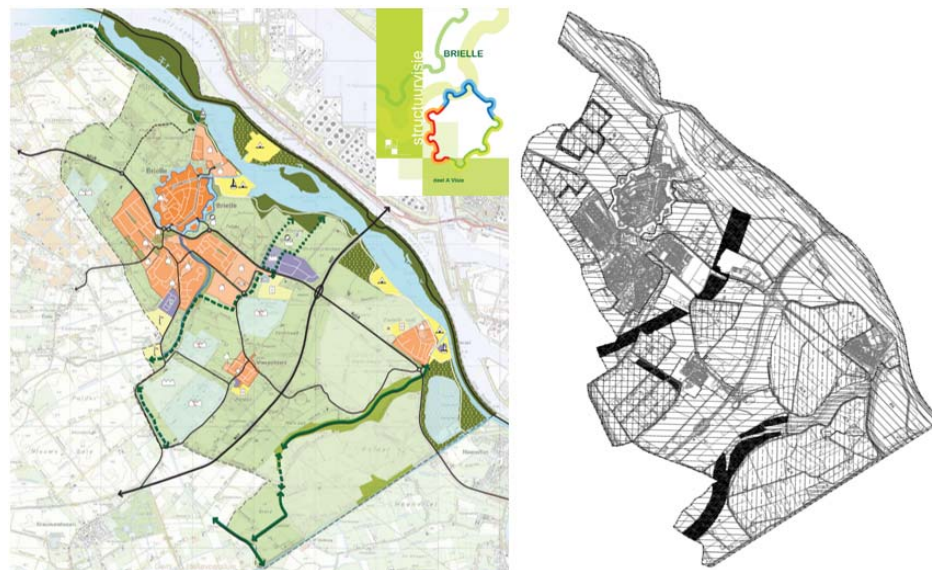
Om onze identiteit en kernkwaliteiten te behouden is niets doen geen optie. We moeten inspelen op actuele trends en ontwikkelingen die op ons afkomen. En onze leefomgeving en werkwijze daarop aanpassen. Dit om ook in de toekomst een aantrekkelijke leefomgeving te houden. Ons landelijk gebied is dus nooit af! We blijven werken aan een toekomstbestendige leefomgeving. En dat doen we samen!

We hebben concreet te maken met een aantal opgaven, dat vraagt om oplossingen:

- Kwaliteit van de ruimte (verrommeling, beheer en onderhoud, Ruimte voor ruimtewoningen (middel erger dan kwaal), horizonvervuiling o.a. windmolens, Euro-poort);
- Verkeer (veiligheid fietsers, verkeersveiligheid algemeen, sluiptverkeer, vracht en landbouwverkeer, snelheden);
- Recreatiemogelijkheden in het buitengebied (vershraling voorzieningen Brielse meer),
- Overig (glasvezel, schaalvergroting landbouw, functieverandering vrijkomende agrarische bedrijven).

2.3. Beleidsevaluatie

Er bestaat veel beleid dat betrekking heeft op het landelijk gebied van Brielle. Het meest richtinggevend beleid is vastgelegd in de structuurvisie Brielle en het bestemmingsplan Landelijk gebied. Ander beleid (onder meer dat van hogere overheden), is vertaald in genoemde twee beleidsdocumenten. Om die reden volstaan we met evaluatie van het bestemmingsplan en de structuurvisie. Nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen vallen daarmee buiten de beleidsevaluatie. Deze zijn wel van belang voor de nieuwe omgevingsvisie. We gaan daar in de paragrafen 2.4 en 2.5 op in.



Voor de evaluatie van het bestemmingsplan Landelijk gebied en de structuurvisie, hebben we de belangrijkste uitkomsten weergegeven:

- De doelen met betrekking tot de agrarische ontwikkelruimte blijven relevant. Van die mogelijkheden is de afgelopen jaren gebruik gemaakt en dit zal in de toekomst nodig blijven om een duurzame landbouw mogelijk te maken.

- Ook zijn doelen gesteld met betrekking tot verbrede landbouw en vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB). Hiervan is de afgelopen jaren gebruik gemaakt. De behoefte zal in de toekomst aanwezig blijven. Er bestaat ook vraag de mogelijkheden hiervoor te verruimen.
- De doelen voor glastuinbouw zijn gedeeltelijk gerealiseerd. Saneren van verspreid glas is gerealiseerd. De contramal: het bieden van vestigingsruimte voor gesaneerde bedrijven of andere glastuinbouwbedrijven op Voorne-Putten is wel gerealiseerd, maar er is vanwege de crisis voornamelijk geen invulling aan gegeven. Aanpassen van het concentratiegebied glastuinbouw is niet aan de orde. Wel kan worden gedacht invulling met glastuinbouw van bedrijven buiten Voorne-Putten of aan tijdelijk ander gebruik.
- Behoud van landschappelijke kwaliteiten geeft ook een dubbel beeld. Landschappelijke openheid is gerealiseerd door de sloop van bestaande glastuinbouwbedrijven. De ruimte-voor-ruimtelijke woningen tasten de openheid op hun beurt weer aan.
- De natuurdoelen zijn deels gehaald: er is nieuwe natuur gekomen, maar dat is nog niet af. Het doel blijft voor de toekomst relevant. De gemeente faciliteert agrarisch natuurbeheer eerder dan dat ze stimuleert. Het doel blijft relevant, maar het is de vraag wiens taak dit is.
Beter toegankelijk maken van natuurgebieden is gelukt, maar de vraag of dit altijd wenselijk is, doet zich voor. Natuur moet immers niet worden verstoord.
- De doelen in het waterbeheer zijn deels bereikt. Er zijn maatregelen genomen om knelpunten op te lossen. De klimaatverandering is echter dusdanig dat extra maatregelen nodig zijn. Daarmee blijft dit doel relevant.
- De doelen voor het recreatie- en natuurgebied van en rond het Brielse meer zijn niet gehaald. Sterker nog, er is sprake van een teruggang in kwaliteit. Dit heeft met beheer en onderhoud te maken. Hier ligt een opgave voor de toekomst, waarmee het doel om recreatieve en natuurwaarden hier na te streven nog volop relevant is.

2.4. Regionale doelen

Brielle is een van de vier gemeenten op Voorne-Putten en maakt daarmee onderdeel uit van een regio die een unieke combinatie van natuur en recreatie en toerisme te bieden heeft. De stad Brielle is een historische bezienswaardigheid en voegt daar het recreatiegebied van het Brielse meer aan toe. Het landelijk gebied leent zich uitstekend voor recreatief medegebruik. Hellevoetsluis en vooral Westvoorne voegen daar de unieke kuststrook aan toe. In Nissewaard zijn de natuur en recreatiewaarden enerzijds gebonden aan het recreatiegebied van de Bernisse, anderzijds leent het platteland zich voor recreatief medegebruik en zijn natuurwaarden gekoppeld aan agrarisch grondgebruik.

Op regionaal niveau wordt ook het nodige gezegd over Brielle in een bredere context. Wij benoemen de bestuursovereenkomst Deltaprogramma, de Provinciale verordening Ruimte en het Gebiedsperspectief Noordrand Geuzenlinie Voorne-Putten. Deze beleidsdocumenten geven het regionale beleid goed weer.

Het Deltaprogramma heeft als doel Nederland ook voor volgende generaties te beschermen tegen hoog water en te voorzien in voldoende zoet water. Voor de regio Voorne-Putten is een werkgroep samengesteld die beleidskeuzes voorbereid waarmee Voorne-Putten in 2050 voorbereid is voor de te verwachten klimaatveranderingen.

Het provinciale beleid staat in de visie ruimte en mobiliteit. Een aantal provinciale belangen (waaronder zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit) is vastgelegd in de verordening ruimte. Deze regels werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het aspect ruimtelijke kwaliteit is nader uitgewerkt in het gebiedsprofiel Voorne-Putten.

Het Gebiedsperspectief Noordrand Geuzenlinie Voorne-Putten is een uitwerking van de Gebiedsvisie Voorne-Putten uit 2012 en hanteert vergelijkbare uitgangspunten als het

beleid voor het landelijk gebied van Brielle; de kwaliteiten van natuur en landschap behouden en versterken. Het gebiedsperspectief gaat zelfs een stap verder: er wordt een nieuw perspectief geboden voor de onderscheiden deelgebieden.

2.5. Trends en ontwikkelingen

De beleidsevaluatie gaat over het verleden, de kernkwaliteiten en de regionale context gaan over het heden. Voor de omgevingsvisie is het uiteraard belangrijk wat er in de toekomst op het landelijk gebied van Brielle afkomt. Wij hebben de belangrijkste trends en ontwikkelingen op een rij gezet:

Energietransitie

Nederland maakt zich op voor het verduurzamen van onze energiebronnen. Vanuit het rijk is er een taakstelling bepaald per provincie. Ook in Zuid-Holland vindt energietransitie plaats, wat zich onder meer vertaalt in een toename van windmolens. Tegelijkertijd bestaat er vanuit landschappelijk perspectief weerstand tegen windenergie. Toch zal aan de taakstelling moeten worden voldaan. De zoektocht naar alternatieve energiebronnen, maar vooral ook naar de landschappelijke aanvaardbaarheid ervan, zal in de toekomst belangrijk blijven.



Klimaatadaptatie

Nederland bereid zich voor op klimaatverandering. De bestuursovereenkomst Delta-programma zet daarin een eerste stap. Maatregelen die genomen moeten worden, zijn van nationaal belang. Op regionaal niveau wordt de discussie gevoerd over wat dit voor Voorne-Putten betekent.

Ontwikkelingen in de landbouw

Ontwikkelingen in de landbouw leiden naar efficiëntere productiemethoden, maar ook naar een meer duurzame landbouw. In het vigerende beleid is verbrede landbouw al benoemd. In de toekomst zal verbrede landbouw ook nieuwe vormen aannemen, zoals zorg en energieproductie.

Tegelijkertijd beïnvloedt Europees beleid de ontwikkelingen. Het afschaffen van het melkquotum leidt naar verwachting tot schaalvergroting in de melkveehouderij. De trend van afname van bedrijven en groei van de overblijvers zal doorgaan.

Transitie van het landelijk gebied

Het landelijk gebied is al lang niet meer alleen het domein van de landbouw. Onder 'ontwikkelingen in de landbouw' werd de afname van het aantal bedrijven al genoemd. De contramal is dat nieuwe functies het landelijk gebied gaan bevolken. Wonen, niet-agrarische bedrijven, recreatie, horeca en zorg nemen de plaats in van vrijkomende agrarische bebouwing. Ook het hobbymatig houden van landbouwhuisdieren is een verschijnsel dat bij deze transitie hoort.

Kwaliteit en tegenprestatie

Nieuwe ontwikkelingen kunnen gevolgen hebben voor de kwaliteiten van het landelijk gebied. Er bestaat daarom steeds meer behoefte die kwaliteiten te beschermen en bij voorkeur te versterken. Steeds vaker worden voorwaarden gesteld aan het bieden van ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied; een kwalitatieve tegenprestatie in ruil voor ontwikkelingsruimte.

Bereikbaarheid

Een ontwikkeling die ontegenzeggelijk op Voorne-Putten, en dus Brielle afkomt, is een betere bereikbaarheid als gevolg van de aanleg van de Blankenburgtunnel en verbreding van de N57. Hierdoor zal Voorne-Putten beter bereikbaar worden voor bewoners, recreanten en toeristen en voor bedrijvigheid. Andersom zal Brielle nog aantrekkelijker worden om in te wonen, gelet op de betere bereikbaarheid van de Haagse regio. De A15 is inmiddels verbreed, maar verwacht mag worden dat verkeersstromen verder zullen toenemen.

Gezondheid

Wij besteden steeds meer aandacht aan een gezonde levensstijl (gezond eten, bewegen). Ook goede medische zorg in de buurt is van belang, zeker gelet op de vergrijzing.



Demografische ontwikkelingen

Nederland vergrijst en dat geldt ook voor Brielle. De vergrijzing heeft ook gevolgen voor het Landelijk gebied. Ontwikkelingen die spelen zijn het aanpassen van de woning en woonomgeving zodat mensen langer thuis kunnen wonen, realisatie van meer kleinschalige zorgvoorzieningen, bereikbare zorg, mantelwoningen, etc. Er zijn ook meer mensen met vrije tijd en daardoor zal het aantal recreanten in het landelijk gebied toenemen.

Een andere actualiteit is de grote instroom van vluchtelingen. Iedere gemeente heeft een taakstelling om te voorzien in voldoende huisvesting.

2.6. Algemene uitgangspunten visie

Naast de specifieke doelen per deelgebied (paragraaf 2.7) gelden enkele algemene uitgangspunten voor het gehele landelijk gebied; de onderstaande algemene uitgangspunten.

Ruimtelijke kwaliteit

De kwaliteit van de ruimte is een basisvoorwaarde voor een goed woon-, leef- en ondernemingsklimaat. Op sommige plekken laat die te wensen over.

In een dynamisch landelijk gebied is ontwikkeling onontbeerlijk, maar dient altijd gepaard te gaan onder voorwaarde van behoud en bij voorkeur versterking van de kwaliteiten van landschap, cultuurhistorie en natuur. We stimuleren daarom economische initiatieven, in combinatie met kwaliteitsverbetering, zodat onze leefomgeving aantrekkelijk blijft voor inwoners, toeristen en recreanten.

Economische activiteiten in het buitengebied worden bij bouw- en gebruiksaanvragen gekoppeld aan zorg om kwaliteit van het landschap. Ook de provincie vraagt een dergelijke inspanning. Met de gebiedsprofielen stimuleert zij gemeenten om ruimtelijke kwaliteit te behouden en versterken.

Duurzame ontwikkeling

Duurzame ontwikkeling is ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden, zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen. Er is daarbij sprake van een evenwicht tussen milieubelangen, sociaal-maatschappelijke belangen en financieel-economische belangen. In de afweging over het toelaten van nieuwe ontwikkelingen zullen onderwerpen als energiegebruik, het renderen van de ontwikkeling op langere termijn en bijvoorbeeld gevolgen voor werkgelegenheid een rol spelen.

Duurzaam ruimtegebruik

Dit is een ruimtelijke vertaling van het begrip duurzame ontwikkeling. Bij de afweging tussen het ruimtebeslag van een nieuwe ontwikkeling en het behoud van de landschappelijke openheid, zal altijd gekeken worden of de functie gebonden is aan het landelijk gebied. Voor functies die ook in het stedelijk gebied of op een bedrijventerrein kunnen plaatsvinden, mag het open landschap niet worden aangetast.

Klimaatbestendigheid

Klimaatbestendigheid is eveneens een specifieke vertaling van het begrip duurzame ontwikkeling. Gezien de klimaatveranderingen bereidt Nederland zich voor op meer wateroverlast en moeten we blijven voorzien in voldoende zoet water. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt toegezien op de waarden waterkwaliteit, waterkwantiteit en veiligheid. De bestuursovereenkomst Deltaprogramma is daarop gericht. Op Voorne-Putten is een werkgroep in het leven geroepen, die concrete maatregelen in de toekomst voorbereidt. Nieuwe ontwikkelingen zullen eveneens worden getoetst op klimaatbestendigheid.

Samenhang

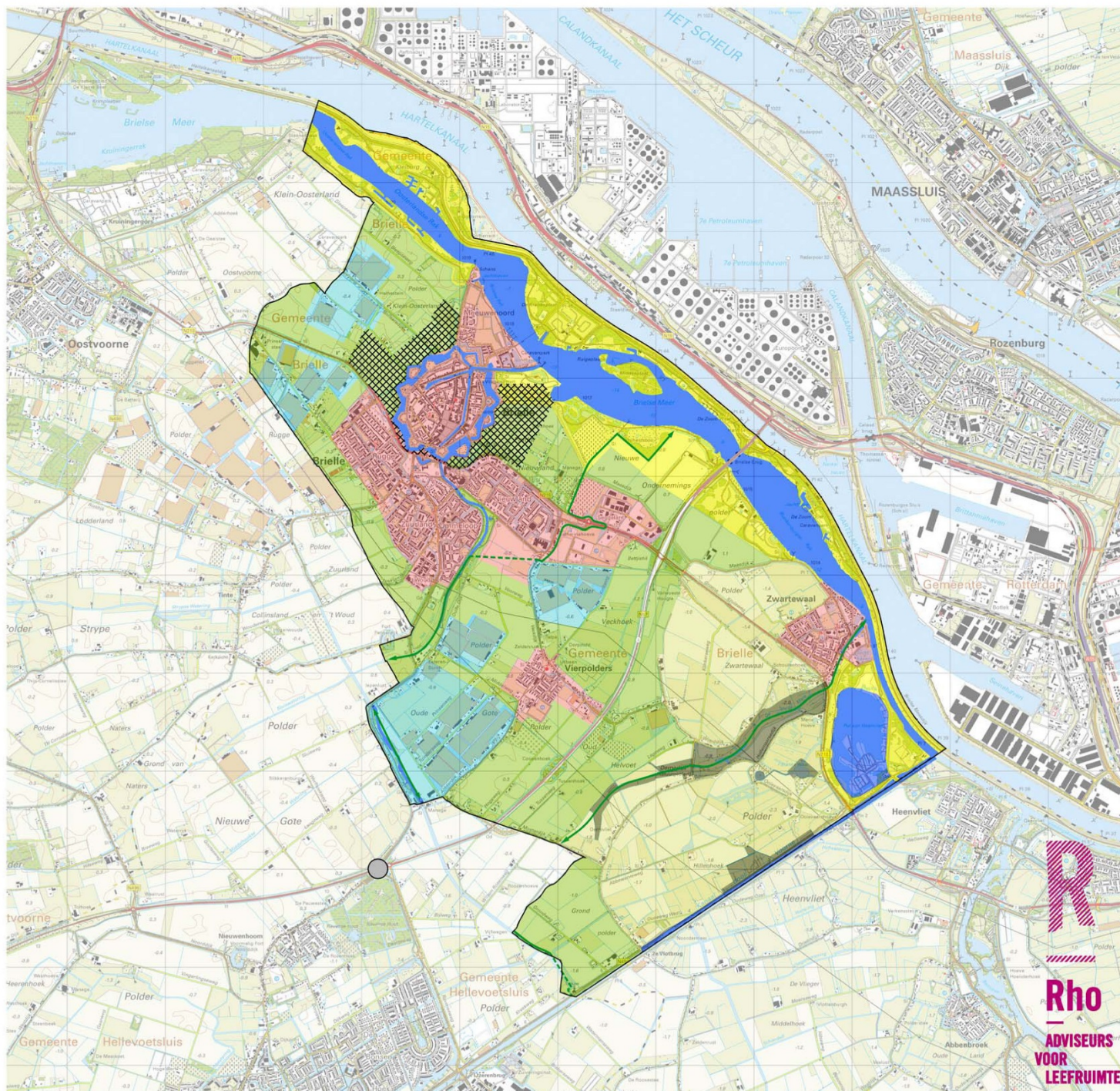
Nieuwe ontwikkelingen moeten in onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld. Op die manier kunnen deelgebieden met elkaar in verband worden gebracht, maar eveneens met de contramal van het landelijk gebied; het stedelijk gebied.

De gemeente wil de samenhang niet alleen bevorderen door hantering van dit uitgangspunt, maar ook verbindend en faciliterend optreden waarmee samenwerking tussen partijen makkelijker tot stand komt.

Naast samenhang tussen deelgebieden bestaat er ook samenhang binnen de regio waar Brielle deel van uitmaakt. Initiatieven moeten ook passen binnen de afspraken die op regionaal niveau (Voorne-Putten) zijn gemaakt.

Tot slot is er ook een samenhang met andere wet- en regelgeving. Hoe we hier mee om willen gaan is in hoofdstuk 3 toegelicht (omgevingsaspecten).





Vastgesteld Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle

-  Agrarisch gebied
-  Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden
-  Agrarisch gebied, glastuinbouw
-  Natuurgebied
-  Ecologische verbingszone (indicatief)
-  Brielse Meer en omgeving
-  Schootsvelden
-  N57
-  Stedelijk gebied (buiten plangebied)
-  Nieuwe aansluiting N57 (buiten plangebied)
-  Plangrens

2.7. Visie op deelgebieden

De omgevingsvisie geeft vorm aan de ruimtelijke sturing. Een visie waarin onderscheid wordt gemaakt in deelgebieden, met ieder haar eigen kwaliteiten, knelpunten en doelen, die weer leiden tot verschillende ontwikkelingsmogelijkheden.

Op de visiekaart (zie pagina 12) hebben we de verschillende deelgebieden opgenomen. In de legenda van de visiekaart staat per deelgebied een verwijzing naar de bijbehorende subparagraaf hierna. Per deelgebied beschrijven we:

- Wat is er aan de hand (een gebiedsbeschrijving van kwaliteiten en knelpunten).
- Wat willen we bereiken (de doelen/koers, wat willen we over 20 jaar nog steeds aantreffen en waar moet echt iets aan gebeuren).
- Hoe willen we dat bereiken (wat is er nodig om van visie tot uitvoering te komen, de koppeling naar het uitvoeringshoofdstuk).

We hebben de volgende zeven deelgebieden onderscheiden:

1. Agrarisch gebied
2. Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden
3. Agrarisch gebied, glastuinbouw
4. Natuurgebied
5. Brielse meer en omgeving
6. Schootsvelden
7. N57

Alle ruimtelijke initiatieven die nu al bekend zijn en die bijdragen aan de doelen per deelgebied, zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma. De visie geeft ook richting aan nieuwe initiatieven, zonder daar vooraf een precieze invulling aan te geven. De visie geeft hiervoor voldoende ruimte. Initiatieven die bijdragen aan de gestelde doelen, kunnen rekenen op een positieve grondhouding. Op de uitvoering is nader ingegaan in hoofdstuk 3.



2.7.1. Agrarisch gebied

Wat is er aan de hand?

Het agrarisch gebied kent zowel een open als een meer verdicht landschap dat bestaat uit oude en jonge zeekleipolders. Naast agrarische bedrijvigheid wordt er gewoond en komen er andere bedrijven voor. Het is een gebied met een grote verscheidenheid.

De ontstaansgeschiedenis is nog goed uit het landschap af te lezen, getuige de dijken en dijklinten, krek en kreekresten, maar ook bijvoorbeeld de schootsvelden van de vesting Brielle.

Het is een dynamisch gebied, waar de ontwikkeling van de agrarische sector en de leefbaarheid niet altijd in balans zijn. Dit komt onder meer tot uiting in de infrastructuur, die niet overal berekend is op het intensieve landbouwverkeer.

Ook gaat de verscheidenheid wel eens ten koste van de kwaliteit van de ruimte; de beeldkwaliteit laat hier en daar te wensen over en er is sprake van verrommeling.

Wat willen we bereiken?

- Behoud van de dynamiek in het landelijk gebied;
- Een duurzame landbouw;
- Openheid van het landschap behouden en waar mogelijk versterken;
- Specifieke cultuurhistorische kwaliteiten behouden, zoals het schootsveld rond de vesting (zie ook 2.7.6.), dijken, archeologie en dergelijke;
- De leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het landschap behouden;
- recreatief medegebruik stimuleren;
- verbetering van de infrastructuur en de verkeerssituatie.

Hoe willen we dat bereiken?

- Bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen een kwalitatieve tegenprestatie vragen;
- Nieuwe ontwikkelingen toetsen op duurzaamheid;
- Bij nieuwe ontwikkelingen de gevolgen voor verkeer nadrukkelijk afwegen;
- Eerst de mogelijkheden van transitie en hergebruik boven nieuwbouw bezien.

Inspiratie

- Het is niet altijd logisch om de kwalitatieve tegenprestatie in een open te houden landschap te realiseren in de vorm van landschappelijke inpassing. Maar hoe dan wel? Te denken valt aan:
 - sloop van niet-functionele of vervallen bebouwing, bij voorkeur daar waar sloop veel 'openheid' oplevert;
 - Verbetering van de verkeers- of watersituatie in samenspraak met het waterschap en de provincie;
 - Mogelijkheden voor recreatief medegebruik realiseren;
- In de afweging of een nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan de dynamiek van het landschap in relatie tot mogelijke overlast (bijvoorbeeld verkeer), kan een Maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) dienst doen; wie hebben baat bij de ontwikkeling en wie gaan daar overlast van ervaren. Hierin moet een balans gevonden worden, die met aanvullende verbetermaatregelen de goede kant op kan worden gestuurd. Het betrekken van de omgeving bij het vinden van oplossingen is een goed hulpmiddel, te meer omdat dit ook het draagvlak op kan leveren dat nodig is om de ontwikkeling mogelijk te maken.



2.7.2. Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden

Wat is er aan de hand?

Het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden is eveneens een agrarisch gebied, maar kenmerkt zich door een lagere bebouwingsgraad en voornamelijk weidebouw als grondgebruik. De openheid van het landschap manifesteert zich hier nog meer dan in het agrarisch gebied. Ook hier is de ontstaansgeschiedenis goed afleesbaar uit het landschap: de grenzen van de oude veenontginningen zijn door de dijken en dijklinten duidelijk gemarkeerd.

Wat willen we bereiken?

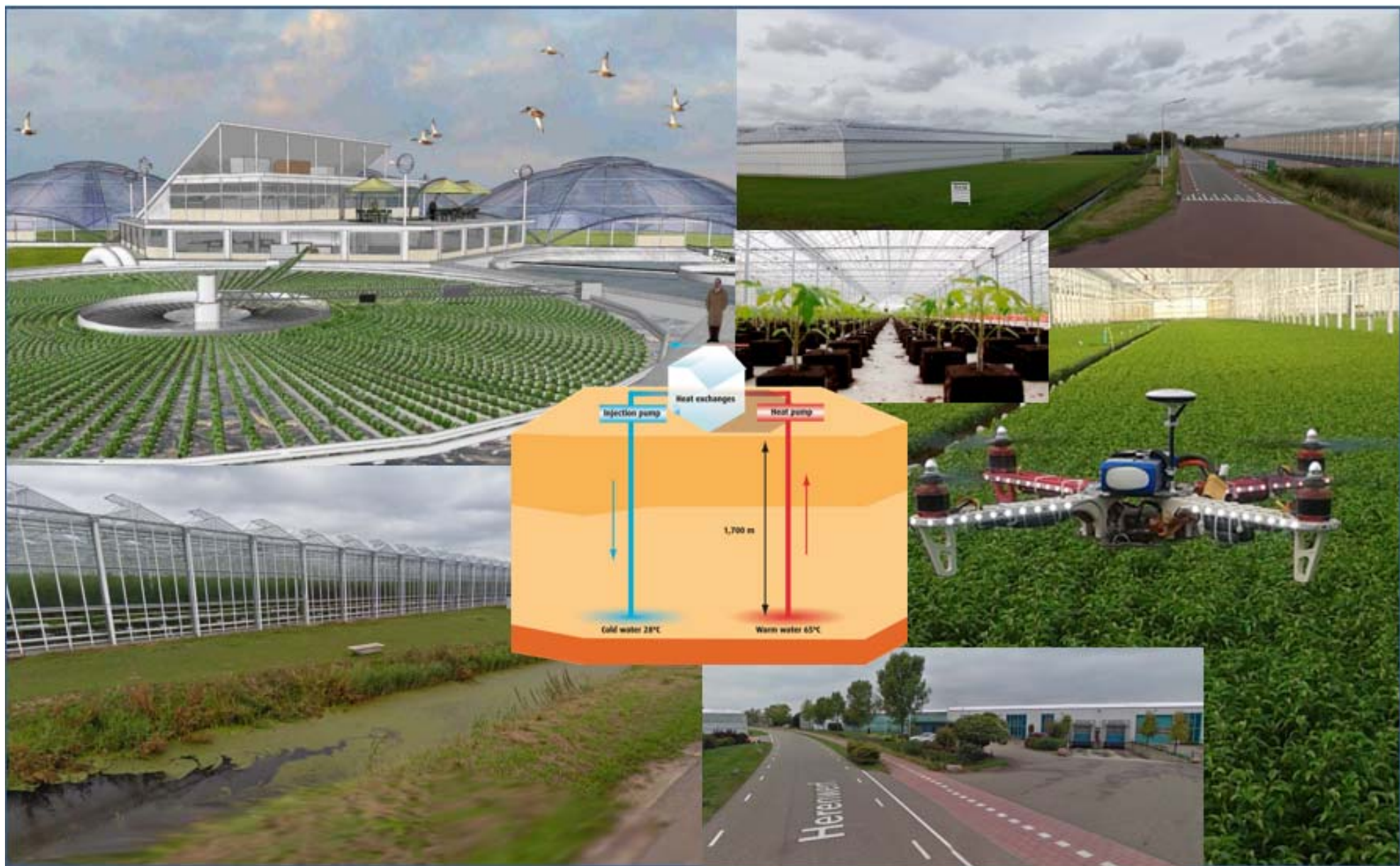
- Behoud van het open landschap en de cultuurhistorische kenmerken van het gebied;
- Behoud van een duurzame landbouw;
- Stimuleren van recreatief medegebruik;
- Stimuleren van natuurwaarden die gebonden zijn aan het agrarisch grondgebruik.

Hoe willen we dat bereiken

- Weidebouw bevordert de openheid van het landschap en heeft de voorkeur voor het grondgebruik;
- Verbrede landbouw kan een bijdrage leveren aan zowel het voortbestaan van de landbouw als het recreatief medegebruik van het gebied;
- Door het stimuleren van agrarisch natuurbeheer, kunnen natuurkwaliteiten worden verbeterd die gebonden zijn aan agrarisch grondgebruik;
- Een goede mogelijkheid om natuurwaarden te stimuleren die gebonden zijn aan agrarisch grondgebruik is agrarisch natuurbeheer/weidevogelbeheer

Inspiratie

- Het toestaan van recreatieve routes over agrarisch land, maakt het gebied voor de recreant aantrekkelijker. In combinatie met verbrede landbouw, gericht op ontvangst van recreanten (bed&breakfast, theetuin, verkoop streekproducten), snijdt het mes aan twee kanten;
- Bij kwaliteitsverbetering in het buitengebied wordt vaak gedacht aan landschappelijke inpassing. Waar de openheid van het landschap de te beschermen kwaliteit is, werkt dat eerder averechts. Kwaliteitsverbetering gericht op behoud en versterking van landschappelijke openheid kan dan bijvoorbeeld worden gezocht in sloop van bestaande bebouwing, als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen.



2.7.3. Agrarisch gebied, glastuinbouw

Wat is er aan de hand?

In Brielle is een aantal gebieden specifiek ingericht voor ontwikkeling van de glastuinbouw. Het zijn gebieden die al in belangrijke mate bestaan uit glastuinbouwbedrijven. Daarnaast zijn er nog gronden beschikbaar waar glastuinbouwbedrijven zich kunnen vestigen.

Wat willen we bereiken?

- Behoud, ontwikkeling en versterking van duurzame glastuinbouw;
- Ruimte bieden voor verplaatsing van solitair gelegen glastuinbouwbedrijven uit Voorne-Putten maar ook buiten de regio;
- Een goede bereikbaarheid van de glastuinbouwgebieden;
- Aangrenzende woongebieden zo min mogelijk hinderen (lichthinder, verkeer).

Hoe willen we dat bereiken

- Tegen gaan van functies die ontwikkelingen glastuinbouw belemmeren;
- Afschermend groen plaatsen tussen woon- en glastuinbouwgebieden.
- Een mogelijkheid om de bereikbaarheid van glastuinbouwgebieden te verbeteren is een nieuwe aansluiting op de N57 te realiseren.

Inspiratie

- Ontwikkelingen in de glastuinbouw laten bijdragen in een fonds aan verbetering van de bereikbaarheid van de glastuinbouw en de verkeerssituatie in het algemeen. Daar profiteren de glastuinbouwbedrijven en de omwonenden van.
- De glastuinbouwsector is zeer innoverend. Deze innovaties moeten de ruimte krijgen, met name als ze bijdragen aan duurzaamheid en aan het voorkomen van overlast voor omwonenden. Zo profiteert iedereen van de vooruitgang.



2.7.4. Natuurgebieden

Wat is er aan de hand?

Brielle kent een beperkt aantal natuurgebieden die tot de ecologische hoofdstructuur (EHS) behoren. Het betreft de Holle Mare en de ecologische verbindingzones die de kreken met elkaar verbinden. Daarnaast kent het Brielse meer ook natuurkwaliteiten in de vorm van een groot wateroppervlak en de vele aanwezige beplanting, die tezamen een biotoop vormen voor vele plant- en diersoorten.

Het toegankelijk maken van natuur is altijd een streven geweest van de gemeente. Dit doel is ook bereikt. Tegelijkertijd moeten we ons de vraag stellen of die toegankelijkheid altijd wenselijk is, gezien de verstoring die hiervan het gevolg kan zijn.

Wat willen we bereiken?

- Behoud en ontwikkeling natuurwaarden;
- Voorkomen verstoring natuurwaarden;
- Behoud landschappelijke waarden voor zover dit niet strijdig is met natuurdoelstelling;
- Versterken van de natuurbeleving.

Hoe willen we dat bereiken

- Zorg dragen voor continuïteit van het natuurbeheer in de bestaande natuurgebieden;
- Ontsluiting van natuurgebieden gebruiken om zonering toe te passen; de meest verstoringsgevoelige gebieden ontzien;
- Afronding van de kreken (ecologische verbindingzones), waarbij de verbinding belangrijker is dan de ligging. De verbindingen zijn indicatief op de kaart weergegeven.

Inspiratie

- De overheid heeft in het verleden altijd borg gestaan voor financiering en beheer van natuurgebieden. Deze vanzelfsprekendheid is er niet meer. We moeten met elkaar op zoek om de kwaliteiten die we hebben en die we nog wensen, te waarborgen, ook als daar andere middelen en inzet van menskracht voor nodig is.
- Een verdienmodel kan zijn het koppelen van agrarisch natuurbeheer aan mogelijkheden van recreatief medegebruik op plaatsen waar dat kan (zie ook onder 2.7.2).



2.7.5. Brielse meer e.o.

Wat is er aan de hand?

Het Brielse meer en de directe omgeving vormt een groot recreatie- en natuurgebied, dat de gehele noordrand van Voorne-Putten beslaat. Het gebied is vanouds een bekend watersportgebied. De oevers zijn in gebruik voor dag- en verblijfsrecreatie.

De laatste jaren is duidelijk ingeboet aan beheer en onderhoud. Dit naar aanleiding van bezuinigingen bij de toenmalige beheerder. Het is van groot belang de verloedering om te keren. Het gebied heeft immers potentie. Het is nu zaak om met elkaar (ondernemers, gemeente, de nieuwe beheerder en bewoners) aan de slag te gaan om het gebied weer aantrekkelijk te maken voor de bewoners van Voorne-Putten en de toeristen die aangetrokken kunnen worden.

Wat willen we bereiken?

- Behoud en ontwikkeling van recreatieve mogelijkheden;
- Behoud van natuurwaarden.

Hoe willen we dat bereiken

- Samen met ondernemers en bewoners op zoek naar de mogelijkheden van dit gebied;
- Aangaan van nieuwe samenwerkingsvormen;
- Koppelen van natuur aan recreatie: natuurkwaliteiten als voorwaarde voor recreatieve aantrekkelijkheid;
- Andere verdienmodellen ontwikkelen waarbij 'rode' functies worden toegelaten om natuur en recreatie mede te bekostigen. Tegelijk profiteren rode functies van een omgeving die aantrekkelijk is voor recreatief medegebruik en de groene, natuurlijke setting.

Inspiratie

- Het beheer van het Brielse meer gaat over van de Groenservice Zuid-Holland (GZH) naar een nieuwe beheerder. Nu liggen er kansen om met alle betrokkenen nieuwe afspraken te maken over de toekomst van het Brielse meer. Dat vraagt om inzet van alle betrokkenen. Gezien de beperkte middelen is dit ook aanleiding om op zoek te gaan naar andere financieringsvormen dan we gewend zijn. Wellicht kan beheer en onderhoud (mede) gefinancierd worden door het toekennen van bouw- of ontwikkelingsmogelijkheden aan ondernemers. Reden genoeg om met elkaar aan tafel te gaan!
- In het gebiedsperspectief Noordrand Voorne-Putten worden diverse ontwikkelingen benoemd, die een nieuw verdienmodel kunnen vormen. Denk aan energielandschappen en werklandschappen.



2.7.6. Schootsvelden

Wat is er aan de hand?

Ten westen en oosten van de vesting Brielle liggen gebieden die hun openheid te danken hebben aan het feit dat dit in het verleden schootsvelden waren. Het gebied moest open blijven om de vijand geen beschuttingsmogelijkheid te geven en het kanonnenvuur vrij spel te geven. Op twee plaatsen is het schootsveld nog goed bewaard gebleven.

Wat willen we bereiken?

- Open houden van de schootsvelden;
- Het herkenbaar maken van de schootsvelden.

Hoe willen we dat bereiken?

- In het bestemmingsplan of omgevingsplan regelen dat er in het gebied niet gebouwd mag worden en geen beplanting mag worden aangebracht die de openheid aantast;
- Het verhaal vertellen waarom deze gebieden open moeten blijven, bijvoorbeeld in toeristisch recreatieve informatie of met bebording langs toeristische routes.

2.7.7. N57

Wat is er aan de hand

Een van de belangrijkste verbindingen tussen het Rijnmondgebied en Voorne-Putten (en Goeree Overflakkee en Zeeland) wordt gevormd door de N57. De capaciteit van de weg heeft zijn maximum bereikt. Dat geldt des te meer als de Blankenburgtunnel wordt aangelegd.

De verbinding heeft een belangrijke functie voor woon-werkverkeer, voor toeristisch recreatief verkeer en voor de bereikbaarheid van bedrijven op Voorne-Putten. Dat laatste in het bijzonder voor de glastuinbouwbedrijven die op Voorne-Putten gevestigd zijn. Zij zijn steeds sterker afhankelijk van snelle achterlandverbindingen met hun klanten.

Wat willen we bereiken

- Goede bereikbaarheid van het eiland;
- Voorkomen van congestie;
- Goede bereikbaarheid van de glastuinbouwconcentratiegebieden.

Hoe willen we dat bereiken

- Verbreding van de N57 op termijn;
- Het realiseren van een extra aansluiting op de N57 ten behoeve van het glastuinbouwconcentratiegebied (ter hoogte van de Rijksstraatweg in de gemeente Hellevoetsluis). Hierover worden gesprekken gevoerd met de gemeente Hellevoetsluis. Prioriteit bij de gemeente Hellevoetsluis ligt bij de realisering van haar eigen rondweg. Zodra die is gerealiseerd is een extra aansluiting op de N57 aan de orde.

3 Uitvoering

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk geven we aan hoe we de omgevingsvisie willen uitvoeren. De uitnodigende visie van de gemeente vraagt om een nieuwe benadering van rollen en taken (paragraaf 3.2). Rollen en taken leiden tot spelregels die we hanteren om te bepalen wanneer een initiatief een goed initiatief is dat past binnen de omgevingsvisie (paragraaf 3.3).

De monitoring van ons beleid en het dynamische projectenprogramma is weergegeven in paragraaf 3.4. Tot slot staat in paragraaf 3.5 een opsomming van de nu bekende en gewenste initiatieven.

3.2. Co-creatie

Samenwerking met initiatiefnemers

Het gemeentebestuur van Brielle maakt werk van co-creatie. De nieuwe omgevingsvisie is in gezamenlijkheid tot stand gekomen. Maar daar blijft het niet bij. De visie is niet bedoeld om in de kast te verdwijnen. Hij moet ook uitgevoerd worden. En daar hebben we de hulp van de samenleving bij nodig. De kracht zit namelijk in de gezamenlijkheid.

Omdat de gemeente de omgevingsvisie graag samen met de bewoners en initiatiefnemers wil uitvoeren, zijn nieuwe samenwerkingsvormen belangrijk. We hebben elkaar

nodig om de toekomst van onze gemeente vorm te geven. Dit sluit ook aan bij trends als zelfredzaamheid en de participatiesamenleving.

Hier hoort een nieuwe rol- en taakverdeling bij. Er wordt meer van initiatiefnemers verwacht; niet alleen plannen ontwikkelen, maar ook op zoek naar draagvlak in de maatschappij, het gesprek aangaan om plannen (nog) beter te maken en op zoek naar oplossingen die bijdragen aan de doelen die we met elkaar in de omgevingsvisie hebben gesteld. De gemeente zal minder toetsend zijn, zal aan de voorkant van het plan met initiatiefnemers in gesprek gaan om samen te bezien hoe initiatieven optimaal kunnen bijdragen aan de gezamenlijke doelen. Maar ook om oplossingen te zoeken als wettelijke kaders in eerste instantie een belemmering lijken. Om dit goed te organiseren zijn spelregels nodig. Deze zijn in paragraaf 3.3 beschreven.

De omgevingsvisie is daarmee het hulpmiddel om gezamenlijk te bepalen of een idee een goed idee is.

Samenwerking en afstemming met de regio

De gemeenten op Voorne-Putten hebben afgesproken om beleid zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. Een goed voorbeeld daarvan is het gebiedsperspectief Noordrand Voorne-Putten, die door Nissewaard, Brielle, Hellevoetsluis en Westvoorne is op-

gesteld. Een ander voorbeeld betreft het gezamenlijk opstellen van een Nota van Uitgangspunten en twee omgevingsplannen voor het buitengebied van de gemeenten Brielle en Westvoorne.

Samenwerking met gemeente Westvoorne

De gemeente is voornemens om samen met de gemeente Westvoorne het beleid voor het landelijk gebied te vertalen in een omgevingsplan. Een kans om beleid beter op elkaar af te stemmen en de mogelijkheden van het instrument omgevingsplan gezamenlijk te onderzoeken en te benutten. Een van die mogelijkheden is om het omgevingsplan een bredere reikwijdte mee te geven. Op die manier wordt al het beleid dat relevant is voor de fysieke leefomgeving van het buitengebied in één plan vertaald. Ook wordt kritisch gekeken of alle huidige regels nodig zijn om de doelen voor elkaar te krijgen.

3.3. Spelregels/checklist voor initiatieven

Ideeën met betrekking tot de fysieke leefomgeving die invulling geven aan de visie in hoofdstuk 2, kunnen in principe rekenen op medewerking van de gemeente. Het is aan de initiatiefnemer om de maatschappelijke meerwaarde aan te tonen en aan te tonen dat er voldoende sprake is van ruimtelijke kwaliteit.

Stap 1. Maatschappelijk draagvlak

Wat onder 'voldoende' bijdrage aan de visie moet worden verstaan, wordt in belangrijke mate bepaald door het maatschappelijk draagvlak. Dit wordt door de initiatiefnemer georganiseerd. De gemeente kan hierbij behulpzaam zijn. De opgave is het creëren van draagvlak. Dit kan door middel van een dialoog.

Wel gelden enkele voorwaarden waar draagvlak in ieder geval aan moet voldoen. De voorwaarden hebben vooral betrekking op 'wie' en 'wat'. Het 'hoe' wordt aan de initiatiefnemer overgelaten. Wij gaan kort op deze voorwaarden in.

Wie:

- De directe omgeving/omwonenden. Zij moeten worden betrokken bij het genereren van draagvlak. De directe omgeving wordt bepaald door iedereen waarop het initiatief effect heeft.
- Belangenorganisaties. Partijen die een belang hebben of wiens belang geschaad kan worden door het initiatief.

Wat:

Er moet draagvlak zijn voor het initiatief. Om te kunnen beoordelen of dit in voldoende mate is gebeurd, verlangt de gemeente een verslag over inhoud en proces. Hierin is aangegeven in hoeverre er draagvlak is voor het initiatief (inhoudelijk) en hoe dit draagvlak is verworven (procesmatig).

Hoe:

Ondanks dat het hoe aan de initiatiefnemer wordt overgelaten, valt daar toch iets over te zeggen. Zo kan de gemeente behulpzaam zijn bij het bepalen van de relevante doelgroepen waarmee in gesprek moet worden gegaan om draagvlak te krijgen. Ook kan de gemeente het op gang brengen van gesprekken faciliteren. In feite wordt hiermee antwoord gegeven op de wie-vraag.

Stap 2. Bijdrage ruimtelijke kwaliteit

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling verwachten wij van de initiatiefnemer dat er ook wordt geïnvesteerd in verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Algemeen uitgangspunt is dat nieuwe economische ontwikkelingen een bijdrage leveren aan versterking van de kwaliteiten van het landelijk gebied: 'voor wat hoort wat'.

Deze bijdrage (verevening) kan op twee manieren plaatsvinden: rechtstreekse fysieke verevening of compensatie via een (verevenings)fonds.

Bij rechtstreekse fysieke verevening realiseert de initiatiefnemer van een project zelf de verevening. Deze vorm van verevening kan op drie wijzen plaatsvinden:

- geïntegreerd in het project;
- aansluitend aan het project;
- op afstand van het project.

Bij toepassing van een vereveningsfonds stort een initiatiefnemer een geldbedrag in een fonds, op basis van een kapitalisatie van de noodzakelijke verevening. De beheerder van het vereveningsfonds gebruikt het fonds vervolgens om de benodigde verevening te realiseren. Daarbij kunnen de vereveningsbijdragen van verschillende initiatieven gebundeld worden ingezet.

De ontwikkeling van een vereveningsfonds moet nog verder worden uitgewerkt, waarbij over de ‘bijdrage ruimtelijke ontwikkeling’ en de financiële vertaling ervan nadere afspraken worden gemaakt. Gedacht kan worden aan fondsen gericht op het realiseren van sloop, groen, recreatieve voorzieningen of verkeersverbetering. Hoe bijdragen worden besteed, kan eveneens uitgewerkt worden. Zo kan een kwaliteitskader voor het buitengebied een programma bevatten van kwaliteit-verbeterende maatregelen, die betaald worden uit bijdragen die in het groenfonds zijn gestort.

Stap 3. Voldoet het project aan omgevingsaspecten

De omgevingsvisie heeft een signaalfunctie voor nader onderzoek bij ruimtelijke procedures. Rekening moet worden gehouden met diverse randvoorwaarden die zijn vastgelegd in beleidstukken en wettelijke kaders, zoals:

- de Verordening ruimte (EHS, water, e.d.);
- Wet geluidhinder/afsprakenkader geluid;
- Gemeentelijk sectoraal beleid (oa);
 - Archeologiebeleid;
 - bodemkwaliteitskaart en bodemnota Voorne- Putten;
 - EV-visie;

Er is voor deze Omgevingsvisie geen PlanMER opgesteld omdat de nu bekende projecten niet PlanMER-plichtig zijn.

Stap 4 Beoordeling

Als medewerking van de gemeente noodzakelijk is, dan zal het initiatief in eerste instantie moeten bijdragen aan de doelen die algemeen en per deelgebied zijn geformuleerd (hoofdstuk 2). Vervolgens wordt het initiatief getoetst aan de drie hierboven genoemde stappen.

Daarin is de gemeente gesprekspartner en faciliteert (ambtelijk) en is op een hoger abstractieniveau de bewaker van de onderlinge samenhang (college en raad). Ook als het maatschappelijk draagvlak geen duidelijk beeld geeft van de wenselijkheid van het initiatief, zal het gemeentebestuur uiteindelijk de knoop doorhakken. Omgekeerd betekent dit, dat als een initiatief voldoet aan stap 1, 2 en 3 (maatschappelijk draagvlak, ruimtelijke kwaliteit en omgevingsaspecten), het college en raad het initiatief in principe zullen omarmen.

Stap 5 Financiering, prioriteitstelling en fasering

Als (mede)financiering van de gemeente noodzakelijk en gewenst is, dan wordt het project zo mogelijk in de begroting opgenomen. Omdat niet alles tegelijkertijd kan, zal de gemeente prioriteiten stellen en projecten zo nodig faseren.

3.4. Monitoring beleid en projecten

Het monitoren van beleid is belangrijk om de doorwerking en het behalen van de beoogde ambities te bepalen. Op basis van de monitoring kan worden gezien of beleid, proces of middelen effectief worden ingezet. Daarnaast kunnen er gedurende de looptijd van de visie nieuwe inzichten en ontwikkelingen zijn, waarin de Omgevingsvisie niet voorziet. Dit kan leiden tot actualisering van de visie.

Ook het projectenprogramma zal periodiek worden geëvalueerd en geactualiseerd op basis van nieuwe inzichten en nieuwe projecten. Dit organiseren we rondom de begrotingsbehandeling omdat daarmee ook gemeentelijke kosten gemoeid kunnen zijn. Projecten die bijdragen aan de ruimtelijke visie kunnen in het projectenprogramma worden opgenomen.

3.5. Projecten

Hieronder staat een overzicht van de nu bekende en gewenste projecten die invulling geven aan de doelen van de visie.

- Brielse Meer / noordrandzone
- Landschapskader
- Vereveningsfonds
- Afronding kreken
- Ruimte voor ruimte afronding
- N57 en nieuwe aansluiting
- Aardwarmte / duurzame energie
- Waterveiligheid
- Glasvezel
- Inventarisatie asbestdaken
- Hoogwaterbeschermingsprogramma / Deltaprogramma Rijnmond-Drechtsteden
- Economisch profiel Voorne-Putten
- Visie Gastvrijheidseconomie Voorne-Putten
- Regionale woonvisie Voorne-Putten 2016-2020
- Investeringsagenda Metropoolregio Rotterdam-Den Haag

Deze lijst kan aangevuld kan worden met andere gewenste projecten.

Brielle

Omgevingsvisie Landelijk gebied

Reactienota inspraak

identificatie

projectnummer:

050100.20150078

auteurs:

drs. D.J. Verhaak

planstatus

datum:

30-05-2016

status:

ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Inspraakreacties	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Inspraakreacties overlegpartners	2
2.3. Inspraakreacties Burgers	7
3. Aanpassingen omgevingsvisie	11
Bijlagen	13

1. Inleiding

1

De ontwerp-omgevingsvisie Landelijk gebied heeft met ingang van 12 april 2016 tot en met 24 mei 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was een ieder in de gelegenheid een inspraakreactie in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn 10 reacties ingediend.

Deze notitie heeft als doel om de indieners van de inspraakreacties en belangstellenden kennis te laten nemen van de ingediende reacties en van het standpunt van het gemeentebestuur hierover.

In hoofdstuk 2 zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een beantwoording. De integrale reacties zijn opgenomen in bijlage 1 van deze inspraaknota. Hoofdstuk 3 geeft aan welke wijzigingen worden voorgesteld door het gemeentebestuur.

2. Inspraakreacties

Er zijn reacties ingediend door overlegpartners en door burgers. In paragraaf 2.2 beantwoorden wij de reacties van onze overlegpartners. In 2.3 worden de reacties van burgers beantwoord. Omdat een aantal reacties betrekking had op de opzet en methodiek van de omgevingsvisie, gaan wij daar in paragraaf 2.1. eerst op in.

2.1. Algemeen

Enkele reacties van overlegpartners gaan in op het ontbreken van bepaalde sectorale aspecten, functies en fasering in de Omgevingsvisie.

Wij hebben deze omgevingsvisie bewust anders ingestoken dan destijds de structuurvisie. Deze was sterk programmatisch van aard en sterk aangestuurd door gemeente en regionale overheden. De volgende redenen vragen om een andere insteek:

- Tijdens de crisis is gebleken dat veel programma niet realiseerbaar bleek. Herprogrammering is nu vaak aan de orde. Bovendien heeft de gemeente in het buitengebied van oudsher nauwelijks middelen om programma weg te zetten. Overheidsprogramma's die betrekking hebben op de inrichting van het landelijk gebied worden veelal aangestuurd door provincie en Rijk (denk aan realisering EHS of landinrichting);
- De maatschappij is de laatste jaren veranderd, mede door diezelfde crisis. De maatschappij is veel minder 'maakbaar' gebleken als overheden zichzelf wilde doen geloven en de samenleving neemt weer meer initiatief om haar zaken zelf te regelen, als de overheid dit nalaat.

Deze punten zijn voor de gemeente Brielle aanleiding geweest de omgevingsvisie anders in te steken. De huidige tijdgeest vraagt om het opstellen en realiseren van een visie in nauwe samenspraak met de samenleving. Bovendien vraagt het gebrek aan programma veel meer om een uitnodigende visie, waarmee de overheid en de initiatiefnemer gezamenlijk de ontwikkeling van het landelijk gebied ter hand nemen.

Om daar invulling aan te geven, heeft de gemeente Brielle met inbreng van de samenleving een uitnodigende visie opgesteld. In deze visie worden de doelen weergegeven die we willen bereiken. Elk initiatief dat bijdraagt aan deze doelen, is in principe welkom. Om ervoor te zorgen dat deze initiatieven breed gedragen worden en realiseerbaar zijn met betrekking tot omgevingsaspecten, zijn spelregels toegevoegd.

2.2. Inspraakreacties overlegpartners

1. Waterschap Hollandse Delta

Reactie

Het waterschap geeft aan dat zij met inachtneming van de waterstaatkundige aspecten, in kunnen stemmen met de visie. Zij geeft de gemeente als optie mee, de belangrijkste waarden onder het kopje water mee te nemen, zijnde waterkwaliteit, waterkwantiteit en veiligheid.

Beantwoording

In de visie zijn klimaatbestendigheid en duurzaamheid als algemeen uitgangspunt benoemd. Hier moeten nieuwe initiatieven aan voldoen. Voor de volledigheid worden de belangrijkste waarden benoemd.

Conclusie

De belangrijkste waarden worden toegevoegd onder het kopje Klimaatbestendigheid.

2. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid*Reactie*

Inspreker geeft aan in haar financiële planning tot 2028 geen rekening te houden met een verbreding van rijksweg N57, ondanks dat inspreker het eens is met de gemeente dat de N57 drukker zal worden na de openstelling van de Blankenburgertunnel op termijn.

Ook geeft inspreker aan dat een onderbouwing in het kader van de ruimtelijke ordening nodig is, om te motiveren waarom een extra rotonde op de N57 noodzakelijk is. Daarbij geeft inspreker aan dat het onduidelijk is wat de omvang van de uitbreiding is.

Beantwoording

Regionaal gezien is een goede bereikbaarheid van Voorne-Putten van belang. Dit geldt zowel voor bereikbaarheid van bewoners (woon-werkverkeer), bedrijvigheid (zoals de glastuinbouw) en voor het toerisme. Zeker na de openstelling van de Blankenburgertunnel is te verwachten dat de capaciteit van Rijksweg N57 te kort zal schieten. Het streven van de gemeente en de regio zal daardoor niet veranderen.

In de visie wordt niet gesproken over een extra rotonde, net zo min als de realisatie van nieuwe uitbreiding. Wel is de verkeerssituatie in het glastuinbouwgebied van Brielle verre van optimaal. Een extra aansluiting op de bestaande rotonde kan de verkeerssituatie sterk verbeteren. Dit is zeker het geval als de nu al bestemde, maar nog niet gerealiseerde glaspark 4P wordt ontwikkeld. Uiteraard worden alle formele procedures doorlopen die nodig zijn om de extra aansluiting te realiseren.

Conclusie

De omgevingsvisie behoeft naar aanleiding van de reactie van Rijkswaterstaat geen aanpassing.

3. Provincie Zuid Holland*Reactie*

De provincie ziet de omgevingsvisie als een voorstudie van het op te stellen omgevingsplan Buitengebied en ziet geen spanning tussen deze globale visie en het provinciaal beleid.

Wel mist inspreker een heldere positionering van Brielle als onderdeel van de unieke combinatie die Voorne-Putten te bieden heeft op het gebied van natuur, recreatie en toerisme.

De provincie ziet deze visie ook als een stap in de richting van een regionale omgevingsvisie voor Voorne-Putten om zo de grotere verbanden met omliggende gemeenten en hogere bestuurslagen in beeld te brengen. Inspreker merkt bovendien op dat regionale samenhang nog geen plaats heeft gekregen in de uitvoeringsparagraaf.

De provincie stelt voor om paragraaf 3.5 (bekende en gewenste projecten) aan te vullen met regionale projecten en wijst op een mogelijke koppeling met het bio-bases cluster van de haven.

De provincie wijst op de noodzaak van overleg met Rijkswaterstaat, MRDH en de provincie over nut en noodzaak en de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit als het gaat om verbreding op termijn van rijksweg N57.

De provincie wijst op de lopende herziening van de Visie ruimte en mobiliteit met betrekking tot alternatieve locaties voor windenergie. Inspreker wijst erop dat ondanks de weerstand (vanuit landschappelijk perspectief) toch aan de taakstelling moet worden voldaan.

De provincie mist het toekomstige beeld voor wateraspecten.

De provincie ondersteunt het initiatief dat bij ruimtelijke procedures rekening wordt gehouden met een visie externe veiligheid. De provincie wil graag bij dit initiatief worden betrokken, gelet op de eerder door de provincie vastgestelde veiligheidscontouren voor delen van het haven- en industriegebied van Rotterdam.

Beantwoording

De omgevingsvisie is meer dan een voorstudie op het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente, maar zal ook daarvoor worden gebruikt. Voor de opzet van de omgevingsvisie verwijzen wij naar paragraaf 2.1.

In paragraaf 2.4 worden de regionale doelen beschreven. De gemeente is zich ervan bewust dat hier slechts enkele regionale aandachtspunten worden benoemd en niet naar volledigheid gestreefd. Bij het beoordelen van initiatieven worden omgevingsaspecten, inclusief beleidskaders gebruikt om te bepalen of initiatieven ook passen binnen regionaal beleid. Wel zal als inleiding van paragraaf 2.4 kort worden ingegaan op de positie van Brielle binnen de regio.

De lijst met regionale projecten zal worden aangevuld.

De gemeente Brielle gaat uiteraard graag het overleg aan met genoemde partijen over verbreding van de N57 en de extra afrit. Uiteraard betreft het hier ook een regionaal belang. De gemeente gaat dit overleg samen met haar regionale partners graag aan.

Het windenergievraagstuk is een regionaal vraagstuk. Dit moet verder in regionaal verband met de provincie worden besproken. Ondanks dat de gemeente zich bewust is van de noodzaak om tot duurzame energiewinning te komen, is de genoemde weerstand reëel en vertegenwoordigt de visie hierin het standpunt van Brielle.

Voor het ontbreken van water in de omgevingsvisie wordt verwezen naar paragraaf 2.1.

Initiatieven zullen in het uitvoeringsproces getoetst worden aan beleid voor externe veiligheid. De gemeente heeft echter geen intentie zelf beleid met betrekking tot externe veiligheid op te stellen. Mocht beleid met betrekking tot externe veiligheid wijzigen, dan zal de gemeente in voorkomende gevallen aan dit gewijzigde beleid toetsen.

Conclusie

In paragraaf 2.4 zal kort de positie van Brielle binnen de regionale context worden beschreven. De gemeente neemt een aantal relevante, door de provincie genoemde projecten op in haar uitvoeringsprogramma.

4. LTO Noord

Reactie

LTO Noord maakt de gemeente complimenten voor het doorlopen proces en adviseert om ook de gemeente Nissewaard in de toekomst bij de beleidsvorming te betrekken. Verder maakt LTO Noord de volgende inhoudelijke opmerkingen;

- LTO-Noord is geen voorstander van tijdelijk ander gebruik van de gronden van Piek. Het is niet wenselijk als deze gronden niet beschikbaar zijn als ze nodig zijn voor glastuinbouw;
- LTO Noord vraagt om de recreatieve activiteiten te beperken tot het huidige Brielse meer. Het is volgens LTO Noord niet wenselijk het waardevolle agrarisch gebied te

- betrekken bij de recreatieve zone van het Brielse meer. Ook geeft inspreker aan dat de status van het plan De Geuzenlinie hen niet duidelijk is;
- Inspreker geeft aan dat zij tegen opwekking van duurzame energie zijn die ten koste gaat van goede landbouwgrond. Zij zijn voor koppeling van productie en gebruik. Ook de aanpak van asbest daken is een kans voor duurzame energieopwekking. LTO Noord pleit voor slimme combinaties
 - LTO Noord spreekt haar zorg uit over de transitie die in het landelijk gebied plaats vindt. Met name vervolgfuncties van vrijkomende agrarische bebouwing kunnen belemmerend werken voor de agrarische sector. Inspreker pleit voor het samenvoegen van bouwvlakken om groei van de sector mogelijk te blijven maken. Hiervoor is maatwerk vereist;
 - LTO Noord juicht de aandacht voor verbetering van infrastructuur toe. Inspreker geeft aan dat verbetering van de digitale infrastructuur een zorg is die ook opgepakt moet worden;
 - LTO Noord spreekt haar zorg uit over de bereikbaarheid van het Westland en Midden Delfland voor langzaam verkeer, na het realiseren van een nieuwe tunnel onder de Nieuwe Waterweg;
 - LTO Noord vindt het bieden van een tegenprestatie bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen redelijk, maar waarschuwt voor willekeur in de toepassing ervan. Verder vraagt inspreker zich af wat de meerwaarde is van een MKBA.
 - LTO Noord zet vraagtekens bij de koppeling tussen weidebouw en de zone Agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden. Inspreker ziet meer natuureresultaat bij een gemengd agrarisch gebruik;
 - LTO Noord geeft aan blij te zijn met de ontwikkelingen op Voorne-Putten en ziet een belangrijke rol voor de agrarische sector. Inspreker wil in de toekomst graag constructief met betrokken gemeenten blijven samenwerken.

Beantwoording

- De gemeente streeft naar optimale flexibiliteit binnen de doelstellingen die de gemeente voor de deelgebieden heeft geformuleerd. In dit geval betekent dat, dat de doelstelling voor glastuinbouw niet in gevaar mag komen, als eventueel een tijdelijke functie zou worden toegepast.
- De Geuzenlinie is beleid dat door alle gemeenten op Voorne-Putten is vastgesteld. De zonering voor het Brielse meer is daarop afgestemd. Binnen de zone komen ook agrarische gronden voor. Het huidige gebruik kan worden voort gezet. Initiatiefnemers die op deze gronden een recreatieve activiteit of kwalitatief hoogwaardige bedrijvigheid wensen te starten, kunnen op medewerking van de gemeente rekenen, uiteraard met de spelregels en omgevingsaspecten als voorwaarde.
- De gemeente Brielle wil alle mogelijkheden voor duurzame energie in principe open houden. Naast de doelstelling van duurzame energie moeten uiteraard ook de andere gebiedsdoelen in acht worden genomen. In voorkomende gevallen zal het belang van duurzame energie moeten worden afgewogen tegen het belang van behoud van het open landschap. Vooralsnog wil de gemeente vooral mogelijkheden open houden. Verder is de gemeente het eens met LTO Noord dat zoveel mogelijk naar slimme combinaties moet worden gezocht.
- De transitie van het landelijk gebied is een continue proces, waar aandacht voor nodig is. Dit betekent dat de landbouw niet meer het enige belang is waar rekening mee gehouden moet worden. De gemeente ziet graag creatieve ideeën tegemoet om tot slimme oplossingen te komen waarmee het agrarische belang naast het belang van andere bewoners en gebruikers van het landelijk gebied kan worden afgewogen.

- De gemeente deelt de zorg van inspreker met betrekking tot digitale infrastructuur. Dit is echter een vraagstuk dat met name tussen glasvezelbeheerders en bewoners en gebruikers in het landelijk gebied moet worden opgelost. Als de gemeente hier een faciliterende rol kan spelen, zal zij dat niet nalaten.
- Het is de gemeente niet geheel duidelijk waar de zorg van inspreker voor het langzaam verkeer op gebaseerd is. Voor zover de gemeente op de hoogte is, zal de veerverbinding Rozenburg-Maassluis voor langzaam verkeer gewoon in stand blijven, na opening van de Blankenburgtunnel. Vanuit recreatief oogpunt deelt de gemeente het belang van deze voorziening met inspreker.
- De gemeente gaat een regeling voor tegenprestatie bij ontwikkelingen verder uitwerken. Het signaal van inspreker daarbij is duidelijk. De gemeente zal een regeling met betrokkenen bespreken, voordat deze wordt ingevoerd.
De gemeente heeft een MKBA als voorbeeld genoemd om tot een goede afweging van alle belangen te komen. Een goed beeld van wat nieuwe ontwikkelingen betekenen voor alle belanghebbenden, komt een afweging ten goede.
- De gemeente heeft weidebouw genoemd als een van de mogelijkheden om de doelen voor het agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden te bereiken. Als er andere manieren zijn om de doelen van dit deelgebied te bereiken, houdt de gemeente zich aanbevolen. Nogmaals, het doel staat centraal. Bij het opstellen van het omgevingsplan voor het buitengebied wordt gezien welke regels gekoppeld worden gebruikt om deze doelen te bereiken. Een mogelijkheid is geen regels op te stellen waarmee weidebouw als grondgebruik wordt geregeld, maar om dezelfde doelstelling op te nemen in het omgevingsplan, gekoppeld aan een monitoringssysteem. Alleen indien nodig wordt de regeling in een later stadium aangepast.
- Het idee om constructief te blijven samenwerken is wederzijds. Dit wordt nu al in praktijk gebracht doordat inspreker betrokken is bij het opstellen van het omgevingsplan voor het buitengebied.

Conclusie

De omgevingsvisie behoeft op basis van de reactie van LTO Noord geen aanpassing

5. Gemeente Westvoorne

Reactie:

De gemeente Westvoorne spreekt haar waardering uit voor de omgevingsvisie en kan zich vinden in het beleid zoals neergelegd in de omgevingsvisie. De gemeente Westvoorne merkt verder op dat de visie een belangrijk uitgangspunt vormt voor de gezamenlijk op te stellen omgevingsplannen Buitengebied voor beide gemeenten

Beantwoording

Van de reactie van de gemeente Westvoorne wordt met belangstelling kennis genomen.

Conclusie

De omgevingsvisie behoeft op grond van de reactie van de gemeente Westvoorne geen aanpassing.

6. Veiligheidsregio Rijnmond (VRR)

Reactie:

De VRR geeft aan zich te kunnen vinden in de wijze waarop Externe Veiligheid verankerd is in het werkproces omtrent nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Beantwoording:

Van de reactie van de VRR wordt met belangstelling kennis genomen.

Conclusie:

De omgevingsvisie behoeft op grond van de reactie van de VRR geen aanpassing.

2.3. Inspraakreacties Burgers

Anonimisering

Deze nota wordt bij de ter inzage legging van de vastgestelde visie elektronisch beschikbaar gesteld als bijlage bij het raadsbesluit. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Er is geen wettelijke grondslag of dringende noodzaak om de NAW-gegevens van natuurlijke personen te vermelden. Voor de inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties en de beantwoording is dit ook niet noodzakelijk.

In deze nota worden de personen die onder hun eigen naam reacties hebben ingediend, niet bij name genoemd. Ook de adressen van indieners van een reactie worden niet genoemd en de reacties zelf worden niet aan de nota gehecht of in papieren vorm ter inzage gelegd.

Ing, E.L. Lamberts, Rombou, namens inspreker 1.

Reactie:

Inspreker heeft over de algemene uitgangspunten de volgende opmerkingen:

- Inspreker pleit ervoor om de koppeling tussen economische activiteiten en kwaliteitsverbetering alleen te laten gelden voor nieuwe economische activiteiten en deze niet toe te passen voor bestaande bedrijven;
- Inspreker refereert aan een van de algemene uitgangspunten met betrekking tot duurzaam ruimtegebruik, waarin wordt gesteld dat bij de afweging tussen nieuwe ontwikkelingen en behoud van het open landschap altijd gekeken wordt of de nieuwe ontwikkeling gebonden is aan het landelijk gebied. Inspreker constateert dat dit niet het geval is bij de ruimte voor ruimte woningen, waarvoor onlangs een bestemmingsplan is opgesteld. Inspreker pleit ervoor nieuwe woningen in het stedelijk gebied te realiseren en is het eens met een van de opmerkingen in de omgevingsvisie dat het middel erger is dan de kwaal.
- Inspreker pleit ervoor om sluipverkeer op de Waterweg tegen te gaan door het plaatsen van een paal in de weg ter hoogte van de Landsweg. Alleen langzaam verkeer kan dan nog van de doorgaande route gebruik maken.

Beantwoording

- De gemeente heeft de kwaliteit van het landelijk gebied hoog in het vaandel staan. Om die kwaliteit voor de toekomst te behouden, zal iedereen een inspanning moeten verlenen. De gemeente is van mening dat er tegenover de waardevermeerdering die het gevolg is van het toestaan van een nieuwe ontwikkeling, een tegenprestatie verlangd mag worden. Bij zowel nieuwe als bestaande bedrijven is sprake van een dergelijke waardevermeerdering. De gemeente ziet daarom niets in het door inspreker voorgestelde onderscheid.
- In principe deelt de gemeente het standpunt van inspreker. De ruimte voor ruimtewoningen waar inspreker het over heeft, zijn echter een uitzondering op deze regel. Destijds waren de ruimte voor ruimtewoningen de enige oplossing om op grote

schaal verspreid glas te kunnen saneren. De provincie ondersteunde deze regeling die is vastgelegd in een bestemmingsplan. Het betreft dus bestaande rechten. De gemeente is overigens niet van mening dat het middel erger is dan de kwaal. De passage in de omgevingsvisie waar dit wordt aangehaald, betreft een opmerking die is gemaakt tijdens een discussieavond met bewoners en gebruikers van het landelijk gebied.

- De gemeente ervaart geen overmatig sluipverkeer op de Waterweg. Op dit moment ziet zij de maatregel die inspreker voorstelt niet als doelmatig. Als inspreker kan aantonen dat een dergelijke maatregel breed wordt gedragen, is de gemeente bereid om hier samen met initiatiefnemer te bezien of dit tot oplossingen kan leiden.

Conclusie:

De omgevingsvisie behoeft op grond van de reactie van inspreker 1 geen aanpassing

Inspreker 2

Reactie

Inspreker geeft aan dat er geen evaluatie van de infrastructuur heeft plaats gevonden. Vervolgens gaat inspreker in op de knelpunten die bestaan omtrent de infrastructuur; zwaar vrachtverkeer over te smalle wegen en dijken, wat gevaarlijke situaties oplevert en ten koste gaat van het woongenot van inspreker. Dat laatste wordt versterkt door de afsluiting van de Dorpsdijk, waardoor het vrachtverkeer over de Mosterdijk moet.

Beantwoording

De gemeente is zich bewust van de knelpunten met betrekking tot de verkeerssituatie in het landelijk gebied. Het beleid voor het landelijk gebied is geëvalueerd, waarbij infrastructuur ook aan de orde is geweest. Een aantal maatregelen is in het verleden al genomen, waaronder de aanleg van fietspaden. Een van de maatregelen die in de omgevingsvisie wordt genoemd, is een nieuwe aansluiting realiseren op de N57 ter hoogte van de Rijksweg, waarmee een snellere verbinding ontstaat tussen glastuinbouwgebied en de N57 teneinde overlast in het landelijk gebied van zwaar verkeer te verminderen.

Conclusie

De omgevingsvisie behoeft naar aanleiding van de reactie van inspreker 2 geen aanpassing.

Inspreker 3

Reactie:

Inspreker schetst kort de woonsituatie aan de Mosterdijk en maakt bezwaar op de volgende punten:

- Inspreker ervaart veel geluidsoverlast van Rijksweg N57 en is het daarom oneens met een eventuele uitbreiding van die weg of het realiseren van een extra aansluiting op deze weg.
- Ook ervaart inspreker veel sluipverkeer op de Mosterdijk. Dit betreft zowel woon-werkverkeer als zwaar vrachtverkeer, waar de Mosterdijk niet op berekend is. Inspreker pleit voor bijvoorbeeld een inrijverbod voor zwaar verkeer, eventueel voor bepaalde uren of een 30 km zone.
- Inspreker ervaart veel overlast van manege Flicka. Het betreft zowel geluidsoverlast (luide instructies, bladblazer, feestjes) als lichtoverlast van de lichtmasten van de paardenbak. Het is inspreker tegengevallen dat de gemeente geen reactie heeft gegeven tegen deze uitbreiding die op grondgebied van Hellevoetsluis heeft plaats gevonden.

- Inspreker geeft aan weinig vertrouwen te hebben in een omgevingsvisie en een bestemmingsplan als daar later weer van afgeweken kan worden.
- Inspreker pleit voor de aanleg van een glasvezelkabel in het buitengebied.

Beantwoording

- Aan de geluidsoverlast van rijksweg N57 is op dit moment niet op te lossen. Mocht een verbreding op termijn aan de orde zijn, dan zal onderzocht worden in hoeverre er mensen hinder ondervinden van deze verbreding en kunnen (geluidswerende) maatregelen worden getroffen.
- Door een extra aansluiting vanaf de Rijksstraatweg op de N57 te realiseren, wil de gemeente het verkeer van en naar de glastuinbouwgebieden beter reguleren. Dit kan ook positief uitpakken voor sluipverkeer dat nu nog van de Mosterdijk gebruik maakt.
- De betreffende manege staat op het grondgebied van de gemeente Hellevoetsluis. Klachten over geluids- en lichtoverlast kunnen bij de gemeente Hellevoetsluis worden ingediend. De omgevingsvisie doet geen uitspraken op dit detailniveau.
- De omgevingsvisie is een globaal kader dat beschrijft welke doelen we voor de verschillende deelgebieden willen bereiken en hoe we dat willen doen. Daarmee bevat de visie de nodige flexibiliteit en vergt maatwerk in de uitvoering. Daarvoor zijn spelregels ontworpen die ervoor moeten zorgen dat alle belangen aan bod komen en er draagvlak bestaat voor nieuwe ontwikkelingen. Ondanks dat binnen deze globale visie veel mogelijk is, dienen ontwikkelingen wel bij te dragen aan de doelen die zijn gesteld en dienen de bijbehorende spelregels in acht genomen te worden.
- De gemeente deelt het standpunt van inspreker, maar het betreft een vraagstuk dat met name tussen glasvezelbeheerders en bewoners en gebruikers in het landelijk gebied moet worden opgelost. Als de gemeente hier een faciliterende rol kan spelen, zal zij dat niet nalaten.

Conclusie:

De omgevingsvisie heeft naar aanleiding van de reactie van inspreker 3 geen aanpassing.

Inspreker 4

Reactie:

Insprekers geven aan dat de omgevingsvisie hen erg aanspreekt en hebben enkele opmerkingen:

- Een aantal doelen met betrekking tot verbrede landbouw/multifunctionele landbouw die in het deelgebied Agrarisch gebied met natuur en landschapswaarden gelden, kunnen ook voor het deelgebied Agrarisch gebied worden toegepast.
- Insprekers pleiten ervoor het begrip verbrede landbouw te vervangen voor multifunctionele landbouw. Multifunctionele landbouw duidt op een directe verbinding tussen de landbouw en de consument en de burger. In die zin is altijd sprake van een maatschappelijke meerwaarde, die verbrede landbouw niet altijd heeft.
- Inspreker begrijpt dat de deelgebieden apart zijn beschreven, maar mist hierdoor de mogelijkheden van interactie tussen de deelgebieden. Een aantal oplossingen zouden gevonden kunnen worden door interactie tussen deelgebieden. Inspreker denkt daarbij aan integrale aanpak van activiteiten tussen Agrarisch gebied en Brielse meer.

Beantwoording:

- De gemeente is het eens met inspreker dat verbrede landbouw ook toepasbaar is in het Agrarisch gebied. De gemeente heeft voor dit accentverschil gekozen, omdat zij verwacht dat verbrede landbouw in het Agrarisch gebied met landschapswaarden

meer zal worden toegepast om het agrarisch bedrijf in stand te houden. Overigens verzet de omgevingsvisie zich geenszins tegen verbrede landbouw in het Agrarisch gebied.

- De gemeente wil niet in een definitiediscussie vervallen. Voor elke nieuwe ontwikkeling zal de initiatiefnemer duidelijk moeten maken wat het initiatief bijdraagt aan de doelen die zijn gesteld. Voor multifunctionele landbouw is dat wellicht makkelijker aan te tonen. De gemeente laat een dergelijke motivatie aan de initiatiefnemer over.
- De gemeente heeft onder haar algemene uitgangspunten beschreven dat zij veel waarde hecht aan de onderlinge samenhang tussen deelgebieden. Het staat initiatiefnemers uiteraard vrij om naar integrale oplossingen te zoeken en relaties te leggen met andere deelgebieden. De gemeente zal een integrale benadering zoveel mogelijk faciliteren en zal dit onder het kopje samenhang nogmaals benadrukken

Conclusie:

De omgevingsvisie wordt aangepast onder het kopje samenhang in paragraaf 2.6.

3. Aanpassingen omgevingsvisie

Op de volgende punten is de omgevingsvisie aangepast naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties. De nieuwe tekstdelen zijn geel gearceerd:

2.4 regionale doelen

Paragraaf 2.4 zal vooraf worden gegaan door de volgende tekst.

Brielle is een van de vier gemeenten op Voorne-Putten en maakt daarmee onderdeel uit van een regio die een unieke combinatie van natuur en recreatie en toerisme te bieden heeft. Brielle zelf is een belangrijke historische bezienswaardigheid en voegt daar het recreatiegebied van het Brielse meer aan toe. Het landelijk gebied leent zich uitstekend voor recreatief medegebruik. Hellevoetsluis en vooral Westvoorne voegen daar de unieke kuststrook aan toe. In Nissewaard zijn de natuur en recreatiewaarden enerzijds gebonden aan het recreatiegebied van de Bernisse, anderzijds leent het platteland zich voor recreatief medegebruik en zijn natuurwaarden gekoppeld aan agrarisch grondgebruik.

2.6. de kopjes 'klimaatbestendigheid' en 'samenhang' worden als volgt aangepast:

Klimaatbestendigheid

Klimaatbestendigheid is eveneens een specifieke vertaling van het begrip duurzame ontwikkeling. Gezien de klimaatveranderingen bereidt Nederland zich voor op meer wateroverlast en moeten we blijven voorzien in voldoende zoet water. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt toegezien op de waarden waterkwaliteit, waterkwantiteit en veiligheid.

De bestuursovereenkomst Deltaprogramma is daarop gericht. Op Voorne-Putten is een werkgroep in het leven geroepen, die concrete maatregelen in de toekomst voorbereidt. Nieuwe ontwikkelingen zullen eveneens worden getoetst op klimaatbestendigheid.

Samenhang

Nieuwe ontwikkelingen moeten in onderlinge samenhang worden bekeken en beoordeeld. Op die manier kunnen deelgebieden met elkaar in verband worden gebracht, maar eveneens met de contramal van het landelijk gebied; het stedelijk gebied. De gemeente wil de samenhang niet alleen bevorderen door hantering van dit uitgangspunt, maar ook verbindend en faciliterend optreden waarmee samenwerking tussen partijen makkelijker tot stand komt.

Naast samenhang tussen deelgebieden bestaat er ook samenhang binnen de regio waar Brielle deel van uitmaakt. Initiatieven moeten ook passen binnen de afspraken die op regionaal niveau (Voorne-Putten) zijn gemaakt.

Tot slot is er ook een samenhang met andere wet- en regelgeving. Hoe we hier mee om willen gaan is in hoofdstuk 3 toegelicht (omgevingsaspecten).

3.5 projecten

Aan paragraaf 3.5 worden de volgende projecten toegevoegd:

- Hoogwaterbeschermingsprogramma / Deltaprogramma Rijnmond-Drechtsteden

- Economisch profiel Voorne-Putten
- Visie Gastvrijheidseconomie Voorne-Putten
- Regionale woonvisie Voorne-Putten 2016-2020
- Investeringsagenda Metropoolregio Rotterdam-Den Haag

Bijlagen

In de bijlage zijn de volledige reacties van de overlegpartners opgenomen. Omdat namen en adressen van reacties van burgers bij hun volledige reactie vermeld staan, zijn deze niet in deze bijlage opgenomen (zie ook paragraaf 2.3).

Reactie Waterschap Hollandse Delta, per mail verstuurd op 20 mei 2016

Geachte mevrouw Van der Vlies,

Wij hebben uw verzoek ontvangen om het 'Ontwerp Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle' door te nemen en een reactie te geven op dit plan.

De 'Ontwerp Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle' betreft een groot gebied. Het betreft een visiedocument waar in de toekomst nog invulling aan gegeven wordt.

Voorafgaand aan een project zal onderzocht en overlegd moeten worden welke waterstaatkundige (on)mogelijkheden/beperkingen er binnen het gebied zijn. Wij begrijpen dat dit een visiedocument betreft waar geen specifieke waterstaatkundige plannen in benoemd zijn.

Binnen het document wordt wel specifiek Brielse Meer en omgeving benoemd. Het waterschap is eigenaar en beheerder van het Brielse Meer.

Wellicht is het een optie om in het document onder het kopje 'water' de belangrijkste waarden van het waterschap in algemene zin te benoemen: waterkwaliteit, waterkwantiteit en- veiligheid.

Met inachtneming van de waterstaatkundige aspecten binnen het gebied kunnen wij instemmen met deze 'Ontwerp Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle'.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit schrijven verzoeken wij u om bovenstaand dossiernummer te benoemen..

Met vriendelijke groet,

Regina Muilenburg-Troost



Retouradres Postbus 556 3000 AN Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Brielle
T.a.v. mevrouw G. van der Vlies
Postbus 101
3230 AC BRIELLE

Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid
Afdeling Netwerkontwikkeling
en Visie

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
T 010 402 6287
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
mw. E. van der Feijst
Adviseur Ruimtelijke
Ordening

T 06-15609639
rorwszh@rws.nl

Datum 20 mei 2016

Onderwerp Reactie Rijkswaterstaat ontwerp Omgevingsvisie
Landelijk gebied Brielle.

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van der Vlies,

Hierbij ontvangt u de reactie van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid op de ontwerp Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle, die tot 25 mei 2016 ter inzage ligt. Rijkswaterstaat is beheerder van de in uw plangebied gelegen rijksweg N57 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer.

Naar aanleiding van uw tekst heb ik de volgende opmerkingen/aanvullingen:

- **Verbreiding N57**
Op pagina 10 wordt door u gesproken over een verbreding van de N57. Op blz. 26 wordt dit al genuanceerd tot verbreding op termijn.

Voor Rijkswaterstaat is realisatie van of onderzoek naar de verbreding niet aan de orde; ook niet tijdens het opengaan van de Blankenburgverbinding terwijl het dan inderdaad drukker zal worden op de N57.
Tot 2028 in ieder geval wordt hiermee in onze (financiële) planning geen rekening gehouden.

- **Faciliteren bedrijvigheid kassen**
Op pagina 26 wordt ook gesproken over realisatie van een extra rotonde bij de N57 in de richting van Hellevoetsluis. Dit om de bedrijvigheid van de kassen te faciliteren. Uit de visie is mij niet duidelijk gebleken wat de omvang van de uitbreiding is.
Indien er sprake is van een (grote) uitbreiding van bedrijvigheid zou ik graag uw onderbouwing in het kader van de ruimtelijke ordening willen vernemen of deze ontwikkeling werkelijk gerealiseerd zou moeten rekening houdend met de huidige bereikbaarheid en wegcapaciteit.

Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

mw. E. van der Feijst
Adviseur Ruimtelijke Ordening

Geacht college,

Wij hebben deze omgevingsvisie beoordeeld op de vraag hoe deze zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Algemeen

Allereerst constateren wij dat deze concept omgevingsvisie zich alleen richt op het buitengebied van de gemeente Brielle en dat de gemeente gekozen heeft voor een andere insteek dan de traditionele structuurvisies. De gemeente wil duidelijkheid geven over wat zij wil bereiken zonder precies functies en bijbehorende locaties en gebieden vast te leggen en zonder tijdshorizon of faseringen (?) aan te geven. Uit de evaluatie komt naar voren dat de meeste doelen uit de structuurvisie Brielle het bestemmingsplan voor het buitengebied overeind blijven staan en dat in de toekomst naast ruimtelijke kwaliteit, duurzame ontwikkeling, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en samenhang belangrijke uitgangspunten zijn.

Wij beschouwen deze omgevingsvisie vooral als een voorstudie om te komen tot een nieuw bestemmingsplan c.q. omgevingsplan voor het buitengebied van Brielle en zien op zich geen spanning tussen deze globale visie en het provinciale beleid.

Wel missen wij in deze visie een heldere positionering van Brielle (in woord en beeld) als onderdeel van de unieke combinatie die Voorne Putten te bieden heeft op het gebied van natuur, recreatie en toerisme. Duidelijk is verder dat nog een vertaalslag moet worden gemaakt van deze globale visie naar een omgevingsplan. Dat is nog een zoektocht waar wij als provincie ook een bijdrage aan willen leveren.

Uitvoeringsparagraaf

In de uitvoeringsparagraaf wordt aangegeven dat de gemeenten op Voorne Putten afgesproken hebben hun beleid zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. De gemeente Brielle wil in dit verband samen met de gemeente Westvoorne het beleid voor het landelijk gebied doorvertalen in een omgevingsplan.

Wij juichen deze stap toe en zien deze stap ook als een van de eerste stappen om uiteindelijk samen met de overige gemeenten te komen tot een integrale omgevingsvisie voor Voorne Putten.

De gemeente Brielle kan immers niet los gezien worden van de grotere verbanden op het vlak van infrastructuur, voorzieningen, de woningmarkt, economie, recreatie en natuur die weer onlosmakelijk verbonden zijn met omliggende gemeenten en hogere bestuurslagen. Deze regionale afstemming (als onderdeel van de ladder voor duurzame verstedelijking) heeft nog geen plek gekregen in de regels voor nieuwe initiatieven (paragraaf 3.3).

In paragraaf 3.5 wordt een overzicht gepresenteerd van nu bekende en gewenste projecten.

Voorgesteld wordt ook de regionale projecten hieraan toe te voegen, zoals:

- Visie noordrand Voorne Putten
- Visie recreatie en toerisme Voorne Putten
- Hoogwaterbeschermingsprogramma Rijnmond Drechtsteden
- Landschapstafel Voorne Putten
- Economische strategie Voorne Putten
- Resultaten beursspel in kader anticipeerprogramma Voorne Putten
- Woonvisie en woningbouwprogramma 2015-2024 Voorne Putten/Rdamse regio
- Investeringsagenda Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Wellicht zijn er ook interessante koppelingen te leggen met het bio-based cluster van de haven daar waar het mogelijke grondstoffen of andere bijdragen vanuit Voorne Putten betreft.

Verkeer

In de visie wordt aangekondigd dat de gemeente op termijn een verbreding wenst van de N57 inclusief een extra aansluiting op de N57 ten behoeve van het glastuinbouwgebied.

Over deze wensen zal nader overleg plaats moeten vinden met Rijkswaterstaat, MRDH en provincie over nut en noodzaak en gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit.

Windenergie

In de visie staat dat er vanuit landschappelijk perspectief weerstand bestaat tegen windenergie, maar dat er toch aan de taakstelling zal moeten worden voldaan.

Er zal inderdaad aan de taakstelling moeten worden voldaan. Uw gemeente is op de hoogte van de lopende herziening van de Visie ruimte en mobiliteit met bijbehorende planMER naar de milieutechnische haalbaarheid van aanvullende alternatieve locaties voor windenergie. De eerder met alle gemeenten in de Rotterdamse regio afgesproken locaties ten behoeve van de taakstelling om 150 MW windenergie te realiseren niet in verband met haalbaarheid niet toeriekend zijn gebleken. Alternatieve locaties zijn daarom noodzakelijk.

Water

Wij missen in deze visie het toekomstige beeld voor aspecten zoals waterveiligheid (het meerlaagse veiligheid concept), water robuust bouwen, de vertaling van het Delta Programma (Rijnmond-Drechtsteden), wateroverlast, waterkwaliteit, zoetwatervoorziening.”

Het Deltaprogramma wordt wel genoemd maar is nog niet ruimtelijk doorvertaald in inrichtingskeuzes en maatregelen. Gesteld wordt dat er een werkgroep voor Voorne Putten is ingesteld die beleidskeuzes voorbereid.

Een nadere uitwerking in relatie met het beheerplan van het waterschap is vereist en hierbij staan een aantal thema's centraal:

- KRW-doeleinden (aanpak glastuinbouwgebieden in relatie tot toelating bestrijdingsmiddelen) en inbedding maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit (landelijk gebied en stedelijk gebied);
- Wat betreft de waterveiligheid verdient de uitwerking van het gedachtengoed meerlaagse veiligheid aandacht (relatie met gebiedsperspectief noordrand Voorne Putten);
- Ten aanzien van de klimaatadaptie dienen de maatregelen voor stedelijk gebied te worden benoemd, zoals tegengaan van wateroverlast en hittebestendigheid.

Externe veiligheid

In de paragraaf op weg naar uitvoering wordt aangegeven dat bij ruimtelijke procedures ook rekening moet worden gehouden met een visie externe veiligheid. Dit is een prima initiatief waar wij graag bij betrokken willen worden gelet op de eerder door de provincie vastgestelde veiligheidscontouren voor delen van het haven- en industriegebied van Rotterdam.

Bij de beoogde nieuwe ontwikkelingen aan de noordkant van het Oostvoornse meer en ook bij het Brielse meer is de groepsrisico beoordeling in het kader van externe veiligheid is een belangrijk aandachtspunt (omdat hier o.a. wordt gedacht aan het realiseren van hotels).

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

ir. P.J.C.M. Murk

hoofd bureau Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Aan: Gemeente Brielle

T.a.v.: College van burgemeester en wethouders van Brielle

Postbus 101

3230 AC Brielle

Uw brief van

-

Uw kenmerk

-

Plaats en datum

Zwartewaal, 24-5-2016

*Onderwerp: ontwerp Omgevingsvisie Landelijk gebied
Brielle*

Geacht College van burgemeester en wethouders,

Graag willen wij door middel van deze brief een reactie geven namens de organisatie LTO Noord Voorne-Putten op de ontwerp Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle.

Allereerst willen we u graag dankzeggen voor de opzet van het proces en het betrekken van de betrokkenen bij dit proces. Het opzetten van een nieuw Omgevingsvisie vergt een goede voorbereiding en dient een goede basis te zijn voor een toekomstig bestemmingsplan en daarmee het gebruik en inrichting van het gebied. Wij zijn positief over de samenwerking die is gezocht met de gemeente Westvoorne in dit traject. Het afstemmen van de omgevingsvisies en het verdere traject is positief voor een duidelijke en heldere omgevingsbeleid voor heel Voorne-Putten. Wij willen dan ook al graag een hint geven om ook te kijken naar de ontwikkelingen in de gemeente Nissewaard waar ze al iets verder in het traject zitten voor het komen tot een nieuw bestemmingsplan.

Graag willen wij een aantal algemene opmerkingen maken naar aanleiding van het voorliggende ontwerp.

Er wordt gesproken in de visie over een mogelijk tijdelijk gebruik van het Land van Piek. De gronden zijn nu bestemd voor de glastuinbouw. De glastuinbouw is bekend als een dynamische sector en ook met pieken en dalen. Door tijdelijk een andere functie toe te kennen aan het Land van Piek is dit niet meer direct beschikbaar voor de glastuinbouw. Dit is geen wenselijke situatie voor de sector.

Brielse meer en omgeving worden diverse malen genoemd. Concentreer de aandacht op het huidige recreatiegebied, dit heeft voldoende aandacht nodig. Creëer niet nog meer recreatiegebied dat niet voldoende onderhouden kan worden. Hier direct op aansluitend is het plan de Geuzelinie, de status van dit plan is ons nog niet duidelijk. Dit plan lijkt een groot beslag te leggen op waardevol agrarisch gebied. Dit zijn zeer negatieve ontwikkelingen voor de agrarische sector op het eiland.

Als organisatie en ondernemers zijn wij een groot voorstander van duurzame energie. Een groot deel van de bestaande installatie is ook voor rekening van de agrarische ondernemers gebouwd. De agrarische sector loopt dan ook voorop in het behalen van de doelen in de toekomst. Echter wij zien de toekomst van duurzame energie op land in decentrale installaties. Koppeling tussen productie en gebruik van de energie zijn belangrijk. Wij zijn tegen de ontwikkeling van duurzame energie die een groot beslag leggen op goede gronden. Maak gebruik van de beschikbare dakoppervlakten of slimme combinaties. Een andere kans is de gevraagde aanpak in de toekomst van asbest daken. Combineren en stimuleren van deze twee ontwikkelingen kan hand in hand gaan.

Een zorgpunt voor de sector is de transitie van het landelijk gebied en hoe hier wordt mee omgegaan. Vrijkomende Agrarisch Bebouwing (VAB) vindt vaak weer een nieuwe gebruiker. Dit is een goede zaak, echter mag een nieuwe bestemming (nu en in de toekomst) geen problemen/belemmeringen opleveren voor de agrarische bedrijven in het landelijk gebied. Herbestemmen is een mogelijke oplossing, maar een andere oplossing is het samenvoegen van bouwblokken. Hierdoor is het mogelijk om bedrijven te laten groeien en netto toch het gebied vooruit te laten gaan. Maatwerk is hiervoor vaak de oplossing.

Een nieuwe ontsluiting op de N57 vanuit Vierpolder is een goede oplossing voor de huidige situatie en dit juichen we dan ook van harte toe. Verder is het in zijn geheel belangrijk om te zorgen voor een goede ontsluiting. Dit is niet alleen de fysieke ontsluiting, maar ook de digitale ontsluiting. Nu ontbreekt het veel bedrijven aan een goede digitale aansluiting. Naar de toekomst toe wordt dit nog belangrijker, ook voor de vestiging van zzp-ers en thuiswerkers in het landelijk gebied.

De toekomstige ontsluiting met een extra tunnel naar het Noorden juichen wij toe. Een onderbelicht punt bij deze ontwikkeling is wel: hoe het langzaam verkeer in de toekomst de Waterweg kan oversteken? Op het moment maken een behoorlijk aantal van de lokale ondernemers gebruik van deze route naar bijvoorbeeld het Westland of Midden Delftland.

Dat de gemeente openstaat voor het geven van nieuwe mogelijkheden en kansen is positief voor de ontwikkeling van de moderne bedrijven, dat de gemeente daar een tegenprestatie voor vraagt is niet onredelijk. Echter zijn wij benieuwd naar de juridische onderbouwing en de manier waarop er wordt gezocht dat er geen willekeur optreedt of anderszins ongelijkheid. Zo is ons ook onduidelijk wat de toegevoegde waarde is van een maatschappelijke kosten en baten analyse.

Een ander onduidelijkheid is de koppeling van weidebouw met agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde. Juist een gemengd landgebruik biedt, zo zien we in veel andere gebieden, kansen voor bijvoorbeeld weidevogels. Een (te) rigide opstelling over het tijdelijk omzetten van weiland in akker en

omgekeerd draagt juist niet bij aan het behoud en de ontwikkeling van de waarden en kwaliteiten van het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde.

Wij zijn blij met de huidige ontwikkelingen op Voorne-Putten. De agrarische sector komt meer in beeld van de beleidsmakers en er wordt ook een actiever en meer stimulerend beleid ontwikkeld. De agrarische sector blijft ook in de toekomst een belangrijke rol spelen. Naast de hoofdrol van voedselproducent, zijn er diverse andere rollen. Ontwikkelingen op gebied van duurzame energieproductie, multifunctionele landbouw en de circulaire economie bieden volop kansen. Met de ondernemers op het eiland willen we deze uitdagingen zeker oppakken en we rekenen daarbij op een constructieve samenwerking met de verschillende gemeenten.

Dit is een aantal van onze opmerkingen na het lezen van de visie. Wij zijn content met het huidige proces en willen graag onze inbreng in de toekomst blijven geven. Wij zijn dan ook van harte bereid onze punten nader toe te lichten en mee te blijven denken.

Met vriendelijke groet,
Namens LTO Noord Voorne-Putten

Jan Varekamp
Voorzitter LTO Noord Voorne-Putten.

Reactie van de gemeente Westvoorne, binnen gekomen per mail op 24 mei 2016

Beste mevrouw van der Vlies,

Op 13 april ontvingen wij de aankondiging van de ter inzage legging van het ontwerp van de Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor het feit dat u op dit moment een actualisatie van uw beleidskader (voor het landelijk gebied) doorvoert.

Zoals u bekend werken wij aan de afronding van onze Omgevingsvisie Westvoorne 2030. Wij zijn van mening dat de min of meer gelijktijdige actualisatie van de beleidskaders bijdraagt aan de door ons gezamenlijk in gang gezette voorbereiding van de integrale herziening van onze bestemmingsplannen voor het landelijk gebied. De omgevingsplannen Buitengebied winnen aan kracht door de actuele beleidsmatige onderleggers in de vorm van onze beide omgevingsvisies.

Wij hebben verder met interesse kennis genomen van de ontwerpvisie. Inhoudelijk hebben wij geen opmerkingen bij de ontwerpvisie.

De visie beschrijft kernachtig het beleid zoals u dat voor de langere termijn voor uw buitengebied voor ogen hebt. Voor de gebieden die grenzen aan Westvoorne is op hoofdlijnen sprake van voortzetting van het bestaand beleid. Hierin kunnen wij ons vinden. Daarnaast sluit de visie aan bij de gezamenlijke opgave van de gemeenten op Voorne-Putten om voor het gebied ten noorden van de N218 te werken aan een verbetering van de omgevingskwaliteit. Ook dit onderschrijven wij uiteraard van harte.

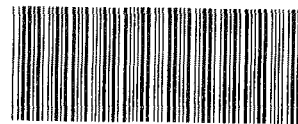
Met vriendelijke groet,

Henk Jan Solle
projectleider / beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Gemeente Westvoorne
Postbus 550
3235 ZH Rockanje



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond



16UIT02853

W
(in ds.
207626
V2037)

Directie Risico- en Crisisbeheersing

Postadres
Postbus 9154
3007 AD Rotterdam

Bezoekadres Wilhelminakade 947
Rotterdam
Telefoon 06 - 7772 918
Telefax 010 - 4468 999
E-Mail ruud.looijmans@vr-rr.nl
Ons kenmerk RL/BdW/16UIT02853
Betreft Ontwerp Omgevingsvisie Landelijk Gebied Brielle
Veiligheidsadvies: 3803/057
Datum 19 april 2016
Behandeld door R. Looijmans

Gemeente Brielle
College van Burgemeester en Wethouders
Afdeling VROM
Postbus 101
3230 AC BRIELLE

GEMEENTE BRIELLE	
In behandeling bij	94
Kopie	
Bijlage(n)	Zaaknr. 207626
Burg.	Secr.
Ingekomen	21 APR 2016
Reg.nr.	Bvo

Geacht College,

Op 13 april 2016 heeft mevrouw Van der Vlies, beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening, namens uw gemeente de ontwerp omgevingsvisie "Landelijk Gebied Brielle" vrijgegeven en de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen.

In de ontwerp omgevingsvisie is vastgelegd dat nieuwe initiatieven worden getoetst aan de EV visie van de gemeente. De VRR kan zich vinden in de wijze waarop Externe Veiligheid verankerd is in het werkproces omtrent nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor vragen of nadere toelichting kunt u contact opnemen met de heer R. Looijmans, beleidsmedewerker van de afdeling Risicobeheersing van de VRR. Zijn e-mailadres is: ruud.looijmans@vr-rr.nl.

Met vriendelijke groet,

het Bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond,
namens deze,

1.0.

mw. drs. A.C. Trijselaar mpa,
Directeur Risico- & Crisisbeheersing

Kopie:

- Mevr. S. Meijer, OVD-BZ, gemeente Brielle
- Dhr. A.P. Groeneweg, Bureauhoofd Geluid en Veiligheid, DCMR, info@dcmr.nl
- Mevr. B. van der Lecq, Bureauhoofd Ruimte en Leefomgeving, DCMR, info@dcmr.nl
- Dhr. T. Mans, teamleider Brandpreventie Rijnmond Zuid, VRR