

Aan de raad.

Agendanummer : 19
Volgnummer : 42
Raadsvergadering : 03 juli 2012
Kenmerk : sector grondgebied
Onderwerp : Bestemmingsplan "GeoMEC-4P"

Brielle, 22 juni 2012

Beslispunt:

- Aan de zienswijze van reclamant 1, 2, 3 en 4 in zoverre tegemoet komen dat de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld wordt met een onderbouwing voor de keuze van de locatie van het aardwarmteproject (in hoofdstuk 2.2), voor het overige niet aan de zienswijzen tegemoet komen;
- Het bestemmingsplan GeoMEC-4P gewijzigd vaststellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals het ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
 - in artikel 3.2 wordt ter verduidelijking een verwijzing gemaakt naar de installaties die in artikel 3.1. onder a en b worden genoemd;
 - in artikel 3 wordt een afwijkmogelijkheid opgenomen met betrekking tot de regel die is opgenomen in artikel 3 lid 2 onder b, inzake de afstand van de gevel van het gebouw waar de stookinstallatie in wordt geplaatst;
 - in artikel 3.2. onder e vervalt de goothoogte van 7 meter, dit in verband met het kunnen plaatsen van installaties binnen het gebouw;
 - een uitbreiding van de toelichting inzake de beweegredenen voor de gekozen locatie voor het aardwarmteproject in hoofdstuk 2.2 van het bestemmingsplan;
 - een actualisatie op het geluidsrapport van Oranjewoud d.d. 23 mei 2012 inzake het geluid dat geproduceerd wordt door de installaties;
 - een actualisatie op het luchtkwaliteitsonderzoek van Oranjewoud d.d. 23 mei 2012;
- geen exploitatieplan vaststellen omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan "GeoMEC-4P" heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen van 23 maart tot en met 3 mei 2012. Gedurende deze periode zijn 4 zienswijzen ingediend. De ingebrachte zienswijzen en de beantwoording zijn verwerkt in de Nota zienswijzen.

2. Beoogd effect

Door het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de realisatie van het aardwarmteproject GeoMEC-4P mogelijk. In het bestemmingsplan is een bouwvlak

opgenomen waar het pomphuis, de installaties en de seizoensopslag van het warmteoverschot wordt gerealiseerd. De gronden krijgen de bestemming "bedrijf".

3. Argumenten

Dit voorstel is gebaseerd op de volgende argumenten.

De noodzaak voor dit bestemmingsplan komt voort uit het feit dat op grond van de huidige bestemming "agrarische doeleinden" uit het bestemmingsplan "Landelijke gebied" geen bedrijfsmatige winning van aardwarmte is toegestaan. Daarnaast was ook geen bouwvlak aanwezig om de gebouwen en de installaties te kunnen plaatsen. De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan inhoudelijk aan te passen, slechts de toelichting wordt enigszins uitgebreid. Ambtshalve wordt in artikel 3.2 een extra verwijzing gegeven naar de installaties waarvoor de regels gelden. Daarnaast wordt in artikel 3 een afwijkmogelijkheid van lid 2b opgenomen voor de afstand waarop de gevel moet staan van het gebouw waarin de WKK staat, wanneer aangetoond wordt dat aan de geluidsnormen wordt voldaan. In artikel 3.2. onder e is de goothoogte van 7 meter niet meer opgenomen. De reden hiervoor is dat het voor het plaatsen van installaties niet praktisch en efficiënt is om een gebouw te hebben met een schuine kap. De maximale bouwhoogte van 9 meter blijft gehandhaafd. Ook is de toelichting met betrekking tot de onderwerpen geluid en luchtkwaliteit uitgebreid, naar aanleiding van recentere rapporten. In deze rapporten is rekening gehouden met de installaties die benodigd zijn. Deze aanpassing heeft niet geleid tot een andere conclusie. Tevens dient gelijktijdig het vaststellen van het bestemmingsplan het besluit genomen te worden dat op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a Wro, geen exploitatieplan zal worden vastgesteld omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Voor eventuele planschade is een overeenkomst gesloten met GeoMEC-4P.

4. Draagvlak en risico's

Door GeoMEC-4P wordt veel gedaan aan publiciteit in lokale kranten. Daarnaast is op 22 februari 2012 een voorlichtingsavond georganiseerd voor direct omwonenden en geïnteresseerden. Deze avond is druk bezocht. Ook in het vervolg van het proces zullen direct omwonenden geïnformeerd worden.

5. Aanpak/uitvoering

Het bestemmingsplan inclusief de Nota Zienswijzen wordt ter vaststelling voorgelegd. Tevens dient gelijktijdig het besluit genomen te worden dat op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a Wro, geen exploitatieplan zal worden vastgesteld omdat het verhaal van kosten anderszins is verzekerd. Dat is in dit geval aan de orde omdat de gronden in eigendom zijn van GeoMEC-4P. Zij zijn in het geheel financieel verantwoordelijk voor het project. Indien het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp dient op grond van artikel 3.8, lid 4 Wro het raadsbesluit eerst aan Gedeputeerde Staten en de VROM inspectie te worden gezonden. Inmiddels hebben deze instanties aangegeven dat zij het bestemmingsplan niet eerst hoeven te zien, indien geen sprake is van een beleidsmatige wijziging. In het voorstel voor wijziging van het bestemmingsplan wordt alleen de toelichting uitgebreid en artikel 6 (bedrijven) verduidelijkt en niet inhoudelijk gewijzigd.

6. Communicatie

Zes weken na het besluit van de gemeenteraad dient de vaststelling bekend gemaakt te worden door berichtgeving in de krant "Briels Nieuwsland" en de Staatscourant. Daarna ligt het plan ter inzage gedurende zes weken waarbinnen belanghebbende beroep kunnen instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Alleen degenen die een zienswijzen hebben ingediend of kunnen aantonen dat zij niet eerder hebben kunnen reageren, kunnen beroep indienen.

7. Advies commissie(s)

De commissie grondgebied zal in haar vergadering van 3 juli 2012 haar advies over dit voorstel uitbrengen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Brielle,

de secretaris,

W. van Noord

de burgemeester,

mw. G.W.M. van Viegen

Par.

Volgnummer : 42
Kenmerk : sector grondgebied
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan "GeoMEC-4P"

De raad van de gemeente Brielle;

O V E R W E G E N D E

dat een bestemmingsplan voor de winning van aardwarmte ten behoeve van de glastuinbouw aan de Moersaatsenweg, om redenen vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan "GeoMEC-4P", is opgesteld;

dat het voorontwerp van het bestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening aan diverse overleginstanties voor een reactie is verzonden. De reacties zijn opgenomen in hoofdstuk 4.1.1. De reacties hebben geen aanleiding gegeven het ontwerp aan te passen;

dat het ontwerp van het bestemmingsplan van 23 maart 2012 tot en met 3 mei 2012 ter visie heeft gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

dat van de terinzagelegging tevoren mededeling is gedaan in de Staatscourant van 21 maart 2012 alsmede in het Briels Nieuwsland van 21 maart 2012 en op de gemeentelijke website;

dat van de gelegenheid tot het kenbaar maken van zienswijzen door 4 belanghebbenden gebruik is gemaakt;

dat de inhoud van de zienswijzen, alsmede de redenen waarom al dan niet daaraan tegemoet wordt gekomen, is weergegeven in de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen;

dat de overwegingen die aan de ambtshalve wijzigingen ten grondslag liggen zijn weergegeven in hoofdstuk 4.1.2 van het bestemmingsplan;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Brielle 22 juni 2012, volgnummer 42;

gelet op: artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening.

b e s l u i t :

- a. aan de zienswijze van reclamant 1, 2,3 en 4 in zoverre tegemoet wordt gekomen dat de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld wordt met een onderbouwing voor de keuze van de locatie van het aardwarmteproject (in hoofdstuk 2.2), voor het overige niet aan de zienswijzen tegemoet wordt gekomen;

- b. het bestemmingsplan "GeoMEC-4P" gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals het ter inzage heeft gelegen. De wijzigingen betreffen:
- in artikel 3.2 wordt ter verduidelijking een verwijzing gemaakt naar de installaties die in artikel 3.1. onder a en b worden genoemd;
 - in artikel 3 wordt een afwijkmogelijkheid opgenomen met betrekking tot de regel die is opgenomen in artikel 3 lid 2 onder b, inzake de afstand van de gevel van het gebouw waar de stookinstallatie in wordt geplaatst;
 - in artikel 3.2. onder e vervalt de goothoogte van 7 meter, dit in verband met het kunnen plaatsen van installaties binnen het gebouw;
 - een uitbreiding van de toelichting inzake de beweegredenen voor de gekozen locatie voor het aardwarmteproject in hoofdstuk 2.2 van het bestemmingsplan;
 - een actualisatie op het geluidsrapport van Oranjewoud d.d. 23 mei 2012 inzake het geluid dat geproduceerd wordt door de installaties;
 - een actualisatie op het luchtkwaliteitsonderzoek van Oranjewoud d.d. 23 mei 2012;
- c. geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

Aldus besloten door de gemeenteraad van Brielle
in de openbare vergadering van 3 juli 2012,

de griffier,

de voorzitter,

L.C.M. van Steijn

mw. G.W.M. van Viegen

Par: