

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 31 augustus 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Gemeente Brielle, mevrouw A. van Oers

gevestigd op het adres : Slagveld 36, 3231 AP Brielle

voor de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX, op de locatie, plaatselijk bekend Bastion IX, kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie B, nummer 181.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk", zijnde de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX.

gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder b en artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald", zijnde het uitvoeren van werkzaamheden voor de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX.

gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c en artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan", zijnde de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX.

gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder f en artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit "het wijzigen van een (Rijks)monument", zijnde de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure uitgevoerd. De aanvraag is ten aanzien van de indieningsvereisten getoetst aan de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Ter inzage legging

Gedurende de periode van zes weken (vrijdag 13 november 2020 tot en met donderdag 24 december 2020) lag de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen en alle daarbij behorende stukken ter inzage bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling van de sector Grondgebied, in het stadskantoor Slagveld 36 te Brielle. De stukken waren ook digitaal te raadplegen op www.brielle.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijze

Gedurende de periode van zes weken kon een ieder schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen indienen bij het college van burgemeester en wethouders. In deze periode van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 zijn zienswijzen op het ontwerp besluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ingediend.

In de Nota van beantwoording zienswijzen wordt ingegaan op de zienswijzen. De zienswijzen in thema B van de Nota beantwoording zienswijzen over het behoud van monumentale waarden zijn meegenomen in de uitwerking van het voorlopig ontwerp in een

definitief ontwerp. De aanpassingen zijn niet van invloed op de verklaring van geen bedenkingen, maar zijn wel van invloed op de aanvraag omgevingsvergunning. Ter bescherming van de monumentale waarden, is het ontwerp als volgt aangepast:

- Het voorlopig ontwerp omvat een transparante replica van de Noordpoort en de stadsmuren. In het definitief ontwerp is de opbouw van de stadsmuren komen te vervallen, waardoor de vestingwerken beter herkenbaar en beleefbaar zijn.
- Het voorlopig ontwerp omvat het maken van tussenniveaus in de vestingwallen waardoor een theater-setting ontstaat. Om de tussenniveaus als een latere toevoeging herkenbaar te houden, worden ze voorzien van een afwijkende beplanting. In het definitief ontwerp zijn de tussenniveaus ingekort, waardoor ze nog duidelijker herkenbaar zijn als een eigentijdse toevoeging.
- Het voorlopig ontwerp omvat het terugbrengen van het maaiveld uit 1572. Dit maaiveld ligt op 27,5cm onder het huidige maaiveld. De grens tussen het middeleeuwse metselwerk en het 20^e -eeuwse metselwerk ligt op ca. 70cm onder het huidige maaiveld. Dit betekent dat er geen middeleeuws metselwerk bovengronds komt te liggen, wat positief is voor de instandhouding van het middeleeuwse metselwerk.
- In het voorlopig ontwerp is de constructie op hoofdlijnen uitgedacht. In het definitief ontwerp is de constructieberekening van het houten bouwwerk in een 3d model uitgewerkt, waarin de dimensionering van de houten onderdelen zijn afgestemd op de specifiek voor dat onderdeel van toepassing zijnde krachten. De druk- en reactiekrachten op de fundatie zijn berekend. Uit het onderzoek van de metselwerk fundatie en de berekeningen blijkt dat de drukkrachten van het lichte, houten bouwwerk goed op te vangen zijn in de fundatie. Er moeten wel voorzieningen getroffen worden voor de reactiekrachten. Het metselwerk uit de vorige eeuw is te onsamenhangend voor de opvang van deze krachten. Het houten bouwwerk wordt met 10 groutankers in de ondergrond gefixeerd. Hiervoor worden de 8 al gemaakte gaten t.b.v. het metselwerkonderzoek gebruikt, er worden 2 gaten met een diameter van 70mm bij geboord.

De zienswijzen in thema I van de Nota beantwoording zienswijzen hebben geleid tot het voorstel om de woning Dijkstraat 37 door middel van beplanting van de ontwikkellocatie af te screenen. Helaas is het voorstel niet besproken met de bewoners, de bewoners willen nadrukkelijk geen contact met de gemeente over de planontwikkeling. Het voorstel is niet van invloed op de verklaring van geen bedenkingen of op de aanvraag omgevingsvergunning.

Voor het overige hebben de ingediende zienswijzen niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Overwegingen

De overwegingen om deze omgevingsvergunning te verlenen zijn genoemd in bijlage "Overwegingen en voorschriften".

Voorschriften

Op grond van artikel 2.22, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn voorschriften verbonden aan deze vergunning. Deze voorschriften zijn opgenomen in de bijlage "Overwegingen en voorschriften".

Bijlagen

De volgende bescheiden maken onderdeel uit van dit besluit:

- Bijlage "Overwegingen en voorschriften"
- Aanvraagformulier 1 April Monument Bastion IX, ontvangen op 31-08-2020
- Ruimtelijke onderbouwing (inclusief bureauonderzoek archeologie), ontvangen op 16-09-2020
- m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 9 november 2020
- Verklaring van geen bedenkingen, d.d. 28 april 2020.
- Archeologisch-geofysisch onderzoek, d.d. 19-11-2020
- Onderzoek metselwerk fundatie kernboringen, d.d. 11-12-2020

- Archeologisch proefsleuvenonderzoek, d.d. januari 2021 met bijlagen maaiveldhoogte, spoorhoogte, sporencatalogus en spoornummering
- Bouwhistorische verkenning, d.d. 16 januari 2021
- Sonderingsonderzoek met bijlage Seismische CPT test, d.d. 18-01-2021
- Tekening situatie, d.d. 24-03-2021
- Tekening plattegrond, d.d. 23-03-2021
- Tekening verdieping, d.d. 23-03-2021
- Tekening gevels, d.d. 01-03-2021
- 3x Tekening doorsneden, d.d. 01-03-2021
- 2x Tekening fragmenten, d.d. 01-03-2021
- Principe details, d.d. 01-03-2021
- 3d impressies, d.d. 24-03-2021
- Constructie nieuwbouw met bijlage reactiekrachten, d.d. 09-02-2021
- Constructieve onderbouwing belasting op fundering, d.d. 04-02-2021
- Nota beantwoording zienswijzen
- Advies monumentencommissie, d.d. 11-03-2021
- Advies Rijksdienst Cultureel Erfgoed, d.d. 01-03-2021

Inwerkingtreding besluit

Op grond van artikel 6.1, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de beschikking in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Wanneer binnen deze termijn een voorlopige voorziening is aangevraagd treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist door de Voorzieningenrechter. Tot die tijd mag dus geen gebruik worden gemaakt van deze omgevingsvergunning.

Beroepsclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag van terinzagelegging een beroepschrift indienen. Het beroepschrift dient schriftelijk te worden ingediend bij de rechtbank te Rotterdam (sector Bestuursrecht), Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.

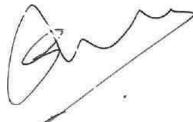
Degene die beroep heeft ingesteld kan ook een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Rotterdam worden ingediend. Een voorlopige voorziening kan worden getroffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/beroepschrift/rechtbank>.

Ondertekening

Brielle, 29 april 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Brielle
De secretaris, de burgemeester,

N. van Waart

G.G.J. Rensen

Bijlage "Overwegingen en voorschriften"

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van omgevingsvergunning WABO-2020-0265.

- 0. Algemeen 5
- 1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk. 6
- 2. Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een is bepaald. 8
- 3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een . 9
- 4. Het van een (Rijks)monument. 11

0. Algemeen

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

De aanvang van de werkzaamheden moet tijdig tevoren (minimaal 48 uur) worden gemeld aan de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (Bouw- en woningtoezicht) door middel van het kaartje dat u later zal worden toegezonden.

Het beëindigen van de werkzaamheden moet worden gemeld aan de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (Bouw- en woningtoezicht) door middel van het kaartje dat u later zal worden toegezonden.

Te allen tijde dient de omgevingsvergunning met alle daarbij goedgekeurde bescheiden op de projectlocatie aanwezig te zijn.

Eventuele nadere aanwijzingen van degenen die namens de gemeente met het toezicht is belast moeten worden opgevolgd.

Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning.

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Voorschriften

Later in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

1. de tekeningen en berekeningen van de beton-, staal- en/of houtconstructies, geheel overeenkomstig de laatst uitgegeven NEN-norm(en), die krachtens het Bouwbesluit dienen te worden gehanteerd.
2. de gegevens als bedoeld in artikel 2.4, onder a, van de MOR.
3. Nadere details, alsmede monsters van toe te passen materialen en kleurgebruik dienen ter nadere goedkeuring te worden voorgelegd.

Opmerking: Houdt u er rekening mee dat het doorgaans drie weken duurt om de gegevens te controleren. Wij kunnen om aanvullende gegevens vragen. In dat geval geldt een termijn van drie weken na ontvangst van die aanvullende gegevens.

Met de werkzaamheden zoals heien, het storten van beton, het plaatsen van de staalconstructie, etc. mag niet worden begonnen zonder door ons goedgekeurde tekeningen en berekeningen van de desbetreffende constructie.

De juiste situatie en peil dienen in overleg met de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (Bouw- en woningtoezicht) te worden bepaald. Hiertoe dient u contact op te nemen met afdeling, Bouw en woningtoezicht, bereikbaar onder telefoonnummer (0181) 471 111.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) op 1 maart 2021 positief heeft geadviseerd, op voorwaarden dat de loopbruggen (opbouw stadsmuur) achterwege worden gelaten en aan de vergunning het voorschrift wordt verbonden dat het muurwerk langdurig wordt gemonitord;

dat het plan in overeenstemming met het advies van de RCE is aangepast en het voorschrift aan de vergunning is verbonden;

dat de monumentencommissie op 11 maart 2021 positief heeft geadviseerd op het plan;

dat wij de adviezen van de RCE en de monumentencommissie overnemen;

dat het plan valt onder de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan "Vesting";

dat de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemming "Groen" (g) en de medebestemming "Waarde - Cultuurhistorie – 1", "Waarde – Archeologie – 1" en "Waterstaat - Waterkering" hebben;

dat het bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan en wij in onderdeel 3 van dit besluit hebben afgeweken van het bestemmingsplan Vesting;

dat de aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, met in achtneming van de aan dit besluit verbonden voorwaarden aannemelijk maken dat het bouwen voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening Brielle;

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit moet worden verleend.

2. Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat voor de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX graaf- en grondwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd;

dat gelet op artikelen 16.3 (Waarde - Archeologie – 1) en 19.5 Waarde - Cultuurhistorie – 1 van het bestemmingsplan Vesting voor de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk nodig is;

dat gelet op de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX een archeologisch proefsleuven is uitgevoerd en het metselwerk van de fundering is onderzocht;

dat er archeologie sparend gebouwd wordt;

dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed op 1 maart 2021 positief heeft geadviseerd, op voorwaarde dat de loopbruggen (opbouw stadsmuur) achterwege worden gelaten en aan de vergunning het voorschrift wordt verbonden dat het muurwerk langdurig wordt gemonitord;

dat het plan in overeenstemming met het advies van de RCE is aangepast en het voorschrift aan de vergunning is verbonden;

dat de monumentencommissie op 11 maart 2021 positief heeft geadviseerd op het plan.

dat wij de adviezen van de RCE en de monumentencommissie overnemen;

dat deze werkzaamheden niet in strijd zijn met de regels die zijn gesteld in artikel 16.3.3 van het bestemmingsplan 'Vesting', door het stellen van voorwaarden;

dat deze werkzaamheden niet in strijd zijn met de regels die zijn gesteld in artikel 19.5.3 van het bestemmingsplan 'Vesting', gelet op het ontwerp van het plan en het positieve advies van de RCE en de monumentencommissie;

dat de werkzaamheden niet in strijd zijn met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

dat in onderdeel 3 van dit besluit wordt afgeweken van het bestemmingsplan Vesting;

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend.

Voorwaarden

De volgende voorwaarde is van toepassing:

er wordt een monitoringsplan voor langere tijd opgesteld om te controleren of in de praktijk geen schade optreedt aan het rijksmonument Noordpoort.

3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Toetsingsgronden

1. Op grond van artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan", de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1°. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2°. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - 3°. In overige gevallen. indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
- c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
- d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.

2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat het plan valt onder de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan "Vesting";

dat de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemming "Groen" (g) en de medebestemming "Waarde - Cultuurhistorie - 1", "Waarde - Archeologie - 1" en "Waterstaat - Waterkering" hebben;

dat de reconstructie van de poort op de funderingsresten en de opwaardering van Bastion IX in strijd is met de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de regels van de bestemming "Groen" en de medebestemmingen "Waarde - Cultuurhistorie - 1", "Waarde - Archeologie - 1" en "Waterstaat - Waterkering" van het bestemmingsplan "Vesting";

dat op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag om vergunning voor een activiteit die in strijd is met het planologisch toetsingskader, mede wordt aangemerkt als een verzoek om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

dat, gelet op artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning kan worden verleend, gelet op de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing, omdat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;

dat de gemeenteraad van Brielle voor deze ontwikkeling een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven op 27 oktober 2020;

dat de (ontwerp)vergunning en (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 ter inzage hebben gelegen en dat gedurende deze periode de mogelijkheid openstond zienswijzen in te dienen;

dat hiervan gebruik is gemaakt. In totaal zijn 56 zienswijzen ontvangen;

dat een aantal zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen van de omgevingsvergunning;

dat de gemeenteraad van Brielle voor deze ontwikkeling gelezen de nota zienswijzen, een definitieve verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven op 28 april 2021;

dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen op 9 november 2020;

dat de belangen van derden niet onenveredig worden geschaad;

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend.

4. Het wijzigen van een (Rijks)monument.

Voorschriften

Het volgende voorschrift is van toepassing: er een monitoringsplan voor langere tijd wordt opgesteld om de controleren of in de praktijk geen schade optreedt aan het rijksmonument Noordpoort.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij op grond van het bepaalde in artikel 2.15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht overwogen:

dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed op 1 maart 2021 positief heeft geadviseerd, op voorwaarde dat de loopbruggen (opbouw stadsmuur) achterwege worden gelaten en aan de vergunning het voorschrift wordt verbonden dat het muurwerk langdurig wordt gemonitord;

dat het plan in overeenstemming met het advies van de RCE is aangepast en het voorschrift aan de vergunning is verbonden;

dat de monumentencommissie op 11 maart 2021 positief heeft geadviseerd op het plan.

dat wij de adviezen van de RCE en de monumentencommissie overnemen;

dat de monumentale waarden niet worden geschaad;

dat de omgevingsvergunning voor de gevraagde activiteit kan worden verleend.



NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

BASTION IX

Voorwoord

Enkele jaren geleden is er nieuw leven geblazen in de ontwerpen voor de Brielse binnenstad. De ontwerpen laten de gevels, straten en het water meer tot hun recht komen. Op een aantal plekken wordt uitgepakt. Zo is er op verschillende bastions aandacht voor de geschiedenis van Brielle, zoals bij de planontwikkeling op Bastion IX.

Van heinde en ver is bekend wat op 1 april 1572 op deze historische locatie in Brielle is gebeurd. Op het bastion zelf is daarover, naast het 1 aprilmonument, weinig over terug te vinden. Eind 2018 heeft het college daarom besloten dat er meer aandacht moet komen voor deze locatie, zodat de geschiedenis herbeleefd kan worden en niet vergeten wordt. Het streven is om van Bastion IX een (ontmoetings)plek te maken voor bewoners en bezoekers. Een plek waar je als Briellenaar trots op bent en je bezoek mee naartoe neemt, om hen iets bij te brengen over de geschiedenis.

Toen het doel helder was, heeft gemeente Brielle ideeën, wensen en suggesties in de samenleving opgehaald. Hier kwamen de volgende hoofdideeën uit: poort die toegang bood tot de binnenstad nabouwen, maaiveld verdiepen (zodat de nog aanwezige fundatie in het zicht komt), maken van halve treden in bestaand talud (tribune) en het verbeelden van het rammen van de poort. Er is door een selectiecommissie een ontwerpbureau gekozen die aan de slag is gegaan met het uitwerken van de opdracht. De gebeurtenis op 1 april 1572 op deze locatie is altijd het uitgangspunt geweest.

In het uiteindelijke ontwerp zijn drie van de vier hoofdideeën samengekomen, namelijk het nabouwen van de poort, verdiepen van het maaiveld en het maken van halve treden in het talud. De “geuzenlijn” - een gemarkeerde route waarlangs de geuzen in 1572 de stad naderden – is als idee toegevoegd. Dit ontwerp is onder andere via de media en de Brielse Tafel pop-up store aan de Nobelstraat gepresenteerd. Om te beleven wat op deze locatie in 1572 is gebeurd, wordt door bureau Kinkorn – in samenspraak met de architecten – gewerkt aan een ontwerp. Het idee is om informatie over de geschiedenis te delen via geluid, licht en reliëf op de houten balkenstructuur in het bouwwerk. Verder is gewerkt aan een plan om de kazemat op Bastion IX te gebruiken om diverse personages de geschiedenis te laten vertellen. Aansluitend wordt de Dijkstraat heringericht als belangrijke straat van en naar het bastion.

Voor de uitwerking van het 1 aprilmonument op Bastion IX is een uitgebreide vergunningsprocedure opgestart. De betrokkenheid vanuit de samenleving bij de planontwikkeling is onder andere te zien aan de 53 zienswijzen die zijn ingediend. De meeste indieners zijn het eens dat de historisch belangrijke plek opgewaardeerd wordt, zodat het verhaal van 1 april 1572 beleefbaar wordt. Het merendeel van de zienswijze indieners vindt het voorgestelde plan van het namaken van de Noordpoort in hout echter ongewenst, mede omdat het de monumentale waarden van de locatie te veel aantast. Dit geldt zowel voor de waarde en uitstraling van Bastion IX als onderdeel van de 18^e eeuwse vestingwerken, als voor de instandhouding van het middeleeuwse metselwerk van de Noordpoort.

De monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) hebben bij de planbeoordeling van het voorontwerp ook de vraag gesteld hoe de planontwikkeling zich verhoudt tot het behoud van de monumentale waarden. Om de vragen over het behoud van de monumentale waarden te beantwoorden zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Op basis van de binnengekomen zienswijzen en uitgevoerde onderzoeken is het voorontwerp van de Noordpoort nogmaals tegen het licht gehouden en op meerdere punten aangepast. Het concept van een abstracte, transparante en eigentijdse reconstructie van de Noordpoort blijft gehandhaafd.

Mede door de participanten, de kritische toon van de indieners van een zienswijze en de advisering van de monumentencommissie en de RCE, ligt er een plan voor een abstracte replica van de Noordpoort die ooit toegang bood tot de binnenstad van Brielle. Het ontwerp van de poort is een eigentijdse inrichting van Bastion IX en laat je zien en beleven hoe het vroeger was, zonder de aanwezige monumentale waarden aan te tasten. Door het subtiel toevoegen van licht, geluid en reliëf op de houten balkenstructuur wordt er informatie overgedragen aan bezoekers via het monument. Samen met de herinrichting van de Dijkstraat en kazemat, het toevoegen van de Geuzenlijn en de halve treden in het talud kan bastion IX een plek om trots op te zijn.

Inleiding

Gemeente Brielle werkt aan een opwaardering van bastion IX. Doelstelling is een permanente inrichting te realiseren, waardoor het verhaal van 1 april 1572 op een verrassende en inspirerende wijze beleefbaar wordt. Op basis van een uitgebreid participatietraject is een ontwerp gemaakt. Het voorlopig ontwerp omvat een abstracte replica van de Noordpoort en de belendende stadsmuren, het ten dele terugbrengen van het maaiveld uit 1572, het visualiseren van de looproute van de Geuzen en het maken van tussenniveaus in de vestingwallen waardoor een theater-setting ontstaat.

Om een omgevingsvergunning voor de planontwikkeling te kunnen verlenen is een uitgebreide procedure noodzakelijk wegens strijdigheid met het bestemmingsplan Vesting. Daarnaast geldt, gelet op de monumentale status van het plangebied, de uitgebreide vergunningsprocedure. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen om ontheffing van de bestemming te kunnen verlenen en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning hebben van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 ter inzage gelegen. In deze nota staan de zienswijzen samengevat weergegeven en worden de zienswijzen beantwoord. Tevens is aangegeven op welke wijze de zienswijzen zijn verwerkt in het definitief ontwerp.

Samenvatting zienswijzen

- Tijdens de inzage periode zijn in totaal 56 zienswijzen ontvangen.
- 51 zienswijzen zijn binnen de ter inzage termijn ingediend, dus ontvankelijk.
- Een vijftal zienswijzen zijn ontvangen na de termijn. Alle vijf zienswijzen zijn nl. op 30 december 2020 ontvangen. Volgens de verzendtheorie moeten zienswijzen die via de post zijn verstuurd én binnen een week na de uiterste datum (hier 24 december 2020) zijn ontvangen, worden meegenomen in de inhoudelijke beoordeling hiervan, mits deze zienswijzen tijdig bij PostNL zijn aangeleverd. Dit betekent dat de zienswijzen uiterlijk 24 december bij PostNL aangeleverd hadden moeten zijn. Óf de zienswijzen tijdig zijn aangeleverd, is af te leiden uit de poststempel van PostNL. Hier zit alleen een probleem: de data op de poststempels zijn niet leesbaar.
 - Twee zienswijzen van de vijf zijn verzonden met een postzegelcode (reclamanten 53 en 54). Het is aannemelijk dat de envelop waar beide zienswijzen in hebben gezeten, is verstuurd op de dag waarop de postzegelcode is besteld. Hiervan hebben reclamanten het betaalbewijs verstuurd. Hieruit blijkt dat reclamanten de postzegelcode inderdaad hebben besteld vóór 24 december. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk en zijn meegenomen in de nota zienswijzen.
 - Voorgesteld wordt de overige zienswijzen (reclamanten 52, 55 en 56) die te laat zijn ingediend, niet-ontvankelijk te verklaren. Deze zijn binnengekomen in de week na de uiterste datum en bezorgd door PostNL. Reclamanten hebben niet kunnen aantonen dat zij hun

zienswijze tijdig hebben aangeboden aan PostNL. Nu de poststempel niet te lezen is, is het niet met zekerheid vast te stellen en ligt het risico bij reclamant. In dat geval moet volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gekeken wanneer deze zienswijzen zijn binnengekomen. Een verzonden poststuk wordt in ieder geval geacht tijdig ter post te zijn bezorgd als het de eerste of tweede werkdag na de laatste dag van de termijn is ontvangen, tenzij op grond van de vaststaande feiten aannemelijk is dat het later dan de laatste dag van de termijn ter post is bezorgd.¹ Dit betekent dat de zienswijzen uiterlijk 29 december 2020 ontvangen hadden moeten worden. De zienswijzen zijn in dit geval ontvangen op 30 december 2020. Om die reden kan ervan uit worden gegaan dat de zienswijzen niet op tijd zijn aangeleverd bij PostNL. Dit is in lijn met jurisprudentie. Om zeker te zijn van een tijdige verzending hadden reclamanten de zienswijze ook aangetekend kunnen verzenden. Nu dit niet is gebeurd, hebbende verzenders van de zienswijzen daarmee het risico genomen dat niet kan worden vastgesteld wanneer de brief op de post is gedaan.²

- 51 van de 53 ontvankelijke zienswijzen zijn conform het format van de Stichting Noordpoort opgesteld. Ongeveer de helft van deze zienswijzen is een exacte weergave van dit format, bij de andere helft is het format aangevuld met een persoonlijke mening.
- Er zijn zeven zienswijzen uit de Dijkstraat ontvangen, 26 zienswijzen uit de overige straten van de binnenstad, 19 zienswijzen uit overige delen van de gemeente en twee zienswijzen van buiten de gemeente.
- Van zeven adressen zijn twee zienswijzen ontvangen.
- De Stichting Noordpoort heeft een zienswijze ingediend, de bestuursleden van de Stichting hebben ook persoonlijk een zienswijze ingediend.

De zienswijzen zijn per thema geordend en beantwoord.

A	blz. 6	Communicatie, participatie en draagvlak	betreft 51 zienswijzen
A1	blz. 11	Communicatie, participatie en draagvlak, 1 april viering	betreft 7 zienswijzen
A2	blz. 12	Communicatie, participatie en draagvlak, Dijkstraat	betreft 1 zienswijze
B	blz. 13	Monumentale waarde, uitstraling en wijzigen bestemming	betreft 49 zienswijzen
C	blz. 16	Materiaal, vandalisme en onderhoudskosten	betreft 44 zienswijzen
D	blz. 17	Parkeren	betreft 3 zienswijzen
E	blz. 18	Alternatief plan, muurwerk ontgraven	betreft 37 zienswijzen
F	blz. 20	Politieke besluitvorming	betreft 6 zienswijzen
G	blz. 21	Planning ontwerpproces	betreft 10 zienswijzen
H	blz. 22	Historie locatie	betreft 1 zienswijze
I	blz. 23	Privacy	betreft 3 zienswijzen
J	blz. 25	Advies RCE	betreft 16 zienswijzen

Conclusies

De zienswijzen in thema B over het behoud van monumentale waarden zijn meegenomen in de uitwerking van het voorlopig ontwerp in een definitief ontwerp. De aanpassingen zijn niet van invloed op de verklaring van geen bedenkingen, maar zijn wel van invloed op de aanvraag omgevingsvergunning. Ter bescherming van de monumentale waarden, is het ontwerp als volgt aangepast:

¹ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:297, r.o. 6. In deze uitspraak gaat het over een bezwaar- en beroepstermijn, maar is hier ook toepasbaar in verband met de casus omtrent een missende poststempel en een verlopen termijn.

² ABRvS 22 februari 2000, H01.99.0601, AB kort 2000, 242l. NB. Het ging hierbij wel om een bezwaarschrift, maar is ook toepasbaar in het geval van zienswijzen.

- Het voorlopig ontwerp omvat een transparante replica van de Noordpoort en de stadsmuren. In het definitief ontwerp is de opbouw van de stadsmuren komen te vervallen, waardoor de vestingwerken beter herkenbaar en beleefbaar zijn.
- Het voorlopig ontwerp omvat het maken van tussenniveaus in de vestingwallen waardoor een theater-setting ontstaat. Om de tussenniveaus als een latere toevoeging herkenbaar te houden, worden ze voorzien van een afwijkende beplanting. In het definitief ontwerp zijn de tussenniveaus ingekort, waardoor ze nog duidelijker herkenbaar zijn als een eigentijdse toevoeging.
- Het voorlopig ontwerp omvat het terugbrengen van het maaiveld uit 1572. Dit maaiveld ligt op 27,5cm onder het huidige maaiveld. De grens tussen het middeleeuwse metselwerk en het 20^e -eeuwse metselwerk ligt op ca. 70cm onder het huidige maaiveld. Dit betekent dat er geen middeleeuws metselwerk bovengronds komt te liggen, wat positief is voor de instandhouding van het middeleeuwse metselwerk.
- In het voorlopig ontwerp is de constructie op hoofdlijnen uitgedacht. In het definitief ontwerp is de constructieberekening van het houten bouwwerk in een 3d model uitgewerkt, waarin de dimensionering van de houten onderdelen zijn afgestemd op de specifiek voor dat onderdeel van toepassing zijnde krachten. De druk- en reactiekrachten op de fundatie zijn berekend. Uit het onderzoek van de metselwerk fundatie en de berekeningen blijkt dat de drukkrachten van het lichte, houten bouwwerk goed op te vangen zijn in de fundatie. Er moeten wel voorzieningen getroffen worden voor de reactiekrachten. Het metselwerk uit de vorige eeuw is te onsamenvattend voor de opvang van deze krachten. Het houten bouwwerk wordt met 10 groutankers in de ondergrond gefixeerd. Hiervoor worden de 8 al gemaakte gaten t.b.v. het metselwerkonderzoek gebruikt, er worden 2 gaten met een diameter van 70mm bij geboord.

De zienswijzen in thema I hebben geleid tot het voorstel om de woning Dijkstraat 37 door middel van beplanting van de ontwikkellocatie af te screenen. Helaas is het voorstel niet besproken met de bewoners, de bewoners willen nadrukkelijk geen contact met de gemeente over de planontwikkeling. Het voorstel is niet van invloed op de verklaring van geen bedenkingen of op de aanvraag omgevingsvergunning.

Voor het overige hebben de ingediende zienswijzen niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema A. Communicatie, participatie en draagvlak

Samenvatting zienswijzen

A.

- Communicatieproces c.q. participatieproces niet transparant genoeg verlopen.
- Benadering door gemeente op selectieve wijze, bijvoorbeeld groepen benaderd met binding met de gemeente (werkgroep kanonnen en affuiten, ca).
- Verzoek om inzage in de lijst met participanten.
- Voornoemd proces gehouden in vakantieperiode.
- Corona tijd speelt een grote rol in het participatieproces. Aanmeldingen voor inspraak zijn afgehouden door gemeente wegens Covid 19.
- Informatieavond in het Dijkhuis. Slecht weer.
- De wijze waarop het bouwplan tot stand is gekomen is onzorgvuldig.
- Geen heldere communicatie over het indienen van zienswijzen. Onzorgvuldige weergave van het juridisch proces.

B.

- Aantal handtekeningen (volgens opgave Stichting Noordpoort 1600) als indicatie van weerstand bij burgers.
- Voorbeeld van peiling weerstand bij burgers: op een avond werd bij zo'n tweehonderd huizen aangebeld, slechts twee mensen tekenden niet omdat deze bij de politie betrokken waren.
- Veel onrust en weerstand in samenleving, niemand wordt blij van dit plan.
- Op sociale media en in de dagbladen is te lezen dat vele partijen zich scharen achter het standpunt van de Stichting Noordpoort.

C.

- Hoge ontwerp- en uitvoeringskosten, verspilling van enorm veel geld waar niemand gelukkig van wordt. Zet het geld in voor andere projecten. Onderbouwing van de begroting ontbreekt.

D.

- Het moderne bouwwerk is niet mooi en tast de monumentale waarde van de vestingwerken aan.
- Het bouwwerk is zeer ongewenst en niet noodzakelijk om de historie te beleven.

Beantwoording zienswijzen algemeen

Vanaf de start van het project tot op heden staan participatie en communicatie centraal, in het participatieproces zijn drie fases te onderscheiden (zie onderstaand overzicht).

- In de eerste fase (periode juli 2018 tot juni 2020) is er aan alle Briellenaren een oproep gedaan om mee te denken over de nieuwe inrichting, zijn er mondeling en via sociale media ideeën opgehaald, is een ontwerp bureau geselecteerd en zijn ontwikkel ideeën getoetst. In deze fase zijn al de opmerkingen en suggesties van participanten meegenomen, besproken en geanalyseerd, resulterend in een hoofdidee.

- In de tweede fase (periode juli 2020 tot september 2020) is het hoofdidee uitgewerkt in een voorontwerp. In deze fase zijn de vragen, opmerkingen en suggesties van de bezoekers van de pop-up store, de bewonersbijeenkomst en de participanten meegenomen, indien passend binnen het hoofdidee. Alle reacties zijn verzameld, beoordeeld en beantwoord; een overzicht hiervan is op 28 augustus 2020 op de site geplaatst. Op 31 augustus 2020 is de aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

- In de derde fase (periode oktober 2020 tot op heden) heeft de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen. Verder is in deze fase het voorontwerp uitgewerkt in een definitief ontwerp. In totaal zijn er 56 zienswijzen ingediend. Bij de definitieve uitwerking van het plan en de besluitvorming daarover zijn de ingediende zienswijzen meegewogen.

Overzicht van de belangrijkste momenten uit het communicatie- en participatieproces en van de mensen en organisaties die voor de diverse bijeenkomsten benaderd zijn.

De bijeenkomsten zijn via persberichten, gemeentelijke website, de gemeentepagina in de krant en op sociale media aangekondigd. Daarnaast zijn direct betrokkenen op meerdere momenten persoonlijk benaderd.

Fase 1 Ophalen en toetsen ideeën. Resultaat hoofdidee.

- 24 juli 2018
 - brainstormsessie op locatie op basis van inspiratiebeelden
 - uitgenodigd zijn werkgroep Kanonnen en Affuiten, werkgroep Bastions ontsloten, Erfgoedgilde, 1 april vereniging, gidsen, museum, streekarchief, college en diverse beleidsmedewerkers van de gemeente
- 27 september 2018
 - brainstormsessie op locatie op basis van inspiratiebeelden
 - uitgenodigd zijn alle Briellenaren via een oproep in de plaatselijke kranten, de gemeentelijke website en sociale media
- augustus – september 2018
 - ophalen reacties op inspiratiebeelden en overige ideeën via sociale media
- november 2018, college besluit
 - vaststellen uitgangspunten, opgesteld op basis van de opgehaalde reacties
 - samenstellen adviescommissie: wethouder is voorzitter, de leden zijn: streekarchivaris, beleidsmedewerker kunst, beleidsmedewerker cultuurhistorie, vertegenwoordiger van werkgroep Kanonnen en Affuiten, vertegenwoordiger van werkgroep Bastions ontsloten, voorzitter van Erfgoedgilde, extern architect, extern beeldend kunstenaar.
 - uitnodiging ontwerpbureaus
- 11 maart 2019
 - ontwerpbureaus presenteren visie op opdracht aan adviescommissie
 - de commissie kiest unaniem voor Ro & Ad Architecten
- 6 juni 2019
 - keuze voor Ro & Ad architecten bekendgemaakt via een persbericht
- 25 juni 2019
 - breder ophalen ideeën in de Brielse samenleving door Ro & Ad Architecten
 - voor de bijeenkomst met Ro & Ad architecten zijn uitgenodigd: diverse beleidsmedewerkers, museum, omwonenden, scholen, marketingorganisatie Op Voorne, 1 pril vereniging, gidsen, raadsleden, Stichting Push, Catharinastichting, BBV
- 4 oktober 2019
 - Ro & Ad architecten testen 11 ontwikkelideeën, deze zijn opgesteld op basis van de uitgangspunten + de opgehaalde input
 - voor de bijeenkomst zijn de adviescommissie + al de betrokkenen die in het voortraject hebben meegedacht uitgenodigd
- 29 oktober 2019
 - tweede bijeenkomst om de 11 ontwikkelideeën te testen
 - alle bewoners van de Dijkstraat, met uitzondering van de bewoners in de zijstraat (even nummers boven de 26), ontvangen een uitnodigingsbrief voor deze bijeenkomst

- 24 januari 2020
 - Ro & Ad architecten presenteren hoofdidee, opgesteld op basis van de reacties op de ontwikkelideeën
 - voor de bijeenkomst zijn de adviescommissie + al de betrokkenen die in het voortraject hebben meegedacht uitgenodigd
- 12 juni 2020, overleg met commissie toegankelijkheid
- 22 juni 2020 en 26 juni 2020
 - Ro & Ad architecten presenteren concept voorontwerp, opgesteld op basis van opgehaalde reacties op hoofdidee en advisering in de monumentencommissie
 - voor de bijeenkomsten zijn de adviescommissie + al de betrokkenen die in het voortraject hebben meegedacht uitgenodigd
 - al de bewoners van de Dijkstraat, met uitzondering van de bewoners in de zijstraat (even nummers boven de 26), ontvangen een uitnodigingsbrief voor deze bijeenkomst

Fase 2 Uitwerken hoofdidee. Resultaat voorlopig ontwerp en aanvraag omgevingsvergunning.

- 26 juni 2020 tot en met 2 juli 2020
 - presentatie plan in fysieke pop-up store op de locatie Nobelstraat 9 in Brielle
 - in totaal worden er negen schriftelijke reacties opgehaald
- 29 juni & 1 juli
 - Persbericht AD en Briels Nieuwsland met illustratie ontwerp
- 9 juli 2020
 - schriftelijke uitnodiging van de bewoners van Dijkstraat 35 en 37 (aan de ontwikkellocatie grenzende woningen) om contact op te nemen met de gemeente ter bespreking van de planontwikkeling
 - geen reactie ontvangen
- 17 juli 2020
 - Ro & Ad architecten overleggen met het bestuur van de 1 pril vereniging
 - de input van het bestuur wordt verwerkt in ontwerp
- 20 augustus 2020
 - projectleider gaat langs bij de bewoners van Dijkstraat 35 en 37
 - geen behoefte aan nadere informatie of een gesprek over de planontwikkeling
- 24 augustus 2020
 - overleg met 1 pril vereniging en wethouder over stand van zaken
 - het bestuur van de 1 pril vereniging heeft via een nieuwbrief haar leden in kennis gesteld van het voorontwerp Bastion IX met de oproep om een reactie in te sturen, van de 1200 leden hebben 13 leden een reactie ingestuurd
 - een belangrijk deel van de reacties gaat over de ruimte voor het 1 pril spel, het plan is conform de wensen van de 1 pril vereniging aangepast
- 25 augustus 2020
 - algemene informatieavond, alle Briellenaren zijn uitgenodigd
 - aanwezigen kunnen in overleg met Ro & Ad architecten, de leden van de adviescommissie, wethouder, ambtelijk betrokkenen
 - in totaal komen 23 personen naar de informatie avond, het is een gemengde groep van voorstanders, tegenstanders, raadsleden en journalisten
- 28 augustus 2020
 - informatiefilm + de beantwoording van de in de tweede fase opgehaalde vragen en opmerkingen worden op de site geplaatst
- 31 augustus 2020
 - de vergunningaanvraag wordt afgerond en ingediend

Fase 3. Uitwerken voorlopig ontwerp in definitief ontwerp.

- Ter verduidelijking van het ontwerp wordt een videogemaakt met een 3d animatie van het ontwerp. De video is op sociale media geplaatst en op de gemeentelijke website, samen met het concept ontwerp van de beleving van het verhaal rond 1 april 1572 in en het concept verlichtingsplan.
- Actieve communicatie via de krant en sociale media over de uitwerking van het voorlopig ontwerp in een definitief ontwerp en de hiervoor benodigde onderzoeken.
- 6 januari 2021
 - naar aanleiding van de ingediende zienswijzen gaat de projectleider wederom langs bij de bewoners van Dijkstraat 35 en 37
 - geen behoefte aan nadere informatie of een gesprek over de planontwikkeling
- 25 februari 2021, overleg met Stichting Noordpoort, informatie over stand van zaken
- 2 maart 2021, overleg met Stichting Erfgoedgilde, informatie over stand van zaken
- 4 maart 2021, overleg met 1 April vereniging, informatie over stand van zaken

Beantwoording zienswijzen puntsgewijs

A.

- Er is bij de start een oproep gedaan aan alle Briellenaren om mee te denken over bastion IX. Vanaf de start van het project in 2018 tot op heden wordt er actief gecommuniceerd over de voortgang van het project via persberichten, in de nieuwsbrief binnenstad- en havenvisie, op de gemeentelijke website en via sociale media. Ter verduidelijking van de planontwikkeling worden op de site actuele tekeningen, rapportages en informatievideo's geplaatst.

- Omwonenden en eerdere participanten zijn gedurende het gehele proces actief gevraagd mee te denken over de planontwikkeling op Bastion IX. De suggesties, wensen en ideeën zijn meegenomen in het voorlopig ontwerp.

- De suggesties, wensen en ideeën van de betrokken organisaties die tijdens de participatiebijeenkomsten zijn geopperd zijn verwerkt in het plan.

- De benadering van participanten is niet op een selectieve wijze gebeurd. Er is meerdere malen een oproep gedaan aan een breed scala van betrokken partijen en aan alle Briellenaren om te participeren. De bewoners van de Dijkstraat zijn enkele malen schriftelijk of persoonlijk benaderd over de planontwikkeling. Ook is er vanaf de start van het project contact gezocht en geweest met het Erfgoedgilde, de werkgroep Kanonnen en Affuiten, de werkgroep Bastions Ontsloten, de 1 Aprilvereniging, de gidsengroep, c.a. Deze organisaties fungeren als klankbordgroep voor het gemeentelijk historisch beleid en zijn deels werkzaam op de ontwikkellocatie.

- Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden de namen van de participanten niet vrijgegeven.

- Het communicatie- en participatieproces voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning is niet in een vakantieperiode gehouden. Het betreft een langdurig en intensief proces, lopende vanaf juli 2018 tot eind augustus 2020. Slechts een van de vele informatiemomenten, de informatiebijeenkomst op 25 augustus 2020, viel in de laatste week van de schoolvakantie.

- Het grootste deel van het participatie- en communicatieproces viel buiten de Covid periode. Vanaf maart 2020 zijn alle participatie- en communicatiemomenten binnen de dan geldende Covid regels georganiseerd, zonder dat er mensen geweigerd zijn deel te nemen. Voorbeelden zijn de pop-up store (ruime openingstijden over een periode van twee weken, ruime opzet met looproute) en de informatieavond van 25 augustus 2020 (georganiseerd in de grote zaal van het Dijschuis, verdeling van geïnteresseerden in drie tijdsvakken). De in de Covid periode gehouden commissie- en raadsvergaderingen zijn via een livestream te volgen via de gemeentelijke website.

- De informatieavond van 25 augustus 2020 is in verband met de Covid regels georganiseerd in de grootste zaal van de gemeente en deze is gelegen in 't Dijkhuis te Vierpolders. De gemeente heeft geen berichten ontvangen van geïnteresseerden die vanwege de afstand of vanwege het slechte weer niet hebben kunnen komen.

- In de bekendmaking en de tekst van de terinzagelegging staat dat zowel het ontwerpbesluit omgevingsvergunning als de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage ligt. Vermeld is dat zienswijzen tegen beide besluiten moeten worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Dit is gedaan omdat het voor de indieners lastig is een onderscheid te maken tussen een zienswijze tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning (te richten aan het college) en een zienswijze tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (te richten aan de raad). Al de zienswijzen en de beantwoording daarvan worden verzameld in een nota van zienswijzen. Deze nota maakt deel uit van het advies over de definitieve omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen, zowel het college als de raad neemt al de zienswijzen mee in hun besluitvorming.

B.

Tot aan de aanvraag omgevingsvergunning is geen sprake van omvangrijke en duidelijke weerstand tegen de planontwikkeling. Het voorontwerp is uitgebreid en op diverse wijzen onder de aandacht van Briellenaren gebracht (website, sociale media, persberichten, pop-up store, informatieavond). Het aantal opgehaalde reacties is beperkt en divers, variërend van positief, tot vraagstellend, tot negatief. Op 28 augustus 2020 is een overzicht van alle opgehaalde reacties en de antwoorden daarop op de site geplaatst. De bestuursleden van de Stichting Noordpoort hebben in het voortraject niet actief geparticipeerd in de planontwikkeling. Na aanvraag van de omgevingsvergunning start de Stichting Noordpoort een zeer actieve campagne tegen de planontwikkeling. Deze campagne heeft uiteindelijk geleid tot 54 zienswijzen.

C.

De raad heeft met de vaststelling van de gemeentebegroting in november 2020 besloten € 850.000,00 voor de opwaardering van bastion IX beschikbaar te stellen. De raad heeft hiermee gekozen voor een actieve inzet op toerisme. Bezoekers vergroten de levendigheid in de binnenstad en dragen bij aan een gezond ondernemersklimaat. Een investering in de beleving van het verhaal rondom 1 april 1572 op Bastion IX sluit aan op de conclusie van het marketingonderzoek binnenstad- en havenvisie: zet cultuurhistorie in als onderscheidende meerwaarde. De raad is op de hoogte van de gespecificeerde kostenraming opwaardering bastion IX.

D.

Tijdens het participatieproces heeft de discussie over de uitstraling van het bouwwerk en over de passendheid van het bouwwerk op de vestingwerken centraal gestaan. Professionals op dit vlak, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de monumentencommissie hebben positief op het definitief ontwerp geadviseerd; zij zijn van mening dat het bouwwerk en de overige inrichtingselementen voldoen aan redelijke eisen van welstand en dat er geen sprake is van een aantasting van monumentale waarden. Een ieder heeft echter recht op een eigen mening over de vraag of het bouwwerk mooi of lelijk is en of het bouwwerk passend is op de vestingwerken, dit hoeft niet te stroken met de mening van de participanten en de professionals.

Conclusie

De zienswijzen in thema A hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema A1. Communicatie, participatie en draagvlak. 1 April viering

Samenvatting zienswijzen

- Deze locatie is van belang in het 1 april spel. Van belang voor Briellenaren en oud Briellenaren, uiterlijk locatie moet idem blijven.
- 1 april spel kan niet meer goed gespeeld worden
- Waarom is er geen contact gezocht met de diverse groepen binnen de 1 April Vereniging?

Beantwoording zienswijzen

Het 1 april spel wordt één dag in het jaar voor een breed publiek opgevoerd. Met de opwaardering van bastion IX wordt een permanente inrichting gerealiseerd, waardoor het verhaal rondom 1 april 1572 het hele jaar door op een inspirerende wijze beleefd kan worden.

De zienswijze dat er, gelet op het 1 april spel, niet getornd mag worden aan het uiterlijk van de locatie sluit niet aan op de mening van het bestuur van de 1 April Vereniging. In de nieuwbrief van de 1 April Vereniging van november 2020 staat vermeld dat het bestuur het standpunt heeft dat de herinrichting geen belemmering mag vormen voor het 1 april spel. Aan deze wens is voldaan. Het bestuur onthoudt zich van een standpunt over het bouwwerk. Participatieproces voorafgaand aan de formulering van dit standpunt:

- Vanaf de start van het project is de 1 April Vereniging nauw betrokken bij de planontwikkeling. De opmerkingen en wensen van de vereniging zijn ingepast in het voorlopig ontwerp. De ontwikkeling beperkt de ruimte voor het 1 april spel niet.
- In de zomer van 2020 heeft het bestuur van de 1 April Vereniging de mening van haar leden gepeild. Via een nieuwbrief zijn de leden in kennis gesteld van het voorontwerp bastion IX met de oproep om een reactie in te sturen. Van de 1200 leden hebben slechts 13 leden een reactie ingestuurd. Een belangrijk deel van deze reacties gaat over de ruimte voor het 1 april spel.

Conclusie

De zienswijzen in thema A1 hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema A2. Communicatie, participatie en draagvlak. Dijkstraat

Samenvatting zienswijze

Ook wordt de Dijkstraat heringericht. Bewoners hebben niet deelgenomen aan dit participatieproces, ook is dit voornemen onvoldoende voorbereid.

Beantwoording zienswijze

- De herinrichting van de Dijkstraat maakt geen deel uit van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Voor de herinrichting van de Dijkstraat wordt een aparte omgevingsvergunning aangevraagd.
- De planvorming herinrichting Dijkstraat en het daarmee samenhangende participatieproces is nog niet gestart. Gelet op de uitvoeringsplanning herinrichting Dijkstraat is hier nog voldoende tijd voor. De herinrichting wordt pas na afronding van de bouwwerkzaamheden op Bastion IX uitgevoerd om eventuele schades t.g.v. bouwverkeer aan nieuw straatwerk te voorkomen.

Conclusie

De zienswijzen in thema A2 hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema B. Monumentale waarde, uitstraling, wijzigen bestemming

Samenvatting zienswijzen

A.

- Bouwen / geen kunstwerken op historische grond.
- Bouwen in strijd met beschermd stadsgezicht.
- Eeuwenoude skyline wordt geweld aangedaan.
- Is rijksmonument en valt onder de wettelijke bescherming van rijksmonumenten, waaronder de Erfgoedwet.
- Aantasting monumentale vestingwerken uit 1713.
- Brielle staat op zesde plek in lijst met mooiste Nederlandse vestingsteden. Moderne toevoeging doet afbreuk aan deze status en ontsiert vestingwerken.
- Hoe kan de monumentencommissie tot een positief besluit komen om de historische fundamenteën met een kunstwerk 'te verfraaien'?
- Er is sprake van een onevenredige aantasting van de archeologische waarden.
- Op basis van een bezoek ter plaatse tijdens de uitvoering van het booronderzoek van het metselwerk wordt geconcludeerd dat het onmogelijk is het bouwwerk op de fundamenteën te realiseren.
- Met de uitvoering van het booronderzoek van het metselwerk is schade toegebracht aan het monument, wat in strijd is met de richtlijn van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

B.

- Het is niet duidelijk hoe de Noordpoort eruit heeft gezien, reconstructie niet te realiseren.
- Aantasting van archeologische waarden en aantasting van het beschermd stadsgezicht door de toepassing van hout i.p.v. steen.
- Poort (ten dele) terugbouwen in steen.

C.

- De bouwaanvraag is omgezet in een aanvraag voor een kunstwerk met een tijdelijke levensduur.
- In het ontwerp is op de stenen beer een houten route gesitueerd naar het bouwwerk. Dit is onwenselijk.

D.

- Het plan past niet binnen de regels die voor deze bestemming gelden.
- Het nieuwe plan verstoort de aanwezige flora en fauna. Welke bomen worden verwijderd?
- M.e.r. beoordelingsbesluit. Inhoud is niet bekend.

Beantwoording zienswijzen

A.

Bastion IX ligt binnen het beschermde stadsgezicht. Zowel de restanten van de Noordpoort als het bastion zelf is een beschermd rijksmonument. Voor het behoud van beschermde stadsgezichten en monumenten is het van belang dat ze onderdeel blijven van de hedendaagse samenleving. Behoud door ontwikkeling, kort gezegd. In de beleidsnota Toekomstvisie Brielle Vesting uit 2003 en het daarbij behorende Uitvoeringsprogramma uit 2008 wordt deze stelling in relatie tot de vestingwerken nader onderbouwd. Bastion IX wordt hierin genoemd als een van de te ontwikkelen locaties.

Wijzigingen in een beschermd stadsgezicht en van monumenten zijn mogelijk, onder de voorwaarden dat de aanwezige cultuurhistorische waarden niet geschaad worden. De monumentencommissie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed adviseren over wijzigingen binnen het beschermd stadsgezicht en van monumenten. Beiden staan positief tegenover het initiatief om meer aandacht te geven aan de historische betekenis van Bastion IX en gaan in principe akkoord met het voorontwerp waarbij de Noordpoort herkenbaar gemaakt wordt en het bastion heringericht wordt. Zowel de monumentencommissie als de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft vragen over het behoud van de aanwezige monumentale waarden in relatie tot de planuitwerking. De ingediende zienswijzen over het behoud van monumentale waarden sluiten aan op de vragen van de monumentencommissie en de RCE.

Ter beantwoording van de vragen zijn in de periode november 2020 – januari 2021 aanvullende onderzoeken uitgevoerd:

- In de bouwhistorische verkenning beschrijft Jan van der Hoeve de monumentale waarden van de restanten van de middeleeuwse poort en van Bastion IX als onderdeel van de vesting Brielle. De monumentwaarden van beide onderdelen zijn hoog.
- Er is een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, ADC ArcheoProjecten concludeert dat er nog goed bewaarde en substantiële resten van de middeleeuwse Noordpoort aanwezig zijn en adviseert hier met zorg mee om te gaan. Het maaiveld uit 1572 ligt op 27,5 cm onder het huidige maaiveld. De bovenste ca. 70cm van het metselwerk dateert uit de jaren '70 van de vorige eeuw.
- Nebest heeft onderzoek gedaan naar de bouwkundige staat van de fundatie. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een visuele inspectie en op basis van 8 boringen (doorsnede boringen 70mm). Nebest concludeert dat de bovenste laag een samenstelling is van mortel, puin en baksteen. Daaronder zit onsamenvastend metselwerk, de mortel geeft nog nauwelijks binding en de bakstenen hebben een geringe sterkte. Indien het metselwerk bovengronds komt te liggen zal het historische metselwerk in verval raken door schades ten gevolge van vochttransport en vorst. Restauratie of conservatie van het middeleeuwse metselwerk is, zonder grootschalige vernieuwingen in het metselwerk, niet mogelijk.
- Fugro BV heeft sonderingen uitgevoerd om de draagkracht van de bodem te bepalen.

Op basis van bovenstaande onderzoeken is het voorlopig ontwerp uitgewerkt. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft op 1 maart 2021 een positief advies uitgebracht, met uitzondering van de opbouw van de stadsmuren en onder voorwaarde van een langdurige monitoring van het muurwerk. Het ontwerp is in overeenstemming met het advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aangepast. De monumentencommissie heeft op 11 maart 2021 een positief advies uitgebracht op het definitief ontwerp. Beschrijving aanpassingen in definitief ontwerp ten opzichte van voorlopig ontwerp:

- Het voorlopig ontwerp omvat een transparante replica van de Noordpoort en de stadsmuren. In het definitief ontwerp is de opbouw van de stadsmuren komen te vervallen, waardoor de vestingwerken beter herkenbaar en beleefbaar zijn.
- Het voorontwerp omvat het maken van tussenniveaus in de vestingwallen waardoor een theater-setting ontstaat. Om de tussenniveaus als een latere toevoeging herkenbaar te houden, worden ze voorzien van een afwijkende beplanting. In het definitief ontwerp zijn de tussenniveaus ingekort, waardoor ze nog duidelijker herkenbaar zijn als een eigentijdse toevoeging.
- Het voorontwerp omvat het terugbrengen van het maaiveld uit 1572. Dit maaiveld ligt op 27,5cm onder het huidige maaiveld, de grens tussen het middeleeuwse metselwerk en het 20^e -eeuwse metselwerk ligt op 70cm onder het huidige maaiveld. Dit betekent dat er geen middeleeuws metselwerk bovengronds komt te liggen, wat positief is voor de instandhouding van het middeleeuwse metselwerk.
- In het voorontwerp is de constructie op hoofdlijnen uitgedacht. In het definitief ontwerp is de constructieberekening van het houten bouwwerk in een 3d model uitgewerkt, waarin de

dimensionering van de houten onderdelen zijn afgestemd op de specifiek voor dat onderdeel van toepassing zijnde krachten. De druk- en reactiekrachten op de fundatie zijn berekend. Uit het onderzoek van de metselwerk fundatie en de berekeningen blijkt dat de drukkrachten van het lichte, houten bouwwerk goed op te vangen zijn in de fundatie. Er moeten wel voorzieningen getroffen worden voor de reactiekrachten. Het metselwerk uit de vorige eeuw is te onafhankelijk voor de opvang van deze krachten. Het houten bouwwerk wordt met 10 groutankers in de ondergrond gefixeerd. Hiervoor worden de 8 al gemaakte gaten t.b.v. het metselwerkonderzoek gebruikt, er worden 2 gaten met een diameter van 70mm bijgeboord.

B.

De planvorming is gebaseerd op een nauwkeurige analyse van de Noordpoort en stadsmuren. Op basis van archiefonderzoek, bouwhistorisch onderzoek, archeologisch bureauonderzoek en een 3d scan van de fundering is er in de ontwerpfase een zo waarheidsgetrouw mogelijke aanname gedaan van de afmetingen van de middeleeuwse Noordpoort. De in de periode november 2020 – januari 2021 uitgevoerde onderzoeken geven geen aanleiding om de aannames uit de voorontwerpfase te herzien.

Er is niet gekozen voor steen, maar voor hout. Met hout kan een abstracte, eigentijdse en transparante reconstructie van de Noordpoort gerealiseerd worden. Abstractie is van belang omdat het niet exact bekend is hoe de middeleeuwse poort eruit heeft gezien en om geschiedvervalsing te voorkomen. Eigentijds is van belang om de reconstructie duidelijk als een latere toevoeging herkenbaar te houden. Transparant is van belang om het huidige bastion met kazemat zichtbaar en beleefbaar te houden. Verder is hout een licht materiaal, waardoor de aanwezige middeleeuwse fundering niet te veel belast wordt.

C.

Het ontwerp betreft een permanente inrichting en omvat geen houten route op de stenen beer.

D.

- De planontwikkeling past niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Om een omgevingsvergunning voor de planontwikkeling te kunnen verlenen moet er afgeweken worden van het bestemmingsplan. Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd, waaruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.
- Om de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna in kaart te brengen omvat de ruimtelijke onderbouwing een ecologische quickscan. Geconcludeerd wordt dat de planontwikkeling geen negatief effect heeft op beschermde flora en fauna. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Er worden geen bomen gekapt.
- Er is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd. Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu. Het m.e.r. beoordelingsbesluit heeft ter inzage gelegen en maakt deel uit van de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

De zienswijzen in thema B over het behoud van monumentale waarden (deel A) zijn meegenomen in de uitwerking van het voorlopig ontwerp in een definitief ontwerp. De overige zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

NB. De genoemde beleidsstukken, rapportages, planvorming en de verslaglegging van de advisering door de monumentencommissie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed zijn te vinden op de site van de gemeente Brielle.

Thema C. Materiaalkeuze, vandalisme, onderhoudskosten

Samenvatting zienswijzen

- Vandalismegevoelig en zeer brandbaar hout.
- Hoge onderhoudskosten.
- Zeer kwetsbaar bouwwerk, meerdere ongelukken gebeurd met soortgelijke bouwwerken.
- Weinig sociale controle, politie andere prioriteiten door gebrek aan bezetting. Omwonenden niet blij, politie komt nu ook al niet bij overlast hangjeugd.
- Niet hufterproof en onbehandeld, dat verf als graffiti gemakkelijk opneemt

Beantwoording zienswijzen

- Er is om meerdere redenen voor een materialisering in hout gekozen. Met hout kan de gewenste abstracte, eigentijdse en transparante reconstructie van de Noordpoort gerealiseerd worden.
- Het bouwwerk wordt uitgevoerd in Accoya. Accoya is gemodificeerd hout, wat onderhoudsvrij en zeer duurzaam is. De technische specificaties van Accoya zijn beschreven in de houtinformatiegids die te vinden is op de site van Accoya. De onderhoudskosten zijn beperkt; het betreft het schoonmaken van de locatie en belevingselementen. Door de uitvoering van de diverse projecten uit de binnenstad- en havenvisie wordt huidige, soms achterstallig, onderhoud op veel locaties in de openbare ruimte weggewerkt. Dit geeft in de reguliere budgetten voldoende ruimte voor onderhoud aan toegevoegde elementen, waaronder Bastion IX.
- Het bouwwerk is door zijn openheid en de aanwezige verlichting geen vanzelfsprekende, beschutte hangplek. Toezicht en handhaving op overlast en vernielingen zijn de reguliere taken van de boa's en de politie. Het bouwwerk op Bastion IX is een solide bouwwerk, maar zoals elke inrichting van de openbare ruimte niet hufterproof. Het bouwwerk wordt conform overige elementen in de openbare ruimte behandeld, wat betekent dat er geen aanvullende voorzieningen tegen brandstichting worden getroffen. Het is mogelijk het bouwwerk te voorzien van een brandvertragende coating. De behandeling is duur (tussen de € 15.000,00 en € 18.000,00), moet elke 5 jaar herhaald worden en het betreft een oppervlaktebehandeling. Tegen moedwillige vernieling en brandstichting is helaas geen bescherming mogelijk, zoals ook het geval is bij andere objecten in de openbare ruimte. Ook cameratoezicht of afsluiting van het bastion zal dat niet voorkomen, al gaat daar een zekere preventieve werking van uit. Gelet op de grote betrokkenheid van de Brielse inwoners bij dit bijzondere historische bastion, achten wij het risico op moedwillige vernieling gering.
- Het bouwwerk is veilig. Zoals ieder bouwwerk in Nederland, moet het bouwwerk voldoen aan het Bouwbesluit. De voor bezoekers toegankelijke plekken worden voorzien van een valbeveiliging. Het bouwwerk is niet ontworpen als speelobject en is niet bedoeld om in te klimmen.

Conclusie

De zienswijzen in thema C hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema D. Parkeren

Samenvatting zienswijzen

- Er wordt een parkeerprobleem gecreëerd.

Beantwoording zienswijzen

Het bezoekers parkeren wordt buiten de binnenstad gerealiseerd, op de bezoekersparkeerplaats aan de Thoelaverweg. Ter realisatie van dit doel wordt begin 2021 de Thoelaverweg, Kaaistraat en de bezoekersparkeerplaats heringericht. Om Bastion IX te voet en per fiets vindbaar en bereikbaar te maken, is aansluiting gezocht met diverse projecten uit de binnenstad- en havenvisie. Het fiets- en voetveer vanaf het Brielse meer gaat in de binnenstad op de kop van Maarland ZZ aanmeren, de wandelroutes op de vesting worden opgewaardeerd en Bastion IX sluit aan op de Geuzen- en Martelarenroute. De Geuzen- en Martelarenroute verbindt Bastion IX met het museum en met de Bedevaartkerk.

Conclusie

De zienswijzen in thema D hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema E. Alternatief plan, muurwerk permanent ontgraven

Samenvatting zienswijzen

- De opgravingen bloot leggen, met glas erop.
- Het bouwwerk is zeer ongewenst, om de historie te beleven is een dergelijk bouwwerk niet noodzakelijk. Dit kan op een minder ingrijpende wijze, zoals het laten zien van de opgravingen.
- Er heeft geen behoorlijke belangenafweging plaatsgevonden. Doel van het bouwplan is dat de historische locatie beleefd kan worden. Er bestaat grote weerstand tegen het bouwwerk. Op voorhand is duidelijk dat door verwezenlijking van een alternatief een gelijkwaardig resultaat bereikt kan worden met aanmerkelijk minder bezwaren. Door de archeologische vondsten te verduidelijken en te onderstrepen en zichtbaar te houden ontstaat een gelijkwaardig resultaat.
- Het alternatief zal beduidend minder kosten
- Combinatie van zichtbaar maken opgraving en goede informatievoorziening

Beantwoording zienswijzen

Gesteld wordt dat er een alternatief is waarmee een gelijkwaardig resultaat bereikt kan worden. In het bedoelde alternatief is het blootleggen van de middeleeuwse fundering een essentieel onderdeel, om meerdere redenen is dit niet wenselijk of mogelijk. De monumentencommissie, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en het waterschap De Hollandse Delta gaan waarschijnlijk niet akkoord met dit voorstel, argumenten:

- Insteek is de situatie van 1572 te verbeelden. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat dit maaiveld op 27,5cm onder het huidige maaiveld ligt. Met een afgraving dieper dan 27,5cm wordt een situatie gecreëerd die er nooit is geweest.
- Uit een visuele inspectie en uit de genomen boormonsters van het metselwerk blijkt dat het metselwerk van de middeleeuwse fundering poreus is en een minimale binding heeft. Zolang het metselwerk ondergronds blijft, is dit geen probleem. Maar indien het metselwerk bovengronds komt te liggen zal het historische metselwerk ernstig in verval raken. Het metselwerk zal worden aangetast door mechanische verwerking (schades ten gevolge van belopen, stoten, c.a.) en door schades ten gevolge van vochttransport en vorst.
- Het is niet veilig het metselwerk van de middeleeuwse fundering bloot te leggen en betreding mogelijk te maken. Zonder een grondpakket is de constructie niet stabiel, zeker gelet op het feit dat de binding van het metselwerk gering is en bij een bovengrondse situatie snel achteruit zal gaan.
- Gelet op de zeer slechte staat van het middeleeuwse metselwerk is het niet mogelijk het metselwerk te restaureren of te conserveren waardoor het verval bij het blootleggen van de fundering gestopt wordt. Een optie is het muurwerk geheel of grotendeels opnieuw op te metselen, hierbij gaat echter heel veel historisch waardevol materiaal verloren wat niet wenselijk is. Een glazen afdekking beschermt het metselwerk tegen mechanische verwerking, de aantastingen door vochttransport en door vorst blijven echter bestaan. De enige optie is een overkapping, vorstvrij houden en het voorkomen van betreding, in combinatie met een restauratie van het metselwerk. Maar dan nog is de kans groot dat het blootgelegde muurwerk zonder periodiek onderhoud (aan zowel het metselwerk als aan de klimaatinstallatie) snel achteruit gaat. Deze optie is zeer kostbaar.
- De vestingwerken maken deel uit van de waterkering. De waterkering is in beheer bij het waterschap Hollandse Delta. Het waterschap gaat niet akkoord met een diepe, permanente ontgraving die de stabiliteit en daarmee faalkansmechanisme van de waterkering aantasten. Afgravingen kunnen alleen worden toegestaan als de stabiliteit en faalkansmechanisme gewaarborgd blijven. Die mogelijkheid is er, maar zal hoge kosten met zich meebrengen.

De informatievoorziening is in ontwikkeling, op diverse wijzen zal het verhaal van 1 april 1572 op en rondom de abstracte replica van de Noordpoort verteld worden (teksten, afbeeldingen, licht, geluid).

Conclusie

De zienswijzen in thema E hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema F. Politieke besluitvorming

Samenvatting zienswijzen

- Partij IBGB heeft de bewoners van Brielle misleid en teleurgesteld; staat niet in dienst van inwoners en communiceert niet open en transparant.
- College communiceert niet correct en informeert raad onvoldoende.
- Raad stelt zich onvoldoende kritisch op.

Beantwoording zienswijzen

Zienswijzen over de besluiten zijn meegewogen bij de definitieve planontwikkeling en de besluitvorming daarover, zienswijzen over het politieke proces van besluitvorming zijn niet meegewogen.

Conclusie

De zienswijzen in thema F hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema G. Planning ontwerpproces

Samenvatting zienswijzen

- De vergunning is nog niet afgegeven, maar er zijn in november 2020 al wel graafwerkzaamheden uitgevoerd.
- Het ontwerp is uitgewerkt, terwijl er nog geen onderzoek is gedaan naar de fundamenteën.
- Het plan omvat onvoldoende details over de fundering van de constructie.
- Archeologen hebben slechts een deel van het bastion onderzocht.

Beantwoording zienswijzen

Het ontwerpproces is als volgt opgebouwd:

Fase 1. Ophalen van ideeën, ontwikkel ideeën toetsen en het ontwikkelen van een hoofdidee. In deze fase is o.a. archiefonderzoek gedaan naar de geschiedenis van de locatie en de restanten van de Noordpoort.

Fase 2. Het uitwerken van een hoofdidee in een voorontwerp. In deze fase is o.a. een 3d scan gemaakt van het fundament, zodat de maatvoering van het fundament inclusief de scheefstand exact bekend is. Verder is de constructieve hoofdropzet gemaakt, is er een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd en zijn de onderzoeksvragen voor de nog uit te voeren onderzoeken geformuleerd.

Fase 3. Het uitwerken van het voorontwerp in een definitief ontwerp. Na het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de beschikbaarstelling van het benodigde budget voor de realisatie van het plan is gestart met de voor het definitief ontwerp noodzakelijke onderzoeken. Er is een aanvullende bouwhistorische verkenning van het gehele bastion opgesteld, er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, het historische metselwerk van de Noordpoort is onderzocht en er zijn sonderingen uitgevoerd. Op basis van deze input hebben de architecten en constructeurs het definitief ontwerp uitgewerkt.

Voordat de onderzoeken definitief uitgevoerd kunnen worden, dient de aan de onderzoeken ten grondslag liggende vraagstelling geformuleerd te worden. Daarom is in deze volgorde gewerkt. Bovendien is het niet wenselijk dure onderzoeken uit te voeren voorafgaand aan een raadsbesluit.

Het programma van eisen voor het archeologisch onderzoek is opgesteld op basis van de voor de realisatie van het bouwwerk relevante onderzoeksvragen. Om onnodige verstoring van archeologische waarden te voorkomen en vanuit kostenoverweging zijn de overige delen van het bastion niet onderzocht.

Conclusie

De zienswijzen in thema G hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema H. Historie, locatie

Samenvatting zienswijze

De gedachte dat met het rammen van de Noordpoort de aanzet tot vorming van Nederland is gelegd is niet juist. De historische argumenten waarmee onderbouwd wordt dat het bouwwerk op Bastion IX gerealiseerd moet worden zijn onjuist.

Suggestie: Realiseer een tastbare herinnering aan 450 jaar bevrijding op het Bleijkersbolwerk. Dichter bij het kerncentrum en dichter bij parkeervoorzieningen.

Beantwoording zienswijze

Zie bouwhistorische verkenning Bastion IX van Jan van der Hoeve:

“De Noordpoort kreeg op 1 april 1572 een bijzondere rol in de vaderlandse geschiedenis. Onder leiding van Willem II van der Marck Lumey forceerde de Watergeuzen hier de toegang tot de stad, waarmee Den Briel in handen viel van de opstandelingen. De Watergeuzen hesen de prinsenvlag van Oranje. Den Briel werd daarmee de eerste stad in de Nederlanden die zich tegen Spaanse koning Filips II verklaarde. Daarna volgden vele andere steden. Deze gebeurtenis wordt beschouwd als een sleutelmoment in de verzelfstandiging van de Nederlanden.”

Gelet op de geschiedenis is Bastion IX de enige geschikte plek voor een permanente beleving van de gebeurtenissen rondom 1 april 1572.

Conclusie

De zienswijzen in thema H hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema I. Privacy

Samenvatting zienswijzen.

- Privacy wordt geschonden door de hoogte van het bouwwerk (Witte de Withstraat 20)
- Dijkstraat 35
- Dijkstraat 37

Beantwoording zienswijzen

Bestaande situatie.

De Brielse vestingwerken zijn openbaar toegankelijk gebied, dit geldt voor de wandelpaden, de bastions én de vestingwallen. De vestingwerken liggen hoger dan de belendende bebouwing. De aan Bastion IX grenzende woningen Dijkstraat 35 en 37 hebben aan de zijde van de vestingwerken raamopeningen, ook grenzen de achtertuinen aan de vestingwerken. Bij beide woningen is er sprake van inkijk, zeker vanaf de kruin van de aangrenzende vestingwal en in beperkte mate ook vanaf het wandelpad.

Nieuwe situatie.

Het plan omvat geen wijzigingen van de courtine van de vestingwerken (wal tussen de bastions in). De vanaf hier aanwezige bestaande inkijk blijft gelijk.

Het plan omvat de volgende wijzigingen van Bastion IX.

- Het maaiveld aan de voorzijde van de Noordpoort wordt met 0,5m¹ verlaagd, wat voordelig is voor de privacy van de belendende woningen.
- De vestingwal rondom Bastion IX blijft openbaar toegankelijke gebied. Door de vestingwal te voorzien van tussenniveaus en door extra trappen te plaatsen, wordt de toegankelijkheid van de vestingwal verbeterd. Deze aanpassingen worden aan de achterzijde van de Noordpoort uitgevoerd, op een afstand van ca. 50m of meer van de belendende woningen. Conclusie: de herinrichting van Bastion IX betekent geen wijziging in de privacy van de woningen Dijkstraat 35 en 37.
- Het ontwerp omvat een abstracte replica van de Noordpoort en van de stadsmuren. De poort wordt via trappen en hellingbanen ontsloten. De poort kent twee voor publiek toegankelijke niveaus (een op 1,8m hoogte en een op 7m hoogte). De kortste afstand van de poort tot aan Dijkstraat 35 is ca. 35m, de kortste afstand van de poort tot aan Dijkstraat 37 is ca. 30m. De afstand en de hoogte combinerend, is de conclusie dat het laagste publiekstoegankelijke niveau en de hellingbaan niet leidt tot meer inkijk in de woningen of de achtertuinen van Dijkstraat 35 en 37. Vanaf het hoogste publiekstoegankelijke niveau lijkt er sprake van meer inkijk, om dit precies te kunnen beoordelen zijn er in de zomer van 2020 drone opnamen gemaakt. De drone opnamen zijn vanaf de vier punten van de poort, op een hoogte van 8,6m gemaakt (niveau hoogste publiek toegankelijke niveau 7m + gemiddelde ooghoogte 1,6m). Conclusies:
 - Er is geen sprake van inkijk bij de woning van Dijkstraat 35, de woning en de achtertuin worden door de bomengroep geheel aan het zicht onttrokken. Het is een dichte begroeiing, de verwachting is dat de bomen ook in de wintermaanden het zicht op Dijkstraat 35 belemmert.
 - Er is sprake van inkijk bij de woning van Dijkstraat 37.
 - Er is geen sprake van inkijk bij overige woningen.

Oplossing inkijk woning Dijkstraat 37.

Voorgesteld wordt de Dijkstraat 37 door middel van beplanting van de ontwikkellocatie af te schermen.

Communicatie en participatie.

- De bewoners hebben niet geparticipeerd in de planontwikkeling. Ze hebben niet gereageerd op de algemene uitnodigingen en op de twee schriftelijke uitnodigingen gericht aan al de Dijkstraat

bewoners.

- In de voorontwerpfase, na het maken de drone opnames, is op 9 juli 2020 een brief naar de bewoners van Dijkstraat 35 en 37 gegaan met het verzoek contact op te nemen met de gemeente. Ook hier is niet op gereageerd. Op 20 augustus 2020 is de gemeentelijk projectleider bij de bewoners langsgegaan. De bewoners geven aan geen behoefte te hebben aan nadere informatie of een gesprek over de planontwikkeling.
- Na ontvangst van de zienswijze is op 6 januari 2021 de gemeentelijk projectleider nogmaals bij de bewoners langsgegaan. Weer geven ze aan geen behoefte te hebben aan nadere informatie of een gesprek over de planontwikkeling.

Helaas zijn de conclusies en gesuggereerde oplossing niet besproken met de bewoners van Dijkstraat 35 en 37.

Conclusie

De zienswijzen in thema I hebben niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Thema J. Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Samenvatting zienswijzen

- Negatief advies door Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
- Gemeenteraad en Brielse bevolking was niet op de hoogte.

Beantwoording zienswijzen

Op 31 augustus 2020 is de omgevingsvergunning aangevraagd. Op 2 september 2020 is de aanvraag ter advisering doorgestuurd naar de RCE. De adviestermijn is 8 weken, wat betekent dat de RCE voor 28 oktober 2020 een advies moet uitbrengen. De planning van het project is meerdere malen gedeeld met de RCE, aangegeven is dat uitstel van de besluitvorming over de verlening van de conceptvergunning niet mogelijk is. Helaas brengt de RCE pas op 18 november 2020 een advies uit, wat betekent dat dit advies niet is meegewogen bij het opstellen van de conceptvergunning. Ondanks het te late advies, is het advies wel meegenomen bij de uitwerking van het voorlopig ontwerp in een definitief ontwerp.

De RCE is nauw betrokken geweest bij de planontwikkeling:

- Voorafgaand aan de indiening omgevingsvergunning is het plan voorbesproken met de RCE. De RCE is positief, de gemaakte opmerkingen zijn meegenomen in de planuitwerking.
- Na de adviesvraag van 2 september 2020 is er veelvuldig contact met de RCE geweest over de planning vergunningverlening, over het advies van de monumentencommissie, over de voorbereidingen van het archeologische onderzoek, c.a.
- De RCE is betrokken bij de onderzoeken die aan het definitief ontwerp ten grondslag liggen, zij zijn aanwezig bij het startoverleg over de onderzoeken en bij het overleg waarin de eerste onderzoeksresultaten zijn besproken.
- De RCE heeft op 1 maart 2021 een positief advies uitgebracht, met uitzondering van de opbouw van de stadsmuren en onder voorwaarde van een langdurige monitoring van het muurwerk. Het plan is in overeenstemming met het advies van de RCE aangepast. De monumentencommissie heeft op 11 maart 2021 een positief advies uitgebracht.

Conclusie

Het plan is conform de opmerkingen van de RCE uitgewerkt en aangepast.

