

Wijzigingsplan

Opdrachtgever en planlocatie:

M.T.S. Hoftijzer
Wouddijk 20
3238 LG Zwartewaal



Projectleider:

Ing. John Verweij
E-mail: jv@stalbouw.nl

Auteur:

Ing. Elise van Os
evo@stalbouw.nl

Datum:

2 juli 2015

Projectgegevens

Naam aanvrager: M.T.S. Hoftijzer
Adres: Wouddijk 20
Postcode en woonplaats: 3238 LG Zwartewaal
Telefoon: 06-20401130
Email: janwillem.hoftijzer@tellusfocus.nl

Handelsnaam: M.T.S. Hoftijzer
Aard van de activiteit: Melkveehouderij
Adres activiteit: Wouddijk 20
Postcode en Woonplaats: 3238 LG Zwartewaal

K.v.K: 52630080
Kadastrale ligging: Gemeente Brielle
Sectie G
No. 252

Auteur

Stalbouw.nl: Ing. C.E.J. van Os
Gecontroleerd door: Ing. J.H.A. Verweij
Telefoon: 0346 – 214 686
Mob.: 06 – 5248 0604
E-mail: jv@stalbouw.nl

Datum: 2 juni 2015

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding en doel.....	7
1.2	Vigerend bestemmingsplan	7
2	Beschrijving plangebied	8
2.1	Wijdere omgeving	8
2.2	Planlocatie en directe omgeving.....	8
3	Voorgenomen plan.....	13
3.1	Bestaande situatie.....	13
3.2	Omschrijving voorgenomen initiatief.....	14
3.2.1	Situering melkveestal.....	14
3.2.2	Landschappelijke inpassing	14
3.3	Noodzaak tot uitbreiding	15
4	Beleid	16
4.1	Nationaal beleid	16
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	16
4.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	17
4.2	Provinciaal beleid	18
4.2.1	Verordening Ruimte 2014	18
4.2.2	Cultuurhistorische waarden	19
4.3	Gemeentelijk beleid	19
4.3.1	Bestemmingsplan Landelijk Gebied	20
4.3.2	Welstand	21
5	Omgevingsaspecten	23
5.1	Milieueffectrapportage	23
5.2	Ecologie	24
5.2.1	Ecologische hoofdstructuur.....	24
5.2.2	Natuurbeschermingswet 1998.....	24
5.2.3	Weidevogelgebieden	25
5.2.4	Flora en fauna.....	26
5.3	Archeologie.....	26
5.4	Bodem	27
5.5	Externe veiligheid	28
5.5	Geluid	29
5.5.1	VNG Publicatie Bedrijven en milieuzonering.....	29
5.5.2	Activiteitenbesluit Milieubeheer	30
5.5.3	Conclusie	31
5.6	Geur	31

5.7	Luchtkwaliteit	32
5.7.1	Verkeersbewegingen	32
5.7.2	Fijn stof uit de inrichting	33
5.8	Waterparagraaf	33
5.8.1	Oppervlaktewater	33
5.8.2	Maaiveld	34
5.8.3	Berekening verhard oppervlak en bergingscapaciteit.....	34
5.8.4	Afvalwater.....	34
5.8.5	Beleid.....	35
6	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	36
6.1	Kenmerken van het project.....	36
6.2	Plaats van het project	36
6.3	Kenmerken van het potentiële effect	36
7	Uitvoerbaarheid.....	37
7.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
7.2	Economische uitvoerbaarheid.....	37
8	Juridische plantoelichting	38
8.1	Juridische vormgeving	38
8.2	Conclusie.....	38

Bijlage 1	Beschikking Natuurbeschermingswet 1998
Bijlage 2	advies Agrarische Adviescommissie
Bijlage 3	advies Natuurwaarden en landschappelijke inpassing
Bijlage 4	Tekeningen gewenste situatie

1 Inleiding

M.T.S. Hoftijzer exploiteert een melkveebedrijf aan de Wouddijk 20 te Zwartewaal. Op dit melkveebedrijf worden door de ondernemers momenteel 120 stuks melkvee met bijbehorend jongvee gehouden. Het bedrijf beschikt over een oppervlakte van 69,4 ha landbouwgrond. Hiervan is 56,8 ha in gebruik als grasland en 12,6 ha is in gebruik als maïsland. Op de omliggende huiskavel van 35,1 ha wordt het melkvee beweide.

1.1 Aanleiding en doel

M.T.S. Hoftijzer, verder te noemen als: initiatiefnemer, is voornemens het melkveebedrijf aan de Wouddijk 20 te Zwartewaal uit te breiden. In de gewenste situatie wordt hiervoor de bestaande ligboxenstal verlengd, het vigerend bouwvlak is hiertoe niet toereikend en dient daarom vergroot te worden.

Ten behoeve van de uitbreiding dient het huidig bouwvlak op de planlocatie vergroot te worden tot een oppervlakte van 1,5 hectare, het bestaand bouwvlak kent een oppervlakte van 1,0 hectare. Naast vergroting van het bouwvlak wordt het bouwvlak ook van vorm veranderd. Ten aanzien van het vergroten van het bouwvlak dient een ruimtelijke procedure gevolgd te worden om het bestemmingsplan te wijzigen. Hiertoe is onderhavig 'Wijzigingsplan' van toepassing.

De gemeente heeft met een schrijven op d.d. 23 januari 2015¹ aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan onderhavige planvorming. Op 22 december 2014 heeft tevens een vooroverleg plaatsgevonden om de te nemen procedure in het kader van de voorgenomen plannen te bespreken. Na realisatie van het gewenste initiatief kunnen 200 stuks melkvee, 140 stuks jongvee en 15 schapen gehuisvest worden op de planlocatie.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

De planlocatie ligt binnen het bestemmingsplan: 'Landelijk Gebied', onderhavig bestemmingsplan is sinds d.d. 13 maart 2007 van kracht. De planlocatie is thans bestemd met de bestemming 'Agrarische doeleinden' ex artikel 3 van het bestemmingsplan, tevens is een tweede bedrijfswoning toegestaan op de planlocatie.

De enkelbestemming 'Agrarisch' is onder andere van toepassing op volwaardige agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Daar de voorgenomen uitbreiding niet binnen het vigerend bouwvlak past, dient deze vergroot te worden met een Wijzigingsbevoegdheid op basis van artikel 23, lid 6 van het bestemmingsplan, hiervoor zijn de navolgende voorwaarden van toepassing:

- Vergroting van het bouwvlak is alleen toelaatbaar voor zover een doelmatige bedrijfsvoering die noodzakelijk maakt;
- Aanwezige landschapswaarden mogen niet in onevenredige mate worden geschaad;
- Het bouwvlak mag tot ten hoogste 1,5 hectare worden vergroot;
- De bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet worden beperkt;
- Een verzoek wordt ter toetsing voorgelegd aan de agrarisch deskundige omtrent de vraag of aan een doelmatige bedrijfsvoering wordt voldaan;
- Een verzoek wordt voorgelegd aan de landschapsdeskundige omtrent de vraag of de aanwezige landschapswaarden niet in onevenredige mate wordt geschaad.

De voorwaarden vanuit het bestemmingsplan en de toetsing vanuit de gewenste situatie hierop worden nader uiteengezet in hoofdstuk 4.3 van onderhavige rapportage.

¹ Schrijven is bij gemeente Brielle nader bekend onder kenmerk Z-14-22817/29208.

2 Beschrijving plangebied

2.1 Wijdere omgeving

Afbeelding 2.1 geeft de wijdere omgeving weer vanuit de planlocatie Wouddijk 20 te Zwartewaal.



Afbeelding 2.1: Wijdere omgeving Wouddijk 20 te Zwartewaal.

2.2 Planlocatie en directe omgeving

De planlocatie ligt aan de Wouddijk 20 te Zwartewaal in de gemeente Brielle. De planlocatie is in het buitengebied gelegen met de plaatsen Zwartewaal aan het oosten en Vierpolders aan het westen. Ten noorden van de planlocatie ligt de plaats Brielle, zuidelijk gezien zijn de kernen Hellevoetsluis en Oudenhorn. Op ongeveer 12 kilometer afstand is de Noordzee gelegen.

De planlocatie ligt op een punt waar een drietal dijken samenkomen, te weten Dorpsdijk, Wouddijk en Hoofddijk. In de directe omgeving zijn diverse agrarische bedrijven gelegen. Het is een halfopen gebied.



Afbeelding 2.2: Directe omgeving Woudijk 20 te Zwartewaal.



Afbeelding 2.3: Het bedrijf gezien vanaf de Woudijk.



Afbeelding 2.4: Het bedrijf gezien vanaf de driesplitsing met Wouddijk, Hoofddijk en Dorpsdijk.



Afbeelding 2.5: Het bedrijf gezien vanaf de Hoofddijk.



Afbeelding 2.6: Zicht, overzijde van de straat.



Afbeelding 2.7: Zicht, richting zuidzijde van de Wouddijk.



Afbeelding 2.8: Zicht, bedrijf vanaf Klinkerseweg. De landbouwgrond op deze foto betreft een gedeelte van de huiskavel, het melkvee op de foto behoort bij M.T.S. Hoftijzer.



Afbeelding 2.9: Beweiding van jongvee aan de Klinkerseweg.

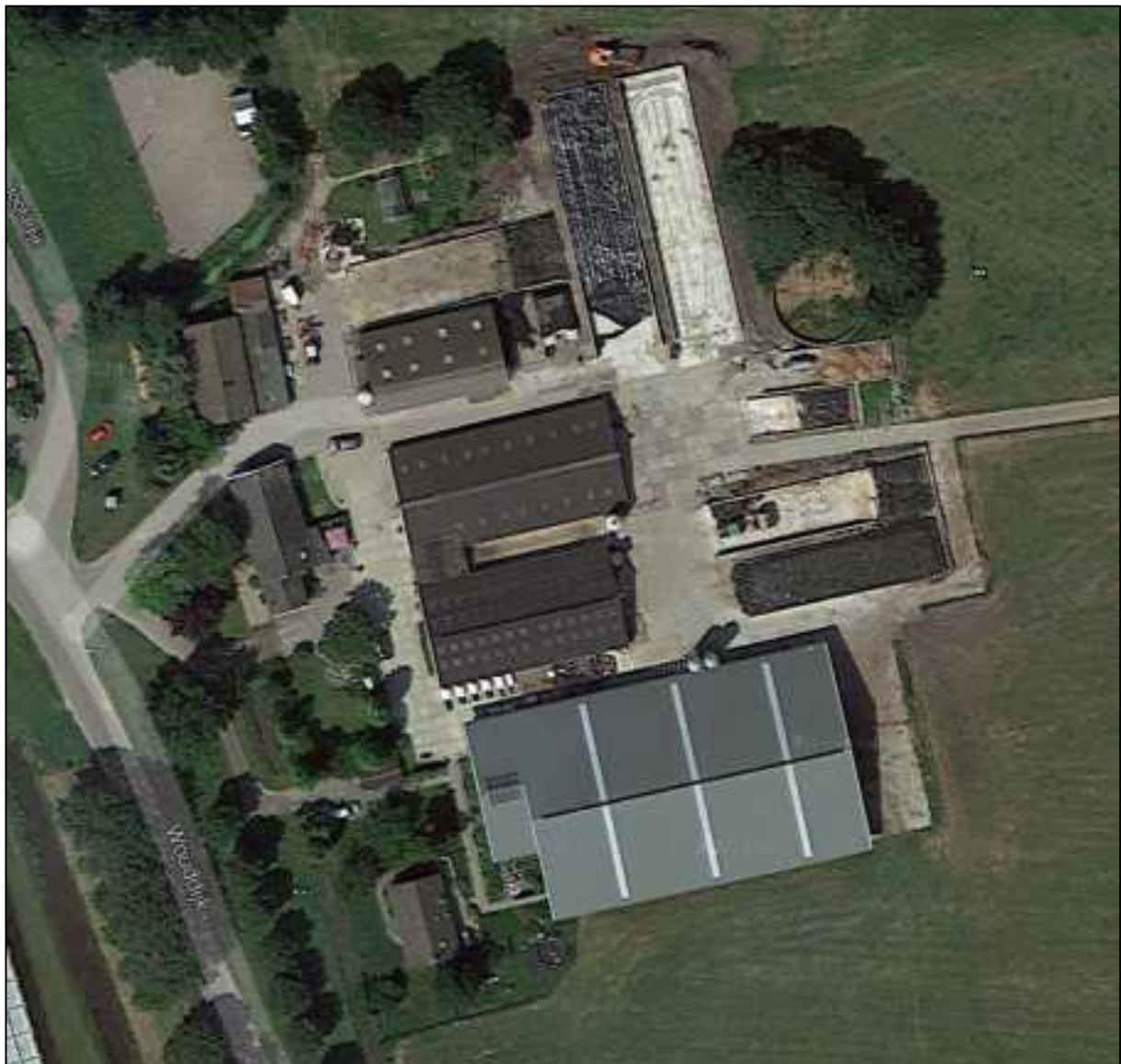
3 Voorgenomen plan

3.1 Bestaande situatie

Het melkveebedrijf is opgericht omstreeks 1980, destijds is de eerste milieuvergunning en zijn de eerste veestallen met melkgebouw gebouwd. In 2008 is een nieuwe ligboxenstal gebouwd ten behoeve van de huisvesting van 100 stuks melkvee, tevens is een nieuwe melkstal gerealiseerd. De bestaande gebouwen uit 1980 zijn in gebruik genomen voor de huisvesting van het jongvee, droogstaand melkvee en schapen. De ligboxenstal is uitgevoerd met een traditionele (rooster-) vloer met een ammoniakemissie van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Bij het melkveebedrijf hoort een ruime huiskavel waarop het melkvee en het jongvee wordt beweide, dit is te zien in afbeelding 2.8 en in afbeelding 2.9. Op de planlocatie zijn een aantal sleufsilo's aanwezig waar het ruwvoer, zoals maïs en kuilgras, wordt opgeslagen, ook is een vaste mestopslag aanwezig en een mestsilo voor de opslag van drijfmest.

Op de planlocatie zijn vanwege de voering van een familiebedrijf een tweetal bedrijfswoningen aanwezig, het betreft Woudijk 18 en Woudijk 20. Beide bedrijfswoningen zijn aan de voorzijde van de planlocatie gelegen.



Afbeelding 3.1: Bestaande situatie Woudijk 20, Zwartewaal.

3.2 Omschrijving voorgenomen initiatief

Om de continuïteit van het melkveebedrijf te waarborgen en hierbij een goed geoutilleerd gezinsbedrijf te kunnen garanderen, is het noodzakelijk om het bestaande melkveebedrijf uit te breiden. Dit mede omdat het melkveebedrijf twee bedrijfshoofden heeft.

In de gewenste situatie wordt de bestaande melkveestal naar achteren uitgebreid, het bedrijf wordt hierdoor uitgebreid naar het houden van 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee². Daarnaast worden een 15- tal schapen gehouden op het bedrijf. De uitbreiding van de melkveestal wordt uitgevoerd met een duurzaam en emissiearm stalsysteem, in combinatie met beweiding zorgt dit voor een sterk ammoniakreducerende maatregel. Het gewenste stalsysteem heeft een ammoniakemissie van 5,2 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Om een goed dierenwelzijn te creëren, worden een aantal strohokken gevestigd in de melkveestal en wordt de ruimte en de ligboxen in de stal gebaseerd op een ruime maatvoering. De strohokken zijn met name bedoeld voor de afkalf- en zorgkoeien.

3.2.1 Situering melkveestal

De ligboxenstal wordt naar achteren uitgebreid, dit betreft in deze de enige optie. Bij een uitbreiding aan de zijgevel naar de rechter- of linkerzijde van de bestaande stal zal enerzijds resulteren in kapitaalvernietiging van de sleufsilos, anders dienen de sleufsilos dan verplaatst te worden naar de achterzijde wat resulteert in een minder fraai aanzicht van het melkveebedrijf. In beide gevallen is dan alsnog een vergroting van het bouwvlak noodzakelijk.

Vanuit bedrijfseconomisch oogpunt en vanuit bedrijfsefficiëntie geredeneerd is de uitbreiding naar de achterzijde het meest logisch. Op deze manier behoeven bestaande gebouwen en / of bouwwerken niet geamoveerd te worden en vindt de uitbreiding eenvoudig de aansluiting op de bestaande situatie. Tevens betreft dit voor het dierenwelzijn de beste situatie, de looplijnen hiermee zijn kort en op deze manier kan in de uitbreiding de meest vierkante meters gerealiseerd per koeplaats. Laatstelijk is dit vanuit ventilatietechnische aspecten in beide stallen, dus de bestaande en de nieuwe stal, de meest ideale situatie.

3.2.2 Landschappelijke inpassing

De planlocatie heeft aan de westzijde reeds een groen voorerf door het gebruik van bomen, de noord- en oostzijde heeft een geheel open karakter. De Wouddijk zelf aan de zuidzijde van het erf is ingericht met bomen.

Het voornemen in deze is om het open karakter van het erf zoveel mogelijk te bewaren. De polder waarin het bedrijf zich bevindt heeft ook een voornamelijk open karakter en is voorzien van fraaie vergezichten naar het achterliggende landschap. Door openheid van het landschap te bewaren, worden de karakteristieke kenmerken van de omgeving gewaarborgd. Dit wordt gerealiseerd door de gewenste nieuwbouw achter de bestaande bebouwing te plaatsen waardoor vergezichten bewaard blijven.

Voorts heeft de Gemeente Brielle verzocht aan Milieudienst Rijnmond een advies uit te brengen over zowel natuurwaarden alsmede landschappelijke inpassing. De Milieudienst Rijnmond heeft in deze positief geadviseerd aangaande de inpassing van het voorgenomen plan in het landschap. Een afschrift van dit advies is als bijlage opgenomen in onderhavig wijzigingsplan.

² Tekeningen met hierin de gewenste situatie van M.T.S. Hoftijzer verwerkt, zijn bijgevoegd in bijlage 3 van voorliggende rapportage.

3.3 Noodzaak tot uitbreiding

Om de noodzaak van een dergelijk uitbreidingsplan objectief en nader te kunnen vaststellen is het gebruikelijk dat de Gemeente een extern agrarisch deskundige in deze om advies vraagt. Dit advies is opgesteld door DCMR milieudienst Rijnmond op 05- juni j.l. en uit deze beoordeling blijkt dat men kan instemmen met voorgenomen uitbreiding.

Uit dit advies blijkt o.a. dat:

- ▣ het melkveebedrijf van Mts Hoftijzer qua aard en omvang als volwaardig bedrijf kan worden bestempeld;
- ▣ uit de thans uitgevoerde analyse blijkt o.a. dat op langere termijn een reëel en voldoende inkomen behaald kan worden;
- ▣ er een positieve uitkomst is gekomen uit de toetsing aan de zgn. NGE- normen;
- ▣ de arbeidsomvang als ruim voldoende betiteld kan worden;
- ▣ de vergroting van het bouwvlak als doelmatig is te beschouwen omdat dit resulteert in een optimalisatie van de huidige bedrijfsvoering;

Een afschrift van voormeld advies is opgenomen als bijlage bij deze plantoelichting, dit behelst de brief van DCMR milieudienst Rijnmond met kenmerk: 21963921.

4 Beleid

4.1 Nationaal beleid

Het nationaal beleid is vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte'.

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt verschillende nota's waaronder de 'Nota Ruimte'. De SVIR is in maart 2012 vastgesteld.

In de SVIR zijn de drie doelen genoemd die het Rijk heeft opgesteld om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze drie doelen zijn:

- ▣ Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- ▣ Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- ▣ Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van de lopende en voorziene projecten. Op onderhavig initiatief zijn twee nationale belangen van toepassing. Dit zijn het nationaal belang 8 en nationaal belang 11. Deze zijn hieronder samengevat en uitgewerkt:

- ▣ *Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.*
 - Voor een goede milieukwaliteit moet de kwaliteit van bodem, water en lucht minimaal voldoen aan de (internationaal) geldende norm(en). Het uitgangspunt is een gelijk beschermingsniveau voor het hele land. Het Rijk streeft ernaar de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren door aanpak aan de bron. Het Rijk en de waterschappen beschermen en verbeteren de waterkwaliteit door het treffen van fysieke maatregelen, het uitgeven van vergunningen en handhaving.
- ▣ In het voorgenomen initiatief wordt de nieuwe melkveestal voorzien van een emissiearm huisvestingsstelsel. Hiermee is de ammoniakemissie lager dan bij een conventioneel huisvestingsstelsel en tevens lager dan vereist wordt vanuit bijlage 1 van het Besluit Huisvesting. Dit komt ten goede aan de gezondheid en kwaliteit van bodem, water en lucht.
- ▣ *Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.*
 - Om flora- en faunasoorten in staat te stellen om op lange termijn te overleven en zich te ontwikkelen zijn vanuit ruimtelijk oogpunt twee zaken essentieel: het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden. In internationaal verband heeft Nederland zich met het Biodiversiteitsverdrag en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000) gecommitteerd aan afspraken over soorten (flora en fauna) en leefgebieden van soorten (habitats). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies een natuurnetwerk met de juiste ruimtelijke, water- en milieucondities voor kenmerkende ecosystemen van (inter-) nationaal belang. Dit provincie- en landsgrensoverschrijdende netwerk is de herijkte nationale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De natuur in de EHS blijft goed beschermd met een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken.
- ▣ Zoals blijkt uit afbeelding 4.1 ligt de planlocatie op een afstand van circa 600 meter vanaf de EHS. Door een dergelijk, ruime afstand hebben de veehouderij-activiteiten van M.T.S. Hoftijzer geen invloed op de EHS.



Afbeelding 4.1: Ligging planlocatie ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van elkaar in aard (beleidsmatig versus procesmatig):

- ❑ Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen;
- ❑ Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden. De ladder van duurzame verstedelijking is in 2012 opgenomen in het Bro.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (ook wel AMvB Ruimte genoemd) in werking getreden. Het Barro stelt regels aan lokale overheden ter bescherming van de onderstaande nationale belangen:

- ❑ Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- ❑ Kustfundament;
- ❑ Grote rivieren;
- ❑ Waddenzee en waddengebied;
- ❑ Defensie;
- ❑ Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Bovenstaande aspecten zijn niet van toepassing op de uitbreiding van het melkveebedrijf van M.T.S. Hoftijzer.

In 2012 is de wijziging op het Barro in werking getreden, hiertoe zijn onderstaande onderwerpen toegevoegd:

-  Reserveringen uitbreidingen weg en spoor;
-  Veiligheid vaarwegen;
-  Het netwerk voor elektriciteitsvoorziening;
-  De buitendijkse uitbreidingsruimte in het IJsselmeer;
-  Bescherming van de (overige) primaire waterkeringen;
-  Reservering voor rivierverruiming Maas;
-  De Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Op bovenstaande aspecten is enkel de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van toepassing. De planlocatie is gelegen op circa 600 meter van de EHS. Een dergelijke afstand sluit een negatieve invloed op het EHS-gebied als gevolg van de uitbreiding van de veehouderij-activiteiten uit. De juridische kant omtrent EHS wordt in hoofdstuk 6.2.1 nader omschreven.

4.2 Provinciaal beleid

Op 9 juli 2014 hebben de Provinciale Staten van de provincie Zuid-Holland een nieuw provinciaal beleid vastgesteld, het zogeheten VRM welke bestaat uit: Visie Ruimte en mobiliteit, Verordening Ruimte 2014, Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Gezien de Verordening Ruimte 2014 regels stelt aan ruimtelijke plannen, worden de voorgenomen plannen van M.T.S. Hoftijzer hieraan getoetst.

4.2.1 Verordening Ruimte 2014

Artikel 2.3.1 van de Verordening Ruimte is van toepassing op de uitbreiding van agrarische bedrijven. Onder lid 1 zijn de algemene regels gegeven voor een bestemmingsplan met agrarische gronden:

Een bestemmingsplan voor agrarische gronden voldoet aan de volgende voorwaarden:

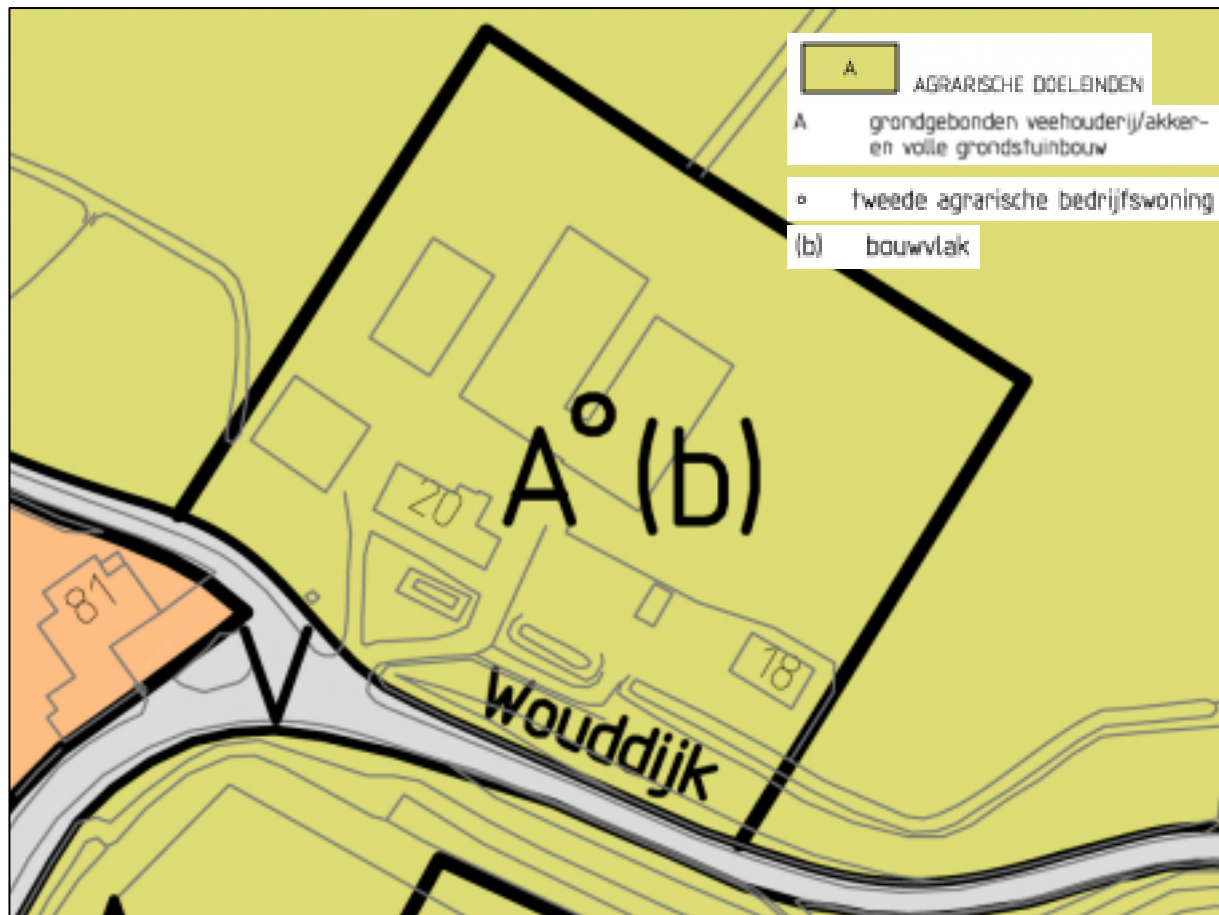
- a. Nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;
 -  Door middel van het uitbreiden van het bestaand bouwvlak past de gewenste bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak, het bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,5 hectare. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- b. Nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
 -  De voorgenomen plannen van M.T.S. Hoftijzer worden getoetst door de agrarische deskundige, deze toetsing vindt plaats op moment van schrijven.
- c. Bij een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegelaten;
 -  Bij de melkveehouderij behoren thans twee bedrijfswoningen, dit is als zodanig vergund door de gemeente Brielle. In de gewenste situatie is er ten aanzien van het aantal bedrijfswoningen geen verandering. Het plan voldoet hiermee aan deze gestelde voorwaarde.
- d. Nieuwe kassen, anders dan bedoeld in de artikelen 2.1.5, 2.1.6, en 2.1.7, worden alleen toegelaten bij bestaande volwaardige glastuinbouwbedrijven tot een oppervlak van 2 hectare per bedrijf en bij bestaande volwaardige boom- en sierteeltbedrijven tot een oppervlak van 300 m² per bedrijf;
 -  Het nieuw bouwen van een kas is niet van toepassing in deze.
- e. Nieuwe boom- en sierteelt, anders dan bedoeld in artikel 2.1.6, wordt uitgesloten;
 -  Boom- en/of sierteelt is niet van toepassing in deze.
- f. Nieuwe intensieve veehouderij als hoofdtak of als neventak wordt uitgesloten;
 -  (Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.
- g. Verplaatsing van een op 1 januari 2014 in de provincie Zuid-Holland bestaande intensieve veehouderij is mogelijk mits de bedrijfsvoering van het gehele bedrijf op de nieuwe locatie gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
 -  (Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.
- h. Uitbreiding van bebouwing ten behoeve van bestaande intensieve veehouderij als hoofdtak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bedrijfsvoering in die uitbreiding gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
 -  (Nieuwe) intensieve veehouderij is niet van toepassing in deze.

- 19

4.3.1 Bestemmingsplan Landelijk Gebied

De planlocatie ligt binnen het bestemmingsplan: Landelijk Gebied. Onderhavig bestemmingsplan is sinds d.d. 13 maart 2007 vastgesteld³. De planlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch' waar twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. De bestemming is (onder andere) bedoeld voor de grondgebonden veehouderij en het behoud en versterking van de in het gebied voorkomende landschapswaarden in de vorm van het dijkenpatroon met beplanting en de kweekrestanten.

Conform artikel 3.2 onder d mag de goothoogte en bouwhoogte niet meer bedragen dan respectievelijk 4,5 meter en 10 meter. Tevens dient volgens lid a van dit artikel nieuwe bebouwing binnen het bouwvlak gesitueerd te worden. In afbeelding 5.3 is een uitsnede weergegeven van het bestaand bouwvlak alsmede de bestemming van de planlocatie, Wouddijk 20 te Zwartewaal. Gezien de nieuwste ligboxenstal (niet op onderstaande afbeelding weergegeven) op de rand van het bouwvlak is gesitueerd, dient voor de nieuwe uitbreiding het bouwvlak vergroot te worden.



Afbeelding 4.3: Uitsnede bestaand bouwvlak en bestemming Wouddijk 20 te Zwartewaal.

³ Identificatiecode: NL.IMRO.10898.00.

Gebouwen en bouwwerken mogen, conform artikel 3.2 onder a van de voorschriften van het bestemmingsplan, niet buiten het bouwvlak gebouwd worden. Met een afwijking en onderbouwing conform artikel 23, lid 3 is het overschrijden van het bouwvlak met maximaal 500 m² toegestaan, hier kan initiatiefnemer derhalve niet aan voldoen. Met artikel 23, lid 7 is het vergroten van het bouwvlak door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk tot ten hoogste 1,5 hectare, hiertoe gelden de navolgende voorwaarden:

- Van de wijzigingsbevoegdheid mag uitsluitend gebruik worden gemaakt, indien dit voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is; hiervan is in ieder geval sprake indien wijziging van het bouwvlak op grond van de milieuwetgeving of uit oogpunt van dierwelzijn noodzakelijk is, hiervan is bovendien sprake indien wijziging van het bouwvlak noodzakelijk is in verband met de bescherming en veiligstelling van de ter plaatse aanwezige waarden;
 - ▣ De agrarisch deskundige heeft inmiddels positief geadviseerd, een afschrift van voormeld advies is tevens bijgevoegd.
- Van de wijzigingsbevoegdheid mag uitsluitend gebruik worden gemaakt indien aanwezige landschapswaarden niet in onevenredige mate worden geschaad;
 - ▣ Door uitvoerig rekening te houden met de omgeving en het toepassen van een goede landschappelijke inpassing van het geheel, worden de aanwezige landschapswaarden niet in onevenredige mate geschaad.
- Het bouwvlak mag tot ten hoogste 1,5 ha worden vergroot;
 - ▣ In de nieuwe situatie omvat het bouwvlak een omvang van 1,5 ha, hiermee voldoet het plan aan deze gestelde voorwaarde.
- De bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet worden beperkt;
 - ▣ De planlocatie ligt op voldoende afstand van omliggende (agrarische) bedrijven, hierdoor heeft het voorgenomen plan geen effect op de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijven.
- Een verzoek om toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid wordt ter toetsing voorgelegd aan de agrarisch deskundige omtrent de vraag of aan het gestelde onder a van dit voorschrift wordt voldaan;
 - ▣ Het toetsingsadvies is inmiddels aangevraagd bij de agrarisch deskundige.
- Een verzoek om toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid wordt ter toetsing voorgelegd aan de landschapsdeskundige omtrent de vraag of aan het gestelde onder b wordt voldaan.
 - ▣ Het plan zal worden voorgelegd aan een landschapsdeskundige.

4.3.2 Welstand

De welstandsnota is opgesteld om bouwplannen op een inzichtelijke en heldere wijze te kunnen toetsen aan redelijke eisen van welstand. De Welstandsnota van de gemeente Brielle is vastgelegd op 28 juni 2011 door de gemeenteraad. Uit de gebiedskaart blijkt dat de planlocatie is gelegen in buitengebied (aanduiding: Bu2), hiervoor gelden speciale gebiedscriteria. Voor dit welstandsniveau zijn de navolgende gebiedsgerichte criteria van toepassing:

Ligging

- De hoofdbebouwing staat aan de straatzijde, bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie.
- De rooilijnen van de hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar.
- Bedrijfsgebouwen liggen achter de voorgevelrooilijn.
- Grootschalige verharding van voorerven voor bijvoorbeeld inritten voorkomen.

Massa

- Gebouwen zijn individueel en afwisselend.
- Bedrijfsgebouwen bestaan uit een onderbouw van één laag met een flauw hellend zadeldak of plat dak.
- De nokrichting is evenwijdig aan of staat haaks op de weg.

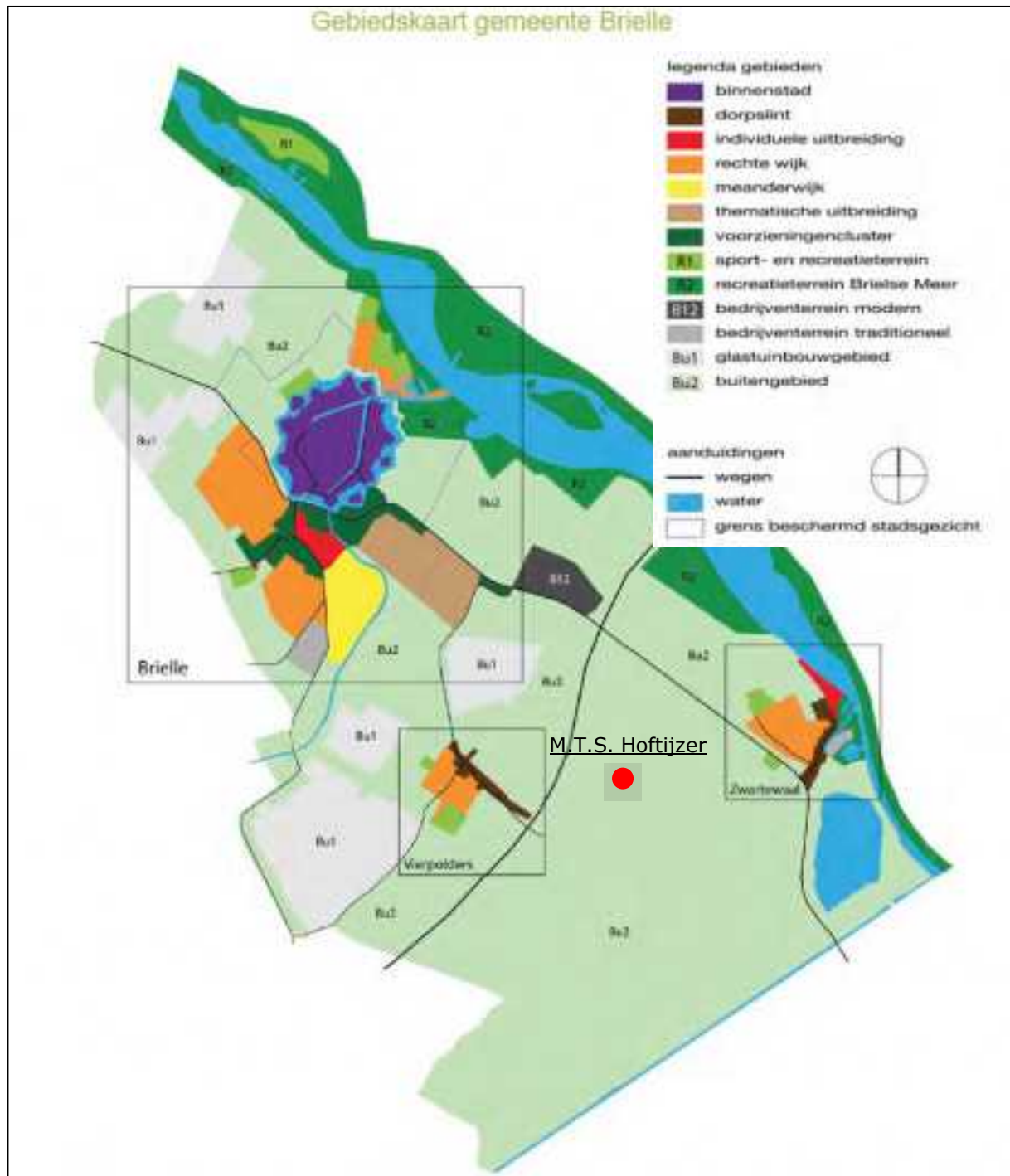
Architectonische uitwerking

- De architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en afwisselend.
- Bedrijfsgebouwen eenvoudig en zorgvuldig detailleren.
- Zeer grote lengtes door middel van geleding van de wand in materiaal of vorm doorbreken.
- Wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op het hoofdvolume.
- Ramen zijn bij voorkeur staand.

Materiaal en kleur

- Kleuren zijn traditioneel en terughoudend en harmoniëren met de omliggende bebouwing.

De gewenste uitbreiding van de ligboxenstal bevindt zich achter de voorgevelrooilijn en de toename van erfverharding wordt zoveel mogelijk geminimaliseerd. Net als de bestaande bebouwing wordt de nieuwbouw uitgevoerd in de vorm van een zadeldak, de dakhelling is overeenkomstig met de bestaande ligboxenstal. De zijgevel van de nieuwe stal is open voor een goede ventilatie en voldoende frisse lucht voor het melkvee, bij minder goede weersomstandigheden kan de zijgevel (gedeeltelijk) gesloten worden.



Afbeelding 4.4: Uitsnede gebiedskaart Welstand gemeente Brielle (bron: Welstandsnota).

5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieueffectrapportage

Ingevolge de MER-richtlijn⁴ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (MER) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

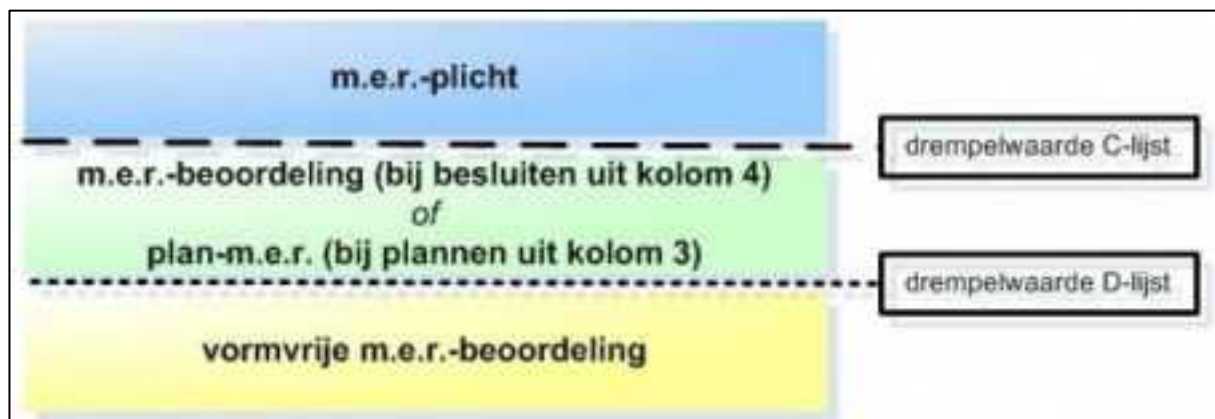
De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage⁵. In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een MER uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de MER-plicht of -beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempelwaarde ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd MER-plichtig of -beoordelingsplichtig is. Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de MER-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Conclusie

De voorgenomen activiteit overschrijdt de drempelwaarde van onderdeel C en onderdeel D van het Besluit m.e.r. niet wat inhoudt dat het initiatief niet direct m.e.r.-plichtig en ook niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Daar de drempelwaarden in het Besluit-m.e.r. indicatief zijn, dient volgens de wettelijke procedure altijd een Vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen te worden.

Een overzicht is opgenomen in afbeelding 5.1. De Vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in hoofdstuk 6 van onderhavige rapportage.



Afbeelding 5.1: Drempelwaarden Besluit-m.e.r.

⁴ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

⁵ Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

5.2 Ecologie

5.2.1 Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd.

Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigd. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldobenadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.

Conclusie

In afbeelding 4.1 is reeds de ligging van de planlocatie ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur weergegeven. Een Ecologische Hoofdstructuur is gelegen op een afstand van 600 meter vanaf de planlocatie. Dit betekent dat er met zekerheid geen effect is te verwachten op het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.

5.2.2 Natuurbeschermingswet 1998

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het 'Natura 2000 netwerk'. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

Doordat alle lidstaten van de EU hun Natura 2000-gebieden hebben aangemeld bij de Europese Commissie, zijn deze op 7 december 2004 gepubliceerd op de communautaire lijst. Alle gebieden die op de communautaire lijst zijn opgenomen, moeten op grond van het nationaal recht als te beschermen habitat worden aangewezen.

In Nederland zijn twee wetten waarin de bescherming van de natuur is geregeld. Een van die wetten is de Flora- en Faunawet. Hierin is de bescherming van soorten vastgelegd. De tweede wet is de Natuurbeschermingswet 1998, deze is sinds 1 oktober 2005 in werking getreden. In deze wet wordt de bescherming van natuurgebieden geregeld. Er zijn twee categorieën in de Natuurbeschermingswet 1998 te onderscheiden, dit zijn:

- ❑ Natura 2000-gebieden: internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd.
- ❑ Beschermde natuurmonumenten: op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

In artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt aangegeven dat er geen activiteiten mogen plaatsvinden zonder vergunning, die mogelijk de kwaliteit van het gebied verslechteren of soorten waarvoor het gebied is aangewezen verstoren. Voor elk Natura 2000-gebied is een kritische depositiewaarde (KDW) in mol/ha vastgesteld. Deze KDW wordt vastgesteld voor het gevoeligste habitattype dat in het Natura 2000-gebied is gelegen.

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot gevolg gehad dat veel veehouderijbedrijven in Nederland problemen hadden met het verkrijgen van een vergunning. Elke provincie heeft hierdoor zijn eigen beleid op kunnen stellen voor het omgaan met uitbreidingen. Hierdoor is uitbreiding niet per definitie uitgesloten.

Het melkveebedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- ❑ Haringvliet op een afstand van 6.600 meter;
- ❑ Voornes Duin op een afstand van 8.400 meter;
- ❑ Voordelta op een afstand van 9.400 meter;
- ❑ Oude Maas op een afstand van 10.300 meter;
- ❑ Solleveld & Kapittelduinen op een afstand van 10.450 meter;
- ❑ Duinen Goeree & Kwade Hoek op een afstand van 12.300 meter.

Voor het Natura 2000-gebied Oude Maas geldt dat de achtergronddepositie lager is dan de kritische depositiewaarde van de voorkomende habitattypen. Hiertoe dient onderhavig gebied niet getoetst te worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het melkveebedrijf is niet gelegen in de nabijheid van Beschermd Natuurmonumenten welke van belang zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Conclusie

Ten behoeve van de Natuurbeschermingswet 1998 is op 3 november 2014 een vergunning aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat het voorgenomen plan voldoet aan de thans gestelde wettelijke kaders, de provincie heeft aldus op 9 december 2014 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven aan M.T.S. Hoftijzer⁶.

5.2.3 Weidevogelgebieden

Weidevogels vormen het symbool van het polderlandschap in Zuid-Holland. De weidevogels staan onder druk door onder andere veranderde landbouwmethoden, stadsuitbreiding, predatie en een toename aan recreatiebossen. Om de weidevogels van de Zuid-Hollandse polders te behouden is bescherming noodzakelijk, hiertoe zijn in de provincie belangrijke weidevogelgebieden aangewezen.

De provincie Zuid-Holland heeft de weidevogelgebieden in de provincie aangegeven in de kaart waarin ook de ecologische hoofdstructuur is aangewezen. In afbeelding 5.2 is een uitsnede weergegeven waaruit de ligging ten opzichte van het weidevogelgebied is weergegeven. Hieruit blijkt dat de planlocatie op een ruime afstand is gelegen ten opzichte van het weidevogelgebied.



Afbeelding 5.2: Ligging Wouddijk 20 te Zwartewaal ten opzichte van belangrijk weidevogelgebied.

Conclusie

Het plangebied ligt op een voldoende ruime afstand ten opzichte van het belangrijk weidevogelgebied en heeft aldus geen negatief effect op het weidevogelleefgebied.

⁶ De beschikking Natuurbeschermingswet 1998 is bijgevoegd in de bijlage(n).

5.2.4 Flora en fauna

De Flora en Fauna wet⁷ beschermt een groot aantal in Nederland voorkomende wilde dier- en plantensoorten. Uitgangspunt van de wet is dat aantasting van de beschermde soorten moet worden voorkomen. Wanneer dit niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend door het ministerie van Economische Zaken.

De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, ongewervelde, et cetera) en ongeveer 100 plantensoorten zijn te vinden in tabellen, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet. Daarnaast zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd tijdens de broedperiode en zijn van een aantal soorten de vaste rust- en verblijfplaatsen en functionele omgeving jaar rond beschermd.

Activiteiten waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, dienen voorkomen te worden, bijvoorbeeld door het treffen van mitigerende maatregelen. De navolgende activiteiten annex ruimtelijke ingrepen worden in de Flora en Faunawet getoetst:

- ❑ Dempen: er behoeven geen bestaande watergangen gedempt te worden om voorgenomen plan te kunnen realiseren;
- ❑ Kappen: er behoeven geen bomen gekapt te worden om het bouwplan te kunnen realiseren;
- ❑ Slopen: er worden nagenoeg geen sloopwerkzaamheden te worden uitgevoerd. De sloop van de achtergevel van de bestaande ligboxenstal zal zorgvuldig en buiten het broedseizoen plaatsvinden, hiervoor is geen verdere mitigerende maatregel noodzakelijk;
- ❑ Bouwen: er zal buiten het broedseizoen van de beschermde soorten conform Flora en Faunawet worden gebouwd. Deze timing is te beschouwen als een afdoende mitigerende maatregel, een ontheffing Flora en Faunawet is hiervoor niet benodigd.

Conclusie

Uit toetsing aan de 4- ruimtelijke ingrepen: dempen, slopen, kappen en bouwen is gebleken dat het bouwplan, mits uitgevoerd buiten het broedseizoen van beschermde soorten, kan voldoen aan de kaders binnen de Flora en Faunawet, een verdere ontheffing is niet noodzakelijk. Voordat de achtergevel gesloopt wordt zal deze gecheckt worden op de aanwezigheid van eventuele vogelnesten, dit lijkt niet aannemelijk daar deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd zullen worden.

Voorts zijn de gronden waar M.T.S. Hoftijzer voornemens is de nieuwe ligboxenstal te realiseren, reeds in gebruik als landbouwgrond en is tevens (gedeeltelijk) verhard. De landbouwgrond is intensief beweide, gemaaid en bemest. Het wordt niet aannemelijk geacht dat beschermde soorten zich hier gevestigd hebben.

5.3 Archeologie

Als gevolg van nieuwe wetgeving zijn taken ten aanzien van archeologische monumentenzorg gedecentraliseerd naar gemeentelijk niveau. Deze nieuwe rol voor gemeenten is cruciaal voor het behoud van het gezamenlijk erfgoed. De aanwijzing als archeologisch waardevol gebied dient in het bestemmingsplan aangegeven te worden.

De locatie van initiatiefnemers is niet gelegen binnen een gebied voor archeologie, zo blijkt uit de bestemmingsplankaart (afbeelding 4.3). Verdere onderzoekskaders dienen dus niet noodzakelijk te worden geacht.

Conclusie

Een onderzoek naar de aanwezigheid van eventuele archeologische vondsten heeft niet vervaardigd te worden.

⁷ Stbl. 1998, 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236.

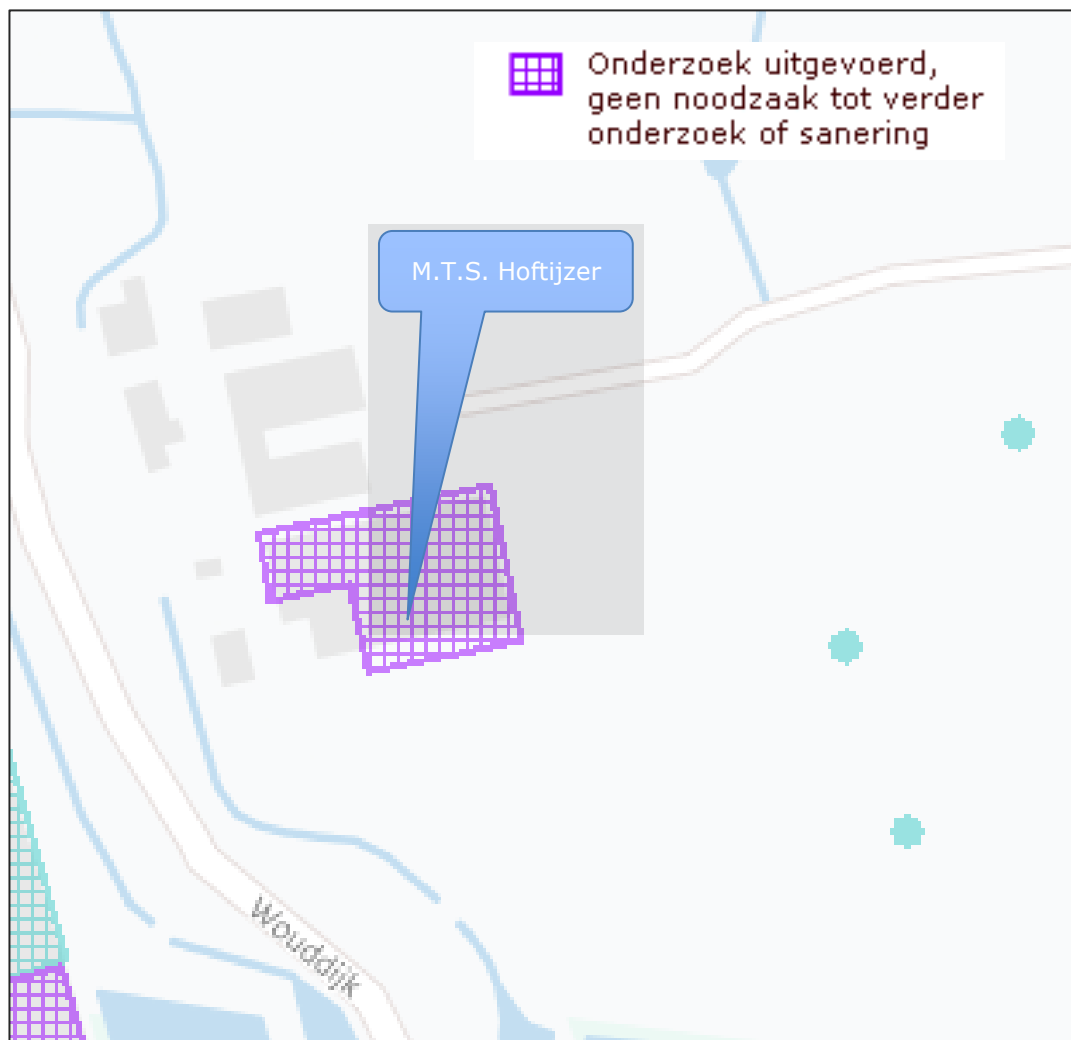
5.4 Bodem

Verdachte plekken in de bodem dienen te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening, waar nodig moeten de signaleringsmaatregelen worden aangegeven. Bij nieuwbouw waarborgt de 'Wet Bodembescherming' dat er geen risico's voor de volksgezondheid aanwezig zijn.

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. De nieuwe ligboxenstal wordt uitgevoerd met een vloeistofdichte vloer. Alle vervuilende afvalstromen zullen worden opgevangen. Ook de persappen uit de ruwvoeropslagen, vaste mestopslag en spoelplaats worden opgevangen in de mestkelders.

Conclusie

In de huidige situatie wordt de grond reeds gebruikt als agrarisch bedrijf, het perceel is in het verleden niet gebruikt voor milieubelastende activiteiten. Gezien het huidige gebruik van het perceel is de verwachting dat de bodem niet verontreinigd is en dat het een onverdachte locatie betreft. Daarnaast blijkt uit onderstaande kaart (bron: Bodemloket) dat een bodemonderzoek in het kader van dit plan is niet noodzakelijk is.



5.5 Externe veiligheid

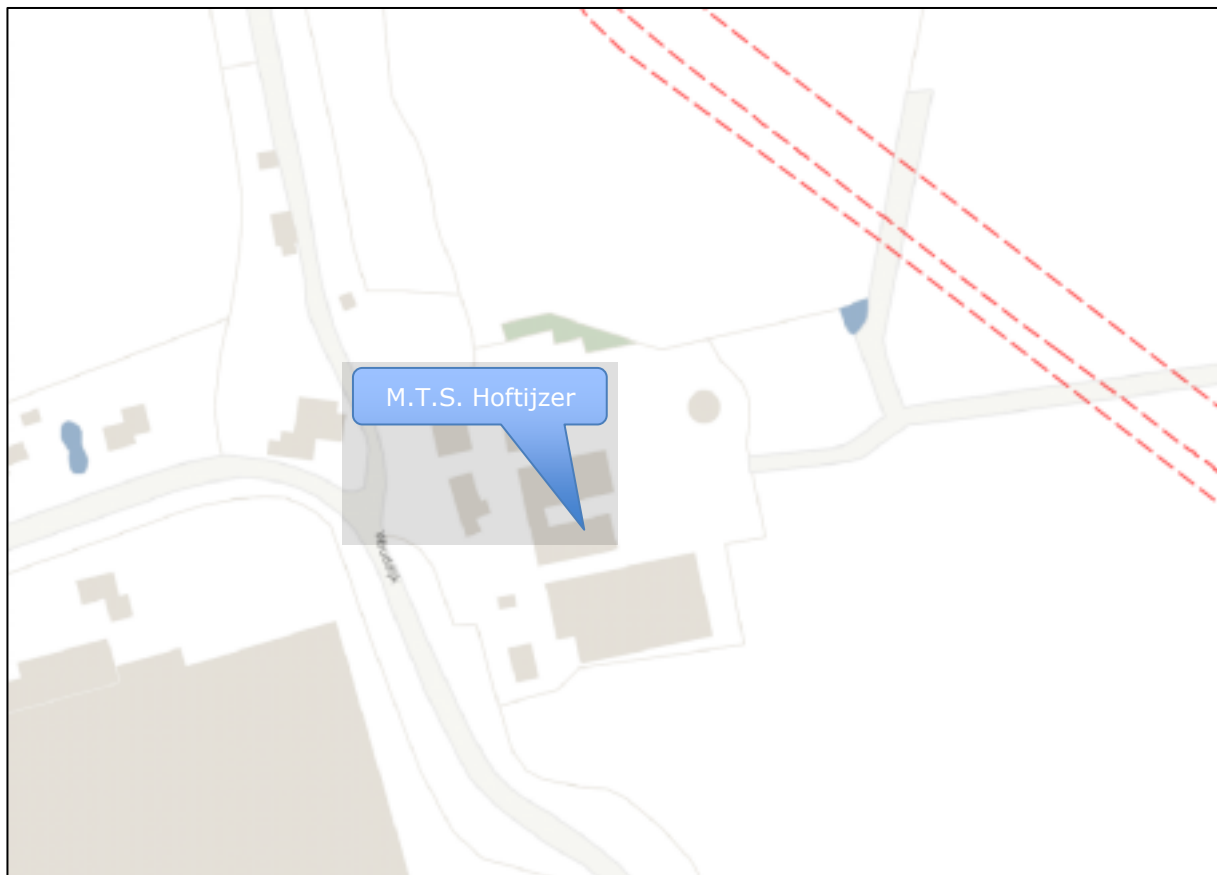
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie. Hiervoor heeft de Gemeente Brielle een Visie externe veiligheid vastgesteld, er wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Personen moeten voldoende beschermd zijn tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het basisbeschermingsniveau is een basisnorm die de kans uitdrukt dat een persoon, die een jaar lang permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats aanwezig is, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen. Het is uitgedrukt in een getal: het plaatsgebonden risico (PR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten kunnen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Daarnaast leggen het Bevi en het Bevb een verantwoordingsplicht op voor het groepsrisico (GR). Het groepsrisico geeft de kans aan dat een groep personen door een ongeval bij een inrichting of buisleiding overlijdt. De gemeente moet een verantwoording afleggen bij veranderingen van het groepsrisico in het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen kunnen voordoen: het invloedsgebied.

Toetsing

In afbeelding 5.3 is de ligging van de planlocatie weergegeven met hierin de externe risico's weergegeven. Hieruit blijkt dat in de omgeving enkele buisleidingen zijn gelegen die in gebruik zijn voor bijvoorbeeld gas- of olietransporten. Het betreft contouren met $PR=10^{-6}$.



Afbeelding 5.3: Externe veiligheid nabij planlocatie.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met het Bevi: Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het bedrijf zelf is geen risicovolle inrichting op basis van het Bevi. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het plan. Dit omdat er volgens het plaatsgebonden risico geen beperkende danwel gevaarlijke aspecten in de buurt zijn. Qua groepsrisico is zijn de risico's nihil: er zijn immers geen grote groepen aanwezig binnen de inrichting danwel in de nabije omgeving.

5.5 Geluid

5.5.1 VNG Publicatie Bedrijven en milieuzonering

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering*⁸ biedt hierbij de basis voor een goede ruimtelijke ordening. Deze publicatie voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten.

In de bovengenoemde handreiking zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypen, waaronder een agrarische bedrijfsvoering. Voor geluid wordt een minimale afstand van 30 meter gehanteerd. Indien binnen de geluidszone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Uit afbeelding 5.4 blijkt dat binnen deze contouren geen geluidsgevoelige objecten gelegen zijn. Het dichtstbijzijnde gevoelig object (Dorpsdijk 81, Vierpolders) ligt in de huidige situatie binnen een afstand van circa 69 meter vanaf de voorgevel van de dichtstbijzijnde stal.

Daar de uitbreiding aan de achterzijde van de grote ligboxenstal is gelegen, zal onderhavige planvorming aan deze geluidskaders kunnen voldoen. Voorts voldoet de situatie aan de gestelde richtlijnen vanuit de VNG-publicatie.

⁸ Handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Vereniging van Nederlandse Gemeenten publicatiedatum 22-03-2009.



Afbeelding 5.4: Afstand tot dichtstbijzijnd woonobject (bron: Google Maps).

5.5.2 Activiteitenbesluit Milieubeheer

Geluidnormen

In het Activiteitenbesluit zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. In artikel 2.17 lids 5 van het Activiteitenbesluit is een tabel opgenomen met hierin de geluidsnormen bij agrarische activiteiten, hierin zijn de volgende geluidsnormen opgenomen:

Norm (dB(A))	Periode (uur)		
	06-19	19-22	22-06
L_{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	45	40	35
L_{Ar,LT} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

Activiteiten

Op het melkveebedrijf zijn met name de activiteiten: Melken, Voeren, Laden / lossen van vee, Melktransport, Krachtvoertransport en Inkuilen van veevoedergewassen van belang. Bij uitbreiding van het melkveebedrijf neemt het bedrijf toe van 120 stuks melkvee naar 200 stuks melkvee, dit wil echter niet zeggen dat de geluidsproductie ook verhoudingsgewijs met de helft toeneemt.

Toetsing

Bijvoorbeeld het melktransport gebeurt momenteel een bulkwagen van 10 ton en in de gewenste situatie met een bulkwagen van 13 ton, waarbij het transport slechts enkele minuten per transport langer bezig is (transport vindt eenmaal per drie dagen plaats). Dit eveneens met de aanvoer van krachtvoerproducten welke ook niet exponentieel zal toenemen.

Ook het laden en lossen van vee gebeurt niet vaker per week en produceert ook niet meer geluidsproductie dan voorheen. Wel duurt het laden en lossen per keer langer, in de huidige

situatie duurt dit ongeveer 30 minuten per keer. In de gewenste situatie duurt dit ongeveer 40 minuten per keer.

5.5.3 Conclusie

De geluidsgevoelige objecten in de omgeving van de planlocatie liggen buiten de richtafstand van 30 meter vanaf de voorgenomen ontwikkeling. De afstand bedraagt circa 69 meter, hiermee wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering vormt voor de omliggende gevoelige objecten.

Daarnaast nemen de dieren aantallen op de locatie wel toe, de geluidsproductie zal hierbij niet exponentieel toenemen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het melkveebedrijf niet zal leiden tot een toename van de geluidsproductie op de omliggende gevoelige objecten.

5.6 Geur

Voor melkvee zijn geen geuremissiefactoren bekend. Daarom wordt bij melkvee rekening gehouden met een minimale afstand tot geurgevoelige objecten. In de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) geldt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom een minimale afstand van 100 meter vanaf het emissiepunt, voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 50 meter.

Conclusie

Uit afbeelding 5.4 blijkt dat binnen de zone geen omliggende geurgevoelige objecten zijn gelegen. Hieruit is tevens op te maken dat er voldaan kan worden aan de vaste afstanden welke binnen de Wgv het kaders vormen. Concluderend kun je stellen dat er zich geen enkel dierenverblijf bevindt binnen de daarvoor gestelde afstanden.

5.7 Luchtkwaliteit

De Europese regels in het kader van luchtkwaliteit is door Nederland geïmplementeerd in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 2). Op 15 november 2007 is het onder luchtkwaliteit van de Wet Milieubeheer in werking getreden Kern van deze wet (Wet luchtkwaliteit) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit⁹ (NSL), hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet getoetst te worden aan de normen voor luchtkwaliteit.

Daarnaast hoeven projecten die 'niet in betekenende mate' van invloed zijn op de luchtkwaliteit niet getoetst te worden aan de normen. Hiertoe zijn criteria vastgelegd in de AmvB-nibm, hiertoe wordt een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$ als nibm gehanteerd.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

5.7.1 Verkeersbewegingen

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			325
Aandeel vrachtverkeer			20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,18
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		0,17
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Afbeelding 5.5: Worst case-berekening nibm-tool i.r.t. een verkeersaantrekkende werking.

In afbeelding 5.5 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 325 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Daar het worst-case scenario een dusdanig hoge uitkomst behelst, kan er in relatie tot het voorgenomen plan met zekerheid worden gesteld dat de effecten van de voorgenomen uitbreiding in relatie tot zowel PM_{10} en $\text{PM}_{2.5}$ niet worden overschreden. Gezien de aard en omvang van de uitbreiding en modernisering van het melkveebedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

⁹ Het NSL is op d.d. 1 augustus 2009 in werking getreden.

5.7.2 Fijn stof uit de inrichting

Naast de toename van verkeer wordt de fijn stofemissie ook getoetst aan de uitbreiding in dieren aantallen. De bestaande melkrundveehouderij breidt uit met 80 stuks melkvee en 55 stuks jongvee ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de emissiewaardenlijst op www.infomil.nl blijkt een emissiefactor voor melkkoeien van 118 gr/dier/jaar bij beweiding en voor jongvee van 38 gr/dier/jaar. In tabel 5.1 is de fijn stofemissie van de vergunde situatie vergeleken met de fijn stofemissie van de gewenste situatie, hieruit blijkt dat de uitbreiding een toename in fijn stofemissie geeft van 11.530 gram per jaar.

	Vergunde situatie	Fijnstof- emissie	Gewenste Situatie	Fijnstof emissie
Melkkoeien	120	14.160	200	23.600
Vrouwelijk jongvee	85	3.230	140	5.320
Totaal		17.390		28.920

Tabel 5.1: Fijn stofemissie uit de inrichting

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.infomil.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit gebeurt door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en de uitkomst te vergelijken met de waarden uit onderstaande tabel. Indien de toename in emissie beneden de bepaalde emissie zoals bepaald in tabel 5.2 blijft, is sprake van NIBM.

Afstand tot de toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in gr per jaar van uitbreiding/ oprichting	324000	387000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel 5.2: Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008. Bron: ECN.

Conclusie

Op 70 meter, de kortste afstand, is de IBM - vuistregel 324.000 gr/jaar. De totale toename is slechts 11.530 gram / jaar, concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM - toename. Het plan met inbegrip van de gewenste dieren aantallen voldoet in deze aan de Wet luchtkwaliteitseisen.

5.8 Waterparagraaf

De planlocatie ligt binnen het beheergebied van het waterschap: 'Hollandse Delta'. Hollandse Delta (HD) heeft het 'Nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem' vastgesteld op 9 april 2013. Hierin zijn onder andere regels opgenomen voor versnelde afvoer door een toename van het verhard oppervlak. Zij stelt de volgende eisen aan compensatie in het landelijk gebied:

-  < 1.500 m² toename verhard oppervlak: compensatie is niet noodzakelijk;
-  > 1.500 m² toename verhard oppervlak: compensatie is verplicht, 10% van de toename in verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden. Bij voorkeur gebeurt dit door een nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verhardingstoename.

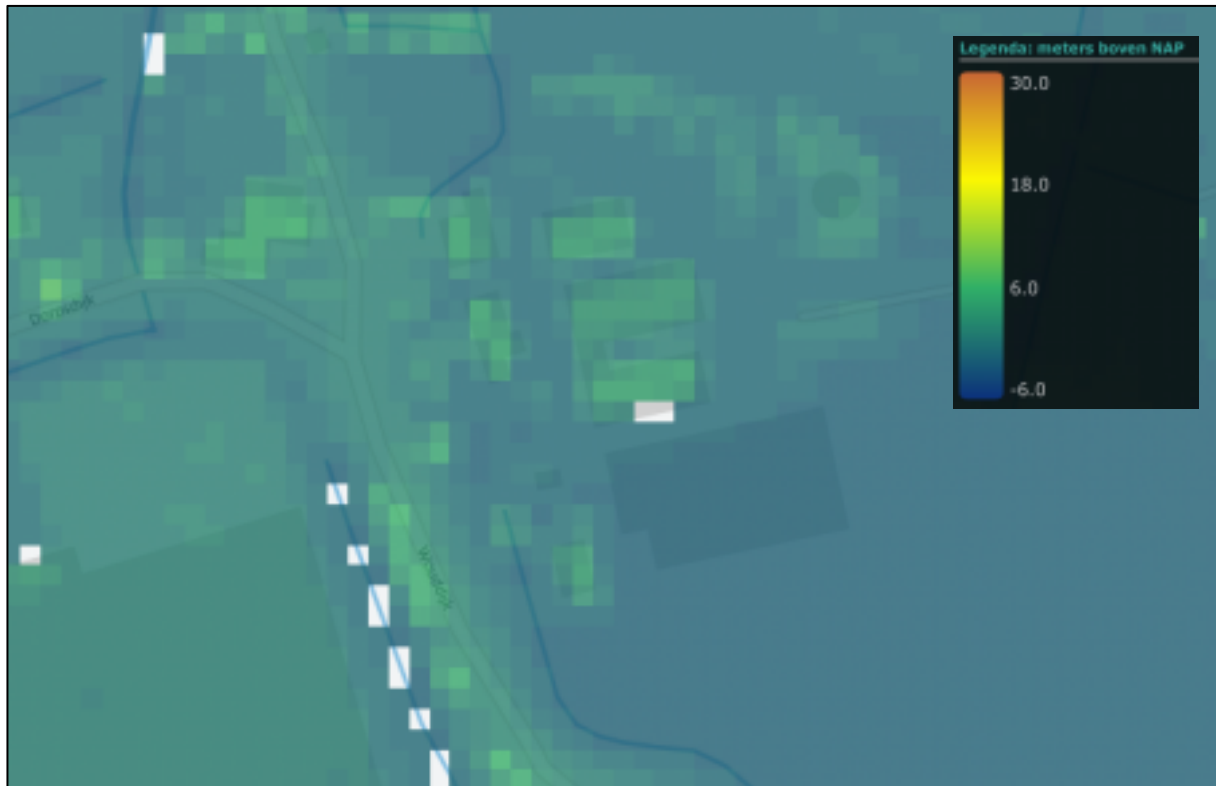
Deze waterparagraaf is onderdeel van de watertoets. De waterparagraaf betreft een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie in de huidige en toekomstige situatie. Watercompensatie wordt geregeld gelijktijdig met de aanvraag voor een Omgevings-vergunning, onderdeel bouwen, ten behoeve van de nieuw te bouwen stal.

5.8.1 Oppervlaktewater

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse open wateren gelegen, zoals sloten. Deze sloten zijn gelegen langs de Woudijk, in het veld en langs de Klinkerseweg.

5.8.2 Maaiveld

De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de nieuw te bouwen ligboxenstal is ongeveer 1,73 m – NAP. Dit blijkt uit de gegevens van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), een uitsnede hiervan is weergegeven in afbeelding 6.6.



Afbeelding 5.6: Actueel hoogtebestand omgeving en Wouddijk 20, Zwartewaal (bron: www.ahn.nl).

5.8.3 Berekening verhard oppervlak en bergingscapaciteit

Als gevolg van het voorgenomen initiatief neemt het verhard oppervlak op de planlocatie toe met 1.213 m², derhalve dient geen toename van verhard oppervlak gecompenseerd te worden.

5.8.4 Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. De water- en afvalstromen welke binnen de inrichting ontstaan, worden op verschillende manieren geloosd. Het niet-verontreinigd hemelwater komt van de daken en het verhard terrein. Hiertoe is een afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool gerealiseerd. Dit gaat via kokers en buizen naar het oppervlaktewater. De perssappen van de kuilvoerplaten en het mestvocht afkomstig van de vaste mestopslag worden opgevangen in de kelder van de nieuwe stal.

De opslag van onder andere diesel, hydrauliekolie en afgewerkte olie gebeurt volgens de geldende normen. De dieselolietank is dubbelwandig uitgevoerd en staat tevens in een lekbak zodat, mocht er vermorsing zijn, dit niet op en in de grond terecht komt. De opslag van olie, afgewerkte olie en hydrauliek olie gebeurt conform de wettelijke eisen. Deze vaten staan in een lekbak waardoor bij vermorsing niets in de grond kan dringen. Tevens worden de afvalstromen welke ontstaan bij het melken opgevangen in de mestkelder.

5.8.5 Beleid

Overheid

Het nationaal waterbeleid is beschreven in het Nationaal Waterplan. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 – 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van de structuurvisie.

Waterschapsbeleid

Het waterschap: 'Hollandse Delta' hanteert het 'Nota toetsingskaders en beleidsregels voor het watersysteem'. Zij stelt de volgende eisen aan compensatie in het landelijk gebied:

-  < 1.500 m² toename verhard oppervlak: compensatie is niet noodzakelijk;
-  >1.500 m² toename verhard oppervlak: compensatie is verplicht, 10% van de toename in verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden. Bij voorkeur gebeurt dit door een nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verhardingstoename.

6 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ten aanzien van de Vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling. Naar aanleiding van de hoofdcriteria (kenmerken van het project, plaats van het project en de potentiële kenmerken van het project) wordt naar aanleiding van de diverse beschreven aspecten aangegeven welke gevolgen het project heeft ten opzichte van haar omgeving.

6.1 Kenmerken van het project

Het voorgenomen plan voorziet in een uitbreiding van het huidige melkveebedrijf op de planlocatie; Wouddijk 20 te Zwartewaal. De bestaande ligboxenstal wordt uitgebreid met toepassing van een emissiearm stalsysteem, zodoende kan in zijn totaliteit 200 stuks melkvee, 140 stuks jongvee alsook 15 schapen te houden.

Om de voorgenomen bedrijfsontwikkeling mogelijk te maken, wordt een procedure op grond van artikel 3.6, eerste lid Wro. Hiertoe dient onderhavige rapportage als ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Het bedrijfsmatig houden van dieren betekent dat er sprake is van de emissie van geur, ammoniak, fijn stof en geluid. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de emissies binnen de wettelijk gestelde kaders blijven en niet significant verslechteren ten opzichte van de reeds bestaande situatie.

6.2 Plaats van het project

De planlocatie is gelegen in Zwartewaal en ligt in de nabijheid van een aantal Natura 2000-gebieden. Hiervoor is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland, een vergunning is reeds afgegeven.

Conclusie

De situering van het melkveebedrijf heeft niet tot gevolg dat er negatief significante effecten optreden naar de omgeving van het bedrijf. De provincie Zuid-Holland heeft een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven.

6.3 Kenmerken van het potentiële effect

Het bedrijfsmatig houden van dieren gaat gepaard met emissies. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of de (eventuele toename van) betreffende emissies binnen de thans vigerende wettelijke kaders blijven en hoe ze zich verhouden tot het bestaand gebruik.

Conclusie

De situatie en uitbreiding van het bedrijf voldoet aan de thans gestelde wettelijke kaders. Tevens zal de uitbreiding van de stal en het bouwen van de stal niet leiden tot belemmeringen ten aanzien van uitbreidingen van andere agrarische bedrijven.

7 Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het Wijzigingsplan ligt gedurende zes weken ter inzage, gedurende deze zes weken is er de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen door een ieder. Zienswijzen die worden ingediend worden verwerkt in het Wijzigingsplan. Binnen 12 weken na ter inzagelegging wordt het plan door het College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld. Indieners van zienswijzen worden op de hoogte gesteld van de vaststelling van het Wijzigingsplan. Na vaststelling van het Wijzigingsplan is er tegen het plan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

De economische haalbaarheid van onderhavig initiatief is berekend conform het rekenmodel van het LEI Wageningen (UR). Hieruit blijkt dat in het voorgenomen initiatief het melkveebedrijf een totale bedrijfsomvang van 271,70 NGE omvat (Nationaal Grootte Eenheden).

Het LEI bepaalt dat van volwaardigheid sprake is als het melkveebedrijf arbeid en inkomen kan bieden aan minimaal 1 volwaardige arbeidskracht (VAK). Volgens de tabel uit bijlage 1 bedraagt het NGE per VAK voor een melkveehouderij met een omvang die groter is dan 100 NGE; 73. Aldus bedraagt het aantal VAK op het melkveebedrijf van M.T.S. Hoftijzer $271,7 / 73 = 3,72$ VAK.

De financiële haalbaarheid is uiteraard onderzocht en positief bevonden.

8 Juridische plantoelichting

Het bestemmingsplan, inclusief eventuele wijzigingsbevoegdheden, is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is niet het enige instrument. Andere wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Monumentenwet 1988, de Algemeen Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitvoeren van het ruimtelijk beleid. Daarnaast kan de gemeente, via overeenkomsten met betrokken partijen, aanvullende afspraken maken voor zover dat niet via een bestemmingsplan of wijzigingsplan geregeld kan worden.

Na het doorlopen van de bestemmingsplanwijziging is het vergroten van het bouwvlak mogelijk tot 1,50 hectare, deze wijziging is noodzakelijk om op de locatie: Wouddijk 20 te Zwartewaal een goed geoutilleerd melkveebedrijf te kunnen en blijven exploiteren. Uitbreiding van de bestaande ligboxenstal is noodzakelijk voor het behouden van een goed geoutilleerd bedrijf voor twee gezinnen.

8.1 Juridische vormgeving

Onderhavig Wijzigingsplan zal onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan: Landelijk Gebied. Dit betekent dat de voorschriften uit dit bestemmingsplan onverkort van toepassing blijven. De gronden gelegen binnen de planlocatie behoudt de enkelbestemming 'Agrarische doeleinden'.

Het Wijzigingsplan bestaat uit een 'Plantoelichting', een 'Verbeelding' en 'Planregels', de Verbeelding en Planregels worden momenteel als bijlage bij dit Wijzigingsplan opgesteld.

8.2 Conclusie

Naast de randvoorwaarden uit artikel 23, lid 6 van het bestemmingsplan is eveneens gekeken naar het Rijksbeleid en het provinciaal beleid. Voorts is gekeken naar de diverse milieuaspecten. Hieruit is gebleken dat het oprichten van het melkveebedrijf voldoet aan de gestelde eisen voor een goede ruimtelijke ordening.