

Volgnummer : 68
Kenmerk : sector grondgebied
Onderwerp : Bestemmingsplan Seggelant

De raad van de gemeente Brielle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 november 2013,
volgnummer 68;

Overwegende

- dat een herziening van het bestemmingsplan Seggelant, om reden vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan Seggelant, is opgesteld;
- dat het voorontwerp van het bestemmingsplan overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening aan diverse overleginstanties voor een reactie is verzonden. Indien noodzakelijk zijn de reacties verwerkt in het ontwerp;
- dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Seggelant" vanaf 28 juni 2013 tot en met 8 augustus 2013 ter inzage heeft gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld mondeling danwel schriftelijk zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;
- dat van de terinzagelegging tevoren mededeling is gedaan in de Staatscourant van 26 juni 2013 alsmede in het Briels Nieuwsland van 26 juni 2013 en op de gemeentelijke website;
- dat er gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen en dat deze zienswijzen beantwoord zijn en dat het bestemmingsplan Seggelant gewijzigd vastgesteld dient te worden;

gelet op: artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening

b e s l u i t :

1. Instemmen met de beantwoording van de zienswijzen bestemmingsplan Seggelant,
2. Het bestemmingsplan Seggelant vaststellen,
3. Geen exploitatieplan vaststellen.

Aldus besloten door de gemeenteraad van Brielle
in de openbare vergadering van 10 december 2013

de griffier,

L.C.M. van Steijn

de voorzitter,

mw. G.W.M. van Viegen

Par:



provincie **HOLLAND**
ZUID

GEMEENTE BRIELLE	
In behandeling bij	66
Kopie	Raad. Spreuking
Ingeleverd op	
Bure.	
Ingekomen	17 JAN 2014
Reg.m.	

Gedeputeerde Staten

Directie Ruimte en Mobiliteit
Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
mw L.M.P. Berkemeijer
T 070 - 441 83 72
l.berkemeijer@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

14 JAN. 2014

Ons kenmerk
PZH-2014-456061720
DOS-2013-0011011
Uw kenmerk

Bijlagen

Raad van de gemeente Brielle
Postbus 101
3230 AC BRIELLE

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 van de Wro op het
vastgestelde bestemmingsplan 'Seggelant'

Geacht college,

Op 10 december 2013 heeft u het bestemmingsplan Seggelant (gewijzigd) vastgesteld.
Overeenkomstig artikel 3.8.lid 4 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) ontvingen wij op
13 december 2013, langs elektronische weg het raadsbesluit.

Na bestudering van uw besluit vinden wij het noodzakelijk om, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6
van de Wro, een aanwijzing te geven ertoe strekkende dat onderdelen van de begripsbepaling
voor perifere detailhandel en van artikel 3 "Bedrijfsterrein" van de planregels geen onderdeel
blijven uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld.

Wij hebben hierbij het volgende overwogen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Provinciaal beoordelingskader

Gelet op de recente ontwikkelingen in de detailhandelssector, waarbij in toenemende mate
sprake is van verschuiving van koopstromen en het risico op leegstand in detailhandelslocaties
toeneemt, hebben Provinciale Staten bij de vaststelling van de Actualisering 2012 van de
Provinciale Structuurvisie (PSV) en de Verordening Ruimte (VR) op 30 januari 2013, besloten het
detailhandelsbeleid te actualiseren en aan te scherpen. Het beleid is er onder andere op gericht
de detailhandelsfunctie in de centra zoveel mogelijk te behouden en detailhandel op perifere
locaties en op bedrijfsterreinen te beperken.

Om die reden is in artikel 9, lid 1, van de Verordening Ruimte een regeling opgenomen die
bepaalt dat bestemmingsplannen voor gronden die zijn gelegen buiten de bestaande
winkelconcentraties in de centra van steden, dorpen en wijken of nieuwe wijkgebonden
winkelcentra, geen bestemmingen aanwijzen die nieuwe detailhandel mogelijk maken.
In lid 2 worden enkele uitzonderingen op die regel mogelijk gemaakt.



VERZONDEN 16 JAN. 2014

Zienswijze

Wij hebben op 6 augustus 2013 ten aanzien van het aspect perifere detailhandel een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Seggelant' ingediend. Daarin hebben wij aangegeven dat de regeling in artikel 3 'Bedrijventerrein' in samenhang met de begripsomschrijving van perifere detailhandel in artikel 1.40 uit het ontwerpplan te ruime mogelijkheden biedt voor detailhandel. Wij hebben uw raad verzocht de planregels in overeenstemming te brengen met de Verordening Ruimte.

Detailhandel in het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan

Naar aanleiding van onze zienswijze heeft u het plan aangepast. Dat betekent onder meer dat de begripsbepaling is aangepast aan de limitatieve opsomming voor perifere detailhandel buiten de centra. Ook is de verkoop van nevenassortimenten aangepast. Het oppervlak van de detailhandel bij het motorbrandstoffenverkooppunt is beperkt tot 200m². Internetwinkels worden uitsluitend toegestaan in de vorm van een afhaaloket voor niet-dagelijkse goederen. Ten aanzien van bouwmarkten en tuincentra is bepaald dat deze maximaal 1.000m² bruto vloeroppervlak mogen zijn. Met uitzondering van de al bestaande Formido bouwmarkt met een oppervlakte van circa 3.000 m².

Desalniettemin hebben wij geconstateerd dat de planregels in de bestemming artikel 3 'Bedrijventerrein' niet voldoen aan de regeling van artikel 9 (detailhandel) uit de Verordening Ruimte, zoals deze op 30 januari 2013 is vastgesteld.

Wij constateren het volgende:

Artikel 1.40, sub c en d maakt, in combinatie met artikel 3.1 onder d perifere detailhandel in tuincentra en bouwmarkten in een groot deel van het plangebied mogelijk. Slechts een deel van het plangebied, ter plaatse van de aanduiding 'perifere detailhandel uitgesloten' is hier van uitgezonderd.

Ten aanzien van bouwmarkten en tuincentra is in artikel 3.3 onder d van onderhavig bestemmingsplan een specifieke gebruiksregel opgenomen. Hierin is bepaald dat bouwmarkten en tuincentra met een oppervlak groter dan 1.000 m² bruto vloeroppervlak niet toegestaan zijn. Een uitzondering hierop geldt voor de al bestaande bouwmarkt (artikel 3.3 onder e).

In artikel 9, lid 5 van de Verordening Ruimte is een regeling opgenomen over distributieplanologisch onderzoek (DPO) en Regionaal Economisch Overleg (REO)-advies bij nieuwe ontwikkelingen met perifere detailhandel (waaronder tuincentra en bouwmarkten) met een oppervlakte van meer dan 1000m². Wij zijn van mening dat het distributieplanologisch onderzoek en het advies van het REO, als bedoeld in artikel 9, lid 5 van de Verordening Ruimte, ook wanneer het gaat om mogelijke toekomstige vestigingen, al bij het vaststellen van het bestemmingsplan bekend moeten zijn. Bij de beoordeling van het bestemmingsplan kunnen wij dan, vanwege het provinciale belang bij het detailhandelsbeleid, hierover een oordeel vellen en het plan beoordelen op de bovenlokale gevolgen.

De detailhandelsontwikkelingen groter dan 1.000m² hebben in artikel 9 lid 5 betrekking op ontwikkelingen binnen het totale plangebied. Het plan maakt op een groot deel van het totale bedrijventerrein meerdere bouwmarkten en tuincentra met een oppervlak van maximaal 1.000m² bruto vloeroppervlak mogelijk. De totale detailhandelsontwikkelingen in het plangebied kunnen daarmee uitstijgen tot een veelvoud boven de 1.000m². Zonder dat daaraan een DPO en een advies van het REO ten grondslag ligt. Het plan is daarmee in strijd met artikel 9 lid 5 van de VR. Vooralsnog zijn wij er niet van overtuigd dat deze ruime mogelijkheden in het plan voor tuincentra en bouwmarkten geen nadelig effect zullen hebben op de hoofdstructuur (hoofd- en ondersteunende centra, aangevuld met de belangrijkste clusters van perifere detailhandelsvoorzieningen). Wij kunnen hier dan ook niet mee instemmen.

Nadere motivering inzet reactieve aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro

Ten aanzien van de in artikel 3.8, lid 6 Wro opgenomen voorwaarde dat moet worden aangegeven welke feiten, omstandigheden en overwegingen ons hebben belet het betrokken belang met inzet van andere bevoegdheden te beschermen, merken wij het volgende op. De betreffende extra motiveringsplicht is in de wet opgenomen om te voorkomen dat provincie en/of het Rijk het betreffende instrument zouden gebruiken om achteraf in te grijpen, terwijl al vooraf met andere wettelijke bevoegdheden hetzelfde doel had kunnen worden bereikt. Bij die andere wettelijke bevoegdheden zijn met name de proactieve aanwijzing, het provinciale inpassingsplan en het inzetten van algemene regels (de provinciale verordening) relevant.

Wij hebben in onze zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan aangegeven dat een aantal planregels met betrekking tot de mogelijkheid van het vestigen van detailhandel te ruim waren geformuleerd en u verzocht deze in overeenstemming te laten zijn met de Verordening Ruimte. Uit het bovenstaande blijkt dat het plan op een enkel punt nog steeds te ruim geformuleerd is. Het is, gelet op het provinciale belang bij het detailhandelsbeleid, van belang dat deze onderdelen van de planregels niet in werking treden.

Conclusie

Gezien het voorgaande besluiten wij, overeenkomstig artikel 3.8, lid 6, van de Wro, een aanwijzing te geven, ertoe strekkende dat:

- artikel 1.40 onder c 'tuincentra';
- artikel 1.40 onder d 'bouwmarkten';
- artikel 3.3 onder d 'in afwijking van het bepaalde in begripsbepaling 1.40 perifere detailhandel onder c en d zijn bouwmarkten en tuincentra met een oppervlak groter dan 1.000 m² bruto vloeroppervlak niet toegestaan' en
- artikel 3.3 onder e de zinsnede 'in afwijking van het bepaalde in artikel 3.3 onder d' geen onderdeel blijven uitmaken van het bestemmingsplan 'Seggelant' zoals vastgesteld door de raad van de gemeente op 10 december 2013.

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6 Wro.

Hierbij merken wij op dat de aanwijzing ook in digitale vorm vastgesteld en beschikbaar is (NL.IMRO.9928.DOSx2013x0011011AW-VA01)

U kunt deze vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl

Wij verzoeken u om bovenstaand digitaal aanwijzingsbesluit in de bekendmaking op te nemen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Beroepsmogelijkheid

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken direct beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De termijn voor indiening van een beroepsschrift vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd.

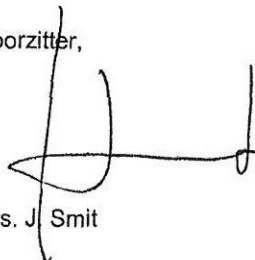
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,



mw. drs. J.A.M. Hilgersom

voorzitter,



drs. J. Smit