

# Brielle

## Geuzenpark

### bestemmingsplan

#### identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0501.GEUZENPARK-0130

projectnummer:

118.14042.00

opdrachtleider:

drs. D.J. Verhaak

#### planstatus

datum:

17-11-2009

25-01-2010

06-04-2010

29-06-2010

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld



toelichting

---

# Inhoud van de toelichting

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| <b>1. Inleiding</b>                   | blz. 3 |
| 1.1. Aanleiding en doel               | 3      |
| 1.2. Ligging plangebied               | 3      |
| 1.3. Leeswijzer                       | 3      |
| <b>2. Beleidskader</b>                | 5      |
| 2.1. Inleiding                        | 5      |
| 2.2. Nationaal beleid                 | 5      |
| 2.3. Provinciaal en regionaal beleid  | 5      |
| 2.4. Gemeentelijk beleid              | 6      |
| 2.5. Conclusie                        | 7      |
| <b>3. Ruimtelijke analyse</b>         | 9      |
| 3.1. Huidige situatie                 | 9      |
| 3.2. Beoogde ontwikkeling             | 9      |
| <b>4. Sectorale aspecten</b>          | 13     |
| 4.1. Inleiding                        | 13     |
| 4.2. Verkeer en infrastructuur        | 13     |
| 4.3. Luchtkwaliteit                   | 14     |
| 4.4. Externe veiligheid               | 17     |
| 4.5. Waterkwaliteit                   | 19     |
| 4.6. Ecologie                         | 21     |
| 4.7. Milieuzonering                   | 26     |
| 4.8. Industrielawaai                  | 27     |
| 4.9. Bodem- en grondwaterkwaliteit    | 27     |
| 4.10. Archeologie                     | 28     |
| 4.11. Kabels en leidingen             | 30     |
| 4.12. Conclusie                       | 30     |
| <b>5. Uitvoerbaarheid</b>             | 31     |
| 5.1. Economische uitvoerbaarheid      | 31     |
| 5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 31     |
| 5.2.1. Overleg                        | 31     |
| 5.2.2. Inspraak                       | 34     |
| 5.2.3. Ambtshalve aanpassingen        | 35     |
| <b>6. Juridische planbeschrijving</b> | 37     |
| 6.1. Verantwoording planvorm          | 37     |
| 6.2. Opbouw regels                    | 37     |
| 6.3. De bestemmingen                  | 37     |
| 6.3.1. Agrarisch                      | 38     |
| 6.3.2. Groen                          | 38     |
| 6.3.3. Sport                          | 38     |
| 6.3.4. Waarde - Archeologie-4         | 38     |
| 6.3.5. Geluidszone - industrie        | 39     |



OR5M-fig

**Figuur 1.1: Ligging plangebied**

**legenda**

ligging plangebied



## 1.1. Aanleiding en doel

De gemeente Brielle gaat een nieuw sportpark realiseren nabij de Nolle, genaamd het Geuzenpark. Dit sportpark zal, naar verwachting, het nieuwe onderkomen vormen voor de voetbalverenigingen Wit Rood Wit en SC Voorne en de tennisvereniging E'68, welke nu in Meeuwenoord gevestigd zijn. Achterliggende gedachte voor de verplaatsing is het beter bereikbaar maken van de verenigingen en het bieden van groeimogelijkheden op een locatie die ruim is en voldoet aan de eisen van nu. De huidige locatie van de sportverenigingen in Meeuwenoord zal na de verhuizing gebruikt worden voor woningbouw.

Ter plaatse van de planlocatie nabij de Nolle is het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' d.d. 13 maart 2007 van de gemeente Brielle van kracht. In dit plan is een groot gedeelte van de betreffende locatie bestemd voor Dagrecreatieve doeleinden, subbestemming sportvelden. Binnen deze bestemming is geen bouwvlak gelegen. De realisatie van de voetbalvelden en tennisbanen is op deze gronden geprojecteerd en past binnen het vigerende bestemmingsplan. De bouw van bijbehorende clubaccommodaties is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, vanwege het ontbreken van een bouwvlak.

In het zuiden van het plangebied, langs de Vlaardingerhilseweg is een agrarisch bouwvlak gelegen. Een deel van het plangebied ten oosten van dit bouwvlak is bestemd voor Agrarische doeleinden. Op deze gronden wordt mogelijk een atletiekbaan met clubaccommodatie gerealiseerd. De realisatie van een dagrecreatieve voorziening op deze gronden is in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Het college van burgemeester en wethouders van Brielle is bereid medewerking te verlenen aan de uitvoering van het project. Daarom is gekozen om voor de beoogde ontwikkeling een postzegelbestemmingsplan op te stellen.

## 1.2. Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten zuidoosten van de kern Brielle, tussen de N218 (Groene Kruisweg), Kerkweg, Vlaardingerhilseweg en de Nolle. In figuur 1.1 is de precieze ligging van het plangebied weergegeven.

## 1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt het ruimtelijke beleidskader toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt de huidige situatie van het plangebied beschreven en het beoogde project toegelicht. Vervolgens worden de relevante sectorale onderzoeken in hoofdstuk 4 behandeld. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan toege-

licht. In hoofdstuk 6 wordt ten slotte een toelichting gegeven op de gekozen planvorm en de juridische regeling, zoals deze op de verbeelding (plankaart) en in de regels is opgenomen.

### 2.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het voor het plangebied relevante vigerende beleidskader. Hierbij wordt ingegaan op het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid. Paragraaf 2.5 omvat de conclusies ten aanzien van het beleidskader voor het plangebied.

### 2.2. Nationaal beleid

#### **Nota Ruimte (2006)**

Nationale stedelijke netwerken zijn grote(re) en kleinere steden, gescheiden door open ruimten. De samenstellende steden en centra vullen elkaar aan en versterken elkaar, zodat zij samen meer te bieden hebben dan elk afzonderlijk. Weliswaar ligt de nadruk op verstedelijking, maar er moet ook ruimte worden gepland voor water, natuur, landschap, recreatie, sport en landbouw.

De kwantiteit en kwaliteit van het groen in en om de stad is de afgelopen tientallen jaren merkbaar verminderd. Mede door het beleid voor de compacte stad is veel groen verdwenen. In en rond de steden bestaat door dit alles een groot tekort aan groene en blauwe recreatiemogelijkheden. Bovendien voldoet het aanwezige groen vaak niet aan de huidige kwaliteitseisen: in veel gevallen is het versnipperd en matig toegankelijk.

Het Rijk beschouwt het als een onderdeel van de te garanderen basiskwaliteit dat alle burgers toegang hebben tot voldoende groene en blauwe recreatiemogelijkheden. Het woon- en leefklimaat van de steden wordt verbeterd door het aanbieden van voldoende sport-, recreatie- en ontspanningsmogelijkheden in en om de stad.

#### *Toetsing*

Het nieuwe sportpark biedt voor de inwoners van Brielle een nieuwe locatie om te sporten en te recreëren. Naast de huisvesting van drie sportclubs, worden op het sportpark ook een skatepark en een openbaar pupillenveld aangelegd. De ontwerpers van het sportpark hebben bij het ontwerp rekening gehouden met het landelijke karakter van de locatie. Speciale aandacht is er voor ecologie en beplanting. Het sportpark zorgt hierdoor niet alleen voor nieuwe sport- en recreatievoorzieningen, maar ook voor nieuw groen in de stad. De ontwikkeling van het sportpark in Brielle past daarom binnen het beleidskader uitgezet in de Nota Ruimte.

### 2.3. Provinciaal en regionaal beleid

#### **Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (2005)**

Het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam (RR2020) is een gezamenlijk product van de provincie Zuid-Holland en de gemeente Rotterdam en geldt formeel als streekplan en regionaal struc-

tuurplan tegelijk. De nota heeft de volgende drie hoofddoelstellingen:

1. versterken van het groenblauwe raamwerk, ingebed in het omringende deltalandschap;
2. aansluiting op economische netwerken en gelijktijdige verbetering van de leefkwaliteit in de regio;
3. grotere diversiteit aan woon-, werk- en verblijfsgebieden en een verbeterde sociale diversiteit.

Brielle en de kernen Vierpolders en Zwartewaal zijn aangegeven als bestaand stads- en dorpsgebied. Het merendeel van het buitengebied van Brielle is aangewezen als agrarisch gebied. Naast de nadruk op de agrarische productie, zal recreatief medegebruik een steeds belangrijkere rol gaan spelen in het agrarische gebied. De noord- en zuidoever van het Brielse Meer zijn opgenomen als (te ontwikkelen) openluchtrecreatiegebied. Hieronder wordt verstaan binnen- of buitenstedelijk gelegen gebied met als hoofdfunctie openluchtrecreatie. Daarbinnen kunnen (verspreid) natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden voorkomen die beschermd dienen te worden.

#### *Toetsing*

Het grootste deel van het plangebied, hetzelfde gebied dat in het bestemmingsplan bestemd is voor Dagrecreatieve doeleinden met subbestemming sportvelden, is in het RR2020 opgenomen als (te ontwikkelen) openluchtrecreatiegebied. Het overige deel van het plangebied is aangewezen als agrarisch gebied. Ontwikkeling van recreatieve functies nabij de kern van Brielle is passend binnen de nieuwe functie van het agrarische gebied. De ontwikkeling van een sportpark past daarmee binnen het provinciale beleid zoals vastgelegd in het RR2020.

#### **Ontwerp Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2009)**

In 2009 heeft Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de Ontwerp Provinciale Structuurvisie vastgesteld. In deze structuurvisie is de betreffende locatie aangewezen als recreatiegebied. In de landelijke gebieden in de stedelijke invloedssfeer wil de provincie een samenhangend stelsel van landschappen, natuur- en recreatiegebieden en groenblauwe verbindingen realiseren, onder de naam landschappelijk netwerk Zuid-Holland. De belangrijke hoofdpogaven van het landschappelijk netwerk zijn economische vitaliteit met ruimtelijke kwaliteit verbinden, de recreatie- en natuuropgaven voor deze gebieden realiseren en de toegankelijkheid en bereikbaarheid vanuit de stad van deze gebieden verbeteren door het groenblauwe routenetwerk uit te werken, dat het landschappelijk en stedelijk netwerk verbindt.

#### *Toetsing*

De ontwikkeling van een nieuw sportpark voorziet in de toenemende vraag naar recreatie- en sportmogelijkheden. Tevens is bij de inrichting van het park rekening gehouden met de ecologische hoofdstructuur door een hoge kwaliteit aan groene en blauwe elementen. De ontwikkeling van het sportpark in Brielle past binnen het provinciale beleidskader uitgezet in de Ontwerp Provinciale Structuurvisie.

## **2.4. Gemeentelijk beleid**

#### **Structuurvisie Brielle (december 2009)**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is opgenomen dat gemeenten voor haar grondgebied een structuurvisie op te stellen. De Structuurvisie van de gemeente Brielle is in december 2009 vastgesteld. In de structuurvisie is de locatie voor het sportpark aangewezen voor de instandhouding van recreatie- en sportterreinen. Door het toekennen van deze bestemming aan de betreffende locatie in de structuurvisie, is reeds rekening gehouden met de beoogde ontwikkeling van een sportpark. In de structuurvisie wordt de realisatie van het sportpark op

de gronden van Waardenburg dan ook concreet benoemd als zijnde een nieuwe ontwikkeling in de gemeente. Met deze en andere ontwikkelingen wil de gemeente Brielle het voorzieningenniveau in de gemeente op peil houden en waar mogelijk versterken. Een kwalitatief en kwantitatief aanbod aan voorzieningen draagt bij aan de leefbaarheid van de gemeente.

## **2.5. Conclusie**

De realisatie van het sportpark nabij de kern van Brielle is reeds meegenomen in verschillende provinciale en gemeentelijke beleidsdocumenten. Tevens is de beoogde ontwikkeling passend binnen het nationaal beleid zoals vastgelegd in de Nota Ruimte. Hiermee is de realisatie van het sportpark passend binnen het geldende beleidskader.



OR5M-fig

**Figuur 3.1: Huidige situatie**



## 3. Ruimtelijke analyse

9

### 3.1. Huidige situatie

#### Plangebied

Het plangebied ligt ten zuidoosten van de kern Brielle en bestaat voornamelijk uit agrarische graslanden. Deze graslanden deden dienst als maïsakker en schapenweide, maar zijn in de huidige situatie niet meer in gebruik voor agrarische doeleinden aangezien het agrarisch bedrijf opgekocht is door de gemeente met het oog op de beoogde ontwikkeling van het sportpark. Voor het agrarische bedrijfscomplex, gelegen langs de Vlaardingerhilseweg, is reeds een sloopvergunning verleend. In het uiterste noordoosten van het plangebied is een kleine waterplas gelegen. Het plangebied wordt in het noorden, zuiden en westen begrensd door watergangen. In het noordoosten sluit het plangebied aan op het terrein van een groot-handel in machines. Een dichte rij beplanting tussen het plangebied en het bedrijf zorgt voor de nodige afscherming.

#### Omgeving

Het plangebied ligt net buiten de bebouwde kom van Brielle, in het agrarische landschap. Het gebied wordt gekenmerkt door agrarische graslanden met agrarische productiebedrijven. Naast de agrarische functie is er in de omgeving van het plangebied een grote diversiteit aan functies aanwezig. Zoals eerder vermeld is ten noordoosten van het plangebied een groot-handel in machines gevestigd. Naast dit bedrijf ligt een glastuinbouwbedrijf. Tegenover deze bedrijven, aan de overzijde van de N218 (Groene Kruisweg) is het bedrijventerrein Seggelant gelegen. Ten zuiden van het plangebied, tussen de Veckdijk en de Kerkweg, is een glastuinbouwconcentratiegebied gelegen. Langs de Nolle, ten westen van het plangebied, bevinden zich enkele woningen welke tevens van het plangebied afgeschermd zijn met hoge bomen (veelal Italiaanse populieren).

In figuur 3.1 is de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

### 3.2. Beoogde ontwikkeling

#### Inrichting sportpark

Op de locatie is de ontwikkeling van een sportpark voorzien. Op het sportpark worden voetbalvelden en tennisvelden aangelegd. Mogelijk zal op termijn ook de atletiekvereniging zich vestigen op het sportpark. Voor de voetbalvereniging(en) biedt het nieuwe sportpark ruimte aan vijf voetbalvelden (met ruimte voor een zesde veld), waarvan twee van kunstgras, een openbaar toegankelijk pupillenveld en een clubaccommodatie met tribune en kantine. Acht tennisbanen met een smashcourt ondergrond, een oefenbaan en een clubaccommodatie met kantine vormen samen het onderkomen van de tennisvereniging op het nieuwe sportpark. Aangezien de sportvelden ook 's avonds gebruikt zullen worden, worden de voetbalvelden en de tennisbanen voorzien van lichtmasten. Tevens zullen op de velden ballenvangers worden geplaatst.



0T4Z-fig

Figuur 3.2: Inrichtingsplan



In het plan is ruimte gereserveerd voor de ontwikkeling van een atletiekbaan met clubaccommodatie. Naast een nieuwe locatie voor de sportverenigingen wordt op het sportpark ook een publiekelijk toegankelijk skateplein gerealiseerd. In het noordwesten van het plangebied wordt een parkeerterrein aangelegd, waar voor alle sportverenigingen voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn.

#### **Landschappelijke inpassing en beplanting**

De beplanting op het sportpark wordt vooral gezien als voortzetting van de al aanwezige beplanting in de polder. Het gebruik van lokale beplantingssoorten wordt als ecologisch wenselijk geacht. Elzen worden gebruikt als randbeplanting van het sportpark en worden beheerd als hakhoutranden. Essen worden als laanbomen geplant langs de route voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers). Wilgen worden geplant langs de oost-westroute voor gemotoriseerd verkeer. Deze route wordt ook als parkeerplaats gebruikt. De bomen op de sportcomplexen zelf worden nader afgestemd met de gebruikers. De lage hagen op het sportpark worden gemaakt van meidoorn, sleedoorn, veldesdoorn, liguster, krentenboompjes en duindoorn. De hoge haag bij rond de tennisaccommodaties kan worden gemaakt van Italiaanse populier. Andere mogelijkheden zijn els, wilg en es (de genoemde soorten zijn indicatief).

Langs de noordwestelijke grens van het plangebied loopt een ecologische verbindingszone, welke is meegenomen in de inrichting van het sportpark. Hierbij wordt de bestaande watergang verbreed met een extra plasberm voor rietbeplanting (verlaging tot ongeveer op het wateroppervlakte). De bestaande waterplas blijft behouden en is meegenomen in de ontwikkeling van deze verbindingszone.

In figuur 3.2 is het inrichtingsplan van het nieuwe sportpark weergegeven.



### 4.1. Inleiding

Een bestemmingsplan dient voorzien te zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing en dient te voldoen aan relevante wet- en regelgeving. Met het oog hierop dient nader onderzoek plaats te vinden voor een aantal aspecten in het kader van verkeer, milieu, bodem- en waterkwaliteit, ecologie en archeologie. In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de sectorale onderzoeken die ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn uitgevoerd. Met betrekking tot wegverkeerslawaaï is geen onderzoek gedaan, aangezien er geen geluidsgevoelige functies worden gerealiseerd in het plangebied.

### 4.2. Verkeer en infrastructuur

#### Onderzoek

##### *Ontsluiting gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer*

Het sportpark wordt voor het gemotoriseerd verkeer ontsloten vanaf de Nolle. De parkeervoorziening is direct bij de entree van het park gelegen. De Nolle geeft verbinding met de Groene Kruisweg (N218). Via de Groene Kruisweg kan in westelijke richting naar Brielle gereden worden en in oostelijke richting aangesloten worden op de N57. Ten behoeve van calamiteiten wordt voor het gemotoriseerd verkeer aangesloten op de Vlaardingerhilseweg/Kerkweg.

Voor het langzaam verkeer wordt het sportpark ontsloten via zowel de Nolle als de Vlaardingerhilseweg. In de omgeving van het sportpark loopt een fijnmazig netwerk van fietsroutes. Langs de Nolle ter hoogte van het sportpark is een bushalte gelegen.

##### *Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling*

Op de nieuwe sportvelden zullen twee voetbalverenigingen en een tennisvereniging zich vestigen. Deze verenigingen zitten in de huidige situatie elders in Brielle. De voetbalverenigingen hebben in de huidige situatie respectievelijk 33 en 18 elftallen. Uit de verkregen gegevens van de verenigingen bestaat een elftal uit gemiddeld 15 spelers. Vereniging 1 traint vier keer per week en vereniging 2 twee keer per week. Aangenomen is dat in het weekend de helft van de teams thuis speelt en gemiddeld 100 bezoekers per wedstrijd zijn. Uitgaande van 65% autogebruik en een autobezetting van 1,5 (publicatie 272 CROW) bedraagt de verkeersgeneratie circa 450 mvt/etmaal. Aangenomen kan worden dat de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie zal stijgen tot circa 500 mvt/etmaal.

De tennisvereniging heeft in de huidige situatie circa 450 leden. Uit de verkregen gegevens betreffende de spelers en bezoekers van het park aangeleverd door de tennisvereniging zullen er in 2009 circa 39.450 spelers en bezoekers per jaar zijn. Uitgaande van 80% autogebruik en een autobezetting van 1,6 (publicatie 272 CROW) bedraagt de verkeersgeneratie 39.450 mvt/jaar. Omgerekend naar het etmaal bedraagt de verkeersgeneratie circa 108 mvt/etmaal.

In de toekomstige situatie wordt verwacht dat het aantal leden sterk zal toenemen. Aange-

nomen kan worden dat de verkeersgeneratie dan circa 150 mvt/etmaal zal bedragen.

De totale maximale verkeersgeneratie van het sportpark zal circa 650 mvt/etmaal bedragen. Dit verkeer zal zich afwickelen over de Nolle richting de N218. Hiervoor zal een nieuwe verbinding tussen de Nolle en het parkeerterrein gerealiseerd moeten worden. De Nolle is in eigendom van het waterschap. Alle wegen rondom het plangebied zijn in beheer bij het waterschap. Bij veranderingen aan deze wegen is een ontheffing van het waterschap verplicht.

#### Verkeersgegevens

De verkeersintensiteit op de N218 staat vermeld in tabel 4.1. De verkeersintensiteit op de N218 ter hoogte van de Waterweg zal in 2010 14.200 mvt/etmaal en in 2019 16.250 mvt/etmaal bedragen. Deze verkeersgegevens zijn verkregen van de provincie Zuid-Holland.

**Tabel 4.1 Verkeersintensiteiten in mvt/etmaal (afgerond op 50-tallen)**

|      | 2010 exclusief ontwikkeling | 2010 inclusief ontwikkeling | 2019 exclusief ontwikkeling | 2019 inclusief ontwikkeling |
|------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| N218 | 14.200                      | 14.850                      | 16.250                      | 16.900                      |

#### Parkeren

Om de parkeerbehoefte te berekenen is gebruikgemaakt van kencijfers uit publicatie 182 (CROW). Het kencijfer voor sportvelden buiten bedraagt maximaal 27 parkeerplaatsen per ha. Uitgaande van 3,5 ha aan sportvelden zijn circa 95 parkeerplaatsen benodigd. Het kencijfer voor tennisbanen bedraagt maximaal 3 parkeerplaatsen per baan. Uitgaande van 9 banen zijn circa 30 parkeerplaatsen benodigd. In totaal zijn circa 125 parkeerplaatsen benodigd. Hieraan zal worden voldaan.

#### Wegverkeerslawaaï

In het plangebied worden geen geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Er is daarom geen onderzoek naar wegverkeerslawaaï nodig.

#### Conclusie

De Groene Kruisweg is een belangrijke aanrijroute zodat de bereikbaarheid voor het gemotoriseerd verkeer goed is. De bereikbaarheid per fiets is eveneens goed, door goede langzaamverkeersverbindingen in de omgeving van het sportpark. Door een bushalte ter hoogte van het sportpark is de bereikbaarheid per openbaar vervoer goed. De toename van het verkeer (650 mvt/etmaal) zal niet leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen. Er zullen voldoende parkeermogelijkheden worden ontwikkeld om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien.

### 4.3. Luchtkwaliteit

#### Normstelling en beleid

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

**Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk**

| stof                               | toetsing van                  | grenswaarde                                         | geldig                  |
|------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------|
| stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ) | jaargemiddelde concentratie   | 60 µg/m <sup>3</sup>                                | 2010 tot en met 2014    |
|                                    | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                                | vanaf 2015              |
| fijn stof (PM <sub>10</sub> )*     | jaargemiddelde concentratie   | 48 µg/m <sup>3</sup>                                | tot en met 10 juni 2011 |
|                                    | jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                                | vanaf 11 juni 2011      |
|                                    | 24-uurgemiddelde concentratie | max. 35 keer per jaar meer dan 75 µg/m <sup>3</sup> | tot en met 10 juni 2011 |
|                                    | 24-uurgemiddelde concentratie | max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m <sup>3</sup> | vanaf 11 juni 2011      |

\*) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

#### *Besluit niet in betekenende mate (NIBM)*

In het Besluit NIBM en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen of een kantooroppervlak van 100.000 m<sup>2</sup> (langs één ontsluitingweg).

#### *Goede ruimtelijke ordening*

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied.

#### **Onderzoek**

Zoals in paragraaf 4.2 is aangegeven zal de totale maximale verkeersgeneratie van het sportpark circa 650 mvt/etmaal bedragen. Dit verkeer zal zich afwikkelen over de Nolle rich-

ting de N218. Gezien de toename van de het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling die met het plan mogelijk wordt gemaakt vindt toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaats. De N218 is daarvoor een maatgevende weg, aangezien op dit wegvak de meeste verkeersbewegingen plaatsvinden in de omgeving van het plangebied, het sportpark aan deze weg is gelegen en het verkeer van en naar het sportpark via deze weg wordt afgewikkeld. Er is een berekening met het CAR II-rekenprogramma (versie 8.1) uitgevoerd waarbij de volgende gegevens zijn ingevoerd:

**Tabel 4.3 Verkeersintensiteiten inclusief ontwikkeling (mvt/etmaal)**

| straatnaam | 2010   | 2019   |
|------------|--------|--------|
| N218       | 14.850 | 16.900 |

Naast de verkeersintensiteiten wordt in het CAR II-programma nog een aantal basisgegevens ingevoerd (zie tabel 4.4). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (gewijzigd 19 juli 2008) worden de concentraties van stikstofdioxiden (NO<sub>2</sub>) en fijn stof bepaald op maximaal 10 m van de wegrand. In de berekeningen is uitgegaan van een afstand van 10 m tot de wegas zodat op dit punt wordt voldaan aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

**Tabel 4.4 Invoergegevens**

| coördinaten (x;y) |        | voertuigverdeling*<br>(licht / middelzwaar / zwaar verkeer) | wegtype | snelheids-<br>type    | bomen-<br>factor | afstand<br>tot wegas<br>(m) |
|-------------------|--------|-------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|------------------|-----------------------------|
| 72469             | 434483 |                                                             | 2       | buitenweg<br>algemeen | 1                | 10                          |

\* Standaard voertuigverdeling voor provinciale wegen

De resultaten van de luchtkwaliteitsberekeningen zijn opgenomen in tabel 4.5.

**Tabel 4.5 Resultaten luchtkwaliteitsberekeningen**

| weg  | stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )<br>jaargemiddelde (µg / m <sup>3</sup> ) |      | fijn stof (PM <sub>10</sub> )<br>jaargemiddelde (µg / m <sup>3</sup> ) |      | fijn stof (PM <sub>10</sub> )<br>(aantal overschrijdingen<br>24-uurgemiddelde<br>grenswaarde) |      |
|------|-----------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|      | 2010                                                                        | 2020 | 2010                                                                   | 2020 | 2010                                                                                          | 2020 |
| N218 | 26,4                                                                        | 19,0 | 18,5                                                                   | 15,9 | 9                                                                                             | 4    |

De berekeningsresultaten geven aan dat jaargemiddelde concentraties voor fijn stof en NO<sub>2</sub> in 2010 ruimschoots beneden de grenswaarden liggen. Voor de concentraties van fijn stof heeft, in overeenstemming met de Regeling luchtkwaliteit, een aftrek voor de bijdrage van zeezout plaatsgevonden.

Aangezien direct langs de N218, op 10 m van de wegas, aan de grenswaarden wordt voldaan zal dat ook gelden ter plaatse van de sportvelden. De concentraties luchtverontreinigende stoffen worden immers lager naarmate een locatie verder van de weg is gelegen.

### Conclusie

De Wlk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. De realisatie van de sportvelden leidt niet tot een overschrijding van grenswaarden langs de ontsluitende wegen. Ter plaatse van de beoogde sportvelden liggen de concentraties luchtverontreinigende stoffen ver onder de grenswaarden.

## 4.4. Externe veiligheid

### Normstelling en beleid

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken<sup>1)</sup> en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

#### *Risicovolle inrichtingen*

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten<sup>2)</sup>. Beide liggen op een niveau van  $10^{-6}$  per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft. Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties.

#### *Vervoer van gevaarlijke stoffen*

In augustus 2004 is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in de Staatscourant gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van  $10^{-5}$  per jaar en de streefwaarde  $10^{-6}$  per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten  $10^{-6}$  per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht<sup>3)</sup>. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

1) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

2) Grenswaarden moeten in acht worden genomen, van richtwaarden kan uitsluitend om gewichtige redenen worden afgeweken. Voorbeelden van kwetsbare objecten zijn in woningen (op enkele uitzonderingen na), gebouwen waar kwetsbare groepen mensen verblijven en gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig te zijn. Voorbeelden van beperkt kwetsbare objecten zijn bedrijfsgebouwen, kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van maximaal 1.500 m<sup>2</sup> per object en winkels/winkelcomplexen die niet als kwetsbaar object zijn aangemerkt.

3) De oriëntatiewaarde voor het GR bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment gemeten per kilometer en per jaar:

- $10^{-4}$  voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-6}$  voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- $10^{-8}$  voor een ongeval met ten minste 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

Voor ruimtelijke plannen in de omgeving van aardgasleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd, is de circulaire Zonering langs hogedrukaardgasleidingen (1984) van belang. Afhankelijk van druk en diameter, gelden voor dergelijke leidingen verschillende bebouwings- en toetsingsafstanden. De afstand die, in verband met de bescherming en het beheer van de leiding, minstens moet worden aangehouden ten opzichte van andere functies, wordt bepaald door de zakelijk rechtstrook. Binnen deze afstand is in beginsel geen enkele vorm van bebouwing toegestaan. Momenteel wordt de circulaire Zonering langs hogedrukaardgasleidingen herzien. Hierbij worden ook de aan te houden veiligheidsafstanden opnieuw bekeken. VROM adviseert rekening te houden met deze nieuwe regelgeving. De vaststelling van het nieuwe beleid en de nieuwe afstanden is nog niet afgerond. Formeel vigeren nog de geldende circulaire.

### Onderzoek

Ter hoogte van het plangebied is aan de noordzijde van de Groene Kruisweg (N218) een lpg-tankstation gelegen (DCB Seggelant BV). Er is sprake van een PR  $10^{-6}$ -contour van 45 m vanaf het vulpunt. Het invloedsgebied voor het GR reikt tot een afstand van 150 m vanaf het vulpunt. Zowel de PR  $10^{-6}$ -contour als het invloedsgebied voor het GR liggen niet over het plangebied.

Uit de gegevens uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen blijkt dat over de N218 transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De PR  $10^{-6}$ -contour ligt niet buiten de weg. De PR  $10^{-8}$ -contour, die als indicator wordt beschouwd voor het invloedsgebied voor het GR, ligt op een afstand van 170 m. De oriënterende waarde van het GR wordt niet overschreden.

De realisatie van het sportpark langs de N218 leidt tot een toename van de personendichtheid in het gebied en daarmee tot een toename van het GR. Op basis van het beperkte aantal vervoersbewegingen op de N218 en de relatief beperkte personendichtheden in het gebied, kan zonder onderzoek worden geconcludeerd dat de uitvoering van het bestemmingsplan in geen geval leidt tot een overschrijding van de oriënterende waarde. Op basis van de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen dient de toename van het GR te worden verantwoord.

Langs de zuidgrens van het plangebied ligt een tweetal gasleidingen met een diameter van 6,6 inch en een druk van 40 bar. Op basis van de circulaire uit 1984 geldt voor deze beide leidingen een toetsingsafstand van 20 m<sup>1)</sup>. Binnen deze afstand worden in het bestemmingsplan geen kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Op basis van het toekomstige beleid met betrekking tot aardgasleidingen, dient rekening te worden gehouden met een mogelijke beperkte toename van het GR als gevolg van de realisatie van het sportpark. Om deze reden worden ook de gasleidingen betrokken in de verantwoording van het GR. Overigens ligt het GR voor beide leidingen ruimschoots onder de oriënterende waarde en is de PR  $10^{-6}$ -contour niet buiten de leidingen gelegen<sup>2)</sup>.

### Verantwoording GR

Het plangebied ligt ingeklemd tussen de N218 aan de noordzijde en de twee gasleidingen aan de zuidzijde van het plangebied. Bij de verantwoording van het GR spelen de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid' een belangrijke rol.

1) De toetsingsafstand is de afstand die zoveel mogelijk dient te worden aangehouden tot kwetsbare objecten. Alleen indien er planologische, technische of economische argumenten zijn, mogen binnen de toetsingsafstand kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Als kwetsbare objecten zijn aangemerkt: woonbebouwing, bijzondere objecten, recreatieterreinen en industrieterreinen.

2) Gasunie, Risicoberekening gastransportleiding W-538-02-KR-002 t/m 004, DEI 2009.M.0169, d.d. 12 februari 2009/KEMA, Risicoberekening gastransportleidingen W-538-02-KR-002 t/m 004 en W-538-18-KR-001 t/m 002.

Door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) is een advies uitgebracht over de verantwoording van het GR en de mogelijkheden voor hulpverlening en de zelfredzaamheid<sup>1)</sup>. De bereikbaarheid van het sportcomplex is prima. De hoofdtoegang vindt plaats via de Nolle en daarnaast is er een ontsluiting via de Kerkweg en de Vlaardingerhilseweg. De bereikbaarheid van alle clubgebouwen, de sportvelden en de atletiekvereniging is volgens het veiligheidsadvies in orde indien er een minimale doorrijbreedte van 3,5 m is. Indien het sportcomplex wordt afgesloten met hekwerken, dient aandacht te worden besteed aan de toegankelijkheid voor de brandweer. De bluswatervoorzieningen op het terrein zijn niet toereikend. Nabij de clubgebouwen zullen bluswatervoorzieningen gerealiseerd moeten worden.

De aanwezigen op het sportpark zijn over het algemeen voldoende zelfredzaam. In het bestemmingsplan worden woningen en functies waar kwetsbare groepen mensen verblijven (zoals kinderdagverblijven, scholen of verzorgingshuizen) niet toegestaan. Daarnaast is de bebouwing in het gebied laag. Laagbouw is over het algemeen makkelijker te ontvluchten dan hoogbouw. De VRR adviseert om een omroepsysteem te realiseren, waarmee instructies aan de aanwezigen meegedeeld kunnen worden. De zelfredzaamheid kan verder worden verbeterd door bebouwing geschikt te maken om enkele uren in te schuilen (in geval van een toxische wolk). Dit betekent dat deuren en ramen afsluitbaar zijn en het luchtverversingssysteem uitgeschakeld kan worden.

De VRR adviseert verder om de mogelijkheden te bekijken of de levertijden van lpg aan het tankstation DCB Seggelant BV kunnen plaatsvinden buiten de tijden waarop het sportcomplex in hoofdzaak in gebruik is. Daarnaast dient in overleg met de Gasunie te worden bekeken of afdoende constructieve en veiligheidsmaatregelen zijn getroffen conform het gestelde in de regelgeving inzake buisleidingen.

Conform de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke stoffen in samenhang met het beleid van de provincie en het Rijk inzake externe veiligheid dient het bestuur van de gemeente Brielle kennis te nemen van de beschreven risico's. Het bestuur accepteert hiermee de risico's voor de bevolking bij het vaststellen van het voorliggende bestemmingsplan en bevestigt de noodzaak de maatregelen uit te voeren, zoals beschreven in de verantwoording GR.

### **Conclusie**

Uit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

## **4.5. Waterkwaliteit**

### **Watertoets**

Het is wettelijk verplicht een watertoets uit te voeren. Dit is een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets heeft als doel het voorkomen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de waterbeheerders over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn verwerkt in deze waterparagraaf.

1) Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, veiligheidsadvies 3803/024, d.d. 9 oktober 2009.

### Waterbeleid

In het *Waterbeheerplan 2009-2015* (2008) staat hoe het waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Voor het afvoeren van hemelwater van verhard oppervlak groter dan 250 m<sup>2</sup> naar open water, dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur. Wanneer de toename aan verhard oppervlak groter is dan 250 m<sup>2</sup> is het beleid van het waterschap om 10% van de toename te compenseren in de vorm van open water.

### Huidige situatie

Het plangebied ligt in landelijk gebied, ten zuidoosten van de kern Brielle. Momenteel bestaat het plangebied uit weiland en akkerland, in het zuiden bevindt zich een boerderij. De maaiveldhoogte bedraagt circa NAP -0,6 m en de bodem bestaat uit zavel (kleihoudend zand). Volgens de Bodemkaart van Nederland is in het plangebied sprake van grondwatertrap VI. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand hier van nature minder tussen 0,4 m en 0,8 m beneden het maaiveld ligt, terwijl de gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 1,2 m beneden het maaiveld ligt.

Het plangebied ligt in peilgebied 193 van het bemalingsgebied Groot Voorne West, met een vast peil van NAP -2,25 m. Binnen en langs het plangebied liggen verschillende watergangen. De watergang die de noordelijke plangrens vormt, gelegen langs de N218, wordt aangemerkt als een hoofdwatergang. Het plangebied bevindt zich niet binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering.

De bebouwing in het zuiden van het plangebied en in de omgeving van het plangebied is aangesloten op een drukriool. Dit betekent dat het afvalwater vanuit het plangebied naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt gepompt, terwijl schoon hemelwater wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater.

### Toekomstige situatie

In het plangebied wordt een sportpark gerealiseerd bestaande uit voetbalvelden (deels kunstgras en deels natuurgras) en tennisbanen (zandkunstgras). Ook worden bijbehorende voorzieningen zoals clubaccommodaties met tribune, kantine en kleedkamers en parkeerterreinen aangelegd. Als gevolg van deze ontwikkeling neemt het verhard oppervlak (bebouwing en verharding) toe met circa 23.615 m<sup>2</sup>. Bovendien worden enkele doodlopende watergangen gedempt (totaal 1.410 m<sup>2</sup>). Alle sportvelden zullen worden gedraineerd. Zowel voor de toename aan verharding en voor het dempen de bestaande watergangen dient te worden gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater. In totaal zal 3.772 m<sup>2</sup> nieuw oppervlaktewater moeten worden gerealiseerd om aan het compensatievereiste te voldoen (10% van 23.615 m<sup>2</sup> en 1.410 m<sup>2</sup>). Daartoe wordt langs het sportcomplex een nieuwe watergang gegraven van 785 m<sup>2</sup> en is er de voorkeur om de hoofdwatergang langs de noordelijke plangrens te verbreden met natuurvriendelijke oevers. Ook biedt de aanleg van een ecologische verbindingzone ten westen van het sportpark mogelijkheden extra oppervlaktewater te realiseren.

Langs de watergangen hanteert het waterschap beschermingszones, die vrij moeten blijven van obstakels, teneinde onderhoud aan de watergangen te kunnen plegen. Deze zogenaamde keurstroken zijn 5 m breed voor hoofdwatergangen en 2 m breed voor overige wa-

tergangen. Dit is in de Keur van het waterschap vastgelegd. Om dubbele regelgeving te voorkomen, zijn de keurstroken niet in het bestemmingsplan opgenomen.

Om de sportvelden te kunnen beregenen is het noodzakelijk om in de directe omgeving van het sportpark voldoende open water beschikbaar te hebben. Het plangebied is rondom omsloten door watergangen en in het noordoosten is een waterplas gelegen. Hierdoor is voldoende open water beschikbaar voor de beregening van de sportvelden. Voor alle handelingen in of aan watersystemen of wegen van het waterschap dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur.

Voor de nieuwe bebouwing wordt gebruikgemaakt van duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen (dus geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen) om diffuse verontreiniging van water en bodem te voorkomen. Indien desondanks gebruik wordt gemaakt van uitlogbare materialen, dienen deze te worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan.

Het afvalwater dat de bebouwing met zich meebrengt zal worden afgevoerd via het bestaande drukriool dat zich reeds in en rond het plangebied bevindt. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en afgevoerd naar het oppervlaktewater grenzend aan het plangebied.

Hemelwater dat op het parkeerterrein valt, wordt verzameld in straatkolken en vervolgens afgevoerd naar het oppervlaktewater. Straatkolken die water opvangen van licht verontreinigde oppervlakken (zoals parkeerterreinen) dienen te worden voorzien van een slibafvang, welke moet voldoen aan een minimaal afvangvolume en bezinkoppervlak. Dit afvangvolume en bezinkoppervlak kan bereikt worden door gebruik van meerdere straatkolken.

### **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling die door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. De ontwikkeling voldoet dan ook aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

## **4.6. Ecologie**

### **Toetsingskader**

#### *Beleid*

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

#### *Normstelling*

##### **Flora- en faunawet**

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet (Ffw) van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw níet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde

soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert LNV de volgende interpretatie van artikel 11:

*De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn en slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:*

#### **Nesten die het hele jaar door zijn beschermd**

*Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen:*

1. *nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil);*
2. *nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);*
3. *nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);*
4. *vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).*

#### **Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd**

*In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.*

5. *nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.*

De Ffw is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

#### **Natuurbeschermingswet 1998**

Voor de gebiedsbescherming vormt de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) het juridisch kader. Onderzocht moet worden of de ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde gebieden (binnen en buiten plangebied). De Nbw onderscheidt drie soorten gebieden:

- a. door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;

- b. door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

## Onderzoek

### *Gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt niet in of nabij een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een staats- of beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied. Het plangebied is niet gelegen in de EHS. Ten westen van het sportpark is een ecologische verbindingszone gepland. De geplande ontwikkelingen tasten geen bestaande natuurgebieden aan. Met de geplande ecologische verbindingszone is in het bestemmingsplan rekening gehouden door ruimte te reserveren en dit gebied te bestemmen als 'Groen'. Het bestemmingsplan heeft dus een positief effect op de PEHS. Gebiedsbescherming komt derhalve niet meer aan de orde in deze paragraaf.

### *Soortenbescherming*

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl) en [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)) waarin de waarnemingen zijn aangegeven. Via het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)) kan een indicatie worden verkregen van de beschikbaarheid van soortengegevens.

### *Flora*

Het Natuurloket geeft aan dat de flora slecht onderzocht is binnen het betreffende kilometerhok. Gezien de voorkomende biotopen (grasland en akkerland) en het intensieve beheer zijn hier geen beschermde plantensoorten te verwachten. Mogelijk komen beschermde plantensoorten als zwanenbloem en dotterbloem wel voor in en nabij de sloten en het moerasgebied langs de Groene Kruisweg.

### *Vogels*

Volgens het Natuurloket zijn vogels niet onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. Gezien het intensieve beheer en de nabijgelegen drukke provinciale weg zijn hier geen zeldzame vogelsoorten te verwachten. Vogelsoorten die naar verwachting binnen het plangebied voorkomen, zijn weidevogels als kievit en scholekster. Daarnaast kan het gebied naar verwachting dienst doen als foerageergebied voor ganzensoorten zoals grauwe gans. Tevens zijn de watergangen en het moerasstrookje in het noordoostelijke deel van het plangebied mogelijk geschikt voor verschillende soorten watervogels als knobbelzwaan, wilde eend, meerkoet en blauwe reiger. In de bomen in het plangebied zijn mogelijk nesten van de zwarte kraai aanwezig. In de bebouwing broedt mogelijk de huismus.

### Zoogdieren

Het Natuurloket geeft aan dat de zoogdieren niet onderzocht zijn binnen het betreffende kilometerhok. Naar verwachting komen algemene soorten zoals mol, veldmuis en haas in het plangebied voor. De bomen en gebouwen in het gebied zijn mogelijk geschikt voor vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. Ook kan het gebied een functie hebben als foerageergebied.

### Amfibieën

Volgens het Natuurloket zijn amfibieën niet onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. Naar verwachting komen in het plangebied, in de sloten en het moerasgebiedje langs de Groene Kruisweg, algemene soorten zoals gewone pad, bruine kikker en groene kikker voor. De agrarische gronden in het plangebied maken onderdeel uit van hun leefgebied. Daarnaast is het voorkomen van de zwaar beschermde rugstreeppad niet uit te sluiten. De rugstreeppad is een mobiele soort die snel nieuwe leefgebieden bezet. Mogelijk maakt deze soort gebruik van de omliggende sloten als voortplantingslocatie en de agrarisch percelen als overwinteringslocatie.

### Vissen

Volgens het Natuurloket zijn vissen niet onderzocht binnen het betreffende kilometerhok. Gezien de voorkomende biotopen binnen het plangebied is de kans dat een licht beschermde soort als kleine modderkruiper voorkomt niet geheel uit te sluiten. Deze soort kan in elke watergang binnen het plangebied worden aangetroffen. De watergangen en de waterplas in het plangebied blijven na de beoogde ontwikkeling behouden, waardoor het leefgebied van de kleine modderkruiper niet aangetast wordt. Andere beschermde vissen worden niet verwacht, deze stellen hoge eisen aan hun leefgebied en daar voldoet het plangebied niet aan.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de projectlocatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

**Tabel 4.3 Beschermde soorten in het projectgebied en het beschermingsregime**

| vrijstellingsregeling                      | ontheffingsregeling Ffw |                   |                  |                   |              |
|--------------------------------------------|-------------------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------|
| tabel 1                                    | tabel 2                 | tabel 3           |                  | vogels            |              |
|                                            |                         | bijlage 1<br>AMvB | bijlage IV<br>HR | cat. 1<br>t / m 4 | cat. 5       |
| zwanenbloem en dotterbloem                 | kleine modderkruiper    | geen              | alle vleermuizen | huismus           | zwarte kraai |
| mol, haas en veldmuis                      |                         |                   | rugstreeppad     |                   |              |
| bruine kikker, groene kikker en gewone pad |                         |                   |                  |                   |              |

### Toetsing en conclusie

#### Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is een juridisch instrument dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Ffw niet optreden. Het bestemmingsplan voorziet in de aanleg van sportvelden en het realiseren van water. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er zal geen ontheffing nodig zijn voor de tabel 1-soorten van de Ffw waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ffw geldt.
- De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten.
- Nader onderzoek naar vleermuizen (tabel 3, bijlage IV HR), vogels met een vaste nestplaats, de kleine modderkruiper en rugstreeppad is noodzakelijk.
  - . Indien vaste rust-, verblijf- of voortplantingsplaatsen en/of primaire vliegroutes of primaire foerageergebieden van deze soorten aanwezig blijken in de bestaande bebouwing en bomen en aangetast worden door toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, dan dient overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal de Ffw de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan. Indien de vereiste maatregelen niet mogelijk zijn, dient in nader overleg met de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV bepaald te worden of het plan in zijn huidige vorm uitvoerbaar is.
  - . In de watergangen komt mogelijk de kleine modderkruiper (tabel 2-soort) voor. Indien blijkt dat de soort aanwezig is, dient voor de werkzaamheden aan de watergang een ontheffing aangevraagd te worden bij het Ministerie van LNV. De nieuwe watergang is eveneens geschikt als leefgebied voor deze soort zodat verwacht mag worden dat de ontheffing zal worden verleend. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal overtreding van de Ffw niet plaatsvinden. De Ffw zal in dat geval de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.
  - . Mogelijk is ook de zwaar beschermde rugstreeppad binnen het plangebied aanwezig. Indien vaste rust-, verblijf- of voortplantingsplaatsen van deze soort ter plaatse van een toekomstige ruimtelijke ontwikkeling aanwezig blijkt te zijn en aangetast worden door deze ontwikkeling, dan dient overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal de Ffw de uitvoering van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling niet in de weg staan. Indien de vereiste maatregelen niet mogelijk zijn, dient in nader overleg met de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV bepaald te worden of het desbetreffende plan uitvoerbaar is.

Omdat met de planontwikkelingen ook een groene zone (bestaande uit bredere sloten met extra plasberm voor rietbeplanting, haagbeplanting, bomen en inheemse besdragende soorten) zal worden gerealiseerd, zullen met name de randen van het plangebied uiteindelijk voor de meeste soorten juist aantrekkelijker worden.

#### Zorgplicht

In de Ffw staat ook het principe van 'zorgvuldige handelen' beschreven. Dit is gericht op het voorkomen van onnodige slachtoffers (ook als geldt voor deze soorten een vrijstelling). Uit het oogpunt van zorgvuldig handelen is het wenselijk om ruim voorafgaande aan de feitelijke ingreep gefaseerd te kappen en de gras- en oevervegetatie, waar ingrepen zullen plaatsvinden, (frequent) kort te maaien en het maaisel af te voeren. Hierdoor wordt het gebied minder geschikt als leefgebied voor kleine zoogdieren, vogels en amfibieën (voor zwaar beschermde soorten geldt de zware procedure waarbij eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie). Deze zullen wegtrekken of zich niet vestigen. De kans op het onbewust doden van deze toch (algemene) dieren is daardoor duidelijk geringer en hiermee kan worden voldaan aan de doelstelling ten aanzien van het zorgvuldig handelen, zoals vastgelegd in de Ffw.

### Conclusies

De Natuurbeschermingswet staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg. Het bestemmingsplan maakt ook de aanleg van de ecologische verbindingszone mogelijk. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met begin augustus) te laten starten. Tevens dient aan de hand van een veldinventarisatie te worden vastgesteld of de zwaar beschermde soorten vleermuizen, broedvogels met vaste nesten, rugstreeppad en kleine modderkruiper voorkomen in het plangebied. Indien deze soorten voorkomen dienen mitigerende en compenserende maatregelen genomen te worden. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal de Ffw de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan. Indien de vereiste maatregelen niet mogelijk zijn, dient in nader overleg met de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV bepaald te worden of het plan in zijn huidige vorm uitvoerbaar is. Het ecologisch veldonderzoek wordt in 2010 uitgevoerd.

## 4.7. Milieuzonering

### Normstelling en beleid

Bij realisering van nieuwe functies zoals sportparken dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder ter plaatse van omliggende milieugevoelige functies zoals woningen. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Afstemming van bestaande en nieuwe functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (herziene uitgave, 2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een gemengd gebied verkleinde richtafstanden gelden.

### Onderzoek en conclusie

Voor veldsportparken en tennisbanen geldt volgens de genoemde VNG-publicatie een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk. Geluidshinder, lichthinder en de verkeersaantrekkende werking van dergelijke functies zijn de aspecten die daarbij bepalend zijn. In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende woningen gelegen. Het gaat daarbij met name om bedrijfswoningen. De minimale afstand tussen de woningen en de mogelijk hinderlijke functies (de parkeerplaats, de sportvelden, tennisbanen en de bijbehorende bebouwing) bedraagt in alle gevallen meer dan 50 m. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de uitvoering van het plan niet zal leiden tot onaanvaardbare milieuhinder ter plaatse van de omliggende woningen.

Ten zuiden van het plangebied ligt langs de Vlaardingherhilseweg een aantal glastuinbouwbedrijven. Voorschrift 2.8.1 uit bijlage 2 van het Besluit glastuinbouw stelt dat een opslag van vaste mest, afgedragen gewas of gebruikt substraatmateriaal moet zijn gelegen op 100 m van een gevoelig object categorie 1. Onder een gevoelig object categorie 1 wordt ook verstaan een terrein voor dagrecreatie (sportterrein). Voorschrift 2.8.1 is niet van toepassing op een bestaande opslag, die reeds bestond voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit. In dat geval moet rekening worden gehouden met een afstand van 25 m. De glastuinbouwbedrijven aan de Vlaardingherhilseweg zijn opgericht voor het inwerkingtreden van het Besluit glastuinbouw. Dientengevolge kan er van worden uitgegaan dat eventuele opslagen van vaste mest, afgedragen gewas of gebruikt substraatmateriaal ook reeds bestonden voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit en kan worden volstaan met een afstand van

25 m. De minimale afstand tussen de bedrijfspercelen en de geprojecteerde sportvelden bedraagt meer dan 25 m. De glastuinbouwbedrijven worden door de realisatie van de sportvelden niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

#### 4.8. Industrielawaai

##### Normstelling en beleid

Volgens de Wet geluidhinder dienen alle industrie- en bedrijventerreinen, waarop inrichtingen zijn of kunnen worden gevestigd die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken, gezoneerd te zijn. Bedoelde inrichtingen – vroeger ook wel 'A-inrichtingen' genoemd – worden nader genoemd in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Rondom deze industrieterreinen dient een geluidszone te worden vastgesteld en vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten deze zone mag de geluidsbelasting als gevolg van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Bij het mogelijk maken van nieuwe geluidsgevoelige functies dient rekening te worden gehouden met de zonering van Industrielawaai.

##### Onderzoek en conclusie

De geluidszones van de gezoneerde industrieterreinen Botlek-Pernis en Europoort-Maasvlakte liggen over een groot deel van het plangebied. Aangezien in het bestemmingsplan geen geluidsgevoelige functies worden mogelijk gemaakt, vormen deze geen belemmering voor de uitvoering van het plan. De geluidszones worden opgenomen op de plankaart en in de regels van het bestemmingsplan.

#### 4.9. Bodem- en grondwaterkwaliteit

##### Normstelling en beleid

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

##### Onderzoek en conclusie

Door DCMR is op basis van in het verleden uitgevoerde onderzoeken bekeken of de bodemkwaliteit in het gebied voldoende is voor de beoogde functiewijziging<sup>1)</sup>. Uit deze analyse blijkt dat de bodemkwaliteit de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uitzondering vormt een beperkte verontreiniging met minerale olie die dient te worden verwijderd. Voorafgaand dient voor de betreffende locatie een saneringsplan te worden opgesteld.

1) DCMR, Bodemkwaliteit toekomstig sportpark De Nolle te Brielle, 20908163/DC050100282/O10, d.d. 23 april 2009.

## 4.10. Archeologie

### Toetsingskader

De Monumentenwet is onder meer gericht op bescherming en behoud van archeologische waarden en cultuurhistorische waardevolle elementen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient het belang van het archeologisch en cultureel erfgoed meegewogen te worden bij de voorbereiding van het plan. Uitgangspunt is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem worden bewaard ('behoud in situ'). Een ander uitgangspunt is dat de bodemverstoorder de financiële lasten draagt van archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen. Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan wordt inventariserend archeologisch (bureau)onderzoek uitgevoerd. Voor zover aanwezige archeologische waarden (kunnen) worden bedreigd door bouw- en andere bodemingrepen maakt de Monumentenwet het mogelijk aan deze ingrepen in het bestemmingsplan rechtstreeks voorschriften te verbinden.

### Onderzoek

In juni en juli 2009 is in opdracht van de gemeente Brielle door Ingenieursbureau Oranjewoud BV een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek, karterende fase, door middel van grondboringen uitgevoerd binnen het geplande Sportcomplex Waardenburg, ten zuidoosten van Brielle<sup>1)</sup>.

Binnen het gebied kunnen zich archeologische waarden bevinden uit de periode van de (late) ijzertijd en de Romeinse tijd. Vondsten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd kunnen niet worden uitgesloten maar worden met name verwacht in de top van het bodemprofiel en/of aan het oppervlak.

Op basis van het bureau- en veldonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd: het selectieadvies is tweeledig:

- a. het grootste gedeelte van het plangebied kan vrijgegeven worden voor wat betreft een archeologisch vervolgonderzoek. De verwachting op de aanwezigheid van archeologische waarden is hier laag;
- b. op de locaties, waar de top van het Hollandveen intact is, dient niet dieper gegraven te worden dan 80 cm -mv. Op deze wijze zullen de aanwezige archeologische waarden behouden blijven. Indien het toch noodzakelijk is de bodem dieper dan 80 cm te verstoren dienen de geplande werkzaamheden vooraf te worden gegaan door een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). Met de resultaten van een dergelijk onderzoek kan een waardering gegeven worden van de mogelijk aanwezige vindplaats.

De gemeente Brielle heeft het onderzoek van Oranjewoud BV ter beoordeling toegestuurd aan Past2Present. Past2Present plaatst de volgende kanttekening bij het rapport. Past2Present onderschrijft de conclusie dat hier duidelijk archeologische waarden aanwezig zijn, niet. Op de locaties waar de top van het Hollandveen intact is, kunnen archeologische waarden aanwezig zijn. Het booronderzoek heeft echter geen overtuigende aanwijzingen geleverd dat dat ook daadwerkelijk zo is. Naast een antropogene oorzaak kan houtskool ook op natuurlijke wijze zijn ontstaan, bijvoorbeeld na brand als gevolg van blikseminslag. In geen van de boringen is daarnaast hout of aardewerk aangetroffen. Evenwel is veraard veen zeldzaam en kent het een hoge verwachting voor archeologische waarden uit de ijzertijd en de Romeinse tijd, twee perioden die in de onderzoeksagenda van de gemeente Brielle voorkomen. Ten tijde van het archeologisch onderzoek was nog niet bekend hoe de indeling van het sportpark precies zou worden. De exacte locaties en omvang van de te plegen ingrepen zijn daarmee ook nog niet bekend. Als het project Geuzenpark van start gaat, kan de boorpuntenkaart worden gecombineerd met de definitieve tekeningen. Indien er ter hoogte van

1) Oranjewoud BV. Archeologische Rapporten Oranjewoud 2009/86, Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek Sportpark Waardenburg te Brielle, gemeente Brielle, Zuid-Holland. Projectnr: 200149, 21 juli 2009.

boring 023, waar de houtskool is aangetroffen, dieper dan 110 cm wordt verstoord dan adviseert Past2Present door middel van een verdicht boorgrid te onderzoeken of hier werkelijk sprake is van archeologische waarden. Op de overige locaties waar de top van het Hollandveen intact is, adviseert Past2Present na te gaan of er dieper verstoord wordt dan de diepte waarop de top van het veen zich bevindt. Als dat zo is, kan ook hier door middel van een verdicht boorgrid worden onderzocht of hier werkelijk sprake is van een vindplaats. Indicatoren hiervoor zijn hout, aardewerk en bot. Is daar geen sprake van, dan is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Binnen het sportpark zal naar alle waarschijnlijkheid alleen diepe grondverstoring plaatsvinden bij de bouw van de clubaccommodaties. In opdracht van de gemeente Brielle heeft Oranjewoud op de locaties van de clubaccommodaties nog een karterend booronderzoek uitgevoerd, met een verdicht boorgrid om te bepalen of archeologische indicatoren aanwezig zijn<sup>1)</sup>. Het veldonderzoek heeft aangetoond alleen ter plaatse van boringen 2 en 6 sprake is van een veenopduiking. Tevens blijkt dat het veen alleen ter plaatse van de clubaccommodatie bij de voetbalvelden veraard is. Daarnaast zijn in bijna alle boringen aanwijzingen gevonden voor erosie van het veen; namelijk veenresten en -brokken in de kleilaag hierboven op. Daarnaast heeft het veldonderzoek geen archeologische indicatoren of lagen aangetoond die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats.

Op basis van het karterende booronderzoek kan worden geconcludeerd dat de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de bouwlocaties van de clubaccommodaties laag kan worden ingeschat en wel om de volgende redenen:

- de top van het veen blijkt minder wijdverbreid veraard te zijn dan eerst gedacht;
- de boorkernen van het karterend onderzoek vertonen een geërodeerd veenoppervlak;
- er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen;
- er zijn geen archeologische lagen aangetroffen.

Geadviseerd wordt dan ook om bouwlocaties van de clubaccommodaties vrij te geven voor wat betreft archeologie.

Voor wat betreft de niet onderzochte zones waar tijdens het vooronderzoek veenopduikingen zijn aangetroffen, maar die momenteel niet worden bedreigd, geldt dat hier nader onderzoek zou moeten plaatsvinden indien hier bodemverstorende graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden die dieper reiken dan 50 cm -mv. Past2Present onderschrijft deze conclusies.

Op de verbeelding worden daarom de zones waar tijdens het vooronderzoek veenopduikingen zijn aangetroffen, met uitzondering van de bouwlocaties van de clubaccommodaties, voorzien van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie-4.

## Conclusie

Uit archeologisch onderzoek blijkt dat op enkele locaties binnen het plangebied veenopduikingen aanwezig zijn. Bij grondverzet dieper dan 50 cm dient op deze locaties nader onderzoek in de vorm van karterend booronderzoek met een verdicht boorgrid uitgevoerd te worden. Uit het onderzoek blijkt dat de kans op archeologische sporen in de rest van het plangebied laag is.

1) Oranjewoud BV. Archeologische Rapporten Oranjewoud 2010/23 Inventariserend veldonderzoek (IVO), aanvullende karterende fase, plangebied Sportpark Waardenburg te Brielle. Projectnr. 204776, revisie 00, februari 2010.

#### **4.11. Kabels en leidingen**

Behalve de gasleiding die in paragraaf 4.4 is behandeld, bevinden zich binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen planologisch relevante kabels of leidingen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de voorgenomen ontwikkeling.

#### **4.12. Conclusie**

De onderzochte sectorale aspecten staan de beoogde ontwikkeling niet in de weg, indien voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden.

Voor ecologie geldt dat er ontheffing aangevraagd dient te worden bij het Ministerie van LNV indien de beschermde kleine modderkruiper in het plangebied voorkomt en de leefomgeving wordt aangetast. En dat er mitigerende en compenserende maatregelen getroffen moeten worden indien de beschermde rugstreep in het plangebied voorkomt.

Voor de bodem geldt dat er een saneringsplan opgesteld dient te worden voor de beperkte verontreiniging met minerale olie.

Mogelijk bevinden zich archeologische waarden in het plangebied. De locaties waar zich eventuele archeologische waarden kunnen bevinden en die verstoord dreigen te worden door de aanleg van het sportpark, dienen middels een verdicht boorgrid nader onderzocht te worden.

### 5.1. Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het Bro dient de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond te worden. De gronden zijn in eigendom van de gemeente, welke alle kosten voor de beoogde werkzaamheden voor eigen rekening zal nemen. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd.

### 5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

#### 5.2.1. Overleg

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Geuzenpark d.d. 25 januari 2010 is in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan de volgende personen en instanties toegezonden:

1. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 444, 2749 AK Waddinxveen;
2. Ministerie van Defensie, Dienst Vastgoed Defensie, directie West, Postbus 8002, 3503 RA Utrecht;
3. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Directie Regionale Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
4. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit, Postbus 90602, 2509 LP, Den Haag;
5. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort;
6. Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
7. Stadsregio Rotterdam, Postbus 21051, 3001 AB Rotterdam;
8. VROM-Inspectie, Regio Zuid-West, Postbus 29036, 3001 GA Rotterdam;
9. waterschap Hollandse Delta, Postbus 4103, 2980 GC, Ridderkerk.

Van de onder 1, 4, 8 en 9 genoemde instanties is een schriftelijke reactie ontvangen. De overige instanties hebben niet gereageerd. Hieronder zijn de ontvangen overlegreacties samengevat en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

#### 1. N.V. Nederlandse Gasunie

De Nederlandse Gasunie heeft per email d.d. 10 maart 2010 te kennen gegeven te kunnen instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan.

#### *Beantwoording*

De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

#### *Conclusie*

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**2. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit**

- a. De provincie geeft aan dat uit de plantoelichting niet blijkt of overleg heeft plaatsgevonden met de waterbeheerder. De provincie verzoekt de gemeente om in de plantoelichting aan te geven hoe het advies van de waterbeheerder is verwerkt in het voorontwerpbestemmingsplan. Daarnaast geeft de provincie aan dat het oppervlak aan nieuw oppervlaktewater (2.503 m<sup>2</sup>) niet voldoende is om aan het vereiste van 10% compensatie te voldoen. Doordat de watercompensatie niet is opgenomen in de regels of op de plankaart is deze momenteel niet juridisch geborgd. De provincie adviseert om de (uitbreiding van) watergangen met de bestemming Water aan te geven en in de regels aan te geven wat de kwantitatieve toename is van het oppervlaktewater in het plangebied. Verder dienen boezem en hoofdwatergangen als zodanig bestemd te worden.
- b. In de provinciale CHS is het plangebied gewaardeerd met een redelijke tot grote kans op archeologische sporen, waarbij de onderzoeksgrenzen van 100 m<sup>2</sup> en 30 cm diepte worden gehanteerd. Deze onderzoeksgrenzen gelden ook voor gebieden die op de CHS-kaart met een middelhoge of hoge verwachtingswaarde zijn aangeduid. Op basis van het archeologisch onderzoek uitgevoerd in opdracht van de gemeente, is aangetoond dat zich in het plangebied zones met veenopduiking bevinden die archeologische potentie hebben. De overige locaties worden vrijgegeven van verder archeologisch onderzoek. Desondanks wordt een groot deel van deze locaties op de plankaart nog weergegeven als 'Waarde - Archeologie-4'. Tevens wordt voor de wel archeologische interessante gebieden nog een onderzoeksgrens van 250 m<sup>2</sup> gehanteerd. Dit wijkt zowel af van het provinciaal beleid als van de aanbevelingen in het archeologisch rapport waarin gesteld wordt dat bij archeologische interessante gebieden archeologisch onderzoek zou moeten plaatsvinden bij alle bodemversturende werkzaamheden dieper dan 50 cm. Verzocht wordt dit correct te verwerken in de plantoelichting, de regels en de plankaart.

**Beantwoording**

- a. In een vroeg stadium heeft reeds overleg plaatsgevonden met de waterbeheerder over de waterparagraaf. In paragraaf 4.5 onder het kopje 'watertoets' is dit reeds vermeld. De opmerkingen van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf.  
Bij de berekening van het compensatievereiste is uitgegaan van 10% compensatie voor het verharde oppervlak en de te dempen watergang samen. Er is geen rekening gehouden met 100% compensatie van de te dempen watergang. De nieuwe berekening komt uit op 3.772 m<sup>2</sup> aan nieuw te realiseren oppervlaktewater (10% van 23.615 m<sup>2</sup> + 1.410 m<sup>2</sup>). Dit zal worden aangepast in de waterparagraaf.  
Het nieuw te realiseren oppervlaktewater wordt binnen het plangebied gerealiseerd. De exacte locatie is nog niet bekend. Om enige flexibiliteit in het plan te brengen en om onnodige planwijziging te voorkomen, is water binnen elke hoofdbestemming mogelijk gemaakt. Realisatie van het nieuwe oppervlaktewater is daarom zonder meer mogelijk. Het is echter niet gewenst de locatie van het water reeds vast te leggen in het bestemmingsplan.  
Boezemwater en hoofdwatergangen dienen inderdaad met de bestemming Water aangeduid te worden op de verbeelding. Dit is abusievelijk niet gebeurd bij de hoofdwatergang langs de noordgrens van het plangebied. Dit zal worden aangepast.
- b. De bestemming Waarde - Archeologie-4 is in overstemming met de gemeentelijk archeologische beleidskaart. Uit nader onderzoek en karterend booronderzoek door Oranjewoud blijkt echter dat de dubbelbestemming Waarde - Archeologie-4 kan worden teruggebracht tot enkele locaties binnen het plangebied. De verbeelding wordt hierop aangepast. Tevens wordt de tekst in paragraaf 4.10 van de plantoelichting geactualiseerd.

*Conclusie*

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt in paragraaf 4.5 de berekening van het nieuw te realiseren oppervlaktewater aangepast. De hoofdwatgang langs de noordzijde van het plangebied wordt op de verbeelding opgenomen met de bestemming Water. Op de verbeelding wordt de dubbelbestemming Waarde - Archeologie-4 aangepast en wordt de tekst in paragraaf 4.10 van de plantoelichting geactualiseerd.

**3. VROM-Inspectie, regio Zuid-West**

Het plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking, gelet op de nationale belangen die zijn verwoord in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid. Op grond van de berekeningen van het groepsrisico is de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) om advies gevraagd over de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid. De VRR heeft een aantal maatregelen voorgesteld. Het is echter niet duidelijk welke maatregelen de gemeente gaat operationaliseren in concrete maatregelen of voorschriften bij de vergunningverlening. De VROM-Inspectie adviseert hier nader op in te gaan in de plantoelichting.

*Beantwoording*

In het kader van de onderbouwing vanuit het aspect externe veiligheid is advies gevraagd aan de VRR. Uit het advies blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het sportpark vanuit dit aspect. Met een aantal kansreducerende maatregelen aan de risicobron kan het groepsrisico binnen het invloedsgebied verlaagd worden. Het bestuur van de gemeente Brielle heeft kennisgenomen van deze adviezen. Het bestemmingsplan is echter niet het juiste instrument om deze maatregelen in vast te leggen. Met het onderzoek is de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond. Eventuele maatregelen om het groepsrisico te verlagen dienen in het vergunningenspoor vastgelegd te worden.

*Conclusie*

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**4. Waterschap Hollandse Delta**

- a. Op bladzijde 13 van de plantoelichting onder het kopje 'verkeer en infrastructuur' ontbreekt een verwijzing naar waterschap Hollandsche Delta als wegbeheerder rond het plangebied. Uit de tekst blijkt niet of er afstemming heeft plaatsgevonden dan wel goedkeuring is verleend door het waterschap over de verkeersontsluitingen en/of verkeersveiligheid.
- b. Op bladzijde 20 van de plantoelichting onder het kopje 'toekomstige situatie' wordt het oppervlak nieuw te realiseren oppervlaktewater besproken. Indien ervan uitgegaan wordt dat 10% van de toename aan verharding gecompenseerd moet worden, dan is de aangegeven hoeveelheid van 2.503 m<sup>2</sup> niet correct.
- c. Op bladzijde 20 van de plantoelichting onder het kopje 'toekomstige situatie' is opgenomen dat voor aanpassingen aan het oppervlaktewatersysteem ontheffing dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Het waterschap verzoekt om in deze tekst op te nemen dat voor alle handelingen in of aan watersystemen of wegen van het waterschap, een ontheffing nodig is op grond van de Keur.
- d. In de plantoelichting ontbreekt een verwijzing naar de beschermingszones langs hoofdwatgangen en wegsloten. Deze zones (keurstroken) hebben een breedte van 5 m vanuit de insteek. Bij overige watgangen is deze zone 2 m breed. Vanwege het onderhoud met materieel moeten deze beschermingszones vrij blijven van obstakels.

- e. Op de verbeelding ontbreekt de bestemming Water op de plaatsen waar dit volgens de plantoelichting gepland is. Tevens heeft het de voorkeur van het waterschap om de bestemming Groen te wijzigen in de bestemming Groen - Water. De groencontouren op de verbeelding geven daarmee de mogelijkheid om water te realiseren.
- f. In de plantoelichting ontbreekt een verwijzing naar de mogelijkheid om in het gebied ten westen van het sportcomplex een deel van de waterberging te realiseren. Hier wordt een deel van de ecologische hoofdstructuur gerealiseerd.

#### *Beantwoording*

- a. In de laatste zin van de alinea onder het kopje 'verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling' is opgenomen dat de Nolle in eigendom is van het waterschap. Deze tekst zal worden aangepast, zodat duidelijk is dat het waterschap beheerder is van alle wegen rondom het plangebied en dat bij veranderingen aan deze wegen een ontheffing van het waterschap verplicht is.
- b. Bij de berekening van het compensatievereiste is uitgegaan van 10% compensatie voor het verharde oppervlak en de te dempen watergang samen. Er is geen rekening gehouden met 100% compensatie van de te dempen watergang. De nieuwe berekening komt uit op 3.772 m<sup>2</sup> aan nieuw te realiseren oppervlaktewater (10% van 23.615 m<sup>2</sup> + 1.410 m<sup>2</sup>). Dit zal worden aangepast in de waterparagraaf.
- c. De tekst wordt conform het verzoek aangepast.
- d. Om dubbele regelgeving te voorkomen worden deze beschermingszones niet opgenomen op de verbeelding of in de planregels. Er zal wel een beschrijving van deze beschermingszones opgenomen worden in paragraaf 4.5 van de plantoelichting.
- e. Boezemwater en hoofdwatgangen dienen inderdaad met de bestemming Water aangeduid te worden op de verbeelding. Dit is abusievelijk niet gebeurd bij de hoofdwatgang langs de noordgrens van het plangebied. Dit zal worden aangepast.
- f. De realisatie van de ecologische verbindingszone ten westen van het sportcomplex biedt inderdaad kansen voor de realisatie van het nieuw te realiseren oppervlaktewater. Dit zal worden opgenomen in de plantoelichting.

#### *Conclusie*

De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. In paragraaf 4.2 zal de rol van het waterschap als wegbeheerder benadrukt worden. In de toelichting wordt in paragraaf 4.5 de berekening van het nieuw te realiseren oppervlaktewater aangepast. Op bladzijde 20 van de plantoelichting wordt opgenomen dat voor alle handelingen in of aan watersystemen of wegen van het waterschap, een ontheffing nodig is op grond van de Keur. In paragraaf 4.5 wordt een beschrijving opgenomen van de beschermingszones langs watergangen. De hoofdwatgang langs de noordzijde van het plangebied wordt op de verbeelding opgenomen met de bestemming Water. In paragraaf 4.5 wordt opgenomen dat het nieuw te realiseren oppervlaktewater ook in de ecologische verbindingszone gerealiseerd kan worden.

#### **5.2.2. Inspraak**

Het voorontwerpbestemmingsplan Geuzenpark d.d. 25 januari 2010 heeft niet ter inzage gelegen. Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan zijn omwonende betrokken geweest bij het planproces in de vorm van een klankbordgroep. Bij de planontwikkeling worden de wensen zoals geuit tijdens de vergaderingen van de klankbordgroep meegenomen.

### 5.2.3. Ambtshalve aanpassingen

Het is wenselijk de volgende ambtshalve aanpassingen in het bestemmingsplan door te voeren:

- om meer flexibiliteit aan het bestemmingsplan te geven en om aan te sluiten bij de systematiek van het vigerende bestemmingsplan is ervoor gekozen om de wegen in het plangebied en de skatevoorziening op te nemen in de hoofdbestemming Sport. De bestemming Verkeer en de aanduidingen 'parkeerterrein', 'specifieke vorm van sport-skateplein' komen daarmee te vervallen. Deze voorzieningen worden benoemd in de bestemmingsomschrijving van Sport;
- in het bestemmingsplan zijn twee groengebieden gelegen, de bestaande groenstrook aan de noordzijde van het plangebied en de nieuw te realiseren ecologische verbindingzone aan de westzijde van het plangebied. Deze twee gebieden zijn als Groen aangeduid. De groenstrook langs de verkeersbestemming is ook als Groen aangeduid. Deze groenstrook zal echter niet dezelfde functie hebben als de andere twee groengebieden, aangezien deze strook geen op zichzelf staande groenstrook is, maar onderdeel uitmaakt van het sportcomplex. Deze groenstrook wordt daarom opgenomen in de bestemming Sport. De aanduiding 'specifieke vorm van groen-parkeren' komt daarmee te vervallen;
- om meer flexibiliteit aan het bestemmingsplan te geven en om onnodige planwijziging uit te sluiten, is het gewenst de goot- en bouwhoogten van de sportaccommodaties enigszins te verruimen. De maximale bouwhoogte van de voetbalaccommodatie wordt verhoogd naar 12 m. En de maximale goot- en bouwhoogte van de tennisaccommodatie worden verhoogd naar 5 m respectievelijk 9 m;
- in figuur 3.2 wordt de laatste versie van het inrichtingsplan opgenomen;
- op de kft van het planboekje wordt de titel Sportpark gewijzigd in Geuzenpark;
- in hoofdstuk 3 van de planregels wordt een artikel ten aanzien van de algemene procedureregels opgenomen;
- de DCMR Milieudienst Rijnmond heeft in opdracht van de gemeente de plantoelichting beoordeeld. Op grond hiervan worden de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd. In het hoofdstuk Ecologie wordt onder het kopje 'onderzoek' aangegeven dat het plangebied niet is gelegen in of nabij een ecologische verbindingzone. Dit is niet correct, aangezien aan de westzijde van het sportcomplex een ecologische verbindingzone wordt gerealiseerd. Dit wordt aangepast. Tevens zal in het hoofdstuk Ecologie ook aandacht worden besteed aan planten en amfibieën in het moerasstrookje in het noordoostelijke deel van het plangebied. In hoofdstuk 4 zal een paragraaf opgenomen worden met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaaï, waarin opgenomen wordt dat er geen geluidsgevoelige functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt.



In dit hoofdstuk is uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag hebben gelegen en hoe deze is vormgegeven.

### 6.1. Verantwoording planvorm

Dit bestemmingsplan vormt het juridische kader waarbinnen de in dit plangebied beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd. Het plan heeft de vorm van een gedetailleerd plan op basis van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op basis van dit bestemmingsplan zal de beoogde nieuwe ontwikkeling zonder verdere uitwerking van de bestemmingen of andere planologisch-juridische procedures kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast vervult het plan een belangrijke beheer- en gebruiksfunctie. De in het programma vastgelegde omvang van de diverse functies is vastgelegd in de bestemmingsregeling. Door deze wijze van bestemmen zijn de functies ruimtelijk begrensd.

#### Wro

Ingevolge de Wro, het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de daarbij behorende ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro) dienen bestemmingsplannen op vergelijkbare wijze opgebouwd en gepresenteerd te worden en tevens digitaal uitwisselbaar gemaakt te worden. Er zijn een aantal standaarden door het Ministerie van VROM ontwikkeld, waaronder de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008), de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen (PRBP2008) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI2008). In dit bestemmingsplan wordt van deze standaarden voor zover van toepassing gebruikgemaakt. Hiermee wordt de rechtsgelijkheid en de uniformiteit binnen de gemeentelijke c.q. landelijke bestemmingsplannen gediend.

### 6.2. Opbouw regels

De juridische regeling bestaat uit vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat de definities van begrippen, die voor het algemene begrip, de leesbaarheid en uitleg van het plan van belang zijn en de wijze van meten. In hoofdstuk twee wordt op de bestemmingen en hun gebruik ingegaan. Het derde hoofdstuk gaat in op de algemene regels, zoals de antidubbelregel en algemene gebruiksregels. De overgangs- en slotregels maken onderdeel uit van het vierde hoofdstuk.

### 6.3. De bestemmingen

In het bestemmingsplan Geuzenpark zijn de volgende bestemmingen opgenomen.

### 6.3.1. Agrarisch

In het plangebied is ruimte gereserveerd voor de vestiging van de atletiekbaan. Deze gronden hebben in het bestemmingsplan de huidige bestemming Agrarisch behouden. De gronden mogen gebruikt worden voor de functies grondgebonden veehouderij en akker- en vollegrondstuinbouw. Aangezien er geen agrarisch bouwvlak gelegen is binnen het plangebied, mogen op deze gronden alleen erfafscheidingen en overige bouwwerken, geen gebouwen, gebouwd worden. Om te eventuele vestiging van de atletiekvereniging (of een andere sportvereniging) op dit deel van het plangebied mogelijk te maken, is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming Agrarisch, onder voorwaarden, te wijzigen naar Sport en om binnen deze bestemming een bouwvlak te realiseren. Binnen dit bouwvlak mag dan de clubaccommodatie gebouwd worden tot een maximaal oppervlak van 500 m<sup>2</sup>.

### 6.3.2. Groen

Deze bestemming is toegekend aan de ecologische verbindingzone langs de noordgrens van het plangebied. Binnen deze bestemming zijn afschermende beplanting, andere groenvoorzieningen en water toegestaan. Tevens mogen hier erfafscheidingen van ten hoogste 2 m en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ten hoogste 3 m gebouwd worden.

### 6.3.3. Sport

Aan de beoogde 6 voetbalvelden en 8 tennisbanen is de bestemming Sport toegekend, waarbinnen sportvelden ten dienste van buitensporten gerealiseerd mogen worden. Ook bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wandel- en fietspaden, parkeervoorzieningen, een skateplein, groen, nutsvoorzieningen, water en (ontsluitings)wegen zijn binnen de bestemming Sport toegestaan. Binnen deze bouwvlakken dienen de clubaccommodaties van de verenigingen gebouwd te worden. Op de plankaart is de maximale goot- en bouwhoogte en het maximale bebouwingsoppervlak opgenomen. Voor de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en de lichtmasten en ballenvangers op de sportvelden zijn specifieke bouwhoogten opgenomen. Verder mogen ook erfafscheidingen van ten hoogste 2 m en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ten hoogste 3 m gebouwd worden.

### 6.3.4. Water

In het plangebied komt een hoofdwatgang voor, die als zodanig is bestemd. Het nog te realiseren oppervlaktewater als compensatie voor het vergroten van verhard oppervlak wordt mogelijk gemaakt binnen de bestemmingen Sport en Groen.

### 6.3.5. Waarde - Archeologie-4

De gemeente Brielle heeft in het voorjaar van 2009 een nieuw archeologiebeleid opgesteld. In het grondgebied van de hele gemeente heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden en is vastgesteld in welke mate er archeologische waarden te verwachten zijn. Dit heeft geleid tot 4 gebieden met een verschillende beschermingsregime, welke genummerd zijn van 1 tot 4. Om afstemming van alle bestemmingsplannen binnen de gemeente Brielle te bereiken, is er voor gekozen deze nummering uit het beleidsplan over te nemen. Een deel van het sportpark is gelegen in het gebied nummer 4. Daarom is aan deze gronden de bestemming Waarde - Archeologie-4 toegekend.

Voor het bouwen of slopen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm, dient bij de aanvraag van de bouw- of sloopvergunning een rapport overlegd te worden waarin gesteld wordt dat de archeologische waarden van de gronden in voldoende mate worden vastgesteld. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden verstoord worden, kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning. Tevens is voor de uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden binnen

deze bestemming een aanlegvergunning vereist. Indien ook uit archeologisch onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden in het gebied aanwezig zijn, is er in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de dubbelbestemming van de betreffende gronden te verwijderen.

#### **6.3.6. Geluidszone - industrie**

De geluidszones van de gezoneerde industrieterreinen Botlek-Pernis en Europoort-Maasvlakte zijn opgenomen op de plankaart. Binnen deze zones is de bouw van nieuwe woningen niet toegestaan.