

Kenmerk : sector grondgebied
Onderwerp : milieueffectrapportage woningbouwontwikkeling De Rik 26.

De raad van
de gemeente
Brielle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8 januari 2019,

gelet op: artikel 2, lid 5, onderdeel b in samenhang met categorie D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage; en

de aanmeldingsnotitie 'vormvrije m.e.r. beoordeling' De Rik 26

overwegende dat:

het realiseren van een appartementencomplex aan De Rik 26 een stedelijk ontwikkelingsproject is als bedoeld in categorie D 11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage;

het plan uit minder dan 2000 woningen bestaat en derhalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden gemaakt;

het plan getoetst is aan de criteria zoals opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling;

de omvang van het plan met maximaal 43 appartementen beperkt is in relatie tot de omgeving;

de bestaande wegen de toename van de ongeveer 166 extra motorvoertuigbewegingen per etmaal aan kan;

het plan voldoet aan het hogere waarde beleid van de gemeente;

de periode waarin werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig worden gepland dat effecten op flora en fauna worden voorkomen;

het plan niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;

besluit:

om geen milieueffectrapportage op te stellen voor de woningbouwontwikkeling aan De Rik 26.

Aldus besloten door de gemeenteraad van Brielle
in de openbare vergadering van 29 januari 2019

de griffier,

L.C.M. van Steijn

Par:

de voorzitter,

G.G.J. Rensen

Behoort bij besluit van de raad
van de gemeente Brielle

van
nr.

29 JAN 2019

Mij bekend,
de griffier,



Brielle, De Rik 26

Vormvrije m.e.r-beoordeling

identificatie

projectnummer:

050100.20180065

projectleider:

ir. R.A. Sips

auteur(s):

S. Zonneveld

planstatus

datum:

07-06-2018

opdrachtgever:

Zuyderleven Real Estate Management B.V.

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het plan	5
2.1. Plaats van het plan	5
2.2. Kenmerken van het plan	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1. Algemeen	11
3.2. Verkeer	11
3.3. Woon- en leefklimaat	11
3.4. Bodem en water	13
3.5. Natuur	13
3.6. Cultuurhistorie en archeologie	14
3.7. Klimaat en duurzaamheid	14
3.8. Sloop- en aanlegwerkzaamheden	14
4. Conclusie	16

1.1. Aanleiding

Het voormalige postkantoor op het perceel De Rik 26 te Brielle wordt niet meer gebruikt en zal worden gesloopt. De woningbouwontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Geuzenland'. Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 2.000 of meer woningen. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 43 appartementen en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

Inhoud

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het plan;
- de kenmerken van het plan;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de plannen van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden;
- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;

- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van de plannen moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Kenmerken van de potentiële milieueffecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Procedure

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, doet de initiatiefnemer middels een aanmeldingsnotitie een mededeling aan het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Brielle) over de voorgenoemde activiteit en de daarmee samenhangende milieugevolgen. Vervolgens neemt het bevoegd gezag binnen 6 weken een besluit of, vanwege de eventuele belangrijke nadelige gevolgen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en kenmerken van het plan;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het ontwerp bestemmingsplan dat is opgesteld om de beoogde woningbouw mogelijk te maken.

2. Plaats en kenmerken van het plan

2.1. Plaats van het plan

Locatie en directe omgeving

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de vesting van Brielle, ingeklemd tussen de wijken 'Rugge' en 'Zuurland', ter hoogte van De Rik. Ten het oosten, zuiden en westen van het plangebied zijn scholen en een jeugdcentrum aanwezig. Verder is ten zuiden een telefooncentrale en tafeltennisvereniging aanwezig en in het oosten een sportcomplex met overdekt zwembad. Noordoostelijk gelegen van het plangebied bevindt zich een tankstation (Shell).

Figuur 1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (rode belijning) en omgeving.

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een voormalig post- en bestelkantoor met een ruim buitenterrein. Aan de voor- en achterzijde zijn parkeer-, laad- en losmogelijkheden. Het terrein is voor het overgrote deel verhard, met aan de randen bosschages.

Op 15 september 1975 hebben de toenmalige ministers van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening de binnenstad van Brielle en de naaste omgeving aangewezen tot beschermd stadsgezicht van de toen geldende Monumentenwet (destijds artikel 20).

Op de Cultuurhistorische kaart van de provincie Zuid-Holland staat Brielle in zijn geheel aangegeven als terrein met rijksbescherming, zie figuur 2.

Ter plaatse van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

De gemeentelijke archeologische beleidskaart behorende bij het beleidsplan archeologie 'Koers vastgelegd' geeft voorts weer welke archeologische dubbelbestemmingen dienen te worden aangehouden. Hierin is het plangebied aangeduid met Waarde - archeologie 4. Dit houdt in dat er niet meer dan 250 m² en maximaal 50 cm diep grondroerende werkzaamheden mogen plaatsvinden. Op basis daarvan dient voor dit plangebied een dubbelbestemming opgenomen te worden.



Figuur 2. Cultuurhistorische atlas provincie Zuid-Holland en plangebied (blauwe cirkel).

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Bij de beoordeling van de milieugevolgen dient rekening te worden met de gevoeligheid en/of kwetsbaarheid van het gebied (en de omgeving daarvan) en de bestaande milieukwaliteit.

Het plangebied ligt buiten de vesting van Brielle. Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Deze gebieden liggen op ruime afstand. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Voornes Duin ligt 4,5 km ten westen van het plangebied. Het Spui is het dichtstbijzijnde NNN-gebied op circa 900 meter afstand. Gezien de afstand en de aard van de ontwikkeling zal geen sprake zijn van negatieve effecten op natuurgebieden (zie figuur 3 en 4).



Figuur 3: Het plangebied (rode stip) en Natura 2000-gebied Voornes Duin.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. NNN-gebied.

De milieukwaliteit binnen het plangebied wordt voor een belangrijk deel bepaald door de industriële activiteiten op de terreinen ten noorden en oosten van Brielle. Het plangebied ligt binnen de geluidszone van industrieterrein Europoort-Maasvlakte. In hoofdstuk 3 is nader ingegaan op de optredende geluidbelasting.

2.2. Kenmerken van het plan

Het appartementengebouw bestaat uit een gedeelte van drie en een gedeelte van vier bouwlagen, waarbij een hoogteaccent in het tussenstuk is aangebracht. Er wordt plaats geboden aan 43 appartementen.

De architectuur is gebaseerd op het karakter van de nabij liggende zones, waarin de bebouwing divers van karakter is met een grote mate aan individualiteit.

Zie figuur 5 voor een impressie van het plan.



Figuur 5. Impressie toekomstig appartementencomplex

Ontsluiting en parkeren

In de huidige situatie vindt de ontsluiting plaats aan de noordoostzijde van het plangebied. Als gevolg van de ontwikkeling komt deze uitrit te vervallen en wordt het plangebied via het Riksestraatje aan de oostzijde ontsloten welke weer ontsluit op De Rik.

De Rik sluit in oostelijke richting aan op de G.J. van Den Boogerdweg. De G.J. van Den Boogerdweg is een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 50 km/h. Via deze weg is het centrum van Brielle en de Provincialeweg N218 te bereiken.

Voor het fietsverkeer is op De Rik een tweezijdig fietspad aanwezig. Aan de oostzijde van het fietspad is een voetpad aanwezig. Dit voetpad loopt zowel langs het westelijke- als noordelijke zijde van het plangebied.

Op circa 400 meter op de G.J. van Den Boogerdweg een halte aanwezig. Vanaf deze halte rijden lijnbussen van Connexxion in regelmatige frequentie in de richting van omliggende kernen.

De ontwikkeling van woningen zorgt voor een zekere parkeervraag. De parkeervraag is berekend op basis van de kencijfers van CROW (publicatie 317). Net als bij het berekenen van de verkeersgeneratie is uitgegaan van gemiddeld 1,6 parkeerplaatsen per woning, op basis van een diversiteit aan etage woningen van c.a. 74 m² in weinig stedelijk gebied, rest bebouwde kom.

Uitgaande van 1,6 parkeerplaats per woning komt de totale parkeervraag uit op 69 parkeerplaatsen. In het plan worden 70 parkeerplaatsen op het terrein gerealiseerd. De ontwikkeling voorziet daarmee volledig in de eigen parkeerbehoefte.

Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling.

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Voor de realisatie van het beoogde appartementencomplex en herinrichting van het terrein worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Tijdens de sloop zullen de vrijkomende materialen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik. Verontreiniging en hinder, optredende risico's en eventuele gezondheidseffecten komen aan de orde in hoofdstuk 3.

3. Kenmerken van de milieueffecten

3.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het voorontwerp-bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar het voorontwerp-bestemmingsplan.

3.2. Verkeer

De verkeersgeneratie is gebaseerd op CROW-richtlijnen. Er is gebruik gemaakt van de meest actuele publicatie, CROW publicatie-317, 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie', 2012. In deze publicatie wordt onderscheid gemaakt tussen minimale en maximale kencijfers en verschillende gebiedstype. Het plangebied is gelegen in restgebied bebouwde kom. Op basis van de stedelijkheidgraad van de gemeente Brielle (bron: CBS) is het plangebied gelegen in weinig stedelijk gebied. Het gemiddelde autobezit per inwoner in de gemeente Brielle is vrijwel gelijk aan het landelijke gemiddelde, daarom is het gemiddelde kencijfer toegepast.

Gelet op een gemiddeld woonoppervlak van 74,4 m² is de verkeersgeneratie per etagewoning tussen 4,1 en 6 mvt/etmaal per woning op een weekdag. Om de verkeersgeneratie voor een werkdag te bepalen wordt een omrekenfactor van 1,1 toegepast (bron: CROW).

De ontwikkeling zorgt voor een verkeersgeneratie van tussen de 176 en 258 mvt/etmaal op een weekdag (194 tot 284 mvt/etmaal op een werkdag).

Het voormalige postkantoor genereerde circa 107 mvt/etmaal op een weekdag (118 mvt/etmaal op een werkdag). De ontwikkeling van 43 appartementen in het plangebied zorgt voor een verkeerstoename op De Rik van maximaal (284-118=) 166 mvt/werkdag etmaal.

Een gebiedsontsluitingsweg, zoals de G.J. van Den Boogerdweg, heeft een wegcapaciteit hoger dan 15.000 mvt/etmaal. Uit de modelvariant opgenomen in het GVVP Brielle (2009) blijkt dat de intensiteit op De Rik lager is dan op de G.J. van Den Boogerdweg.

De ontsluitende verkeersstructuur (zie paragraaf 2.2) heeft voldoende capaciteit om het beperkte extra verkeer ten gevolge van de nieuwe woningen op een goede en veilige manier af te wikkelen.

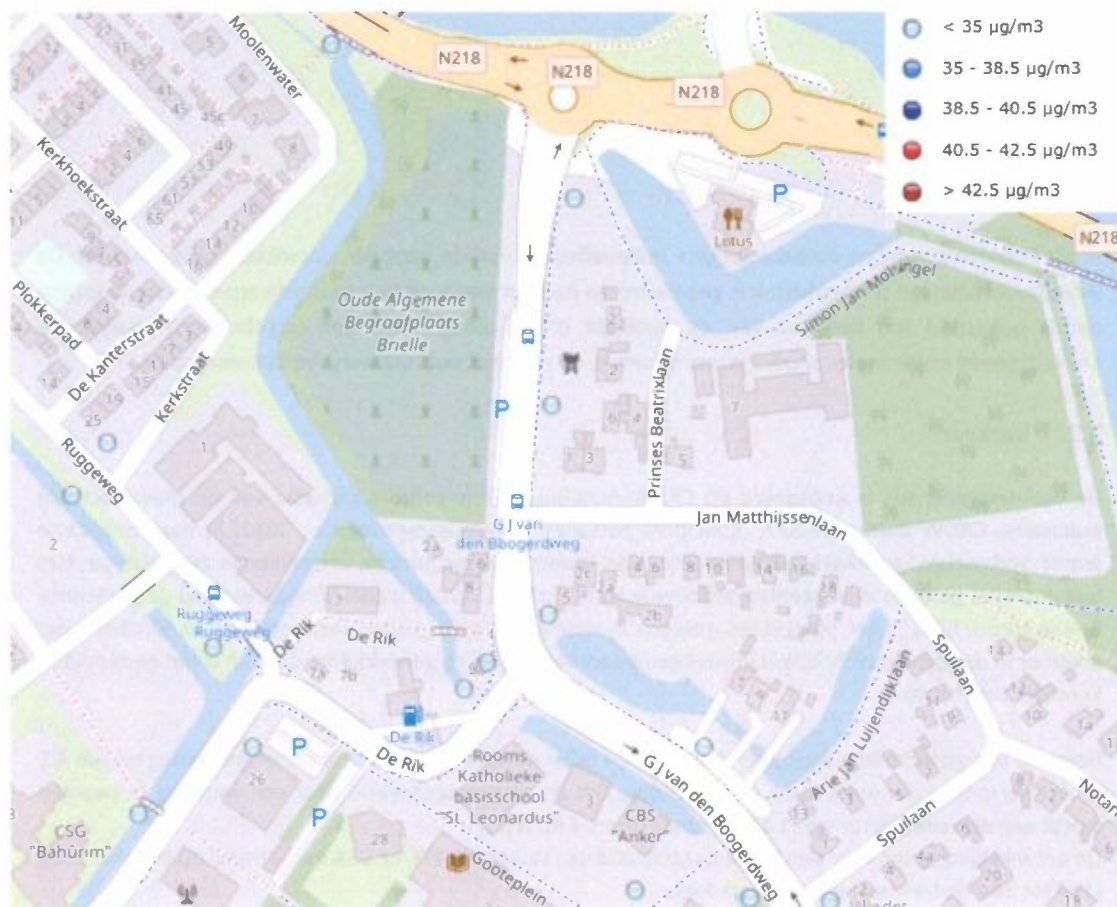
3.3. Woon- en leefklimaat

Wegverkeerslawaaï

De totale verkeersgeneratie van het appartementencomplex ten opzichte van de bestaande verkeersstromen is dermate beperkt, dat het verkeer direct opgaat in het bestaande verkeersbeeld. Er zal geen sprake zijn van een relevante (waarneembare) toename van geluid ter plaatse van de langs de ontsluitingsroute aanwezige woningen.

Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling zal niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Uit de NSL-monitoringstool (figuur 6) blijkt dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.



Figuur 6: Uitsnede NSL-monitoringstool.

Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling is geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Uit de Visie externe veiligheid Brielle en uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied en in de directe omgeving twee risicorelevante inrichtingen aanwezig zijn waarvan het invloedsgebied niet over het plangebied valt.

Binnen de gemeente Brielle is een route voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Het gaat om de N57, een deel van de N218, Seggeweg, Seggelant-zuid en deel Seggelant-west. De vastgestelde route loopt niet langs het plangebied. De toename van personen in het plangebied zijn dus niet van invloed op het invloedsgebied van het groepsrisico.

Risico's op rampen door klimaatadaptatie

De ontwikkeling betreft de realisatie van een appartementencomplex met maximaal 43 woningen in bestaand stedelijk gebied. Er vindt geen extra verharding plaats. Hierdoor nemen de risico's op rampen door klimaatadaptatie niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.4. Bodem en water**Bodem**

Uit het bodemonderzoek (bijlage 2 van het bestemmingsplan) blijkt dat op grond van de onderzoeksresultaten er geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van vervolgonderzoek. Er is ook een verkennend onderzoek naar asbest in de grond (bijlage 3 van het bestemmingsplan) uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de geanalyseerde zwak puinhoudende ondergrond niet is verontreinigd met asbest. Er zijn geen milieuhygiënische bezwaren tegen het geschikt maken van de locatie voor woningbouw. Tevens zullen de woningen geen negatief effect hebben op de bodem.

Water

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Rondom het plangebied zijn wel enkele watergangen aanwezig. Aan de noordkant betreft dit overig water met een beschermingszone van 2 meter. Aan de noord- en westkant van het plangebied is een dijksloot gelegen. Hiervoor geldt een beschermingszone van 5 meter. Tevens is ten zuiden van het plangebied een wegsloot aanwezig met ook een beschermingszone van 5 meter. Binnen de genoemde beschermingszones gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergang mogelijk te houden. Het plangebied ligt binnen deze zones.

Bij toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² in stedelijk gebied dient volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water gerealiseerd te worden. Het plangebied is volledig verhard. Het totale aandeel verharding neemt niet toe in de toekomstige situatie. Voor voorliggende plan is dan ook geen watercompensatie vereist.

Het complex wordt aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem zullen duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt worden. Het planvoornemen heeft geen negatieve effecten op het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.5. Natuur**Gebiedsbescherming**

Zoals al eerder in hoofdstuk 2 van deze notitie vermeldt, ligt het plangebied niet in of in directe nabijheid van natuurgebieden. Nadelige effecten op beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.

De verkeerstoename van 134 mvt/etmaal zorgt voor een zeer geringe toename in de uitstoot van stikstof, zie figuur 5. Gezien de afstand en dat dit in zo'n beperkte mate is, ondervinden beschermde gebieden en soorten hier geen hinder van.

De beoogde ontwikkeling heeft dus geen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een quickscan ecologie (bijlage 4 van het bestemmingsplan). Uit deze quickscan blijkt dat in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels ter plaatse van de voorziene toegangsweg, het van belang is om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken).

Er kunnen algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig zijn. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Zuid-Holland. Voor overige soort(groep)en is het gebied volledig ongeschikt.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

In hoofdstuk 2 is beschreven dat Brielle in zijn geheel is aangegeven als terrein met rijksbescherming en dat voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachtingswaarde geldt. Hiervoor is een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4 opgenomen.

Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een bouwvergunning, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en dieper dan 50 centimeter, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Hierdoor zijn de archeologische waarden in de directe omgeving voldoende beschermd.

3.7. Klimaat en duurzaamheid

Voor woningen geldt een EPC-eis vanuit het Bouwbesluit. Aan deze norm zal bij de beoogde ontwikkeling voldaan worden.

De wet Voortgang Energietransitie is 3 april 2018 aangenomen door de Eerste kamer. Dit betekent dat vanaf 1 juli 2018 geen vergunningen meer mogen worden afgegeven voor nieuwbouw die wordt aangesloten op een gasnet, tenzij de gemeente hiervoor om zwaarwegende redenen ontheffing voor verleend. Beoogde ontwikkeling zal daarom ook niet worden aangesloten op het gasnet.

3.8. Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Het voormalig postkantoor wordt gesloopt. Gelet op de tijdelijkheid van de sloop- en aanlegwerkzaamheden zijn blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal een uitvoeringsplan worden opgesteld. Waar nodig worden maatregelen getroffen om de gevolgen voor de omgeving te voorkomen en/of beperken.

3.9. Mitigerende maatregelen

- In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels ter plaatse van de voorziene toegangsweg, is het van belang om rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken).
- Om te waarborgen dat de archeologische waarden voldoende beschermd zijn tijdens de sloopwerkzaamheden en de aanleg van beoogde ontwikkeling, dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden alvorens gestart wordt met grootschalige grondroerende werkzaamheden.

4. Conclusie

Uit de informatie in de aanmeldingsnotitie blijkt dat gelet op de kenmerken van het plan, de plaats van het plan, de kenmerken van de potentiële effecten en de te doorlopen mitigerende maatregelen, geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure in het kader van het bestemmingsplan voor De Rik 26.



Aan de commissie Grondgebied

behandeld door: R. Knoop
t: 0181-471178
e: r.knoop@brielle.nl
bijlage(n): --

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

Brielle, 4 december 2018

GG/RK/180013859

verzonden

11 DEC 2018

onderwerp: Milieu-effectrapportage woningbouwontwikkeling De Rik 26

Geachte heer, mevrouw,

Inleiding

Op 2 oktober 2018 stond geagendeerd voor behandeling in de commissie grondgebied het agendapunt 'Milieu-effectrapportage woningbouwontwikkeling De Rik 26'. De gevraagde beslissing was de gemeenteraad voor te stellen om geen milieu-effectrapportage (MER) op te stellen voor de woningbouwontwikkeling aan De Rik 26. Het advies van de commissie grondgebied aan de gemeenteraad was echter om wel een MER op te stellen omdat er in de nabijheid van het plangebied een zendmast aanwezig is.

Hieronder zal worden uiteengezet wat een MER is en wanneer deze wordt uitgevoerd. Tot slot wordt geconcludeerd om de gemeenteraad alsnog te adviseren om geen MER op te stellen voor dit project.

Wettelijk kader

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) vormt het wettelijk kader voor het maken van een MER. Het rapport moet qua inhoud voldoen aan de eisen zoals gesteld in artikel 7.23, eerste lid van de Wm. In het kader van de Wet milieubeheer vormt het bouwplan een D-lijst-project (D11.2: stedelijke ontwikkeling). Voor de formele m.e.r.-beoordelingsplicht geldt een drempelwaarde van 2.000 woningen. Het bouwplan ziet op 43 woningen en dus heel ver onder de drempel en daarmee heel ver onder de verwachting dat zich belangrijke negatieve milieueffecten zullen voordoen in de zin van de m.e.r.-regelgeving.

In beginsel wordt een MER uitgevoerd om te onderzoeken wat de invloed is van het bouwplan op de omgeving en niet andersom. Om te kunnen beoordelen of een MER nodig is voor het project aan de Rik 26 is een aanmeldingsnotitie 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' De Rik 26 opgesteld. Hierin wordt samenvattend geconcludeerd dat woningbouwontwikkeling aan De Rik 26 geen significante negatieve milieueffecten zal veroorzaken die het opstellen van een (MER) noodzakelijk maken. Op 12 oktober 2018 heeft DCMR deze conclusie onderschreven.

Vanuit het m.e.r.-cluster van de DCMR is aangegeven dat de aanwezigheid van de zendmast geen aanzienlijk negatief milieugevolg in de zin van de m.e.r.-wetgeving is. Op basis van de daarvoor geldende reguliere wet- en regelgeving kan rekening worden gehouden met de (richt)afstanden voor een zendmast zoals die in de specifieke regelgeving worden aangegeven. Daar zal het maken van een MER verder niets aan toevoegen.

Zendmast

De zendmast nabij de De Rik is een steunzender voor UMTS en GSM. Omdat er geen wettelijk kader geldt waaraan de invloed van zendmasten kan worden getoetst heeft de VNG richtlijnen opgesteld. Volgens deze normen geldt voor deze zendmast een richtafstand van 10 meter. De Raad van State heeft deze systematiek algemeen aanvaardbaar geacht en geconcludeerd dat het risico buiten een afstand van 10 meter van uit een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar kan worden geacht. Het bouwplan is gelegen op een afstand groter dan 10 meter. Daarnaast zijn bij DCMR zijn vanuit milieu hygiënisch oogpunt geen normen bekend betreffende eventuele nadelige gezondheids-effecten voor de leefomgeving.

Tijdsduur

Het doorlopen van een m.e.r.-procedure kost de nodige tijd. Eerst moet er een Notitie Reikwijdte en Detailniveau worden opgesteld en dat neemt al gauw enkele weken tijd. Daarna moet er een op basis van die Notitie Reikwijdte en Detailniveau een milieueffectrapport (MER) worden gemaakt en dat duurt minimaal enkele maanden. Een MER moet openbaar worden gemaakt en ter inzage worden gelegd, wat enkele weken duurt. Er kunnen inspraakreacties op het MER binnenkomen en daar dient op gereageerd te worden wat ook tijd neemt. Wanneer een m.e.r.-procedure heel soepel verloopt duurt het toch al gauw minimaal 4 – 6 maanden voordat alles is afgerond. Maar de praktijk leert dat veel m.e.r.-procedures (veel) langer duren dan 4 tot 6 maanden.

Kosten

De kosten voor een dergelijke procedure komen voor rekening van ten dele de initiatiefnemer alsmede het bevoegde gezag dat het besluit – in dit geval de vaststelling van het bestemmingsplan – moet nemen. Het maken van een MER kost al gauw enkele tienduizenden Euro's wanneer het om een 'eenvoudige' MER gaat. De overige procedurele kosten zijn ook aanzienlijk, gelet op de tijd en de vele mensen die bij een dergelijke procedure betrokken moeten zijn. Het verleggen van de kosten naar de initiatiefnemer is gezien het moment van besluitvorming omtrent het doorlopen van een MER procedure nu niet meer mogelijk. Indien hiertoe wel wordt beslist staat de realisatie van het project zwaar onder druk.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er voor dit bouwplan geen wettelijke plicht bestaat tot het maken van een MER. Er is ook geen wettelijke plicht tot een m.e.r.-beoordeling. Het wettelijk kader verplicht alleen tot het maken van een informele, vormvrije m.e.r.-beoordeling. In verband hiermee is de aanmeldingsnotitie 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' De Rik 26 opgesteld. Deze beoordeling heeft tot een duidelijke conclusie geleid welke door DCMR is onderschreven, namelijk dit project behoeft geen MER en de aanwezige zendmast valt binnen de (richt)afstanden zoals die in de specifieke regelgeving is opgenomen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Brielle,

de secretaris,



mev. N. van Waas

de burgemeester,



G.G.J. Rensen

Par.

