

Raadhuisplein 1
2771 EK Boskoop

Postbus 5
2770 AA Boskoop

Telefoon: 140172
Telefax : (0172) 219508
E-mail : info@boskoop.nl



GEMEENTE BOSKOOP

AAN

Stichting Otweg

2771 PM Boskoop

Uw brief van/kenmerk
12 oktober 2012

Behandeld door
ing. R. Prins

Doorkiesnr.
0172-219517

Boskoop,
13 mei 2013

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Zaaknummer
SBA/AG 2012-045801
31202559

Verzonden op
13 MEI 2013

uitgebreide omgevingsvergunning

Op 12 oktober 2012 ontvingen wij de aanvraag voor een omgevingsvergunning van Stichting Otweg voor het project *realiseren schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit*. De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft: Paddegat 1 in Boskoop. De aanvraag is geregistreerd onder nummer SBA/AG 2012-045801.

Besluit

Wij hebben, gelet op artikelen 2.1, 2.2, 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels R.O.;
- Bouwen;
- In/uitrit.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. procedure;
2. voorschriften;
3. toetsingsdocumenten;
4. overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit Handelen in strijd met regels R.O. aan artikel 2.12 Wabo, voor de activiteit Bouwen aan artikel 2.10 Wabo en voor de activiteiten In/uitrit aan artikel 2.18 Wabo jo. artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Wilt u bij beantwoording de datum en het nummer van deze brief vermelden.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier (incl. aanvullingen/aanpassingen);
- ruimtelijke onderbouwing;
- bodemonderzoek;
- Statistische berekening.
- bouwtekeningen (met foto's).

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boskoop,
Namens dezen,
Productverantwoordelijke Integrale Vergunningverlening,


(mw. mr. A. Reekers)

Bijlagen:

1. Aanvraagformulier;
2. Brieven met aanvullende gegevens;
3. Legesaanslag;
4. Gereedmeldingsformulier + antwoordenveloppe;
5. Bouwtekeningen (met foto's);
6. Ruimtelijke onderbouwing.
7. Bodemonderzoek;
8. Statistische berekening.

DEZE BIJLAGE BEHOORT BIJ OMGEVINGSVERGUNNING SBA/AG 2012-045801

Procedureel

Voor de omgevingsvergunning is de volgende procedure gevolgd:

Gegevens aanvrager

Op 12 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Stichting Otweg.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: *realiseren schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit.*

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Handelen in strijd met regels R.O. (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
2. Bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. In/uitrit (artikel 2.2 lid 1 onder e Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsverelsten. Dit betreft de gegevens en beschelden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is per brief van 1 november 2012 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 december 2012. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van 24 januari tot en met 6 maart 2013 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voor een reactie op de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de Beantwoordingsnota van de zienswijzen op het project voor het reallseren van een schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit op het perceel Paddegat 1 te Boskoop.

Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wabo, alsmede hoofdstuk 6 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies c.q. vooroverleg aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Provincie Zuid-Holland;
- Welstandscommissie;
- Brandweer;
- Omgevingsdienst.

Verklaring van geen bedenkingen/Exploitatie

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 6.5 Bor dient de gemeenteraad voor wat betreft een afwijking van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, te verklaren dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad van Boskoop op 26 mei 2011 de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangewezen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo. artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het onderhavige project geen bouwplan waarvoor een exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

De vergunninghouder zij er op gewezen dat:

- a. indien t.b.v. uitvoering van de werkzaamheden openbare verharding, terreinen en/of openbaar groen betreden, o.q. in gebruik genomen moet worden, dan dient dit geregeld te worden met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl);
- b. bij beschadiging aan openbaar groen en/of bestratingen de herstelkosten voor rekening van de vergunninghouder zijn;
- c. de omgevingsvergunning en de bijbehorende gewaarmerkte bescheiden alsmede eventuele andere toestemmingen op het werk aanwezig moeten zijn en desgevraagd aan de gemeentelijke toezichthouder worden getoond;
- d. uitvoering van het project voor het onherroepelijk worden van de vergunning voor risico van de vergunninghouder plaatsvindt;
- e. een handeling in strijd of in afwijking van een aan deze vergunning verbonden voorschriften wordt aangemerkt als het handelen zonder vergunning;
- f. burgemeester en wethouders deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit kunnen intrekken;
- g. burgemeester en wethouders zich het recht voorbehouden om aan deze vergunning verbonden voorschriften te wijzigen of in te trekken, dan wel aan deze vergunning nieuwe voorschriften te verbinden, wanneer de feitelijke omstandigheden, gewijzigde inzichten of het feitelijke gebruik van de vergunning daartoe aanleiding geven;
- h. de vergunning wordt verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden.

De gemeentelijke toezichthouder is te bereiken via telefoonnummer: **0182-545552**.

Voor de gemeentelijke toezichthouder kan eventueel ook contact worden opgenomen met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl).

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels;
2. De nog ontbrekende constructieberekeningen en -tekeningen alsmede sonderingen, moeten tenminste 3 weken vóór aanvang van de desbetreffende werkzaamheden bij de gemeentelijke toezichthouder ter nadere goedkeuring (in drievoud) worden ingediend; Met deze onderdelen mag NIET eerder worden begonnen voordat deze stukken gewaarmerkt retour zijn ontvangen;
3. Tenminste twee dagen voordat met het heilwerk wordt begonnen, dient de gemeentelijke toezichthouder hiervan in kennis te worden gesteld;
4. Het uitzetten van het bouwwerk dient in overleg met de gemeentelijke toezichthouder te worden uitgevoerd;
5. Ventilatiekanalen dienen zodanig te verlopen en uit te monden, dat een goede ontluchting is gewaarborgd;
6. De materiaalmonsters van de toe te passen buitenmaterialen dienen ter nadere goedkeuring bij de gemeentelijke toezichthouder te worden ingediend;

7. De op de tekening aangegeven brandslanghaspel, brandblussers, vluchtdeuren, noodtransparanten en rookmelder moeten in overleg met en ter nadere inspectie door de gemeentelijke toezichthouder toezicht worden aangebracht;
8. De kwaliteit van de vrijkomende grond moet worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond te worden onderzocht conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen gesteld is in het grondstromenbeleid Midden-Holland. Voor nadere informatie over de vereiste partijkeuring en over de melding, kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Midden-Holland 0182-545738.

Ingevolge artikel 4.5 lid 1 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder ten minste 2 dagen van te voren in kennis worden gesteld van de aanvang van de werkzaamheden;

Ingevolge artikel 4.12 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder uiterlijk op de dag zelf in kennis worden gesteld van de beëindiging van de werkzaamheden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Op de nieuw aan te leggen parkeer gelegenheid dienen 32 gemarkeerde parkeervakken te worden gerealiseerd.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

1. De veranderingen aan de openbare weg mogen uitsluitend worden aangebracht door een aannemer die daartoe de opdracht van de gemeentelijke toezichthouder (wegbeheerder) van de gemeente heeft gekregen, met dien verstande dat de kosten van die werkzaamheden geheel voor rekening van de vergunninghouder komen;
2. De vergunninghouder moet de redelijkerwijs mogelijke maatregelen nemen teneinde te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van het gebruik van de uitweg schade lijden;
3. De vergunninghouder moet schade die door hemzelf of haarzelf bij de realisering of gebruikmaking van de uitweg wordt toegebracht aan gemeentelijke eigendommen aan de gemeente vergoeden;
4. De uitweg moet worden uitgevoerd conform de beleidsregels voor realisering van uitwegen;
5. De uitweg mag niet met ronde hoeken op het Paddegat aansluiten;
6. De uitweg moet bij de aansluiting op het Paddegat van deugdelijke verharding worden voorzien, zodat voorkomen wordt dat:
 - a. er grond of puin bij het verlaten van de uitweg op de rijbaan van het Paddegat vrijkomt;
 - b. de overgang van de uitweg door zware voertuigen tot schade aan de verharding of fundering van het Paddegat leidt.

De vergunninghouder en – wanneer van toepassing – de toekomstige eigenaar of eigenaren van het betreffende perceel erop te wijzen:

- dat de opdracht tot de werkzaamheden ter verandering van openbare weg in verband met de realisering van de uitweg pas wordt gegeven nadat de vergunninghouder de geraamde kosten van die werkzaamheden op rekening van de gemeente heeft overgemaakt en nadat de administratiefrechtelijke procedures zijn afgerond, zodanig dat het besluit onherroepelijk is geworden;
- dat, indien burgemeester en wethouders het belang van het verkeer of anderszins wijziging op de openbare weg nabij de uitweg nodig achten, de vergunninghouder verplicht is te gedogen dat die wijziging door de gemeente wordt aangebracht zonder dat aanspraak kan worden gemaakt op enigerlei schadevergoeding.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Het bouwen van een bouwwerk dient te worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Het project voldoet niet aan het gestelde in het ter plaatse geldende bestemmingsplan **Boskoop Dorp, inclusief Actualisatie Boskoop Dorp 2011**, waarin het onderhavig perceel is voorzien van de bestemmingen **Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan** en (gedeeltelijk) **Waarde – Archeologie en Veiligheidszone - Leliding**. Hieronder is weergegeven waarom het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De welstandsc commissie heeft op 19 oktober 2012 geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand en het advies van de welstandsc commissie wordt, gelet op het bepaalde in de gemeentelijke welstandsnota, onderschreven; er zijn geen argumenten gebleken om op inhoudelijke- of procedurele gronden van het advies af te wijken. Daarnaast is het bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Ten aanzien van de te verbinden voorwaarden zij het volgende opgemerkt:

- met het oog op de weigeringsgronden het gewenst is aan de vergunning voorwaarden te verbinden.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen sprake is van een van de genoemde weigeringsgronden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Boskoop Dorp, inclusief Actualisatie Boskoop Dorp 2011. Het onderhavig perceel is hierin voorzien van de bestemmingen Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan en (gedeeltelijk) Waarde – Archeologie en Veiligheidszone – Leiding.

Het project voldoet niet aan de bouw – en gebruiksdoeleinden van de bestemming Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Er bestaan geen onevenredige bezwaren aan medewerking aan de activiteit(en) omdat:

Overleg/advisering instanties

Het project is voor advies voorgelegd aan diverse instanties. Wij hebben de volgende reacties ontvangen.

- Welstandscommissie

De welstandscommissie heeft op 19 oktober 2012 geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals beschreven in de gemeentelijke welstandsnota.

- Brandweer

De brandweer heeft op 24 oktober een positief advies (onder voorbehoud) op het project uitgebracht.

- Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 9 november 2012 verzocht om inzicht te geven in de (kwantitatieve) toename van het verhard oppervlakte.

- Omgevingsdienst Midden-Holland

De omgevingsdienst heeft op 29 november 2012 voor wat betreft de activiteit Handelen in strijd met regels RO geoordeeld dat de voorgenomen ontwikkeling milieutechnisch in principe aanvaardbaar is. Wel is aangegeven dat de ruimtelijke onderbouwing op enkele punten aangevuld moet worden.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor het onderhavige project is door IntROview B.V. een (goede) ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de (vooroverleg)reacties van bovengenoemde instanties. De ruimtelijke onderbouwing is gedateerd op 3 januari 2013.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening en aan de beleidsregels die ter zake zijn vastgesteld.

Toelichting

De aanleg van een (uit)weg kan worden gewelgd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;

Er is op 5 november 2012 een positief verkeerskundig advies (onder voorwaarden) uitgebracht. Voorts heeft (voor)overleg met de aanvrager plaatsgevonden. Aangenomen wordt dan ook dat ten

aanzien van de aanvraag de zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:1 van de Algemene wet bestuursrecht is betracht en dat de aan te leggen uitweg niet leidt tot onevenredig nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Ten aanzien van de voorschriften zij het volgende opgemerkt:

- ter voorkoming van schade, aantasting van de normen die burgemeester en wethouders in het kader van de burgerrechtelijke risicoaansprakelijkheid in acht moeten nemen of ongewenste privaatrechtelijke handelingen of werkzaamheden op of aan de openbare weg is het gewenst aan de vergunning algemene en bijzondere voorschriften te verbinden;
- met het oog op de welgeringgronden is het gewenst voorschriften te verbinden.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen onevenredige bezwaren bestaan tegen de aanleg van de uitweg.

Overig

Activiteit Werk- en werkzaamheden

Ingevolge artikel 26.3.1 van het bovengenoemde bestemmingsplan is het verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- b. het uitvoeren van het werkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

Bij de aanvulling van de aanvraag is aangegeven dat voor de aanleg van de schaats/skeelerbaan geen grondbewerking plaatsvinden op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm. De andere genoemde werkzaamheden (b tot en met e) zullen niet plaatsvinden op het gedeelte van het perceel dat is voorzien van de bestemming Waarde – Archeologie.

Voor de uitvoering van het onderhavige project is derhalve geen omgevingsvergunning nodig voor wat betreft de activiteit Werk- en werkzaamheden.

Slopen

De gelijktijdig ingediende sloopmelding voor het afbreken van het bestaande clubgebouw is reeds bevestigd.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- Gemeentelijke bouwverordening;
- Bouwbesluit;
- Woningwet;
- Gemeentelijke welstandsnota;
- Bestemmingsplan Boskoop Dorp (incl. actualisatie).

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- Bestemmingsplan Boskoop Dorp (incl. actualisatie);
- Structuurplan Boskoop 2015.

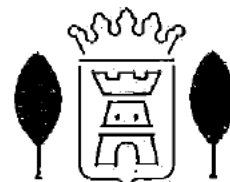
Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

- Algemene Plaatselijke Verordening;
- Beleidsregels en voorwaarden uitwegen en veranderingen aan de weg.

Raadhuisplein 1
2771 EK Boskoop

Postbus 5
2770 AA Boskoop

Telefoon: 140172
Telefax : (0172) 219506
E-mail : info@boskoop.nl



GEMEENTE BOSKOOP

AAN

Stichting Otweg

2771 PM Boskoop

Uw brief van/kenmerk
12 oktober 2012

Behandeld door
Ing. R. Prins

Doorkiesnr.
0172-219517

Boskoop,
13 mei 2013

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Zaaknummer
SBA/AG 2012-045801
31202559

Verzonden op
13 MEI 2013

uitgebreide omgevingsvergunning

Op 12 oktober 2012 ontvingen wij de aanvraag voor een omgevingsvergunning van Stichting Otweg voor het project *realiseren schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit*. De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft, betreft: Paddegat 1 in Boskoop. De aanvraag is geregistreerd onder nummer SBA/AG 2012-045801.

Besluit

Wij hebben, gelet op artikelen 2.1, 2.2, 2.10, 2.12 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels R.O.;
- Bouwen;
- In/uitrit.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. procedure;
2. voorschriften;
3. toetsingsdocumenten;
4. overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit Handelen in strijd met regels R.O. aan artikel 2.12 Wabo, voor de activiteit Bouwen aan artikel 2.10 Wabo en voor de activiteiten In/uitrit aan artikel 2.18 Wabo jo. artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Gebleden is dat de aanvraag voldoet en daarom hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Wilt u bij beantwoording de datum en het nummer van deze brief vermelden.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier (incl. aanvullingen/aanpassingen);
- ruimtelijke onderbouwing;
- bodemonderzoek;
- Statistische berekening.
- bouwtekeningen (met foto's).

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boskoop,
Namens dezen,
Productverantwoordelijke Integrale Vergunningverlening,


(mw. mr. A. Reekers)
Bijlagen:

1. Aanvraagformulier;
2. Brieven met aanvullende gegevens;
3. Legesaanslag;
4. Gereedmeldingsformulier + antwoordenveloppe;
5. Bouwtekeningen (met foto's);
6. Ruimtelijke onderbouwing.
7. Bodemonderzoek;
8. Statistische berekening.

DEZE BIJLAGE BEHOORT BIJ OMGEVINGSVERGUNNING SBA/AG 2012-045801

Procedureel

Voor de omgevingsvergunning is de volgende procedure gevolgd:

Gegevens aanvrager

Op 12 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van: Stichting Otweg.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: *realiseren schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit.*

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Handelen in strijd met regels R.O. (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
2. Bouwen (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. In/uitrit (artikel 2.2 lid 1 onder e Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en beschelden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mör).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mör getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is per brief van 1 november 2012 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 december 2012. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van 24 januari tot en met 6 maart 2013 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voor een reactie op de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de Beantwoordingsnota van de zienswijzen op het project voor het realiseren van een schaats/skeelerbaan, bouwen clubhuis (met bergruimte) en uitrit op het perceel Paddegat 1 te Boskoop.

Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wabo, alsmede hoofdstuk 6 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies c.q. vooroverleg aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Provincie Zuid-Holland;
- Welstandscommissie;
- Brandweer;
- Omgevingsdienst.

Verklaring van geen bedenkingen/Exploitatie

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 6.5 Bor dient de gemeenteraad voor wat betreft een afwijking van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, te verklaren dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad van Boskoop op 26 mei 2011 de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangewezen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) jo. artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het onderhavige project geen bouwplan waarvoor een exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

De vergunninghouder zij er op gewezen dat:

- a. indien t.b.v. uitvoering van de werkzaamheden openbare verharding, terreinen en/of openbaar groen betreden, c.q. in gebruik genomen moet worden, dan dient dit geregeld te worden met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl);
- b. bij beschadiging aan openbaar groen en/of bestratingen de herstelkosten voor rekening van de vergunninghouder zijn;
- c. de omgevingsvergunning en de bijbehorende gewaarmerkte bescheiden alsmede eventuele andere toestemmingen op het werk aanwezig moeten zijn en desgevraagd aan de gemeentelijke toezichthouder worden getoond;
- d. uitvoering van het project voor het onherroepelijk worden van de vergunning voor risico van de vergunninghouder plaatsvindt;
- e. een handeling in strijd of in afwijking van een aan deze vergunning verbonden voorschriften wordt aangemerkt als het handelen zonder vergunning;
- f. burgemeester en wethouders deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit kunnen intrekken;
- g. burgemeester en wethouders zich het recht voorbehouden om aan deze vergunning verbonden voorschriften te wijzigen of in te trekken, dan wel aan deze vergunning nieuwe voorschriften te verbinden, wanneer de feitelijke omstandigheden, gewijzigde inzichten of het feitelijke gebruik van de vergunning daartoe aanleiding geven;
- h. de vergunning wordt verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden.

De gemeentelijke toezichthouder is te bereiken via telefoonnummer: **0182-545552**.

Voor de gemeentelijke toezichthouder kan eventueel ook contact worden opgenomen met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl).

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels;
2. De nog ontbrekende constructieberekeningen en -tekeningen alsmede sonderingen, moeten tenminste 3 weken vóór aanvang van de desbetreffende werkzaamheden bij de gemeentelijke toezichthouder ter nadere goedkeuring (in drievoud) worden ingediend; Met deze onderdelen mag NIET eerder worden begonnen voordat deze stukken gewaarmerkt retour zijn ontvangen;
3. Tenminste twee dagen voordat met het heilwerk wordt begonnen, dient de gemeentelijke toezichthouder hiervan in kennis te worden gesteld;
4. Het uitzetten van het bouwwerk dient in overleg met de gemeentelijke toezichthouder te worden uitgevoerd;
5. Ventilatiekanalen dienen zodanig te verlopen en uit te monden, dat een goede ontluchting is gewaarborgd;
6. De materiaalmonsters van de toe te passen buitenmaterialen dienen ter nadere goedkeuring bij de gemeentelijke toezichthouder te worden ingediend;

7. De op de tekening aangegeven brandslanghaspel, brandblussers, vluchtdeuren, noodtransparanten en rookmelder moeten in overleg met en ter nadere inspectie door de gemeentelijke toezichthouder toezicht worden aangebracht;
8. De kwaliteit van de vrijkomende grond moet worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond te worden onderzocht conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen gesteld is in het grondstromenbeleid Midden-Holland. Voor nadere informatie over de vereiste partijkeuring en over de melding, kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Midden-Holland 0182-545738.

Ingevolge artikel 4.5 lid 1 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder ten minste 2 dagen van te voren in kennis worden gesteld van de aanvang van de werkzaamheden;

Ingevolge artikel 4.12 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder uiterlijk op de dag zelf in kennis worden gesteld van de beëindiging van de werkzaamheden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Op de nieuw aan te leggen parkeer gelegenheid dienen 32 gemarkeerde parkeervakken te worden gerealiseerd.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

1. De veranderingen aan de openbare weg mogen uitsluitend worden aangebracht door een aannemer die daartoe de opdracht van de gemeentelijke toezichthouder (wegbeheerder) van de gemeente heeft gekregen, met dien verstande dat de kosten van die werkzaamheden geheel voor rekening van de vergunninghouder komen;
2. De vergunninghouder moet de redelijkerwijs mogelijke maatregelen nemen teneinde te voorkomen dat de gemeente dan wel derden ten gevolge van het gebruik van de uitweg schade lijden;
3. De vergunninghouder moet schade die door hemzelf of haarzelf bij de realisering of gebruikmaking van de uitweg wordt toegebracht aan gemeentelijke eigendommen aan de gemeente vergoeden;
4. De uitweg moet worden uitgevoerd conform de beleidsregels voor realisering van uitwegen;
5. De uitweg mag niet met ronde hoeken op het Paddegat aansluiten;
6. De uitweg moet bij de aansluiting op het Paddegat van deugdelijke verharding worden voorzien, zodat voorkomen wordt dat:
 - a. er grond of puin bij het verlaten van de uitweg op de rijbaan van het Paddegat vrijkomt;
 - b. de overgang van de uitweg door zware voertuigen tot schade aan de verharding of fundering van het Paddegat leidt.

De vergunninghouder en – wanneer van toepassing – de toekomstige eigenaar of eigenaren van het betreffende perceel erop te wijzen:

- dat de opdracht tot de werkzaamheden ter verandering van openbare weg in verband met de realisering van de uitweg pas wordt gegeven nadat de vergunninghouder de geraamde kosten van die werkzaamheden op rekening van de gemeente heeft overgemaakt en nadat de administratiefrechtelijke procedures zijn afgerond, zodanig dat het besluit onherroepelijk is geworden;
- dat, indien burgemeester en wethouders het belang van het verkeer of anderszins wijziging op de openbare weg nabij de uitweg nodig achten, de vergunninghouder verplicht is te gedogen dat die wijziging door de gemeente wordt aangebracht zonder dat aanspraak kan worden gemaakt op enigerlei schadevergoeding.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Het bouwen van een bouwwerk dient te worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Het project voldoet niet aan het gestelde in het ter plaatse geldende bestemmingsplan **Boskoop Dorp, inclusief Actualisatie Boskoop Dorp 2011**, waarin het onderhavig perceel is voorzien van de bestemmingen **Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan** en (gedeeltelijk) **Waarde – Archeologie en Veiligheidszone - Lelidng**. Hieronder is weergegeven waarom het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De welstandscommissie heeft op 19 oktober 2012 geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand en het advies van de welstandscommissie wordt, gelet op het bepaalde in de gemeentelijke welstandsnota, onderschreven; er zijn geen argumenten gebleken om op inhoudelijke- of procedurele gronden van het advies af te wijken. Daarnaast is het bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

Ten aanzien van de te verbinden voorwaarden zij het volgende opgemerkt:

- met het oog op de weigeringgronden het gewenst is aan de vergunning voorwaarden te verbinden.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen sprake is van een van de genoemde weigeringgronden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Boskoop Dorp, inclusief Actualisatie Boskoop Dorp 2011. Het onderhavig perceel is hierin voorzien van de bestemmingen Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan en (gedeeltelijk) Waarde – Archeologie en Veiligheidszone – Leiding.

Het project voldoet niet aan de bouw – en gebruiksdoeleinden van de bestemming Sport, met de nadere aanduiding Natuurijsbaan.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Er bestaan geen onevenredige bezwaren aan medewerking aan de activiteit(en) omdat:

Overleg/advisering instanties

Het project is voor advies voorgelegd aan diverse instanties. Wij hebben de volgende reacties ontvangen.

- Welstandscommissie

De welstandscommissie heeft op 19 oktober 2012 geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, zoals beschreven in de gemeentelijke welstandsnota.

- Brandweer

De brandweer heeft op 24 oktober een positief advies (onder voorbehoud) op het project uitgebracht.

- Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 9 november 2012 verzocht om inzicht te geven in de (kwantitatieve) toename van het verhard oppervlakte.

- Omgevingsdienst Midden-Holland

De omgevingsdienst heeft op 29 november 2012 voor wat betreft de activiteit Handelen in strijd met regels RO geoordeeld dat de voorgenomen ontwikkeling milieutechnisch in principe aanvaardbaar is. Wel is aangegeven dat de ruimtelijke onderbouwing op enkele punten aangevuld moet worden.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor het onderhavige project is door IntroView B.V. een (goede) ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de (vooroverleg)reacties van bovengenoemde instanties. De ruimtelijke onderbouwing is gedateerd op 3 januari 2013.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening en aan de beleidsregels die ter zake zijn vastgesteld.

Toelichting

De aanleg van een (uit)weg kan worden gewelgerd in het belang van:

- de bruikbaarheid van de weg;
- het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
- de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente;

Er is op 5 november 2012 een positief verkeerskundig advies (onder voorwaarden) uitgebracht. Voorts heeft (voor)overleg met de aanvrager plaatsgevonden. Aangenomen wordt dan ook dat ten

aanzien van de aanvraag de zorgvuldigheid als bedoeld in artikel 3:1 van de Algemene wet bestuursrecht is betracht en dat de aan te leggen uitweg niet leidt tot onevenredig nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Ten aanzien van de voorschriften zij het volgende opgemerkt:

- ter voorkoming van schade, aantasting van de normen die burgemeester en wethouders in het kader van de burgerrechtelijke risicoaansprakelijkheid in acht moeten nemen of ongewenste privaatrechtelijke handelingen of werkzaamheden op of aan de openbare weg is het gewenst aan de vergunning algemene en bijzondere voorschriften te verbinden;
- met het oog op de welgeringgronden is het gewenst voorschriften te verbinden.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen onevenredige bezwaren bestaan tegen de aanleg van de uitweg.

Overig

Activiteit Werk- en werkzaamheden

Ingevolge artikel 26.3.1 van het bovengenoemde bestemmingsplan is het verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, dieppløgen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- b. het uitvoeren van helwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
- c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
- d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

Bij de aanvulling van de aanvraag is aangegeven dat voor de aanleg van de schaats/skeelerbaan geen grondbewerking plaatsvinden op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm. De andere genoemde werkzaamheden (b tot en met e) zullen niet plaatsvinden op het gedeelte van het perceel dat is voorzien van de bestemming Waarde - Archeologie.

Voor de uitvoering van het onderhavige project is derhalve geen omgevingsvergunning nodig voor wat betreft de activiteit Werk- en werkzaamheden.

Slopen

De gelijktijdig ingediende sloopmelding voor het afbreken van het bestaande clubgebouw is reeds bevestigd.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- Gemeentelijke bouwverordening;
- Bouwbesluit;
- Woningwet;
- Gemeentelijke welstandsnota;
- Bestemmingsplan Boskoop Dorp (incl. actualisatie).

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- Bestemmingsplan Boskoop Dorp (incl. actualisatie);
- Structuurplan Boskoop 2015.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

- Algemene Plaatselijke Verordening;
- Beleidsregels en voorwaarden uitwegen en veranderingen aan de weg.