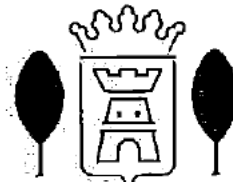


Raadhuisplein 1
2771 EK Boskoop

Postbus 5
2770 AA Boskoop

Telefoon: (0172) 219500
Telefax : (0172) 219506
E-mail : info@boskoop.nl



GEMEENTE BOSKOOP

AAN

Bos & Hoogenboom B.V.

Reijerskoop 160
2771 BT Boskoop

Uw brief van/kenmerk
6 juli 2011

Behandeld door
Ing. R. Prins

Doorkiesnr.
0172-219517

Boskoop,
24 mei 2012

Onderwerp
Omgevingsvergunning

Zaaknummer
SBA/AG 2011-025101
31101807

Verzonden op
25 MEI 2012

uitgebreide omgevingsvergunning

Op 6 juli 2011 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het project *bouwen kas*. De locatie waarop de aanvraag betrekking geeft, betreft Reijerskoop 160 in Boskoop. De aanvraag is geregistreerd onder nummer SBA/AG 2011-025101.

Besluit

Wij hebben, gelet op artikelen 2.1, 2.2, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen;
- Handelen in strijd met regels RO;
- Milieu.

Onderdeel van het besluit vormen:

1. procedureel;
2. voorschriften;
3. toetsingsdocumenten;
4. overwegingen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor bouwen aan artikel 2.10 Wabo, voor handelen in strijd met regels RO aan artikel 2.12 Wabo en voor milieu aan artikel 2.14 Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet en daarom hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Wilt u bij beantwoording de datum en het nummer van deze brief vermelden.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier;
- ruimtelijke onderbouwing;
- tekeningen.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag (sector Bestuursrecht) Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boskoop,
Namens dezen,
Productverantwoordelijke Integrale Vergunningverlening,


mw. J.E.R. Ligtvoet-Smit BPA
Bijlagen:

1. aanvraagformulier(en);
2. bouwtekening plat.01;
3. situatietekening sit.01;
4. plattegrondstekening milieu 2012;
5. tekening milieu 2012 (incl. bijlage);
6. ruimtelijke onderbouwing.

DEZE BIJLAGE BEHOORT BIJ OMGEVINGSVERGUNNING SBA/AG 2011-025101

Procedureel

Voor de omgevingsvergunning is de volgende procedure gevolgd:

Gegevens aanvrager

Op 6 juli 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bos & Hoogeboom B.V.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: bouwen van een kas.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Bouwen;
2. Handelen in strijd met regels RO;
3. Milieu.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 5 september 2011. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van 10 april tot en met 21 mei 2012 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wabo, alsmede hoofdstuk 6 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies c.q. vooroverleg aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Provincie Zuid-Holland;
- Ministerie Infrastructuur en Milieu;
- Brandweer;
- Agrarische deskundige;
- Natuur- en landschapsdeskundige.

Verklaring van geen bedenkingen/Exploitatie

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op grond van artikel 6.5 Bor dient de gemeenteraad voor wat betreft een afwijking van het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, te verklaren dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad van Boskoop op 26 mei 2011 de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangewezen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad verplicht om, bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning met de activiteit handelen in strijd met RO, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo, een exploitatieplan vast te stellen dan wel te beslissen dat er geen exploitatieplan nodig is. Op grond van artikel 6.12 lid 3 Wro heeft de gemeenteraad van Boskoop op 26 mei 2011 deze bevoegdheid aan ons gedelegeerd.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

De vergunninghouder zij er op gewezen dat:

- a. indien t.b.v. uitvoering van de werkzaamheden openbare verharding, terreinen en/of openbaar groen betreden, c.q. in gebruik genomen moet worden, dan dient dit geregeld te worden met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl);
- b. bij beschadiging aan openbaar groen en/of bestratingen de herstelkosten voor rekening van de vergunninghouder zijn;
- c. de omgevingsvergunning en de bijbehorende gewaarmerkte beschelden alsmede eventuele andere toestemmingen op het werk aanwezig moeten zijn en desgevraagd aan de gemeentelijke toezichthouder worden getoond;
- d. uitvoering van het project voor het onherroepelijk worden van de vergunning voor risico van de vergunninghouder plaatsvindt;
- e. een handeling in strijd of in afwijking van een aan deze vergunning verbonden voorschrift wordt aangemerkt als het handelen zonder vergunning;
- f. burgemeester en wethouders deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit kunnen intrekken;
- g. burgemeester en wethouders zich het recht voorbehouden om aan deze vergunning verbonden voorschriften te wijzigen of in te trekken, dan wel aan deze vergunning nieuwe voorschriften te verbinden, wanneer de feitelijke omstandigheden, gewijzigde inzichten of het feitelijke gebruik van de vergunning daartoe aanleiding geven;
- h. de vergunning wordt verleend behoudens rechten van en verplichtingen jegens derden.

De gemeentelijke toezichthouder is te bereiken via telefoonnummer: **0182-545552**.

Voor de gemeentelijke toezichthouder kan eventueel ook contact worden opgenomen met de productgroep IBL/IVV (telefoonnummer (0172) 219500, faxnummer (0172) 219506 of e-mail: omgevingsvergunning@boskoop.nl).

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels;
2. Constructieberekeningen en -tekeningen alsmede sonderingen dienen bij de gemeentelijke toezichthouder te worden ingediend en te zijn goedgekeurd;
3. De materiaalmonsters van de toe te passen buitenmaterialen dienen ter nadere goedkeuring bij de gemeentelijke toezichthouder te worden ingediend;
4. Er dienen 3 brandblussers in overleg en ter nadere inspectie door de gemeentelijke toezichthouder te worden aangebracht;
5. Er dient een primaire bluswatervoorziening te worden gemaakt van ten minste 60 m³ per uur;
6. De kwaliteit van de (eventueel) vrijkomende grond moet worden bepaald. Afhankelijk van de toepassing van de vrijkomende grond dient de grond te worden onderzocht conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen gesteld is in het grondstromenbeleid Midden-Holland. Voor nadere informatie over de vereiste partijkeuring en over de melding, kunt u contact opnemen met de Milieudienst Midden-Holland 0182-545738;

7. Er dient productinformatie aangeleverd te worden waaruit blijkt dat de toe te passen materialen voldoen aan brandveerklasse 4.

Ingevolge artikel 4.5 lid 1 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder tén minste 2 dagen van te voren in kennis worden gesteld van de aanvang van de werkzaamheden;

Ingevolge artikel 4.12 van de bouwverordening moet de gemeentelijke toezichthouder uiterlijk op de dag zelf in kennis worden gesteld van de beëindiging van de werkzaamheden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Het bouwen van een bouwwerk dient te worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. Indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Het bouwplan voldoet niet aan het gestelde in het ter plaatse geldende bestemmingsplan Boskoop Buitengebied, waarin het onderhavig perceel is voorzien van de bestemming Agrarisch. Er bestaan geen onevenredige bezwaren aan medewerking aan de onderhavige afwijking (zie hieronder). Daarnaast is het bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening. Ten aanzien van de te verbinden voorwaarden zij het volgende opgemerkt:

- met het oog op de weigeringsgronden het gewenst is aan de vergunning voorwaarden te verbinden.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen sprake is van een van de genoemde weigeringsgronden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Boskoop Buitengebied. Het onderhavige perceel is hierin voorzien van de bestemming Agrarisch. Hiermee bestaat strijd omdat maximale oppervlakte kassen wordt overschreden. De maximale oppervlakte mag echter worden verruimd (na wijziging van de bestemming), onder de volgende voorwaarden:

- de wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast indien er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en uitbreiding van het oppervlak aan kassen voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is;
- a. ten hoogste 1/3 van het netto aaneengesloten bedrijfsoppervlak - zijnde het bedrijfsoppervlak waarover het bedrijf beschikt op de locatie waar de kassen worden opgericht - mag bebouwd worden met kassen;
- b. de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
- c. de kassen mogen uitsluitend worden gebouwd indien is voorzien in voldoende watercompensatie;
- d. een besluit tot het wijzigen van het bestemmingsplan wordt pas genomen indien de waterbeheerder een positief advies heeft uitgebracht over de benodigde compenserende maatregelen als gevolg van eventuele demping van sloten en/of toename van verharding;
- e. er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing, waarbij de toename aan kassen niet mag leiden tot een onevenredige aantasting van de in het gebied voorkomende natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- f. een verzoek om toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid wordt ter toetsing voorgelegd aan een agrarisch deskundige en een deskundige inzake natuur en landschap en/of cultuurhistorie omtrent de vraag of aan het gestelde onder a, c en e van deze regel wordt voldaan;
- g. voor het overige dient te worden voldaan aan de regels ten aanzien van kassen zoals opgenomen in artikel 3.2.

Met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Er bestaan geen onevenredige bezwaren aan medewerking aan de activiteit(en):

Overleg/advisering instanties

Het project is voor advies voorgelegd aan diverse instanties. Wij hebben de volgende reacties ontvangen.

- Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap heeft op 29 november 2011 een positief wateradvies op het project uitgebracht.

- Provincie Zuid-Holland

De provincie heeft geen op- en/of aanmerkingen op het project kenbaar gemaakt.

- Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het ministerie heeft op 14 september 2011 een gecoördineerde rijksreactie op het project gegeven. Het project gaf de rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

- Brandweer

De brandweer heeft op 27 september 2011 een positief advies (onder voorbehoud) op het project uitgebracht.

- Agrarische deskundige

De Agrarische deskundige heeft op 25 januari 2011 geoordeeld dat het project voldoet aan de gemeentelijke beleidsregels.

- Natuur- en landschapsdeskundige

De Natuur- en landschapsdeskundige heeft op 11 november 2011 een natuur- en landschapsadvies uitgebracht. De conclusies zijn als volgt:

- Het project doorbreekt de middeleeuwse onderlegger van de ope-ontginning. Daardoor wordt het landschappelijk en cultuurhistorisch patroon aangetast;
- Met in achtneming van de onderzoeken en consequenties vanuit de Flora- en faunawet zou op de voorgestelde ontwikkelingen positief worden geadviseerd.

- Welstandscommissie

Het project is niet voorgelegd aan de welstandscommissie. In de gemeentelijke welstandsnota zijn kassen vrijgesteld van een welstandsbeoordeling.

Ruimtelijke onderbouwing

Voor het onderhavige project is door Rene van der Sijs Bedrijfsbegeleiding B.V. een (goede) ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarbij rekening is gehouden met de (vooroverleg)reacties van bovengenoemde instanties. Daarnaast is de aanvraag op enkele punten aangepast aan de overige door de instanties gemaakte opmerkingen.

Met betrekking tot het negatieve landschapsadvies zij opgemerkt dat de onderbreking van de zichtlijn van de cope-ontginning een bestaande situatie betreft, welke losstaat van het onderhavige project.

Exploitatie

Er is voor het project geen exploitatieplan nodig omdat de ontwikkeling van het project geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer is. Bovendien is een exploitatieplan in deze niet nodig omdat er geen sprake is van het behalen van een tijdvak en fasering, of het stellen van eisen regels of een uitwerking van regels.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen in strijd bestaat met een goede ruimtelijke ordening.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting

Inleiding

Er is getoetst aan de beoordelingscriteria die zijn opgenomen in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Toelichting

In artikel 2.14 is het volgende bepaald:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e:

a. betreft het bevoegd gezag bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval:

- 1°. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting of het mijnbouwwerk daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- 2°. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- 3°. de met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk en het gebied waar de inrichting of het mijnbouwwerk zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- 4°. de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of de krachtens artikel 3.12, zesde lid, aangegeven termijn ingebrachte adviezen en zienswijzen;
- 5°. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting of het mijnbouwwerk kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- 6°. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting of het mijnbouwwerk drijft, met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting of het mijnbouwwerk voert;

b. houdt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval rekening met:

- 1°. het voor hem geldende milieubeleidsplan;
- 2°. het bepaalde in artikelen 10.14 en 10.29a van de Wet milieubeheer;
- 3°. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting of het mijnbouwwerk gevolgen kan hebben, geldende richtwaarden, voor zover de verplichting tot het rekening houden daarmee is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 of 5.17 van de Wet milieubeheer;

c. en neemt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval in acht:

- 1°. dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;
- 2°. de voor de onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting of het mijnbouwwerk gevolgen kan hebben, geldende grenswaarden, voor zover de verplichting tot het in acht nemen daarvan is vastgelegd krachtens of overeenkomstig artikel 5.2 van de Wet milieubeheer, is vastgelegd in of

krachtens artikel 5.16 van die wet, dan wel voor zover het inrichtingen betreft voortvloeit uit de artikelen 40, 44 tot en met 47, 50, 51, 53 tot en met 56, 59 tot en met 61, 63, tweede lid, 64, 65 of 66 van de Wet geluidhinder;

3°. In afwijking van onderdeel 2°, neemt het bevoegd gezag, voor zover het de geldende grenswaarden betreft, die voortvloeien uit de in dat onderdeel genoemde artikelen van de Wet geluidhinder, bij de beslissing op de aanvraag om een vergunning voor een inrichting, gelegen op een industrieterrein waarvoor een geluidreductieplan als bedoeld in artikel 67 van de Wet geluidhinder is vastgesteld, het geldende geluidreductieplan in acht;

4°. de aanwijzingen die met betrekking tot de beslissing op de aanvraag krachtens artikel 2.34 door Onze Minister zijn gegeven;

5°. de onderdelen van het advies, bedoeld in artikel 2.26, tweede lid, ten aanzien waarvan in het advies is aangegeven dat daaraan moet worden voldaan, voor zover daardoor geen strijd ontstaat met het bepaalde in de andere onderdelen van dit lid of het tweede lid, of het bepaalde bij of krachtens artikel 2.22.

2. Voor zover de aanvraag om een activiteit als bedoeld in het eerste lid betrekking heeft op een inrichting waarin stoffen behorende tot een in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie aanwezig kunnen zijn en die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie, draagt het bevoegd gezag er zorg voor dat de beslissing op de aanvraag niet tot gevolg heeft dat minder dan voldoende afstand aanwezig is tussen die inrichting en een beschermd natuurmonument of gebied dat als zodanig is aangewezen krachtens artikel 10 van de Natuurbeschermingswet 1998 of een gebied dat als zodanig is aangewezen krachtens artikel 10a van die wet of dat voorlopig als zodanig is aangewezen krachtens artikel 12 van die wet. Bij de beoordeling van de afstand betreft het bevoegd gezag de maatregelen die zijn of worden getroffen om een voorval als bedoeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer waarbij stoffen als bedoeld in de eerste volzin zijn betrokken en waardoor ernstig gevaar voor het milieu ontstaat, in de inrichting te voorkomen of de gevolgen daarvan te beperken.

3. Voor zover het een activiteit betreft als bedoeld in het eerste lid, kan de omgevingsvergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

4. Het bevoegd gezag geeft in de motivering van de beslissing op de aanvraag te kennen, op welke wijze de in het eerste lid, onder a, genoemde aspecten de inhoud van het besluit hebben beïnvloed. Indien toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, onder c, onder 3°, vermeldt het bevoegd gezag dit in de motivering.

5. In afwijking van het eerste tot en met vierde lid wordt in gevallen als bedoeld in artikel 3.10, derde lid, de omgevingsvergunning verleend indien wordt voldaan aan de in het laatstgenoemde lid gestelde voorwaarden.

6. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de voor een inrichting of mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden bepaald. Daarbij kan worden bepaald dat de gestelde regels slechts gelden in gevallen die behoren tot een daarbij aangewezen categorie.

De milieudienst heeft op 22 februari 2012 een positief advies uitgebracht.

Conclusie

Uit de gedane toets is gebleken dat er geen onevenredige milieutechnische bezwaren bestaan tegen het veranderen van de inrichting.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- Gemeentelijke bouwverordening;
- Bouwbesluit;
- Woningwet;
- Gemeentelijke welstandsnota;
- Bestemmingsplan Boskoop Buitengebied.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- Bestemmingsplan Boskoop Buitengebied
- Structuurplan Boskoop 2015;
- Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Boskoop.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting

- Wet milieubeheer;
- Besluit omgevingsrecht.