

Raadsvoorstel

AAN DE RAAD

Agendapunt: 14

Raadsvergadering: 15 december 2011

Onderwerp: bestemmingsplan Reijerskoop 259-263

Portefeuillehouder: G.J. Dazler

Nr.: 2011/66

Zaaknummer: 31002139

1. VOORSTEL

- Het bestemmingsplan Reijerskoop 259-263 (NL.IMRO.0499.BPL11032HBD-ON01) ongewijzigd vaststellen.
- Geen exploitatieplan voor dit plan vaststellen.
- Invulling geven aan de publicatieverplichtingen van de Wet ruimtelijke ordening/Algemene wet bestuursrecht.

2. INLEIDING

2.1. Aanleiding

Er is een verzoek ingekomen voor het vestigen van Ed Reusken Woning en Projectstofferij (verkoop, levering en plaatsing van vloerbedekking) op het perceel Reijerskoop 259-263. Het verzoek voorziet in het realiseren van een winkelruimte (grondoppervlak ca. 200 m²), een magazijnruimte (ca. 300 m²) en een (burger)woning (140 m²) op dit perceel.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Boskoop Dorp. Het onderhavige perceel heeft hierin de bestemming Bedrijf. Hiermee bestaat strijd omdat:

- het ter plaatse het niet toegestaan is om een woning te realiseren;
- het project voorziet in de plaatsing van een winkelruimte buiten het op de plankaart opgenomen bouwvlak.

Op dit moment is Ed Reusken Woning en Projectstofferij gevestigd op een tweetal locaties in Boskoop, te weten Parklaan (magazijn) en Galerij (winkel). In verband met de woningbouwontwikkelingen dient de locatie aan de Parklaan te worden verlaten.

Om het onderhavige project mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Na publicatie in de Gouwe Koerier en de Staatscourant heeft het - in verband hiermee - opgestelde ontwerpbestemmingsplan vanaf 8 september 2011 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen over het ontwerpplan kenbaar te maken. Hiervan is geen gebruikgemaakt.

2.2. Probleemstelling

Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd en is het zijn publiekrechtelijke taak om omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan te beslissen.

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht om, bij de vaststelling van onder meer een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen dan wel te beslissen dat er geen exploitatieplan nodig is omdat de exploitatie anderszins verzekerd is.

2.3. Kaders bestaand beleid

Wet ruimtelijke ordening, bestemmingsplan Boskoop Dorp, Structuurplan Boskoop 2015.

2.4. Doelstelling inclusief maatschappelijke effecten

De partiële herziening van het bestemmingsplan maakt het bovengenoemde project op het onderhavige perceel planologisch mogelijk.

2.5. Opzet

n.v.t.

2.6. Deadline

n.v.t.

3. KEUZE EN OVERWEGINGEN T.A.V. HET VOORSTEL

3.1. Keuze

Bestemmingsplan

De initiatiefnemer wil de bestaande bedrijfspanden op de locatie Reijerskoop 259 t/m 263 slopen en vervangen door nieuwe bedrijfspanden en een woning. De ontwikkeling sluit goed aan bij de gemengde functies op de omliggende percelen en past bovendien binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke beleid, zoals dat is vastgelegd in het Structuurplan Boskoop 2015. De partiële herziening van het bestemmingsplan maakt deze planontwikkeling juridisch planologisch mogelijk.

Exploitatie

Ten behoeve van de onderhavige planontwikkeling is een (anterieure) overeenkomst met de initiatiefnemer gesloten. Hierin is vastgelegd dat de plankosten voor rekening van initiatiefnemer komen. Om deze reden is een exploitatieplan voor de planontwikkeling niet nodig.

3.2. Actiepunt Bestuursakkoord

n.v.t.

3.3. Juridische gevolgen

Tegen het vaststellingsbesluit staat beroep open bij de Raad van State. Beroep kan alleen worden ingesteld door een belanghebbende die in redelijkheid niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijzen tegen het ontwerpplan heeft ingebracht.

3.4. Financiële gevolgen

n.v.t.

3.5. Gevolgen programmabegroting

n.v.t.

3.6. Arhi-procedure

n.v.t.

3.7. Communicatie

Het besluit zal op de gebruikelijke manier, overeenkomstig de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening/Algemene wet bestuursrecht, kenbaar worden gemaakt.

3.8. Uitvoering

- Bekendmaken van het besluit
- Ter inzage leggen van het vastgestelde bestemmingsplan en het vaststellingsbesluit

4. ALTERNATIEVEN MET OVERWEGINGEN

4.1. Alternatief 1

Het bestemmingsplan Reijerskoop 259-263 niet vaststellen. Het project kan daardoor geen doorgang vinden.

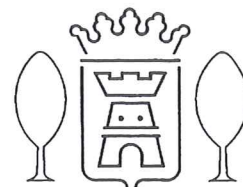
5. BIJLAGE(N)

- een exemplaar van het ontwerpbestemmingsplan

Burgemeester en Wethouders van Boskoop,
de secretaris, de burgemeester,

mw. W.J. Pelk

J. Rijsdijk



GEMEENTE BOSKOOP

Raadsbesluit

In de openbare vergadering van **15 DEC 2011** heeft de gemeenteraad besloten:

- het bestemmingsplan Reijerskoop 259-263 (NL.IMRO.0499.BPL11032HBD-ON01) ongewijzigd vast te stellen;
- geen exploitatieplan voor dit plan vast te stellen;
- invulling te geven aan de publicatieverplichtingen van de Wet ruimtelijke ordening/Algemene wet bestuursrecht.

De griffier,

mw. drs. J.A.M. Timmerman

De voorzitter,

J. Rijsdijk