

Onderwerp:

Westerkerkweg 62A, Venhuizen
Advies beoordeling voorontwerp wijzigingsplan
t.b.v. wijzigen bedrijfswoning naar
plattelandswoning

Aan:

Gemeente Drechterland
t.a.v.

Datum advies:

26 augustus 2019

Kenmerk OD NHN:

OD.289231

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

088 -

E-mail

@odnhn.nl

Bijlagen:

Advies EV, deelzaaknummer 289375

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting advies wijzigingsplan	
Bedrijven en milieuzonering, duurzaamheid	Opgenomen tekst is niet akkoord.
Bodem	Opgenomen tekst is akkoord.
Externe veiligheid	Zie bijgaand advies. De opgenomen tekst is niet volledig, echter geen belemmering.
Geluid, Luchtkwaliteit	Opgenomen tekst (voor deze situatie) is akkoord.
Natuur	Opgenomen tekst is akkoord, tenzij er een grootschalige verbouwing en/of isolatie zal plaatsvinden. Nu reeds de initiatiefnemer hier over informeren conform onder kopje verbouwing of isolatie.

1. Inleiding

Op 15 augustus 2019 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen het wijzigingsplan (status: voorontwerp). Het wijzigingsplan, d.d. 29 juli 2019, kenmerk: 076.35.50.00.00, is opgesteld door BügelHajema.

Het wijzigingsplan is ingediend t.b.v. het wijzigen van de bedrijfswoning naar plattelandswoning aan de Westerkerkweg 62A in Venhuizen.

De betreffende woning maakte in het verleden onderdeel uit van het achtergelegen agrarische bedrijf, maar is al geruime tijd niet meer als zodanig in gebruik. Tevens is de achterliggende bedrijfsbebouwing losgekoppeld van de woning en wordt de woning niet meer gebruikt ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf. Met de gevraagde wijziging wordt de juridisch-planologische situatie afgestemd op het feitelijk gebruik.

Op grond van artikel 3.1.1 Bro wordt voor dinsdag 10 september 2019 een reactie gevraagd.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2.1 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is niet akkoord. Niet de omliggende bedrijven dienen te worden beoordeeld, maar het bedrijf waar de woning bij hoort/hoorde.

Immers, voor de omliggende bedrijven wijzigt er niets, het is en blijft een woning van derden voor deze bedrijven.

2.2 Bodem, paragraaf 4.2.3 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is akkoord.

2.3 Duurzaamheid, paragraaf 4.2.10 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is niet akkoord, betreft een algemeen verhaal. Hier dient aangegeven te worden, indien dit zal worden uitgevoerd, welke energiebesparende voorzieningen er in/aan de woning zullen worden aangebracht.

2.4 Externe veiligheid, paragraaf 4.2.5 in wijzigingsplan

Zie bijgaand advies van L. Jansen aan H. Neuvel, d.d. 20 augustus 2019.

De opgenomen tekst is niet volledig, echter geen belemmering.

2.5 Geluid, paragraaf 4.2.6 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.6 Luchtkwaliteit (verkeer, parkeren en luchtkwaliteit), paragraaf 4.2.8 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is akkoord.

2.7 Ecologie, paragraaf 4.2.2 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is akkoord.

Verbouwing of isolatie

Dat is anders indien er bijvoorbeeld een verbouwing of isolatie van de woning zou plaatsvinden. Bij ingrepen aan het dak of de gevels, dient eerst een oriënterend ecologisch onderzoek plaats te vinden, om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Soortenbescherming: Het pand (dakpannen, hoge daken, spouwmuren; interessant biotoop voor diverse vleermuissoorten, huismus, spreeuw en gierzwaluw) en de omgeving (groene, redelijk kleinschalige agrarische, en groene omgeving, goede lijnstructuren die routes bieden aan vleermuizen) bieden aantrekkelijke mogelijkheden voor huisvesting van beschermde gebouw-bewonende soorten.

Gebiedenbescherming:

Bij een grootschalige verbouwing en/of isolatie zou zodanig veel stikstof kunnen vrijkomen (tijdens de bouwfase en de gebruiksfase) dat dit negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden.

Op grond van de PAS-uitspraken van 29 mei jl., is dan een onderbouwing noodzakelijk, vergezeld van een Aeries-berekening (nieuwe release) Voor nadere informatie: zie <https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/helpdesk-pas-aeries/>

U dient de initiatiefnemer van de voorgaande informatie m.b.t. *verbouwing en isolatie* nu reeds op de hoogte te stellen in verband met uw informatieplicht.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).

Advies externe veiligheid

Aan	
Van	
E-mail	@odnhn.nl
Telefoon	088-
Zaaknummer	OD.289375
Onderwerp	Westerkerkweg 62a Venhuizen
Datum advies	20 augustus 2019

Samenvatting

Het plangebied ligt binnen een invloedsgebied van een risicovolle activiteit.

De ruimtelijke onderbouwing geeft onvoldoende weer wat de gevolgen zijn van het plan voor EV.

Desondanks wordt medewerking aan het verzoek niet belemmerd door EV-aspecten.

Het plan moet worden voorgelegd aan de VR NHN, in het kader van zelfredzaamheid, rampbestrijding en crisisbeheersing. De gemeente heeft inmiddels de Veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld te reageren op het vooroverleg ontwerpwijzigingsplan.

1. Inleiding

Op de locatie wordt de bestemming bedrijfswoning gewijzigd in plattelandswoning.

Voor de realisatie van de wijziging is een vooroverleg ontwerpwijzigingsplan gestart.

De ontwikkeling betreft de locatie Westerkerkweg 62 a. In onderstaande figuur is het plangebied zoals die nu op de signaleringskaart van de omgevingsdienst NHN wordt weergegeven.



Figuur: Situatie plangebied signaleringskaart OD NHN (groene cirkel/stip is locatie ontwikkeling)

2. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

De functiewijziging voorziet niet in de komst van een nieuwe risicovolle activiteit naar het plangebied.

3. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

3.1 Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich risicovolle activiteiten binnen inrichtingen. Het betreft een LPG tankstation aan Twijver 24. Vanwege de grote afstand tot de risicovolle activiteiten binnen de inrichting ligt er geen PR 10^{-6} risicocontour over het plangebied. De afstand tot de inrichting bedraagt namelijk 140 meter en de PR bedraagt 25 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf de ingeterpte LPG-tank en 15 meter van het afleverpunt.

De bestemmingplanwijziging heeft tot gevolg dat de woning van een beperkt kwetsbaar object wijzigt naar een kwetsbaar object. Omdat de woning buiten de PR 10^{-6} risicocontour is gelegen, levert dit, op grond van het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geen belemmering op. Het invloedsgebied van het LPG-tankstation reikt tot op een afstand van 150 meter waardoor het plangebied nog net binnen het invloedsgebied ligt.

Wijziging van het plangebied heeft geen gevolgen voor het groepsrisico omdat de woonfunctie feitelijk behouden blijft. Uit een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd in 2008 blijkt overigens dat het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde (OW). Het groepsrisico bedraagt 0.06 van de OW.

Inmiddels is een circulaire effectafstanden LPG tankstations gepubliceerd. De circulaire is van toepassing wanneer ten aanzien van een LPG-tankstation dat onder de werking van het Bevi valt, een besluit wordt genomen dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. Daarbij staan de effecten van bepaalde ongevalsscenario's centraal. De circulaire is bijvoorbeeld van toepassing op een wijziging van een bestemmingsplan op grond waarvan extra (beperkt) kwetsbare objecten nabij een LPG-tankstation gerealiseerd kunnen worden of op een omgevingsvergunning milieu voor het oprichten van een LPG-tankstation. De circulaire is voorts niet van toepassing op besluiten met gelijkblijvende en positieve veiligheidsgevolgen. Geconcludeerd wordt dat de circulaire niet van toepassing is op dit plangebied.

Omdat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting, dient op grond van art. 13 van het Bevi het groepsrisico te worden verantwoord. Hiertoe dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen.

3.2 Risicovolle transportroutes

Transport van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen spoor of buisleidingen.

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen transportroutes van gevaarlijke stoffen. Vanwege de grote afstand tot transportroutes van gevaarlijke stoffen ligt er geen invloedsgebied of risicocontour over het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een weg, vaarweg, spoorlijn of buisleiding.

3.3 Overige risico's

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen, windturbines en/of een luchthaven.

4. Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Drechterland

De gemeente Drechterland heeft geen beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn daarom getoetst aan het landelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid en zijn hiermee niet in strijd.

5. Beleid externe veiligheid provincie Noord-Holland

Voor onderliggend plan vormt de BvEV van de provincie geen belemmering.

6. Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

In de ruimtelijke onderbouwing is het algemene kader van het externe veiligheidsbeleid beschreven en tevens zijn aanwezige risicobronnen geïnventariseerd. Aangegeven is dat binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Vervolgens is vermeld dat het aantal personen op het perceel gelijk. En wordt geconcludeerd dat voor het aspect externe veiligheid het planvoornemen uitvoerbaar is.

Hoewel deze conclusie op zichzelf juist is, wordt niet of onvoldoende invulling gegeven aan de verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast dient ten behoeve van de verantwoording de

Veiligheidsregio te worden benaderd voor advies. En voor zover van toepassing dient haar advies te worden meegenomen in de verantwoording.

Omdat het groepsrisico niet wijzigt is een uitgebreide verantwoording niet aan de orde, echter de ruimtelijke onderbouwing doet nu geen recht aan de wettelijke verplichting op grond van het Bevi. Daarom wordt geadviseerd de ruimtelijke onderbouwing hierop aan te vullen. Bij voorkeur wordt ook toetsing aan het Bevi en circulaire effectafstanden LPG tankstations in de ruimtelijke onderbouwing nader toegelicht. Zie hiervoor onder 3.1

7. Advies Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Het plangebied heeft betrekking op wijziging van (beperkt) kwetsbare objecten die onder de werkingssfeer van het Bevi valt. Op basis van art. 13, lid 3 Bevi is de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wettelijk aangewezen adviseur. De gemeente Drechterland heeft middels het vooroverleg de veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen in het kader van zelfredzaamheid en rampbestrijding.

De veiligheidsregio zal adviseren op onderstaande onderwerpen.

Bluswatervoorziening

Om een brand in het plangebied te kunnen bestrijden is het noodzakelijk dat er voldoende primair en secundair bluswater aanwezig is. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor een uitbreiding of herziening van het beschikbare bluswaternet.

Bereikbaarheid

De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor een beperking van de bereikbaarheid van de locatie.

Zelfredzaamheid

In de verantwoording van het groepsrisico moet worden aangeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. Daarbij zijn onder meer van belang de fysieke gesteldheid van de aanwezigen, de zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmerings- en vluchtmogelijkheden en de mogelijkheden tot gevaarinschatting.

Rampbestrijding

Voor een goede bestrijdbaarheid van een ramp is het noodzakelijk dat onder andere de opkomsttijd voldoet aan normtijden. Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen.

Met de wijziging komt er een nieuwe/gewijzigde inrichting in het plangebied. De activiteit wordt in soort of hoeveelheid niet genoemd in de drempelwaardentabel van de Leidraad risicovolle installaties. De inrichting hoeft niet opgenomen te worden op de risicokaart.

8. Conclusie

De ruimtelijke onderbouwing geeft onvoldoende weer wat de gevolgen zijn van het plan voor EV. Desondanks wordt medewerking aan het verzoek niet belemmerd door EV-aspecten.

Omdat het groepsrisico niet wijzigt is een uitgebreide verantwoording niet aan de orde, echter de ruimtelijke onderbouwing doet nu geen recht aan de wettelijke verplichting op grond van het Bevi. Daarom wordt geadviseerd de ruimtelijke onderbouwing hierop aan te vullen. Tevens dient ook de toetsing aan het Bevi en de circulaire effectafstanden LPG tankstations, in de ruimtelijke onderbouwing, nader te worden toegelicht. Zie onder 3.1

De gemeente Drechterland heeft middels het vooroverleg de veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen in het kader van zelfredzaamheid en rampbestrijding. Geadviseerd wordt het nog te ontvangen advies mee te wegen in het besluit.