

VERZONDEN 10 AUG. 2017

Onderwerp:

Oudijk 2b te Westwoud

Advies bestemmingsplan t.b.v. uitbreiding
agrarisch bouwvlak ten behoeve van een
gaaskas, een machineberging en een koelruimte

Aan:

Gemeente Drechterland
Afdeling Ruimte

Datum advies:

8 augustus 2017

Kenmerk RUD NHN:

RUD17.221829

Kenmerk gemeente:

620363

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

E-mail

Bijlagen:

Geen

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting

Advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Voor een ruimtelijke onderbouwing dient door middel van een akoestische onderbouwing (geen nadelige akoestische gevolgen voor omliggende woningen) of akoestisch onderzoek (wel of mogelijke akoestische gevolgen) te worden aangetoond dat de nieuw te realiseren ontwikkeling(en) akoestisch inpasbaar is dan wel zijn in relatie tot omliggende woningen.
Melding	Een melding conform het Activiteitenbesluit is noodzakelijk.
Duurzaamheid	In de koelcel kunnen besparende maatregelen volgens de EML lijsten worden toegepast.

Bodem	Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voor genomen gebruik. Voor een teeltruimte (gaaskas), machineberging en koelruimte is geen bodemonderzoek noodzakelijk.
Hemelwater en (afval)water	Aan een opvangvoorziening voor gietwater vanuit de schermhal worden geen eisen gesteld.
Natuur	De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft in voldoende mate plaatsgevonden. Wel rust er op de initiatiefnemer de zorgplicht m.b.t. in het wild voorkomende soorten.
Externe veiligheid	Er kan worden volstaan met het weergeven van het algemene kader van het externe veiligheidsbeleid. Bij de melding conform het Activiteitenbesluit dient het type koudemiddel te worden gemeld.
Lucht	Er dient te worden aangetoond dat de ontwikkeling NIBM is en dat het geen deel is van een samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit.
Licht	Door toepassing van een buiten schermhal is lichthinder niet te verwachten.

1. Inleiding

Op 7 juli 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot het voornemen tot het indienen van een principverzoek voor een bestaand bedrijf (Maatschap Kok-Van Diepen) te Westwoud in de gemeente Drechterland. Het betreft een voornemen tot de toekomstige uitbreiding van de bedrijfsgebouwen met een gaaskas, een machineberging en een koelruimte.

Deze ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het is nog niet bekend op welke wijze zal worden afgeweken van het bestemmingsplan.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende deze ontwikkeling.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Adviesaanvraag van [REDACTED] namens de gemeente Drechterland d.d. 6 juli 2017;
- Brief "Toekomst Plan Oudijk 2b" van [REDACTED] aan de gemeente Drechterland d.d. 20 januari 2017;
- Luchtfoto met situatieschets, d.d. 7 juli 2017.

2. Vergunning of melding milieu

Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Bij het oprichten of veranderen van het bedrijf moet de melding gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid worden gedaan.

NB Bij een gefaseerde aanvraag kan de melding ook bij de fase van omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen ingediend worden.

3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

3.1 Bedrijven en milieuzonering / geluid

De uitgave "Bedrijven en milieuzonering" biedt een handreiking voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven.

De afstanden in de tabel van de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaard-norm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Immers, binnen bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is zodoende niet te bepalen.

Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dient door middel van een akoestische onderbouwing (geen nadelige akoestische gevolgen voor omliggende woningen) of akoestisch onderzoek (wel mogelijke akoestische gevolgen) te worden aangetoond dat de nieuw te realiseren ontwikkeling(en) akoestisch inpasbaar is/zijn in relatie tot omliggende woningen.

3.2 Bodem

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Beoordeling

Op de beoogde uitbreidingslocatie is geen bodemonderzoek beschikbaar. Op de bestaande bedrijfslocatie is in 2000 een bodemonderzoek uitgevoerd, daarbij zijn hooguit lichte verontreinigingen aangetroffen.

De locatie valt in kwaliteitsklasse AW2000 van de bodemkwaliteitskaart 2016. Deze kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie. In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen relevante vermeldingen.

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Indien een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd komt de vraag aan de orde of een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is, zoals bedoeld in artikel 8 lid 4 van de Woningwet. Voor een teeltruimte (gaaskas), machineberging en koelruimte is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Alleen voor ruimten die bestemd zijn voor het verblijf van mensen zoals verwerkingsruimten of woonruimte voor werknemers moet bodemonderzoek worden verricht.

3.3 Externe veiligheid

De ontwikkeling bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. In de op te stellen ruimtelijke onderbouwing of het bestemmingsplan dan

wel omgevingsvergunning kan worden volstaan met het weergeven van het algemene kader van het externe veiligheidsbeleid.

Bij de melding in het kader van het Activiteitenbesluit dient aangegeven te worden welk koelmiddel in de koelinstallatie zal worden toegepast. Bij het toepassen van een natuurlijk koudemiddel dient de hoeveelheid (kg) te worden vermeld. Bij meer dan 200 kg ammoniak worden deze gegevens geleverd aan het risicoregister (zie Regeling provinciale risicokaart) voor vermelding op de risicokaart.

3.4 Hemelwater en (afval)water

De schermhal wordt binnen het kader van het Activiteitenbesluit (zie toelichting artikel 3.55) niet gezien als een kas.

Het gietwater in de schermhal wordt dan ook in de volle grondteelt toegepast. De voorschriften in paragraaf 3.5.3 van het Activiteitenbesluit zijn op dit gebruik van gietwater van toepassing.

De artikelen 3.87 en 3.88 van het Activiteitenbesluit handelen over de substraatteelt van gewassen in de open lucht. Het betreft de teelt van gewassen in substraat in potten, containers of andere substraathouders, die geplaatst zijn op een doorlatende of niet doorlatende ondergrond of op stellingen of in gotensystemen.

Met de artikelen 3.87 en 3.88 van het Activiteitenbesluit wordt na toepassing van gietwater hergebruik van drainwater verplicht gesteld. Uit de foto van de schermhal blijkt dat aan de binnenzijde op stellingen de teelt van gewassen plaatsvindt. De oppervlakte van de schermhal is 2400m². Omdat op deze wijze minder hemelwater opgevangen zal worden als bij teelt op niet-doorlatende ondergrond worden geen eisen aan een opvangvoorziening gesteld.

3.5 Natuur

Gebiedsbescherming

De locatie ligt op een afstand van minstens 10 kilometer van de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer en IJsselmeer. Beide gebieden zijn niet verzuringsgevoelig. Op een afstand van minstens 15 kilometer ligt Natura 2000-gebied Polder Zeevang. Mede op basis van de relevante afstanden die genoemd worden in de Notitie Externe werking van de overheid (Regiegroep Natura 2000) kan geconcludeerd worden dat er geen schadelijke effecten zullen optreden. Qua licht, geluid en overige mogelijke (bouw- en andere) activiteiten, zal er geen schade worden toegebracht aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN), Natuurverbindingen en Weidevogelleefgebieden, aangezien de planlocatie daar ver genoeg vandaan ligt.

Soortenbescherming

Er is geen sprake van het slopen van gebouwen, het kappen van bomen/verwijdering van groen of het dempen van sloten. Mede gezien het huidige gebruik van deze locatie is er geen reden om een QuickScan natuur uit te laten voeren.

Zorgplicht

Wel rust er op de initiatiefnemer een zorgplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat hij activiteiten die nadelig kunnen zijn voor in het wild voorkomende dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden.

3.6 Duurzaamheid

Voor een glastuinbouwbedrijf geldt een landelijk kostenvereveningssysteem voor de emissie van CO₂. Hierdoor heeft een glastuinbouwbedrijf middels artikel 2.15 lid 6 een ontheffing op de verplichting vanuit het Activiteitenbesluit om energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder. Op vrijwillige basis kunnen de energiebesparende maatregelen in de koelcel worden toegepast als genoemd in bijlage 10 van de Activiteitenregeling. In de erkende maatregellijsten voor energiebesparing (EML) voor de agrarische sector worden bij het in werking hebben van een koelinstallatie besparende maatregelen genoemd.

3.7 Licht

Door toepassing van een buiten schermhal is lichthinder niet te verwachten.

3.8 Lucht

Met wet- en regelgeving wil de overheid een goede luchtkwaliteit bewerkstelligen en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging moet worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren.

Beoordeling

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen moet bij nieuwbouwplannen het aspect luchtkwaliteit worden beschouwd (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer). Het plan zal niet voor overschrijdingen van de grenswaarden zorgen en niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht. Ook is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). Dit dient echter wel te worden onderbouwd/aangetoond.

VERZONDEN 06 APR. 2018

Onderwerp: Oudijk 2b, Westwoud
Advies beoordeling ontwerp wijzigingsplan t.b.v.
het vergroten van het bouwvlak door het
realiseren van een schermhal en opslagruimte

Aan: Gemeente Drechterland
Afdeling Ruimte

Datum advies: 6 april 2018

Kenmerk RUD NHN: 239028

Kenmerk gemeente: Geen

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

E-mail

Bijlagen: 1. Advies Externe Veiligheid, kenmerk 239359

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting

Advies ontwerp wijzigingsplan	
Melding Activiteitenbesluit	Een melding Activiteitenbesluit is noodzakelijk.
Geluid	De opgenomen tekst is op hoofdlijnen akkoord, op enkele punten is aanpassing nodig.
Luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord.
Bodem	Opgenomen tekst is akkoord.
Natuur	Er zijn geen belemmeringen m.b.t. het aspect natuur. Dit concludeerden wij reeds in ons advies met kenmerk RUD.17.221829. Het wijzigingsplan dient het aspect natuur echter voor de volledigheid wél op te nemen, met verwijzing naar genoemd advies.
Externe veiligheid	Geen belemmering, dit aspect is echter niet beoordeeld in het wijzigingsplan. Het wijzigingsplan dient daarom aangevuld te worden.

1. Inleiding

Op 12 februari 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot het ontwerp wijzigingsplan voor het vergroten van het bouwvlak voor de realisering van een schermhal en ruimte voor opslag op het perceel Oudijk 2b in Westwoud. Op 29 maart 2018 is het wijzigingsplan aangevuld.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten zoals opgenomen in de toelichting bij het ontwerp wijzigingsplan.

Dit ontwerp wijzigingsplan is opgesteld op basis van artikel 3.7.1. van de regels van het geldende bestemmingsplan. De bestemming wordt 'agrarisch' (met bouwvlak) zoals opgenomen in artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan. Binnen deze bestemming kunnen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven worden gebouwd inclusief onder meer kassen. De beoordeling van de RUD NHN richt zich op de gevraagde schermhal en de opslagloods. De opslagloods krijgt de vorm van een schuurkas.

Opgemerkt wordt dat in de toelichting in Bijlage 1 (Landschappelijke inpassing) ook de bouw van een koelcel genoemd is terwijl uit de inleiding van de toelichting van het wijzigingsplan blijkt dat alleen een schermhal gevraagd wordt. Op dit onderdeel verwijzen wij naar ons advies met kenmerk RUD17.221829.

Eerdere advisering (RUD17.221829)

Op 8 augustus 2017 is door de RUD NHN eerder advies uitgebracht op het wijzigingsplan. Dat advies dient in combinatie met het onderhavige advies gelezen te worden.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Opdracht tot behandelen, gemeente Drechterland, d.d. 02 februari 2018;
- Ontwerp wijzigingsplan 'Oudijk 2b te Westwoud', d.d. 30 januari 2018.
- Aanvulling op het verzoek, d.d. 29 maart 2018, gemeente Drechterland

2. Vergunning of melding milieu

Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Bij het oprichten of veranderen van het bedrijf moet de melding gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor het onderdeel planologische strijdigheid worden gedaan. Bij een gefaseerde aanvraag kan de melding ook bij de fase van omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' worden ingediend.

3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van het ontwerp wijzigingsplan aangehouden.

3.1 Wijzigingsvoorwaarden (wijzigingsplan paragraaf 4.1)

In paragraaf 4.1 onder punt 'g' is de beantwoording onder punt 'h' opgenomen.

3.2 Geluid (in wijzigingsplan paragraaf 4.2)

In paragraaf 4.2 wordt gesteld dat omdat de RUD NHN aangeeft dat de aspecten bodem, milieueffectrapportage, luchtkwaliteit en externe veiligheid het planvoornemen niet in de weg staan er verder geen onderzoek nodig is. Verwezen wordt naar ons eerdere advies met kenmerk RUD17.221829. In dat advies staat echter dat een akoestische onderbouwing opgesteld moet worden (of eventueel een akoestisch onderzoek). Opgemerkt wordt ook dat de RUD NHN de milieueffectrapportage niet noemt.

Op 29 maart 2018 is een aanvulling ingediend. Met deze aanvulling op de onderbouwing is de tekst akkoord. De opmerking in de aanvulling m.b.t. het onderwerp milieuzonering in relatie tot een landschappelijk inrichtingsplan evenwel onjuist is omdat hiertussen geen directie relatie bestaat.

Met de verwerking en opnemen van de (aangepaste) tekst uit de aanvulling van 29 maart 2018, kan een verwijzing naar ons eerdere advies achterwege blijven.

3.3 luchtkwaliteit (wijzigingsplan paragraaf 4.2)

De opgenomen tekst is akkoord in samenhang met de aanvulling van 29 maart 2018.

3.4 Bodem (in wijzigingsplan paragraaf 4.2)

De opgenomen tekst is akkoord en in overeenstemming met het advies van de RUD NHN van augustus 2017. Voor de bouw van een schermhal is geen bodemonderzoek noodzakelijk.

3.5 Externe veiligheid

Het plan beschrijft de wijziging binnen een bedrijfsperceel. Het perceel bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. Het plan is zelf niet relevant voor wat betreft externe veiligheid. De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door externe veiligheid aspecten. In het wijzigingsplan is het aspect 'externe veiligheid' evenwel niet beoordeeld. Dit dient alsnog te gebeuren om een gewogen besluit te kunnen nemen. De onderbouwing moet op dit punt worden aangepast.

Het perceel bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van hulpverlening en zelfredzaamheid.

3.6 Natuur

In het eerdere advies (kenmerk RUD.17.221829) is reeds geoordeeld dat er m.b.t. het aspect natuur, geen belemmeringen zijn voor de bouw van de schermkas. In het ontwerp wijzigingsplan is het aspect 'natuur' niet opgenomen. Dit dient alsnog te gebeuren om een gewogen besluit te kunnen nemen. De ruimtelijke onderbouwing moet op dit punt worden aangepast.