

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Melkveehouderij M.A. Dekker
Lageweg 6A
1679 GK Schellinkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.A.M. Schunselaar
SVT/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 3494
schunselaarj@noord-holland.nl

1 | 10

Betreft: Nb-wet, beschikking vergunningaanvraag M.A. Dekker

Verzenddatum

19 NOV. 2015

Geachte mevrouw Dekker,

Kenmerk

574405/722625

Uw kenmerk

Hierbij ontvangt u een beschikking waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1, van de Natuurbeschermingswet (hierna: Nb-wet) voor uw melkveehouderij en de uitbreiding daarvan, op de locatie Lageweg 6A te Schellinkhout¹. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden 'Eilandspolder' en 'Markermeer-IJmeer'. Deze aanvraag is door ons ontvangen op 2 maart 2015, en geregistreerd onder kenmerk 574405. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 4 maart 2015 (kenmerk 575753). Bij brief van 4 april 2015 (kenmerk 610710) hebben wij om aanvullingen gevraagd. Op 12 mei 2015 (kenmerk 616582) hebben wij uw aanvullingen ontvangen. Bij brief van 3 september 2015 hebben wij u op de hoogte gebracht van wijzigingen in het beoordelingskader, alsmede het veranderen van de RAV-codes (kenmerk 681511). Op 12 november 2015 hebben wij per e-mail uw aanvullingen ontvangen (kenmerk 721764), waarna wij uw aanvraag ontvankelijk hebben bevonden.

Besluit

Wij verlenen Melkveehouderij M.A. Dekker hierbij een vergunning conform artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet voor de melkveehouderij aan de Lageweg 6A te Schellinkhout, en de uitbreiding daarvan. Op deze locatie worden niet meer dieren gehouden dan 120 melkkoeien, 58 stuks jongvee en 20 schapen. Het jongvee wordt gehuisvest in stallen met RAV-code A3.100, de schapen in een stal met RAV-code B1.100; 110 melkkoeien worden gehuisvest in een stal met RAV-code A1.13; 10 melkkoeien worden gehuisvest in een stal met RAV-code A1.100.

¹ BAG identificatie pand 0498100000008926
identificatie verblijfsobject 0498010000008446

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Voorschriften en beperkingen

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. De aanvang van de (bouw)werkzaamheden (en de ingebruikname van de nieuwe stal) dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
<http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>.

Voorschriften inzake het gebruik van de inrichting

2. Er worden niet meer dieren gehouden dan 120 melkkoeien, 58 stuks jongvee en 20 schapen. 110 Melkkoeien worden gehuisvest in een stal met RAV-code A1.13; 10 melkkoeien worden gehuisvest in een stal met RAV-code A1.100. Het jongvee wordt gehuisvest in stallen met RAV-code A3.100, de schapen in een stal met RAV-code B1.100.
3. De vee-aantallen dienen jaarlijks inzichtelijk te worden gemaakt middels de Gecombineerde opgave van het ministerie van EZ. Er dient tevens een actueel overzicht van het aantal dieren aanwezig te zijn binnen de inrichting. Al deze gegevens dienen op verzoek aan de provinciale toezichthouder te worden getoond.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader Nb-wet
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag
- D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
- E. Slotoverwegingen
- F. Procedure en samenhangende besluiten
- G. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

Melkveebedrijf M.A. Dekker heeft een melkveehouderij aan de Lageweg 6A te Schellinkhout, en wil deze uitbreiden. Momenteel is als bestaand gebruik vergund 78 melkkoeien, 54 stuks jongvee en 20 vleeskalveren. Het bedrijf wil gaan houden 120 melkkoeien, 58 stuks jongvee en 20 schapen, in stallen met respectievelijk de RAV-code A1.13 (110 melkkoeien), A1.100 (10 melkkoeien), A3.100 en B1.100. Ten behoeve van huisvesting van 110 van de melkkoeien wordt een nieuwe stal gebouwd, met een emissiearm vloertype (A1.13).

De aanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden 'Markermeer & IJmeer' en 'Eilandspolder' (gelegen op respectievelijk ruim 1 en ruim 15 km afstand).

B. Wettelijk kader Nb-wet

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 2, lid 1, respectievelijk artikel 2a, lid 2 Nb-wet, in samenhang met artikel 19d, lid 1 Nb-wet zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen waarop de hoofdzakelijke gevolgen van het project of de andere handeling zich voordoen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet.

Beoordeling aanvraag

Op grond van artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens en gegevens behorende bij vergunningaanvraag met zaaknummer 574405 zijnde o.a.:

- Voortoets i.h.k.v. Natuurbeschermingswet 1998; planlocatie Melkveebedrijf M.A. Dekker Lageweg 6A, 1679 GK Schellinkhout, 2 maart 2015 (Stalbouw.nl, mw. ing. E. van Os).
- Aanvullingen op de aanvraag per brief, met bijlagen, Stalbouw.nl, ontvangen 12 mei 2015.
- Aanvullingen per e-mail, met o.a. depositieberekeningen, 12 november 2015.

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van het volgende document:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000gebieden"; H.F. Van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2013).

Identificeren mogelijke negatieve effecten

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 2 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op het voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebied 'Eilandspolder'. Daarnaast zijn de effecten op 'Markermeer - IJmeer' beoordeeld.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase².

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet op termijn een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan zal informatie bevatten over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen en de instandhoudingmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan kan daarnaast beschrijven welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast wordt landelijk gewerkt aan het opstellen van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in § 2a.2. van de Nb-wet.

In dat kader zal ook een provinciale invulling van de PAS op gebiedsniveau worden uitgewerkt.

Voor de Natura 2000-gebieden waar deze aanvraag op ziet is op dit moment nog geen beheerplan als bedoeld in artikel 19a van de Nb-wet vastgesteld. Beheerplannen zijn derhalve niet bij de beoordeling van de aanvraag betrokken.

Overwegingen ten aanzien van bestaand gebruik

Op grond van artikel 1 lid m Nb-wet wordt onder bestaand gebruik verstaan het gebruik dat op 31 maart 2010 bekend is of redelijkerwijs bekend had kunnen zijn bij het bevoegd gezag. Het bestaand gebruik is op grond van artikel 19d lid 3 Nb-wet in beginsel uitgezonderd van de vergunningplicht, tenzij het bestaand gebruik een project met significante effecten betreft.

²

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8>

Uit jurisprudentie ³ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) leiden wij af dat de vrijstelling van de vergunningplicht onder de volgende omstandigheden niet in strijd is met de Habitatrichtlijn. Gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend, dat op 31 maart 2010 plaatsvond en dat sindsdien niet gewijzigd is, kan vergunningvrij plaatsvinden als bedoeld in artikel 19d lid 3 Nb-wet. Indien er sprake is van een uitbreiding of wijziging van het gebruik als bedoeld in artikel 1 m Nbwet, is er sprake van een vergunningplicht. De vergunningaanvraag dient in dat geval betrekking te hebben op het hele gebruik (bv de hele inrichting) inclusief de wijziging en/of uitbreiding daarvan.

Het gebruik waarvoor ten tijde van de referentiedatum 'toestemming' was verleend kan in dat geval als andere handeling worden aangemerkt. Artikel 19f Nb-wet is daarop niet van toepassing en dat gebruik hoeft derhalve niet passend te worden beoordeeld.

De ABRvS oordeelt verder dat de wijziging en/of uitbreiding van een bestaande inrichting een project is en er dient op grond van objectieve gegevens te worden uitgesloten dat de wijziging en/of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen heeft. Significante gevolgen kunnen worden uitgesloten indien de wijziging en/of uitbreiding ten opzichte van het vergunde gebruik op de referentiedatum niet leidt tot een verhoging (verslechtering) van effecten.

De RvS ⁴ oordeelt verder dat, indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die meer ammoniakemissie tot gevolg heeft en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, de vergunde situatie op de referentiedatum het uitgangspunt blijft bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie. De vergunde situatie op de referentiedatum maakt immers nog steeds deel uit van de aangevraagde situatie. Indien na de referentiedatum een vergunning is verleend voor een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft dan de op de referentiedatum vergunde situatie en voor de exploitatie niet eerder een vergunning op grond van de Nb-wet 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend, dan maakt de op de referentiedatum vergunde situatie slechts voor een deel onderdeel uit van de aangevraagde situatie. De laagst vergunde emissie is de emissie waaraan de huidige aanvraag dient te worden getoetst.

³ O.a., ABRvS 1 april 2009, 200802600/1, ABRvS 31 maart 2010, 200903784/1, ABRvS 1 december 2010, 200905542/1 en 200906747/1, ABRvS 7 september 2011, 201003301/1. 121

⁴ O.a., ABRvS 27 november 2013, 20121041 1/1/ R2, ABRvS 27 november 2013, 201303834/1/R2 en ABRvS 27 november 2013, 201303938/1/R2.

Relevante referentiedata

Op basis van artikel 1 onder m Nb-wet geldt 31 maart 2010 als referentiedatum voor bestaand gebruik.

'Eilandspolder' is op 7 december 2004 op de lijst van communautair belang in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG) geplaatst. Op 24 maart 2000 is "Eilandspolder" aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de EG-Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand (79/409/EEG). Op grond van een strikte uitleg van de jurisprudentie van de ABRvS geldt voor het gehele Natura 2000-gebied "Eilandspolder", voor de volledige oppervlakte, de referentiedatum 24 maart 2000.

Het moment van de aanwijzing van gebieden of plaatsing van de gebieden op de communautaire lijst geldt als referentiedatum omdat vanaf dat moment het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn geldt.

Vergunde situatie in relatie tot referentiedata

In tabel 1 is een schematisch overzicht weergegeven van het aantal dieren in de bestaande situatie op de referentiedatum 24 maart 2000. Het totaal gewenste aantal dieren in de toekomstige situatie bedraagt 120 melkkoeien, 58 jongvee en 20 schapen. De vergunde dieraantallen en de dieraantallen in de toekomstige situatie staan weergegeven in onderstaande 2 tabellen.

*Tabel 1. Bestaand gebruik op referentiedatum 2000
(Hinderwetvergunning, 3 februari 1987)*

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH ₄ /jr	Emissie in kg
Melkkoeien	A1.100	78	13	1014
Vrouwelijke jv < 2 jr	A3.100	54	4,4	237,6
Vleeskalveren	A4.100	20	3,5	70
<i>Totaal</i>				<i>1321,6</i>

Als bewijsstukken voor bestaand gebruik zijn de volgende documenten overlegd:

- Hinderwetvergunning, 3 februari 1987.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Diersoort	Rav-code	Aantal dieren	Emissie factor in kg NH ₃ /jr	Emissie in kg
Melkkoeien	A1.13	110	7,7	847
Melkkoeien	A1.100	10	13	130
Vrouwelijke jv < 2 jr	A3.100	58	4,4	255,2
Schape	B1.100	20	0,7	14
Totaal				1246,2

Beoordeling

Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- (Tijdelijke) verstoring door licht, geluid of trillingen vanwege werkzaamheden.
- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.

Ad 1.1

Er wordt een nieuwe stal gebouwd. Het dichtstbij het bedrijf Natura 2000-gebied is 'Markermeer - IJmeer'. De dichtstbijzijnde grens ligt op meer dan 1 kilometer afstand. Tussen deze plek en het bedrijf bevindt zich de stadskern van Hoorn. Naar het zuiden toe, waar open gebied ligt, is de afstand tot de begrenzing van dit Natura 2000-gebied ruim 2 kilometer. Gezien deze afstanden zijn effecten veroorzaakt door geluid, licht en trillingen op voorhand uit te sluiten. Dit geldt uiteraard ook voor alle andere Natura 2000-gebieden, die op nog veel grotere afstand zijn gelegen.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

Op basis van de bij de aanvraag geleverde documenten, is de gevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze in het aanwijzingsbesluit zijn opgenomen. Op grond van artikel 19d, lid 1 Nb-wet kan in dat geval door ons alleen een vergunning worden verleend indien wij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden

Stikstofemissie die vrijkomt vanuit de veehouderij kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde stikstofgevoelige habitattypen en het leefmilieu/biotop van habitat- en vogelsoorten als gevolg van vermisting en/of verzuring door depositie. De stikstofemissie van de gehele inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt in totaal 1246,2 kg NH₃/jaar.

Ammoniakdepositie

In tabel 3 is een overzicht gegeven van de stikstofdepositie op de voor depositie gevoelige habitats per relevant gebied. In dit geval gaat het om het Natura 2000-gebied 'Eilandspolder'.

Tabel 3: verschil depositie bestaand gebruik en aangevraagde situatie

	Coördinaten	Depositie bestaand gebruik	Depositie aangevraagd	Vershil
Eilandspolder	119.591 - 510.252	0,04	0,04	0

Het verschil in dieraantallen per RAV-categorie en het daarbij behorende verschil in stikstofdepositie vormt het uitgangspunt voor vergelijking van de bestaande situatie met de nieuwe situatie en in de effectbeoordeling. Wij hanteren de kritische depositiewaarde (KDW) in beginsel als toetsingswaarde bij het beoordelen van effecten van atmosferische stikstof.

De KDW wordt gedefinieerd als (Van Dobben en Van Hinsberg, 2013): *"De grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie"*. Daarnaast wordt rekening gehouden met de huidige achtergrondconcentratie, de status van de habitattypen en de ecologische factoren die bijdragen aan het behoud en/of de ontwikkeling van deze typen.

Uit tabel 3 blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de onderhavige vergunningaanvraag op 'Eilandspolder' gelijk blijft ten opzichte van het bestaand gebruik. Aangezien de bedrijfsemissie afneemt, geldt deze conclusie ook voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden die op nog grotere afstand liggen.

Gezien bovenstaande zijn significante negatieve effecten ten gevolge van de individuele stikstofbijdrage van de melkveehouderij uit te sluiten.

Omdat er geen sprake is van negatieve effecten is het aantonen van alternatieven, dwingende redenen van groot openbaar belang en het nemen van compenserende maatregelen niet nodig. Op basis van voorgaande, gezien het uitblijven van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen, het uitblijven van de noodzaak ADC-criteria toe te passen en het ontbreken van onaanvaardbare verslechtering is het mogelijk om voor de aangevraagde wijziging van de veehouderij een vergunning te verlenen.

D. Zienswijzen en reactie op zienswijzen

Naar aanleiding van deze aanvraag is de gemeente Drechterland op grond van artikel 44, lid 3 van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag haar zienswijze kenbaar te maken. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

E. Slotoverwegingen

Met de aanvraag van Melkveehouderij M.A. Dekker, Lageweg 6A te Schellinkhout is een gelijkblijvende stikstofdepositie gemoeid. Dat betekent dat geen verslechtering van Natura 2000-instandhoudingsdoelen aan de orde is. Gezien de afwezigheid van effecten, kan aan Melkveehouderij M.A. Dekker een vergunning op grond van de Nb-wet verleend worden. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

F. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van deze vergunning heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Natuurbeschermingswet 1998 en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

G. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. drs. K.W. Broersen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw K.M. Mur-Van Amerongen (tel. 023-5144253).

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gemeente Drechterland
- Ministerie van EZ
- agrarisch adviseur, Stalbouw.nl, t.a.v. mw. E. van Os.