

Advies verstrekken natuur

Aan	Gemeente Drechterland, [redacted] Medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling e-mail: [redacted]@sed-wf.nl
Van	[redacted]
E-mail	[redacted]@rudnhn.nl
Zaaknummer	RUD.247176, kenmerk: herzien advies
Onderwerp	Hornweg 3, Hem
Datum advies	22 mei 2018
Naam afdelingshoofd	[redacted]
Paraaf afdelingshoofd	[redacted]

Inleiding

Op 17 mei 2018 heeft RUD NHN een advies uitgebracht (kenmerk RUD.247176) inzake het ontwerp wijzigingsplan ten behoeve van de bouw van een extra woning. In verband met dit plan wordt een aantal 'schuren' in het plangebied gesloopt, waaronder een bedrijfshal, wordt verharding verwijderd en de grond vergraven. De bestaande woningen en één van de schuren blijven behouden. Vanaf de Hornweg wordt een nieuwe inrit aangelegd naar de nieuwe te bouwen woning. Hiertoe wordt een dam of brug aangebracht in de watergang langs de Hornweg. Daarnaast wordt een klein deel van de houtsingel gekapt bij de aanleg van de nieuwe inrit.

Reeds eerder - op 3 april 2018- heeft RUD NHN over deze zaak een advies uitgebracht (kenmerk: RUD.242050).

In het advies van 3 april hebben wij geconstateerd dat het plan nog niet kan worden vastgesteld omdat vervolgonderzoek moest plaatsvinden naar de rugstreeppad en de huismus. De onderbouwing van het wijzigingsplan en het Ecologisch onderzoek (quicksan natuur) gaven dat ook al aan.

Het college kan het wijzigingsplan namelijk nog niet vaststellen - zo gaven wij aan - nu op voorhand in redelijkheid ingezien kan worden, dat de Wet natuurbescherming aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Immers, uit de quickscan natuur blijkt dat de rugstreeppad redelijkerwijs aanwezig kan zijn en er nesten van (vermoedelijk) de huismus zijn aangetroffen. Op grond van de Wet natuurbescherming is een nader inventarisatieonderzoek naar beide soorten noodzakelijk.

Inmiddels heeft een nader inventarisatieonderzoek naar de huismus plaatsgevonden. De gemeente Drechterland heeft op 14 mei 2018 advies gevraagd met betrekking tot dit onderzoek. Het onderzoek heeft in opdracht van [redacted] plaatsgevonden. De veldbezoeken zijn uitgevoerd op 12 en 30 april 2018 door [redacted] (kenmerken van het rapport: projectnummer: 18-211; datum: 8 mei 2018).

In ons advies van 17 mei constateerden wij dat de gemeente ons geen inventarisatieonderzoek naar de rugstreep had gezonden ter beoordeling. Wij constateerden toen – ervan uitgaande dat de terreingesteldheid nog hetzelfde was als ten tijde van het ecologisch onderzoek – dat het plan nog niet kon worden vastgesteld omdat het vervolgonderzoek naar de rugstreep ontbrak. De situatie met betrekking tot rugstreep blijkt echter veranderd (zie hierna).

Beoordeling

Huismus: aanpassing onderbouwing in verband met zorgplicht

Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd, ook als ze tijdelijk niet in gebruik zijn. De conclusies van het vervolgonderzoek met betrekking tot de sloop van de bedrijfshal zijn de volgende:

- In de te slopen bedrijfshal zijn geen voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfsplaatsen en functioneel leefgebied van de Huismus aangetroffen.
- Op het erf is functioneel leefgebied voor de Huismus aanwezig. De te slopen bedrijfshal is hier geen onderdeel van."

Deze conclusies heeft de ecooloog in zijn rapport voldoende onderbouwd.

Hoewel de ecooloog niet expliciet ingaat op het feit dat ook een klein deel van de houtsingel zal worden gekapt in verband met de aanleg van een inrit, blijkt uit de volgende constatering dat dit niet ten koste zal gaan van functioneel groen voor de huismus: "Er bevindt zich op het erf (en dan met name rondom en achter de woning) Huismussen-habitat in de vorm van (groen blijvende) heesters."

Onze conclusie is dat het vervolgonderzoek naar Huismus voldoende is en dat er geen belemmeringen zijn met betrekking tot de huismus voor vaststelling van het plan.

Zorgplicht: aanpassing onderbouwing

Wel wijzen wij er op dat in verband met de uitvoering van het plan de zorgplicht van de Wet natuurbescherming geldt. De constatering van de ecooloog dat de initiatiefnemer met dit onderzoek alles heeft gedaan wat op basis van de Wet natuurbescherming redelijkerwijs van hem verwacht kan worden, gaat aan deze zorgplicht voorbij. Indien namelijk alsnog huismussen aanwezig zullen zijn in het bedrijfspand en daar gaan nestelen, dienen de werkzaamheden onmiddellijk te worden stilgelegd en dient een ecooloog te worden ingeschakeld. Dan zal een ontheffing dienen te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, via de afdeling Regulering Groen van RUD NHN. In de onderbouwing van het wijzigingsplan dient hier nog op gewezen te worden.

Rugstreep: aanpassing onderbouwing in verband met wijziging terreingesteldheid én in verband met zorgplicht

De situatie met betrekking tot de rugstreep blijkt te zijn veranderd: Inmiddels heeft [REDACTED] mij in een telefoongesprek van 22 mei 2018 medegedeeld dat de terreingesteldheid gewijzigd is met betrekking tot de rugstreep en dat de gemeente heeft besloten dat er geen vervolgonderzoek hoeft plaats te vinden naar de rugstreep. Er zijn volgens [REDACTED] namelijk – in tegenstelling tot de situatie bij het veldbezoek van 19 januari 2018 – geen plassen en diepe rijsporen met water meer aanwezig, die kunnen dienen als voortplantingswater voor de rugstreep. Het terrein is geëgaliseerd. Het terrein is volgens [REDACTED] gefotografeerd als bewijs daarvan. De gemeente heeft wegens deze gewijzigde omstandigheden besloten dat er *geen ecologisch vervolgonderzoek* nodig is naar de rugstreep en dat kan worden volstaan met het *wijzen* van de initiatiefnemer *op de zorgplicht* met betrekking tot de rugstreep.

Dit besluit is onzes inziens op terechte gronden genomen.

De onderbouwing dient dit alles te verwoorden, om de inconsistentie met het advies van de ecooloog te verklaren.

Zorgplicht: aanpassing onderbouwing

In de onderbouwing van het wijzigingsplan dient gewezen te worden op de zorgplicht met betrekking tot de rugstreep en op wat de zorgplicht inhoudt, als volgt:

“De zorgplicht houdt in dat indien een rugstreeppad wordtesignaleerd, het werk onmiddellijk wordt stilgelegd en een erkende ecooloog die gespecialiseerd is in de rugstreeppad wordt ingeschakeld. Tevens dient het terrein zodanig te worden beheerd dat er geen (ook niet zeer tijdelijke) plassen en diepe rijsporen kunnen ontstaan tijdens de werkzaamheden gedurende de lange periode dat de rugstreeppadden eieren afzetten: van half april tot en met september (zie Kennisdocument Rugstreeppad, <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf>). N.b.: De rugstreeppad of ei-snoeren mogen niet zonder ontheffing van de RUDNHN, afdeling Regulering Groen, worden geroerd of verplaatst e.d.”

Samenvatting:

- *Huismus*: onderbouwing van het wijzigingsplan aanpassen in verband met de zorgplicht
- *Rugstreeppad*: onderbouwing aanpassen in verband met de nieuwe situatie en afwijking van het advies van de ecooloog en in verband met het uitgebreid wijzen op de zorgplicht.