

VERZONDEN - 8 AUG. 2019

Onderwerp: **Doctor Nuijensstraat 48, Westwoud**
Advies beoordeling wijzigingsplan vergroten
bouwvlak t.b.v. bouw schuur

Aan: Gemeente Drechterland
Afdeling RO
t.a.v. A. Halsema

Datum advies: 8 augustus 2019

Kenmerk OD NHN: OD.287563

Kenmerk gemeente:

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 088 - 1021731

E-mail: hneuvel@odnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting advies wijzigingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	Opgenomen tekst is akkoord op voorwaarde dat exact dezelfde activiteiten, bedrijfstijden etc. van toepassing zijn met de nieuwe schuur als met de oude schuur.
Bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit	Opgenomen tekst is akkoord.
Duurzaamheid	Opgenomen tekst is niet akkoord.
Geluid (wegverkeerslawaaï)	Opgenomen tekst is niet akkoord, conclusie wijzigt niet, geen belemmering.
Ecologie	De toetsing met betrekking tot stikstof aanvullen met een AERIUS-berekening. De toetsing aan de Wet natuurbescherming met betrekking tot soorten heeft voldoende plaatsgevonden. De initiatiefnemer wijzen op de mogelijkheid om boerenzwaluwen in de nieuwe situatie te behouden.

1. Inleiding

Op 23 juli 2019 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het wijzigingsplan (status: ontwerp). Het bestemmingsplan, afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl is opgesteld om het bouwvlak te vergroten t.b.v. de bouw een schuur na sloop van oude schuren aan de Doctor Nuijensstraat 48 in Westwoud.

Al eerder is door de OD NHN geadviseerd over deze ontwikkeling;

- eerder advies d.d. 25 februari 2019, zaaknummer RUD.271132.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- ecologische inventarisatie, Dr. Nuijensstraat 48, d.d. 8 juli 2019.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2.1 in wijzigingsplan

In het eerder uitgebracht advies werd aangegeven:

"Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dient door middel van een akoestische onderbouwing (geen nadelige akoestische gevolgen voor omliggende woningen) of akoestisch onderzoek (wel/mogelijke akoestische gevolgen) te worden aangetoond dat de nieuw te realiseren ontwikkeling niet gaat zorgen voor een onacceptabel akoestisch woon- en leefklimaat en/of niet (meer) aan de van toepassing zijnde geluidvoorschriften kan worden voldaan. Speciale aandacht gaat uit naar (mogelijke verandering in) werktijden, afstandsverkleining (waardoor mogelijk niet meer aan geluidvoorschriften voldaan kan worden), verandering in werkzaamheden en vervoersbewegingen, verandering in richting van geluidemissie, etc."

In het wijzigingsplan wordt nu aangegeven: *"Daarnaast veranderen de agrarische bedrijfsactiviteiten in het plangebied niet zodanig dat dit hinder kan veroorzaken voor naastgelegen woningen."*

Opgenomen tekst is akkoord waarbij er vanuit wordt gegaan dat exact dezelfde activiteiten, bedrijfstijden etc. van toepassing zijn met de nieuwe schuur als met de oude schuur.

2.2 Bodem, paragraaf 4.2.3 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is akkoord.

2.3 Duurzaamheid, paragraaf 2.2.10 in wijzigingsplan.

Opgenomen tekst is niet akkoord, betreft een algemeen verhaal. Hier dient aangegeven te worden welke energiebesparende maatregelen er worden toegepast in de schuur (led-verlichting, etc.).

2.4 Externe veiligheid, paragraaf 4.2.5 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.5 Geluid (wegverkeerslawaaï), paragraaf 4.2.6 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is niet akkoord, maar de conclusie wijzigt niet, geen belemmering.

Opmerking

De Wet geluidhinder is hier niet van toepassing, betreft geen geluidgevoelig object (schuur en gebruik van de schuur is niet geluidgevoelig, een woning bijvoorbeeld wel).

2.6 Luchtkwaliteit, paragraaf 4.2.8 in wijzigingsplan

Opgenomen tekst is voor deze situatie akkoord.

2.7 Ecologie, paragraaf 4.2.2 in wijzigingsplan

Er is een apart rapport bijgevoegd als bijlage 2 'Ecologische inventarisatie Dr. Nuijensstraat 48 Westwoud'.

Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. Op 27 juni 2019 is het projectgebied bezocht door een ecooloog van BügelHajema.

Gebieden

Gebiedenbescherming: geen belemmering.

Stikstof

De toetsing op pagina 6 lijkt tekstueel voldoende onderbouwd. In verband met de recente uitspraak met betrekking tot de PAS (29 mei 2019) is het raadzaam om deze toetsing te onderbouwen met de aangepaste AERIUS-calculator; een nieuwe versie is vanaf nu beschikbaar.

Vanaf dinsdag 6 augustus 2019 is de huidige AERIUS-Calculator niet meer beschikbaar. De Aerius-producten worden aangepast. Op 8 augustus 2019 is de release van de nieuwe versies van Calculator (en van Scenario en Connect).

Check de website voor de laatste stand van zaken:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/helpdesk-pas-aerius/>

Soorten

In het eerder uitgebracht advies is aangegeven dat een oriënterend ecologisch onderzoek is noodzakelijk, met expliciete beschrijving van: steenuil, boeren- en huiszwaluw en kleine marterachtigen.

Het plangebied is voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna. De in de inleiding benoemde activiteiten zullen vrijwel zeker niet leiden tot schadelijke effecten voor de natuur. De paragraaf natuur met bijbehorend onderzoek is voldoende.

In een van de schuren is een nest van boerenzwaluw aangetroffen. Nesten van boerenzwaluwen zijn niet standaard het gehele jaar beschermd.

Wat kunt u doen: (bron website vogelbescherming)

Sluit uw schuur niet geheel af, maar laat bijvoorbeeld een bovendeur open staan, of zorg voor een permanent open raam. Enkele kunstnesten kunnen de zwaluw tot broeden aanzetten. Belangrijk is dat de boerenzwaluw-nestkommetjes geplaatst worden in open schuren, onder een fors bemeten dakoverstek of onder balkons. Wanneer er in de omgeving voldoende klei en insecten voorhanden zijn, is de kans groot dat de zwaluwen er zelf enkele nesten bij bouwen. Wie last heeft van de uitwerpselen van de zwaluwen kan het beste onder de nesten een eenvoudig plankje monteren. Open water en bloeiende bermen en graslanden zijn belangrijk voor de voedselvoorziening van zwaluwen.

Advies

De toetsing met betrekking tot stikstof aanvullen met een AERIUS-berekening.

De toetsing aan de Wet natuurbescherming met betrekking tot soorten heeft voldoende plaatsgevonden.

De initiatiefnemer wijzen op de mogelijkheid om boerenzwaluwen in de nieuwe situatie te behouden.

Onderwerp: Doctor Nuijensstraat 48 te Westwoud
Advies bestemmingsplan t.b.v. aanpassen
agrarisch bouwvlak

Aan: Gemeente Drechterland
Afdeling Ruimte
t.a.v.

Datum advies: 18 februari 2019

Kenmerk RUD NHN: RUD.271132

Kenmerk gemeente: 764077

Contactpersoon:

Doorkiesnummer:

E-mail @rudnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager:

In maart 2019 verandert onze naam in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.rudnhn.nl

Samenvatting

Over de volgende milieuparagrafen zijn opmerkingen:

Advies bestemmingsplan (principeverzoek)	
Melding	Bij een wijziging van de inrichting zal een melding Activiteitenbesluit moeten worden ingediend.
Bodem	Geen belemmering. Mogelijk bodemonderzoek bij aanvraag omgevingsvergunning bouwen.
Geluid	Akoestische onderbouwing noodzakelijk en/of akoestisch onderzoek.
Externe veiligheid	In een nog op te stellen document moet inzicht worden gegeven in het algemene kader van het aspect externe veiligheid. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te

	brengen ten aanzien van het aspect 'hulpverlening' en 'zelfredzaamheid'. RUDNHN verzorgt dit proces.
Natuur	Gebiedenbescherming: geen belemmering Soortenbescherming: een oriënterend ecologisch onderzoek is noodzakelijk, met expliciete beschrijving van: steenuil, boeren- en huiszwaluw en kleine marterachtigen.
Lucht	Geen belemmering, wel onderbouwen.

1. Inleiding

Op 31 januari 2019 is om een advies gevraagd met betrekking tot een principeverzoek voor de aanpassing van de vorm van een agrarisch bouwvlak behorende bij een bestaand bedrijf (Mts M.J.M. Braas en J. Braas-Bakker) aan de Doctor Nuijensstraat 48 te Westwoud in de gemeente Drechterland. Het betreft de voorgenomen vergroting van het bouwvlak aan de noordzijde van het perceel waar de loods gerealiseerd dient te worden en de compensatie hiervan aan de zuidzijde van het bouwvlak door een deel van het bouwvlak te verwijderen.

De oude bedrijfsruimten (o.a. twee schuren) met een gezamenlijke oppervlakte van ca. 300m² zullen worden afgebroken. Een nieuwe schuur van circa 200 m² zal gedeeltelijk worden gebouwd op de plek van een van de bestaande te slopen schuren en gedeeltelijk binnen een nieuw bouwvlak. De nieuwe schuur zal worden gebruikt als werkplaats, garage en machineberging.

De aanvraag is per email ingediend zonder dossiernummer. Gevraagd wordt om advies te geven over de relevante milieuaspecten.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Adviesaanvraag van M. Bak namens de gemeente Drechterland d.d. 29 januari 2019;
- Brief (principeverzoek) "aanvulling aanvraag omgevingsvergunning" van J. Braas-Bakker d.d. 15 januari 2019.

2. Vergunning of melding milieu

In het verleden, 14 juni 1987, is een vergunning Wet milieubeheer verleend voor een veehouderij. Deze is van rechtswege overgenomen in het Activiteitenbesluit.

Een melding dan wel een aanvraag om een omgevingsvergunning dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

Algemeen:	Adres inrichting Nummer Kamer van Koophandel Naam en adres van degene die opricht of verandert Tijdstip oprichting of verandering Aard en omvang activiteiten en processen Tekening van de indeling van de inrichting en een plattegrond met daarop de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving.
Schuur	Gebruiksdoel van de schuur, eventuele opslag van gevaarlijke en/of bodembedreigende stoffen, eventuele voor het milieu relevante activiteiten die in de schuur plaatsvinden, een tekening van de schuur en indien van toepassing een tekening van de indeling van de schuur.

Een melding Activiteitenbesluit kan via www.aimonline.nl worden gedaan. Een aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu dient via www.omgevingsloket.nl te worden ingediend. Indien de Firma Lifting een omgevingsvergunning onderdeel milieu wenst aan te vragen, verdient het aanbeveling hiervoor vooroverleg met een vergunningverlener van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord op te starten.

3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.1 Bodem

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Beoordeling

Van de locatie is geen bodemonderzoek beschikbaar. In dit stadium is alleen globaal iets aan te geven over de geschiktheid van de bodem voor het voorgenomen gebruik, op basis van de bodemkwaliteitskaart, in de omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken en eventuele historisch verdachte activiteiten op of in de omgeving van de locatie. De locatie valt in kwaliteitsklasse wonen van de bodemkwaliteitskaart 2016. Deze kwaliteit is geschikt voor de beoogde functie.

In de omgeving zijn geen verontreinigingen bekend.

In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen vermeldingen, anders dan het bekende agrarische gebruik.

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Indien een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd komt de vraag aan de orde of een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is, zoals bedoeld in artikel 8 lid 4 van de Woningwet. De nieuw te bouwen schuur wordt 200 m² en zal worden gebruikt als werkplaats, garage en machineberging. Alleen het werkplaatsgedeelte kan worden beschouwd als een ruimte waarin mensen verblijven. Voor bouwplannen <50 m² kan een vrijstelling voor bodemonderzoek worden gegeven. Dus pas wanneer het werkplaatsgedeelte > 50 m² is moet een verkennend bodemonderzoek bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen worden gevoegd.

3.2 Geluid

De uitgave "Bedrijven en milieuzonering" biedt een handreiking voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven.

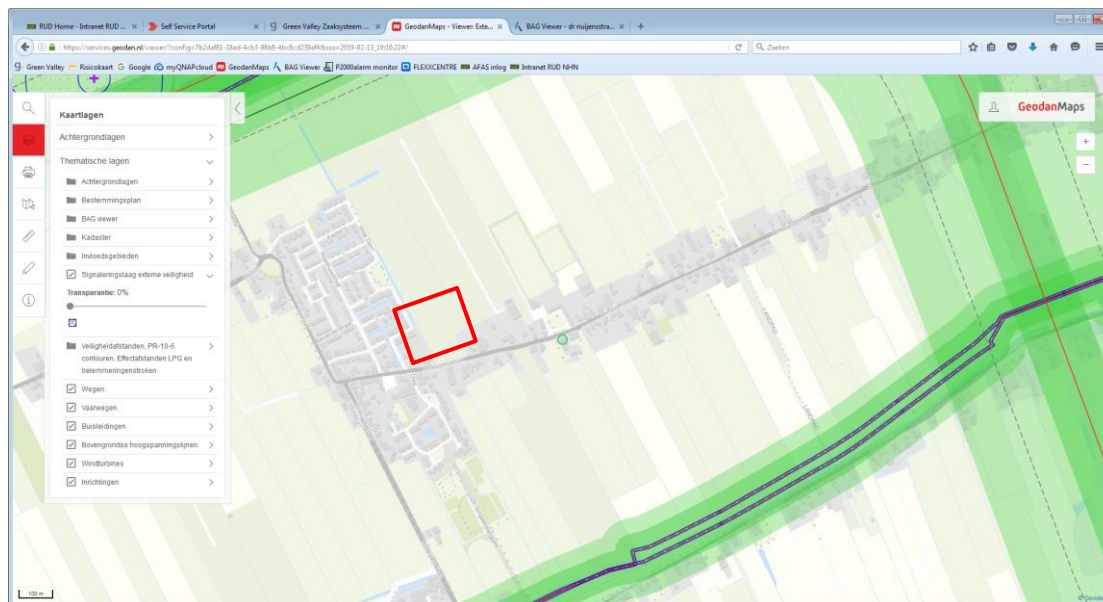
De afstanden in de tabel van de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaard-norm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Immers binnen bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is zodoende niet te bepalen.

Voor een goede ruimtelijke onderbouwing dient door middel van een akoestische onderbouwing (geen nadelige akoestische gevolgen voor omliggende woningen) of akoestisch onderzoek (wel/mogelijke akoestische gevolgen) te worden aangetoond dat de nieuw te realiseren ontwikkeling niet gaat zorgen voor een onacceptabel akoestisch woon- en leefklimaat en/of niet (meer) aan de van toepassing zijnde geluidvoorschriften kan worden voldaan.

Speciale aandacht gaat uit naar (mogelijke verandering in) werktijden, afstandsverkleining (waardoor mogelijk niet meer aan geluidvoorschriften voldaan kan worden), verandering in werkzaamheden en vervoersbewegingen, verandering in richting van geluidemissie, etc.

3.3 Externe veiligheid

Op 31 januari 2019 is om een advies gevraagd met betrekking tot een principeverzoek voor de aanpassing van de vorm van een agrarisch bouwvlak behorende bij een bestaand bedrijf (Mts M.J.M. Braas en J. Braas-Bakker) aan de Doctor Nuijensstraat 48 te Westwoud in de gemeente Drechterland. Het betreft de voorgenomen vergroting van het bouwvlak aan de noordzijde van het perceel waar de loods gerealiseerd dient te worden en de compensatie hiervan aan de zuidzijde van het bouwvlak door een deel van het bouwvlak te verwijderen. Gevraagd wordt naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Onderstaand de indicatieve ligging van het plangebied.



Figuur 1 Situatie (indicatief) plangebied (rode vlak) op de signaleringskaart ODNHN

Binnen het plangebied vinden geen risicorelevante activiteiten plaats. Ook worden met de ontwikkelingen geen nieuwe risicovolle activiteiten in het plangebied geïntroduceerd.

Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid een transportroutes voor gevaarlijke stoffen over (vaar)wegen.

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van buisleidingen. Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen. Het plangebied bevinden zich niet in de nabijheid van (extern opgestelde) windturbines of luchthavens.

Achtergebleven explosieven uit WOII

Het plangebied is niet relevant voor wat betreft voorkomen van niet gesprongen explosieven uit de tweede wereldoorlog.

Beoordeling document

In de zaak is geen beschrijvend document bijgevoegd. In een nog op te stellen ruimtelijke onderbouwing moet aandacht worden besteed aan het algemene kader van externe veiligheid.

Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Drechterland heeft geen beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn daarom getoetst aan het landelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid en zijn hiermee niet in strijd.

Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plangebied bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft daarom niet in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen ten aanzien van het aspect hulpverlening en zelfredzaamheid.

3.4 Natuur

Gebiedenbescherming (Wnb en PRV):

Gebiedenbescherming vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan, wegens de aard en geringe omvang van het plan in combinatie met de grote afstanden tussen het plangebied en de diverse beschermde gebieden (afstand tot Weidevogelleefgebied: 600 meter en tot NNN en Natura 2000-gebieden: vele kilometers).

Soortenbescherming (Wnb):

Wegens de sloop van de gebouwen (o.a. twee schuren) en wegens de nieuwbouw, dient een oriënterend onderzoek plaats te vinden naar beschermde diersoorten (beschermde planten worden niet verwacht). In het rapport dient *expliciet aandacht* te worden besteed aan o.a. de volgende diersoorten: steenuil, huiszwaluw, boerenzwaluw en kleine marterachtigen.

N.b.: Om ervoor te zorgen dat de ecologisch deskundige dat niet vergeet, is het raadzaam dat de initiatiefnemer dit advies natuur in zijn geheel aan de ecologisch deskundige doet toekomen.

De deskundige dient te voldoen aan één van de volgende criteria:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>.

3.5 Lucht

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen moet bij nieuwbouwplannen het aspect luchtkwaliteit worden beschouwd (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer).

Het plan zal niet voor overschrijdingen van de grenswaarden zorgen en niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht. Ook is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). Dit dient echter wel te worden onderbouwd/aangetoond.