

Aanmeldnotitie project-mer-beoordeling
TAM-omgevingsplan Landje van Fleur
Drechterland



Colofon

Gegevens over het project:

Plannaam:	Landje van Fleur
Status:	Concept
Datum:	04-03-2024
Projectnummer Buro SRO:	SR230249

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	STED Project 6 B.V.
----------------	---------------------

Gegevens Buro SRO:

Bezoekadres:	't Goylaan 11 3525 AA Utrecht
Telefoon:	030-2679198
E-mail:	utrecht@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
1. Aanleiding	4
2. Waarom een project-mer-beoordeling	4
3. Toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
2. Kenmerken van het project	5
1. Omvang van het project	5
2. Cumulatie met andere projecten	5
3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	5
4. Productie van afvalstoffen	5
5. Verontreiniging en hinder	5
6. De risico's voor de menselijke gezondheid	6
3. Plaats van het project	7
1. Plaats van de activiteit	7
2. Bestaand grondgebruik	7
3. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan	8
4. Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	8
4. Kenmerken van de potentiële effecten	9
1. Water	9
2. Bodem	9
3. Geluid	10
4. Luchtkwaliteit	10
5. Natuur	10
6. Omgevingsveiligheid	10
7. Cultureel erfgoed	10
8. Verkeer	11
5. Conclusie	12



1. Inleiding

1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om op het perceel aan de Kerspelweg 7 een nieuw woongebied met 92 woningen te realiseren. Dit past niet binnen het tijdelijke omgevingsplan. Om deze reden wordt een nieuwe TAM omgevingsplan plan opgesteld. Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderdeel van deze procedure. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

2. Waarom een project-mer-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De wetgeving omtrent de milieueffectrapportage (m.e.r) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit.

Er wordt onder de Omgevingswet geen onderscheid meer gemaakt tussen een formele en vorm-vrije m.e.r.-beoordeling op grond van aangewezen drempelwaarden. Er is dus nog maar één m.e.r.-beoordelingsprocedure. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit worden de projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een m.e.r.- (beoordelings)plicht geldt aangewezen. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er een m.e.r.-plicht. Als het project voldoet aan de voorwaarden in kolom 3, dan is er een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Een m.e.r.-beoordeling bestaat uit 2 verplichte stappen.

- Stap 1: Mededeling van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag
- Stap 2: Beslissing bevoegd gezag over wel of geen milieueffectrapportage

De initiatiefnemer van een m.e.r.-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. De mededeling is in beginsel vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud zoals opgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit. Dit kan, zoals voorliggend stuk, een aparte aanmeldnotitie zijn.

3. Toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling en houdt bij de m.e.r.-beoordeling rekening met de criteria uit Bijlage III van de m.e.r.-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)). Deze eisen zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit. De 3 navolgende hoofdcriteria zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn:

1. kenmerken van de projecten;
2. plaats van de projecten;
3. kenmerken van de potentiële effecten.



2. Kenmerken van het project

1. Omvang van het project

De initiatiefnemer is voornemen om een nieuw woongebied met 92 woningen te realiseren op het perceel aan de Kerspelweg 7. Hiervoor wordt de momenteel actieve bloembollenbedrijf gesloopt en komt deze als bedrijf te vervallen. Verder is er op het perceel en weiland aanwezig, deze komt ook te vervallen.

2. Cumulatie met andere projecten

Het project is een op zichzelf staande ontwikkeling. Er is geen relatie met andere ontwikkelingen. In de omgeving zijn, voor zover bekend, geen andere ontwikkelingen. Derhalve is er geen sprake van cumulatie van effecten van andere projecten.

3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de bouw worden de reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal (hout, beton, metaal, etc.). Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Verder komt bij de sloop van de bestaande bebouwing sloopafval vrij. Dit afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er zijn geen bijzondere effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen in het gebied.

4. Productie van afvalstoffen

Als gevolg van het project zal er een toename van de productie van afvalstoffen ontstaan. Deze afvalstoffen komen voort uit afval uit de bouw fase. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval zal ook het afval van de bedrijven in toenemende mate gescheiden worden afgevoerd. Dit resulteert in een kleinere hoeveelheid stoffen die feitelijk als afvalstoffen gezien moeten worden. De toename van de productie van afvalstoffen leidt tot een toename van de afvoerfrequentie of een andere wijze van afvoeren. De milieugevolgen hiervan zijn van een beperkte omvang. Bij de bouw van de woningen en aanleg van de infrastructuur wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzaam en waar mogelijk circulaire materialen. Hiermee wordt de productie van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

5. Verontreiniging en hinder

Met het voorgenomen initiatief worden geen bedrijven of inrichtingen gerealiseerd die mogelijk kunnen leiden tot verontreiniging van de bodem en of het grondwater. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantoortijden plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid- en trillingsoverlast. In de omgeving van het projectgebied zijn onder andere woningen aanwezig, waardoor de toekomstige invulling passend is in de omgeving en geen hinder op zullen leveren. Er zijn geen bijzondere kenmerken ten aanzien van verontreiniging en hinder.



6. De risico's voor de menselijke gezondheid

De stoffen of technologieën die toegepast worden bij de bouwwerkzaamheden brengen geen verhoogd risico op ongevallen, anders dan de gebruikelijke risico's bij bouwwerkzaamheden, met zich mee. Het project heeft geen betrekking op het mogelijk maken van een Bevi-inrichting binnen het projectgebied, er worden namelijk woningen gerealiseerd. Er zijn geen bijzondere kenmerken ten aanzien van dit aspect.



3. Plaats van het project

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden of dat het initiatief een negatieve invloed heeft op het milieu in de omgeving.

1. Plaats van de activiteit

De ontwikkeling vindt plaats ten noordoosten van het dorp Hoogkarspel in de gemeente Drechterland. Het plangebied aan de rand van de bebouwde kom van Hoogkarspel, welke ten zuiden en westen van het plangebied te vinden is. Ten noorden en oosten van het plangebied meerdere agrarische bedrijven in de vorm van bloembollenbedrijf. Het plangebied omvat de kadastrale percelen 1817 en 1818, bekend onder de kadastrale gemeente Drechterland, sectie K. De oppervlakte van het plangebied is circa 28 ha.

Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.



Begrenzing projectgebied (bron: Google Maps)

2. Bestaand grondgebruik

De oostelijke helft van het plangebied is in gebruik als bloembollenbedrijf en grotendeels verhard. Op dit gedeelte van het perceel staan enkele bedrijfsgebouwen waaronder een kas en de bedrijfswoning, deze blijft in de toekomstige situatie behouden. Het westelijke deel van het plangebied is in gebruik als weiland en is volledig onverhard. De percelen zijn enkel bereikbaar door middel van een oprit vanaf de Kerspelweg.

3. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan

De locatie bevindt zich niet in beschermde natuurgebieden of in een gebied waar milieunormen worden overschreden, zoals Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland of Bijzonder Provinciale Landschap. Er zijn dus geen effecten ten aanzien van natuurlijke hulpbronnen.

4. Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Ten aanzien van het opnamevermogen van het natuurlijke milieu zijn Natura 2000-gebieden in de omgeving van belang. In de bouw- en gebruiksfase kunnen effecten ten aanzien van Natura 2000-gebied optreden door een toename in stikstofdepositie. De potentiële effecten op kwetsbare gebieden worden in hoofdstuk 4 nader toegelicht.



4. Kenmerken van de potentiële effecten

Bij aanzienlijke potentiële effecten van het project moet in het bijzonder de samenhang tussen de criteria genoemd in de punten 1 en 2 uit de mer-richtlijn in overweging worden genomen. Bij de besluitvorming is het daarmee mogelijk het milieueffect mee te wegen als één van de belangen.

Middels gespecialiseerde onderzoeken en bronnen zijn de belangrijkste effecten ten aanzien van aspecten als ecologie, water, geluid, luchtkwaliteit en bodem in kaart gebracht. Aan de hand van deze informatie kan het effect van het project ingeschat worden en een gewogen oordeel gegeven worden of er sprake is van een significant negatief effect.

Navolgend worden de belangrijkste resultaten van de relevante milieuaspecten uiteengezet.

Bij navolgende aspecten in ieder geval in gaan op de volgende zaken:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten. Bijvoorbeeld hoe groot het gebied is waar effecten optreden en hoeveel mensen daar wonen.
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdend karakter van het effect
- de intensiteit en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

1. Water

In de huidige situatie is circa de helft van het plangebied verhard, namelijk de oostzijde. In de beoogde ontwikkeling neemt de verharding ten plaatse van de bloembollenbedrijf af, maar neemt de verharding aan de westzijde (nu geheel onverhard) toe. In totaal neemt de verharding in de beoogde situatie toe. Ter compensatie wordt de bestaande sloot aan het zuiden van het plangebied uitgebreid.

Het afvalwater zal worden aangesloten op het bestaande rioolsysteem. Het hemelwater wordt afgevoerd door infiltratie in de bodem en/of via het oppervlaktewater.

Gelet op de voorgaand beschreven maatregelen wordt er voldaan aan diverse eisen voor het aspect water. Daarmee worden er geen significant negatieve effecten verwacht voor het watersysteem.

2. Bodem

Op basis van de resultaten van een verkennend bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat de locatie licht verontreinigd is. In zowel de bodem als het grondwater zijn lichte verhogingen aangetroffen. De verhogingen zijn echter zodanig licht dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Tevens is de bodem onderzocht naar PFAS en asbest, hier zijn geen sporen van aangetoond. Verder blijkt dat het te verwijderen asfalt geschikt is voor warm hergebruik. Daarmee worden er geen negatieve effecten verwacht op dit aspect.



3. Geluid

Met het voorliggende plan worden 92 woningen gerealiseerd. Woningen veroorzaken zelf geen geluidbelasting. In het kader van de Wet geluidshinder is een woning juist een gevoelig object. Om die reden is er voor het initiatief een akoestisch onderzoek wegerkeer uitgevoerd. Hierbij zijn enkele overschrijdingen van de voorkeursgrensvoorwaarde geconstateerd.

Gelet op het voorgaande zal de gemeente hogere waarden moeten opnemen voor geluidsbelasting van de N505.

4. Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling betreft het toevoegen van 92 woningen ten opzichte van de huidige planologische situatie. De ontwikkeling kan derhalve, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een NIBM-project. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Derhalve kan gesteld worden dat er geen nadelige milieugevolgen zijn vanuit het aspect luchtkwaliteit.

5. Natuur

Om aan te tonen wat de effecten van het plan op beschermde soorten en gebieden van de Wet natuurbescherming zijn, is een ecologische quickscan uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de beoogde ruimtelijke ingrepen niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent gebiedsbescherming en soortbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming. Verder dienen enkele algemene maatregelen te worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve cumulatieve natuureffecten optreden.

6. Omgevingsveiligheid

In de directe nabijheid van het projectgebied komen geen risicovolle inrichten of buisleidingen voor. Er komt direct ten noorden van het plangebied wel een transportrisico voor gevaarlijke stoffen voor. Om deze reden is er een onderzoek uitgevoerd naar het toenemen van het groepsrisico. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het groepsrisico met niet meer dan 10 van de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

De beoogde ontwikkeling bevat daarnaast geen nieuwe risicobronnen **conform het Bevi**. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen gezien het bovenstaande uitgesloten worden.

7. Cultureel erfgoed

Het projectgebied is gelegen in een gebied met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3'. Derhalve is er een archeologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de quickscan en de beleidskaart archeologie van de gemeente Drechterland wordt geadviseerd om de archeologische verwachting van het plangebied bij te stellen naar een bestemming met een lagere archeologische waarde. Op basis van de hoge tot middelhoge dient er op een deel van het projectgebied een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een proefsleuven uitgevoerd te worden.



8. Verkeer

De effecten van het verkeer en parkeren zijn onderzocht. De verkeersgeneratie is berekend en getoetst aan veiligheid en verkeersdruk op omliggende wegen. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er door de verwachte verkeersgeneratie geen problemen ontstaan. Voor het realiseren van de nodige parkeerplaatsen is voldoende ruimte beschikbaar voor een gezamenlijke parkeervoorziening en op de percelen. Het aspect verkeer en parkeren leidt niet tot een significant negatieve milieueffecten.



5. Conclusie

Op basis van deze aanmeldnotitie kan geconcludeerd worden dat het project niet gepaard gaat met activiteiten die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Ook uit de getoetste milieuaspecten blijkt dat er op deze onderdelen geen belangrijke milieugevolgen optreden dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen kunnen worden beperkt. Het opstellen van een milieueffectrapportage zal dan ook niet leiden tot een andere conclusie en is niet benodigd voor deze ontwikkeling. Het bevoegd gezag kan op basis van deze aanmeldnotitie een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen.

