



De raad van de gemeente Drechterland

Nr: 2011 - 27

Overwegende dat wij het wenselijk achten een landschappelijk ruimtelijke visie te hebben voor het uitwerken van toekomstige bestemmingsplannen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 april 2011;

Gelet op artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening,

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de 'Antwoordnota inspraakreacties Concept-Structuurvisie Landschap' met daarin vervat de antwoorden op de inspraakreacties en de voorgestelde wijzigingen in de Structuurvisie Landschap;
2. de Structuurvisie Landschap (zowel de analoge als de digitale versie) met een aantal wijzigingen vast te stellen als structuurvisie in de zin van Wet ruimtelijke ordening.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Drechterland van 23 mei 2011

De raad voornoemd,

De griffier,

De voorzitter,

1. Met inachtneming van de wijziging op blz. 59, waarbij de zin "Bij woonhuizen het cultuurhistorische lint aansluiten bij kenmerkende gebruik baksteen en pannen" vervangen wordt door: "Bij woonhuizen in het cultuurhistorische lint aansluiten bij kenmerkende stijl en architectuur".
2. De door het CDA ingediende motie is door het college van b. en w. overgenomen (doortrokken scheggen in zuidelijke richting naar de Westfriese Omringdijk).

Antwoordnota inspraakreacties Concept-Structuurvisie Landschap

De voorliggende antwoordnota betreft de inspraak die is gehouden over de concept structuurvisie landschap van de gemeente Drechterland. Ten behoeve van de inspraak is een inspraakavond georganiseerd. Een verslag van deze avond is opgenomen in de bijlage bij deze nota. Er is een aantal organisaties/personen die gericht zijn uitgenodigd voor deze avond. Zij zijn gevraagd om als klankbordgroep op het concept te reageren. Daarnaast was de avond openbaar toegankelijk voor belangstellenden. De inspraakavond was op 9 februari 2011. De inspraaktermijn liep van 19 januari tot en met 3 maart 2011.

Er zijn in totaal 11 reacties ontvangen waarvan 5 op uitnodiging. Eén reactie was buiten de termijn. In het navolgende wordt gereageerd op de schriftelijk ingebrachte reacties.

Indiener 1

Indiener heeft het voorstel om de fietsroute Noorderdracht/Zuiderdracht zoals die is opgenomen in Provinciale Ruimtelijke structuurvisie themakaart 'Behoud en ontwikkeling van groen om de steden en gedifferentieerde ruimte voor recreatie en toeristische voorziening', uit te werken in de Structuurvisie Landschap.

Deze fietsroute past binnen de scheg zoals die in de Structuurvisie staat. Deze route wordt met de Structuurvisie niet uitgesloten. De route wordt niet exact overgenomen. Dit omdat we met de nu voorliggende schegcontour meer mogelijkheden hebben om de fietsroute te positioneren.

Op de kaart op bladzijde 26 ontbreekt de wegbeplanting van de Noorderdracht en dat terwijl de Noorderdracht twee rijen bomen heeft en behoort tot één van de meest groene straten van Drechterland. Indiener zou de beplanting graag op de kaart bevestigd zien.

De bomen worden alsnog ingetekend op de genoemde kaart.

Indiener 2

Indiener verzoekt om in de definitieve 'Structuurvisie landschap Drechterland' de planologische mogelijkheid om nieuwe landgoederen in het buitengebied van Venhuizen te realiseren, op te nemen.

Wij sluiten een 'nieuw landgoed' niet per definitie uit. In de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie van de provincie Noord-Holland is een landgoed als volgt gedefinieerd:

“een grotendeels openbaar toegankelijk groengebied met een omvang van tenminste 5 ha, zo mogelijk ingericht als boscomplex, met daarin een woongebouw van allure met een gering aantal wooneenheden of een kantoor”.

Voor het oprichten van een landgoed geldt artikel 13, lid 2, 3 en 4. Ontheffing van artikel 13, lid 1 (het verbod om te bouwen in Landelijke Gebied) is mogelijk door Gedeputeerde Staten, maar alleen als:

- de commissie ARO daarover gehoord is;*
- het landgoed bijdraagt aan een substantiële verbetering van de in de directe omgeving daarvan aanwezige kwaliteiten van het landschap;*
- de noodzaak is aangetoond aan de hand van de door de provincie genoemde documenten (o.m. gebiedsdocument Noord-Holland Noord, provinciale woningbouwmonitor, provinciale woonvisie en regionale actieprogramma's);*
- is aangetoond dat de beoogde bouw niet op een of andere manier in Bestaand Bebouwd Gebied kan worden gerealiseerd (door herstructurering, intensivering, combineren of transformeren);*
- en indien voldaan is aan de eis van ruimtelijke kwaliteit (dit betekent dat rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden, de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur, de openheid van het landschap, de stilte en duisternis, de historische structuurlijnen en cultuurhistorische objecten (zie hiervoor onder meer de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie) en dat de toelichting van het bestemmingsplan ingaat op een vijftal analysepunten die met het voorgaande te maken hebben).*

Hoewel in de begripsbepalingen van de provinciale verordening gesproken wordt van het zo mogelijk inrichten als boscomplex, vinden wij iets dergelijks niet passen binnen het landschap van Drechterland. De begripsbepaling geeft echter ook ruimte om de groene component van het landgoed op een gebiedseigen wijze in te richten, bijvoorbeeld met watergangen, oevers, riet en extensief beheerd grasland. Ook het genoemde landhuis van allure vraagt om een lokale vertaling. Wij hebben in de Structuurvisie Landschap gekozen voor woonlandschappen specifiek toegesneden op ons landschap: landschappelijk wonen ten zuiden van Hoogkarspel en nieuwe woningbouw in de linten in de omgeving van Venhuizen met toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling. Wanneer u de ideeën voor een nieuw landgoed onder de voorwaarden van de Toekomstvisie en deze Structuurvisie Landschap uitwerkt, zijn er mogelijkheden. Dit hangt niet alleen van de voorwaarden voor landschappelijke inpassing geformuleerd in de Structuurvisie af. Het hangt ook af van een aantal inhoudelijke beleidskeuzes op gebied van nieuwe woningbouw. Dit zullen wij in onze gemeentelijke woonvisie uitwerken. Ook hangt dit af van de voorwaarden opgenomen in de provinciale verordening, zoals hiervoor weergegeven.

Indiener 3

Indiener doet enkele voorstellen en legt opties voor om het beleid ten aanzien van zendmasten te verscherpen. Het gaat daarbij met name om het aangeven van het feit dat de gemeente naar de mening van indiener zeer terughoudend zou moeten zijn bij de plaatsing van zendpunten/-masten en dat zij daarbij rekening zou moeten houden met gezondheidsaspecten. Indiener meent daarbij dat de illustratie op bladzijde 120 moet worden verwijderd en dat ieder plaatsingsgeval van een zendmast aan de gemeenteraad zou moeten worden voorgelegd.

- *Op gebied van zendmasten houden wij vast aan het bestaande beleid dat er één zendmast per dorp geplaatst mag worden (beleidsregels vastgesteld in 2006). De structuurvisie landschap gaat over de ruimtelijke effecten van ingrepen op het landschap. In deze structuurvisie worden dan ook alleen uitspraken gedaan over de inpassing van een mogelijke plaatsing van zo'n mast.*
- *De suggestie: 'illustraties op pagina 120 moeten worden verwijderd' wordt overgenomen. Zoals de wethouder heeft aangegeven op de inspraakavond, is door een ongelukkige samenvoeging van omstandigheden een afbeelding geplaatst van een locatie van een zendmast die niet wordt beoogd (zie tekst in verslag inspraakavond).*

Indiener 4

Indiener vindt de volgorde van eerst het voorontwerpbestemmingsplan Drechterland Noord 2011 ter inzage leggen en daarna de Structuurvisie Landschap ter inzage leggen vreemd. In het voorontwerpbestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om door middel van een wijzigingsbevoegdheid een woonwijk (23 woningen op een kleine 7000 m²) toe te staan in de lintbebouwing van de Noorderdracht, wat dus enorm afbreuk zal doen aan het voor u (en cliënten) zo waardevolle cultuurhistorisch lint. Indiener stelt dat deze woonwijk in strijd is met de Structuurvisie.

De structuurvisie geeft het beleid ten aanzien van het landschap weer. In zijn aard is een structuurvisie bedoeld om het beleid op hoofdlijnen te bepalen, in dit geval ten aanzien van het thema landschap. Dit beleid vindt zijn doorwerking in bestemmingsplannen en in de welstandsnota. De aanduiding van een scheg of een cultuurhistorisch lint betekent niet dat ontwikkelingen worden uitgesloten. Ook binnen een cultuurhistorisch lint kan het zo zijn dat ter vervanging van een bedrijfswoningen worden toegestaan.

Het plan waar indiener van deze opmerking op doelt is een bestaand plan (woningbouwplan De Smidse op het voormalige bedrijfsterrein van de fam. Schouten aan de Noorderdracht 2) waarvoor al een aparte vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 2 WRO gevoerd is. De ingebrachte zienswijzen tegen de voorgenomen vrijstelling waren na afweging van alle belangen geen reden om de vrijstelling op 20 maart 2011 niet te verlenen. Hangende de beroep- en bezwaarprocedure is vervolgens besloten dit plan via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk te maken in het bestemmingsplan Drechterland Noord. Een bezwaar tegen deze wijzigingsbevoegdheid hoort thuis in het kader van het bestemmingsplan Drechterland Noord.

Deze inspraakreactie leidt niet tot wijziging van de structuurvisie.

Indiener 5

Volgens het beeldkwaliteitsplan van de provincie Noord-Holland (7 mei 2009) behoort de 'open zone Westfriese Omringdijk' slechts 200 meter te bedragen. Tevens sluit de zone in de structuurvisie niet aan op het bestemmingsplan Buitengebied Venhuizen, waarin een deel van dit gebied benoemd staat als 'Agrarisch concentratiegebied' en waarin deze zone slechts 200 meter betreft. Indien de bestemming 'open zone Westfriese Omringdijk' op het bouwperceel van de inspreker van kracht blijft, worden hierdoor de mogelijkheden van het agrarische bouwblok beperkt en lijdt de inspreker schade.

Daarom het verzoek aan de gemeente om:

- het Aa-bouwblok slechts één bestemming te geven;
- het gehele Aa-bouwblok de bestemming van 'transformatie gebied' te geven.

Om verwarring te voorkomen, ziet de inspreker graag:

- zijn Aa-bouwblok (Elbaweg 1) benoemd als onderdeel van de 'nieuwe linten' op alle kaarten;
- zijn Aa-bouwblok (Elbaweg 1) rood gearceerd en als onderdeel van de 'nieuwe linten' terugkomen op de kaart 'Visie' (bladzijde 50).

Allereerst moet aangegeven worden dat een structuurvisie beleid op hoofdlijnen geeft voor het thema landschap. Het aanwijzen van bestemmingen gebeurt in het bestemmingsplan. Pas in een bestemmingsplan wordt het beleid in hoofdlijnen vertaald naar concrete grenzen en naar mogelijkheden voor het gebruik en het bouwen. Het bestemmingsplan buitengebied Venhuizen blijft van kracht en is juridisch bindend voor indiener van deze opmerking. Zodra het bestemmingsplan wordt herzien en het beleid van de structuurvisie landschap hierin wordt verwerkt, kan indiener zo nodig zijn opmerkingen over grenzen plaatsen. In de structuurvisie landschap is in overeenstemming met het beeldkwaliteitsplan voor de Westfriese Omringdijk een open zone aangewezen. Deze is dus conform het provinciale beeldkwaliteitsplan 200 meter. De structuurvisiekaart is slechts indicatief. Om misverstanden te voorkomen zal in de tekst worden verduidelijkt dat de zone conform het beeldkwaliteitsplan Westfriese Omringdijk is. De bestaande bebouwing van het adres Elbaweg 1 ligt buiten de open zone rond de Westfriesedijk. Op bladzijde 30 is de bebouwing Elbaweg 1 weergegeven. Hoewel de aanduidingen indicatief zijn, zal dit ook op pagina 40, 44 en 50 worden verwerkt. De bestaande bebouwing van het adres Elbaweg 1 valt in het nieuwe lint.

Indiener 6

De inspreker geeft aan dat zijn bouwblok met bebouwing niet op de kaarten staat. Tevens merkt hij op dat zijn perceel opgenomen zou moeten worden als nieuwe lint. Ook vraagt hij zich af of nieuwvestiging van een agrarische bedrijf nog tot de mogelijkheden behoort. In overeenstemming met de opmerking van de inspreker onder 5 pleit ook hij voor het aanhouden van een afstand van 200 meter tot de Westfriese Omringdijk.

- *Voor wat betreft de zone rond de Westfriese Omringdijk en de weergave van bebouwing op het perceel 4416 wordt verwezen naar de reactie onder inspreker 5.*
- *Voor de regeling ten aanzien van de vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf geldt het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan zal echter worden herzien. Naar alle waarschijnlijkheid zal de mogelijkheid voor vestiging van een nieuw agrarisch bedrijf niet in het nieuwe plan buitengebied worden opgenomen. Binnen de procedure van dit plan kunt u desgewenst op het bewuste beleidsvoornemen reageren.*

Indiener 7

Inspreker geeft aan bij voorkeur droge vormen van waterberging te zien ontstaan. In dat geval kan extensief agrarisch gebruik blijven plaatsvinden en wordt voorkomen dat het gebied aantrekkelijk wordt voor ganzen.

Inspreker maakt ook een opmerking over biovergistingsinstallaties. Hij geeft aan dat biovergistingsinstallaties die gebruik maken van materiaal van elders (van buiten de eigen straat) moeten worden vermeden of aan provinciale wegen moeten worden gesitueerd. In 6.11 staat niks over vergisters.

Tot slot geeft hij aan dat een bedrijf dat landbouwgrond gebruikt om erfbeplanting te plaatsen grond verliest die voorheen een landbouwfunctie had (dus mestrechten e.d.).

- *De twee 'grote' waterbergingslocaties (Drachterveld Oosterblokker, Blokdijk) zijn droge bergingen. Deze bergingen worden alleen onder water gezet als er nood is. Het uitgangspunt in de Structuurvisie voor nieuwe waterbergingsprojecten is dat bestaande waterlopen verbreed worden of dat nieuwe vaarten worden gerealiseerd. Hierbij zal dus sprake zijn van een kleine uitbreiding van het oppervlakte water in lineair verband. Dergelijke lineaire waterelementen zijn ook nu al aanwezig. Er wordt dan ook niet verwacht dat dit een grotere aantrekkingskracht op ganzen heeft dan de bestaande situatie. Eventueel kan het aanbrengen van een verlaagde langgerekte oever die alleen overloopt bij hoge waterstanden een vorm zijn van dit principe. Oplossingen in de sfeer zoals betrokkene die aangeeft, met behoud van een extensief agrarisch gebruik, zijn dus niet uitgesloten. Cruciaal is dat nieuwe waterbergingsprojecten aansluiten bij de bestaande waterstructuur van het landschap. In de tekst zal worden aangevuld dat ook een verlaagde oever van vaarten kan voorzien in waterberging.*
- *Inspreker heeft gelijk dat in voorkomende gevallen bij een vergistingsinstallatie sprake kan zijn van een zwaar verkeeraantrekkende werking. Dergelijke aspecten worden echter afgewogen in het kader van een bestemmingsplan. De structuurvisie landschap doet alleen uit-*

spraken over de landschappelijke inpassing van mestvergistingsinstallaties. In paragraaf 6.12 wordt verwezen naar 6.9 waar wordt ingegaan op mestvergistingsinstallaties.

- *Bij een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf worden eisen gesteld aan de landschappelijke inpassing. Het is juist dat hier gronden voor moeten worden benut, al gaat het qua oppervlakte om een beperkt areaal. Dit hoort bij het goed inpassen van een opschaling van bebouwing in een landschap waaraan veel waarde wordt gehecht (zie ook de gemeentelijke toekomstvisie).*

Indiener 8

1. LTO Noord afdeling West Friesland en NFO (Nederlandse Fruittelers Organisatie) kring Noord Holland verzoeken de gemeente Drechterland de agrarische sector de ruimte te geven om te ondernemen zodat zij deze rol in de toekomst kunnen blijven vervullen.
2. LTO Noord en NFO verzoeken de gemeente Drechterland het provinciale beleid (bouwblokken tot 2 ha) in haar gemeentelijk beleid in maatwerk op te nemen.
3. Bedrijven in het open gebied en langs de Westfriese Omringdijk moeten dezelfde ontwikkelingsmogelijkheden hebben als de overige agrarische bedrijven in de gemeente Drechterland.
4. Erfbeplanting moet buiten het bouwvlak aangelegd worden om beperkingen op het erf te voorkomen en ruimte voor verdere uitbreiding te behouden.
5. Daarnaast verzoekt LTO Noord de gemeente nieuwe bouwvormen, zoals serrestallen en boogstallen met een afwijkende dakhelling, in het gemeentelijk beleid mogelijk te maken.
6. Voor kassen moet een maatvoering met een goothoogte van 10 meter en een nokhoogte van 12 meter mogelijk gemaakt worden.
7. Het toewijzen van de status 'zeer hoge cultuurhistorische waarde' in het gebied Grootslag/Oosterpolder is wat de LTO en de NFO betreft niet gerechtvaardigd. Dit landschap heeft zijn cultuurhistorische waarde verloren. Bovendien is het landschap altijd in beweging geweest. De organisaties verzoeken de gemeente Drechterland deze bescherming te verwijderen.
8. LTO Noord en NFO willen benadrukken dat de keuze voor specialisatie of diversificatie een ondernemerskeuze is, die de ondernemer maakt op basis van zijn eigen ondernemerschap, zijn bedrijf en de omgeving. De gemeente kan deze ondernemerskeuze stimuleren en faciliteren, maar niet opleggen of afdwingen.
9. De instanties verzoeken de gemeente om het 'bevriezen' van opgaande teelt (boomteelt/fruitteelt), zoals voorwoord in het uitvoeringshoofdstuk (bladzijde 127), in het open gebied en in de zone langs de Westfriese Omringdijk te verwijderen.
10. De instanties verzoeken de gemeente Drechterland duidelijkheid te verschaffen over het tijdspad van realisering van de scheggen of de plannen te schrappen. Zij vinden de scheggen in strijd met het open karakter van het landschap. Ook vinden zij dat recreatieve en landbouwkundige functies slecht te verenigen zijn.
11. Nieuwe woningbouw moet volgens de instanties niet plaatsvinden in het gebied ten zuiden van Hoogkarspel. Dit zou in strijd zijn met het provinciale beleid. In de linten zien de instan-

ties enige mogelijkheden voor verdichting, deze mogen echter niet belemmerend zijn voor de agrarische bedrijven in de omgeving.

12. Nieuwe verkeersroutes c.q. (water-)wegen mogen agrarische belangen niet schaden. De instanties hebben in dat verband moeite met een netwerk van recreatieve paden. Bij het ontwerp van dit netwerk moet aangesloten worden bij bestaande doorsnijdingen en moet rekening worden gehouden met zaken als gewasbestrijding, dierziekteverspreiding en dergelijke.

1. *Er staat in de Structuurvisie geen inhoudelijk beleid over de agrarische sector. De structuurvisie Landschap doet uitspraken op gebied van landschappelijk-stedenbouwkundige inpassing van ingrepen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Nieuw inhoudelijk beleid voor de agrarische sector komt aan de orde in een andere uitwerkingsnotitie van de Toekomstvisie: de economische visie. De voorbereidingen voor deze visie zijn onlangs gestart. Bij het formuleren van nieuw beleid gaan we hierbij in overleg met de agrariërs in het gebied. Als dit aan de orde is, ontvangt uw organisatie een uitnodiging.*
2. *De structuurvisie gaat over de hoofdlijnen van het landschappelijke beleid. Zaken zoals maatvoeringen van bouwvlakken worden niet in de Structuurvisie landschap gemaakt maar in een bestemmingsplan.*
3. *Het gebied van en rond de Westfriesedijk wordt zowel op het niveau van de gemeente als dat van de provincie beschermingswaardig gevonden. De dijk is dermate uniek dat deze zelfs de status heeft van provinciaal monument. Daarbij hoort ook een omliggende zone die maakt dat de dijk in zijn ruimtelijke voorkomen goed ervaarbaar blijft. De gemeente volgt hier het beleid van de provincie vastgelegd in het beeldkwaliteitsplan voor de Westfrie Omringdijk.*
4. *Het maken van een erfbeplantingsplan is maatwerk. Hierbij moeten zowel de bestaande situatie en de karakteristiek van het landschap als de plannen van de agrarische ondernemer nu en in de toekomst betrokken worden. In het algemeen zal het daarbij landschappelijk gezien gewenst zijn bebouwing en beplanting compact te houden. Echter een oplossing zou niet duurzaam zijn als geen rekening wordt gehouden met een te voorziene uitbreidingsbehoefte in de toekomst.*
5. *Beleidskeuzes over maatvoeringen van bebouwing worden niet in de Structuurvisie landschap gemaakt maar in een bestemmingsplan.*
6. *Beleidskeuzes over maatvoeringen van bebouwing worden niet in de Structuurvisie landschap gemaakt maar in een bestemmingsplan.*
7. *Gedoeld wordt waarschijnlijk op de bijlage waarin de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord Holland wordt behandeld. Hierin wordt de genoemde polder als cultuurhistorisch van zeer grote waarde aangemerkt. De gemeente kan deze kwalificatie niet wijzigen. Dit is een citaat uit de CHW kaart van de provincie.*
8. *Dit is helemaal waar. De gemeente zal dan ook alleen randvoorwaarden stellen voor wat al dan niet is toegestaan. Van welke mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, dat wordt overgelaten aan de ondernemer.*
9. *De opmerking ten aanzien van het bevroren van het areaal fruitteelt wordt overgenomen.*
10. *De gemeente legt alleen een langzaamverkeersroute (fiets- of voetpad) aan. Daarbij kunnen initiatieven vanuit de markt in combinatie met recreatieve functies aanhaken. Als zich een*

initiatief voordoet dan moet maatwerk geleverd worden waarbij ook zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met belangen van aangrenzende functies. Een plan zal uitgewerkt worden en mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan. In de procedure rond het bestemmingsplan krijgt iedereen de kans te reageren. De gemeente kan dus niet aangeven wanneer en of een scheg tot invulling komt. Bedacht moet worden dat de ontwikkeling niet alleen een potentiële bedreiging is voor de landbouw maar ook een kans. Sommige bedrijven zullen immers kiezen voor doorgroei als agrarisch bedrijf en anderen zullen kiezen voor verbreding of omvorming, bijvoorbeeld in de recreatieve sfeer. De scheg biedt hiervoor mogelijkheden. De gemeente acht het daarbij goed mogelijk in overleg met alle betrokkenen tot goede overgangen van de ene naar de ander functie te komen, bijvoorbeeld door de aanleg van sloten. De scheggen sluiten grotendeels aan bij bestaande verdichtingen. Zij zullen effect hebben op de openheid, maar de grotere open kamers tussen de wegen worden niet door de scheggen teniet gedaan.

11. *De woningbouw ten zuiden van Hoogkarspel kan uitsluitend via een planologische procedure worden ontwikkeld. Daarbij zal vooroverleg worden gevoerd met de provincie. De gemeente heeft de locatie reeds in haar toekomstvisie opgenomen en vindt deze goed te motiveren. Bij eventuele plannen in de linten zal uiteraard zorgvuldig om worden gegaan met ieders belang dus ook die van agrariërs.*
12. *Ook ten aanzien van de positionering van paden en de overgangen naar het omliggende land zal zo goed mogelijk worden gekeken naar de agrarische belangen.*

Indiener 9

Inspreker heeft enkele opmerkingen over onvolkomenheden in de tekst van de structuurvisie. Het betreft met name zaken aangaande de historie van Drechterland.

De opmerkingen van de inspreker worden overgenomen.

Indiener 10

De inspreker heeft een opmerking over paragraaf 6.5.2, bladzijde 93 betreffende de nokrichting volgens de verkavelingsrichting. Naar inspreker's mening moet ook vermeld worden dat de huidige nokrichting van de bestaande bedrijfsgebouwen kunnen worden gevolgd bij nieuwbouw van een schuur of stal.

Over bladzijde 95, specifieke uitgangspunten, vindt inspreker dat de randvoorwaarden ten aanzien van erfbeplanting te vergaand zijn. Ten aanzien van de voorwaarde dat 60% moet worden omsloten met erfbeplanting, waarin tenminste twee hoeken zijn begrepen en dat een singel van tenminste 10 m breed moet ontstaan, is inspreker van mening dat dit niet moet worden opgenomen in de structuurvisie. Het optimaliseren van zichten vanuit de linten naar het achterland kan op vele manieren met veel minder kosten.

Ook ten aanzien van paragraaf 6.6.2, bladzijde 103, specifieke uitgangspunten, vindt inspreker de regels te beperkend. Hier staat dat bestaande bouwblokken moeten vergroten in de diepte van de kavel in overeenstemming met de kavelrichting.

De structuurvisie geeft randvoorwaarden in het geval bestaande bedrijven worden uitgebreid. In het gedeelte van het landschap waarop de betrokkene reageert, is op dit moment sprake van een gebied waarin forse grootschalige bedrijfsbebouwing voorkomt die veelal kaal in het landschap staat. Geconstateerd is dat dit landschap versterking behoeft. Versterking omdat het zicht vanuit de linten anders volledig dicht komt te staan (vanwege bebouwing dwars op de verkavelingsrichting), en versterking omdat de enorme schaal van bebouwing, indien deze bebouwing nog verder uitbreidt, gecombineerd moet worden met een structurele versterking van het groen. Dit groen kan de schaal van de bebouwing geleiden, zodat de forse bebouwingselementen beter aansluiten bij en vertaalbaar zijn naar de menselijke maat. Groei is mogelijk maar vanwege de grote betekenis van het landschap voor Drechterland moet dan wel rekening worden gehouden met het landschap. De randvoorwaarden uit de structuurvisie zijn naar aanleiding van de kanttekening aangepast in die zin dat de maatvoeringsvereisten uit het plan zijn gehaald (minimale breedte en percentage). Aangegeven is dat een goed inrichtings- en beplantingsplan noodzakelijk is. De invulling van de landschappelijke inpassing vraagt maatwerk per bedrijf.

Inspreker 11, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (buiten termijn)

Geen opmerkingen.

Indiener 12, VROM inspectie

De indiener reageert namens het Ministerie van Infrastructuur en Milieu op ruimtelijke plannen van lagere overheden. Zij doet dit op basis van de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB). In dit document heeft het ministerie de 'nationale belangen' geformuleerd. De inspectie reageert naar aanleiding van nationaal belang 19: nationaal cultureel erfgoed. De inspectie vindt het opvallend dat de Structuurvisie Landschap enkel over bovengrondse waarden rept. De inspectie vindt het een gemiste kans dat de gemeente de archeologische waarden niet heeft meegenomen voor de ruimtelijke uitgangspunten. De indiener stelt dat dit in bestemmingsplannen nog wel opgenomen kan worden. Zij wijst ons er ook op dat er wettelijke eisen zijn voor het opnemen van archeologische en monumentale waarden in bestemmingsplannen.

De Structuurvisie Landschap geeft een visie op het landschap. Het landschap is mede ontstaan door de manier waarop de bewoners van het plangebied het door de jaren heen hebben gebruikt. Dit hebben wij onderzocht voordat wij een visie hebben opgesteld. In 'hoofdstuk 2: analyse, paragraaf 2.1: ontstaansgeschiedenis' vindt u dit terug (zie rapport, blz. 18 t/m 25). We vinden een Structuurvisie Landschap niet het plan om uitgebreid in te gaan op archeologie en monumenten. Dit omdat wij de Structuurvisie vooral zien als overkoepelend visiedocument. Beleid op gebied van specifieke archeologische en monumentale waarden gaat te veel in detail om op te nemen in onze Structuurvisie. We zijn op dit moment ook bezig met het opstellen van een apart beleidsplan

voor archeologie. Dit zal naast de Structuurvisie Landschap ook een uitgangspunt vormen voor het opstellen van bestemmingsplannen. Uiteraard zullen wij in onze bestemmingsplannen uitgebreid en zorgvuldig omgaan met archeologische en monumentale waarden in onze gemeente overeenkomstig de wettelijke eisen.

Indiener 13, Provincie Noord Holland

De indiener maakt een voorbehoud over de in de visie genoemde toekomstige uitbreidingsgebied Hoogkarspel Zuid. Deze locatie is eventueel na 2020 aan de orde en daarvoor dienen dan de nodige procedures in het kader van de provinciale Structuurvisies en Verordening te worden gevoerd. In het in voorbereiding zijnde Regionale Actie Programma wordt over Hoogkarspel Zuid nog geen uitspraak gedaan.

De indiener mist een verwijzing naar de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie.

Naast deze opmerkingen ontbreekt volgens de indiener in het uitvoeringshoofdstuk een uitwerking van het heffingensysteem dat in het kader van de Grondexploitatiewet wordt geïntroduceerd. Indiener vraagt welke bedragen voor welke ingreep worden opgelegd. Tevens wordt gevraagd naar een zo goed mogelijke motivatie van het causale verband tussen de maatregelen en de heffingen.

Het uitbreidingsgebied bij Hoogkarspel is ook al opgenomen in de gemeentelijke toekomstvisie. Een structuurvisie kijkt naar de lange termijn. In dat kader vindt de gemeente de voorgenomen uitbreiding relevant. Dit laat onverlet dat de nodige regionale afstemming moet worden gezocht en dat procedures om te komen tot de woongebied moeten worden doorlopen.

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling opereert in gevallen zoals omschreven in de Provinciale Verordening Structuurvisie van Noord Holland. Dit zijn ook de gevallen waarin een planologisch juridische vervolprocedure, zoals een bestemmingsplan noodzakelijk is. In dit kader zal de gemeente de burger wijzen op het advies van deze commissie.

Ten aanzien van de gevraagde uitwerking van de heffingen het volgende. Het gaat om privaatrechtelijke overeenkomsten. De grondeigenaar is volledig vrij om al dan niet te tekenen voor de bijdrage. Vanwege deze contractsvrijheid is het niet passend om in de structuurvisie al in te gaan op het heffingensysteem en bedragen .te noemen.

Ten aanzien van het 'causaal verband',doelt de indiener feite op het criterium 'toerekenbaarheid'. Daarover is de Grexwet echter duidelijk: het criterium 'toerekenbaarheid' speelt geen rol bij ruimtelijke ontwikkelingen. De provincie onderschrijft dit ook. Waarom dan toch een oorzakelijk verband (het toe te rekenen verband tussen de ruimtelijke ontwikkeling als oorzaak en de privaatrechtelijke bijdrage als gevolg) moet worden opgenomen is niet duidelijk. Zulks nog daargelaten het feit dat de structuurvisie uit haar aard de ruimtelijke ontwikkelingen beschrijft binnen het plangebied. Die beschrijving bevat impliciet de relatie met gronden - en dus de eigenaren - die daarvan profiteren.

Bijlage 1:

Verslag inspraakavond Concept-Structuurvisie Landschap op 9 februari 2011

Op 9 februari 2011 is een openbare inspraakavond over het concept van de Structuurvisie Landschap gehouden. Dit was halverwege de inspraaktermijn (19 januari t/m 3 maart). Een aantal klankbordgroepleden is hiervoor gericht uitgenodigd. Daarnaast zijn er belangstellenden gekomen om de toelichting aan te horen en hun mening te geven. Ook de gemeenteraad was uitgenodigd. Er zijn ongeveer tussen de 40 á 50 personen op de avond aanwezig geweest.

Er is allereerst een plenaire gedeelte geweest. Allereerst heeft wethouder mevrouw Wagenaar-Kroon de avond geopend met o.a. een toelichting over de aanleiding voor, en het proces van de totstandkoming van de Structuurvisie Landschap. Daarna heeft mevrouw Teensma een presentatie gegeven over de inhoud van de Structuurvisie.

Na het plenaire gedeelte is er aan vier tafels in kleinere groepjes gediscussieerd over een aantal belangrijke thema's uit de Structuurvisie (zie bijlage 3). Er zijn twee rondes gehouden. Wanneer mensen op- en aanmerkingen hadden, konden zij deze op een inspraakreactieformulier kenbaar maken.

Verloop van de avond

19.45 uur: Inloop.

20.00 uur: Opening wethouder L. Wagenaar-Kroon.

Presentatie M. Teensma (BügelHajema) inhoud Structuurvisie:

- a. doel en achtergrond;
- b. ontstaansgeschiedenis;
- c. kwaliteiten en knelpunten;
- d. visie voor deelgebieden;
- e. uitwerkingen;
- f. landschappelijk inpasbaar wonen;
- g. scheggen;
- h. waterberging;
- i. veranderingen op het erf;
- j. duurzaamheid;
- k. telecommunicatie¹.

¹ Wethouder Wagenaar-Kroon heeft op de avond toegezegd de afbeeldingen over landschappelijke inpassing van telecommunicatiemasten (bladzijde 120, Concept-Structuurvisie) vervangen worden door een andere afbeelding. Er

- 20.45 uur: Eerste ronde interactieve sessie aan vier tafels naar 'thema's' uit de Structuurvisie:
1. landschappelijk inpasbaar wonen;
 2. scheggen;
 3. erven;
 4. overige onderwerpen.
- 21.30 uur: Tweede ronde.
- 22.15 uur: Afsluitend woord wethouder L. Wagenaar-Kroon.
- Voorzitter avond: Luzette Wagenaar-Kroon (wethouder Ruimtelijke Ordening, gemeente Drechterland)
- Interactieve sessies: Mischa Teensma, Wout Douwsma, Janneke Grasman (BügelHajema)
Thijs Bootsma (gemeente Drechterland)

stonden in de Concept-Structuurvisie afbeeldingen met een simulatie van een landschappelijk ingepaste UMTS-mast aan de Markerwaardweg. Dit is de exacte locatie waarover de gemeente al het besluit heeft genomen geen mast toe te staan. Door een ongelukkige samenloop van omstandigheden zijn de afbeeldingen van die bewuste locatie geplaatst.

Bijlage 2:

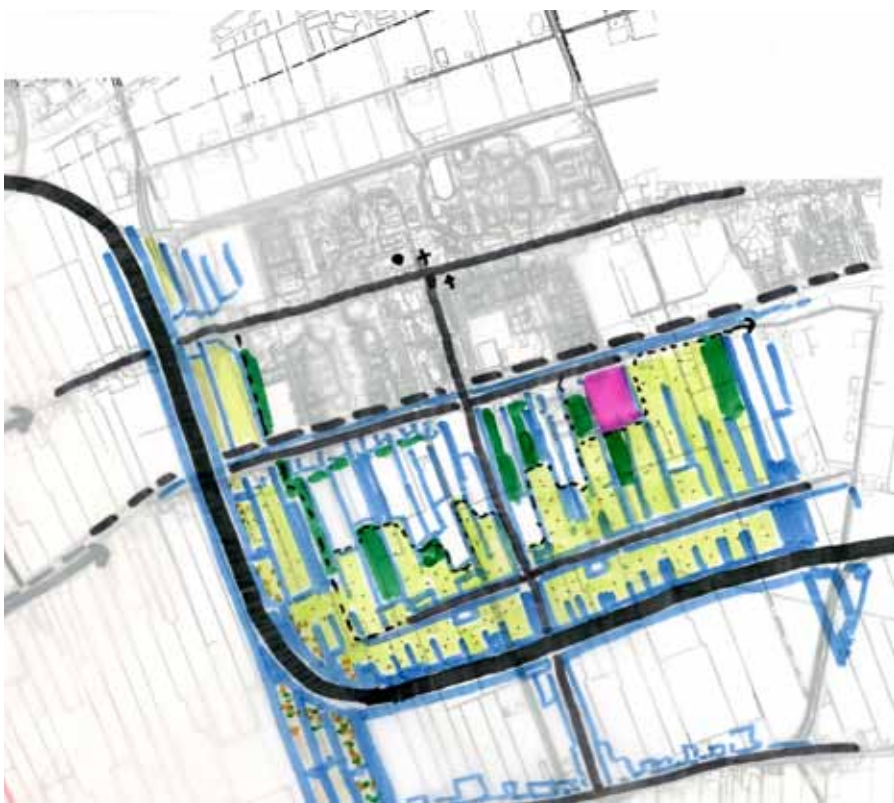
Thema's tafelgesprekken Structuurvisie Landschap

[zie pdf-bestand: 'Thema's tafelgesprekken Structuurvisie Landschap']

1. Landschappelijk inpasbaar wonen



Sfeerbeelden landschappelijk inpasbaar wonen



Voorbeelduitwerking van vernieuwen bij Hoogkarspel - optie 1



Voorbeelduitwerking van vernieuwen bij Hoogkarspel - optie 2

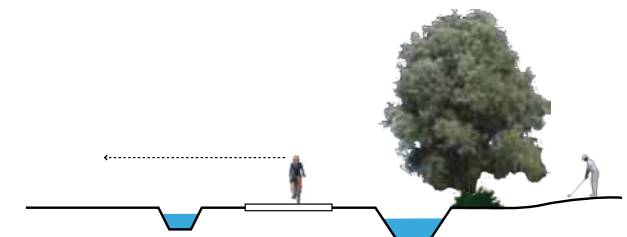
2. Scheggen



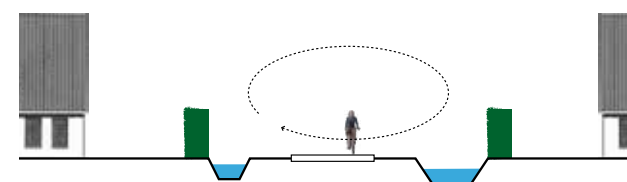
Sfeerbeelden scheggen



Doorsnede route scheg Tuinen: aan enkele kant beplanting geeft mooie afwisseling met open en besloten landschap.



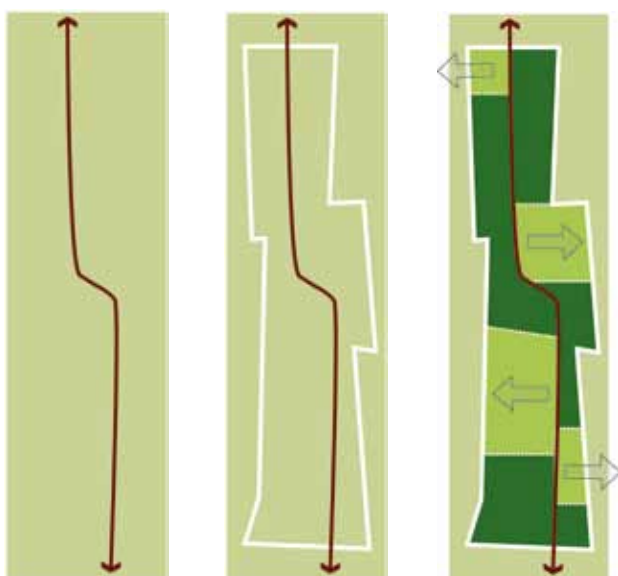
Doorsnede route scheg Sport en Spel: singelbeplanting aan één zijde



Doorsnede route scheg Tuinen: aan beide kanten beplanting. Alleen toepassen bij passage industrieel/ stedelijk gebied.

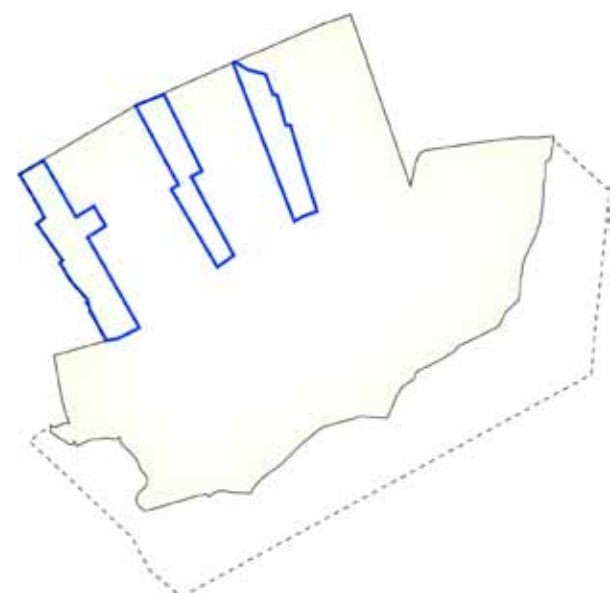


Doorsnede route scheg Sport en Spel: beplanting aan beide zijden bij passage industrieel/stedelijk gebied.



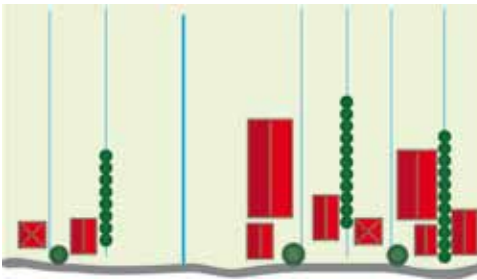
Ontwikkeling en opbouw scheg:

1. De scheg is op basis van een recreatieve verbinding
2. Rond de scheg ligt een contour waarbinnen verdichting van het landschap plaats kan vinden
3. Binnen de scheg ontstaat een afwisseling van openheid en beslotenheid, met doorzichten naar de omgeving

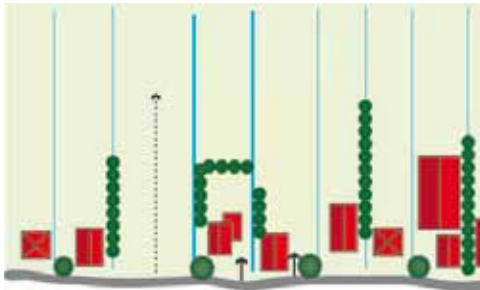


3a. Erven

1. Erven: Ruimte voor ruimte regeling (verandering naar wonen), deelgebied behouden en versterken en vernieuwen



Huidige situatie

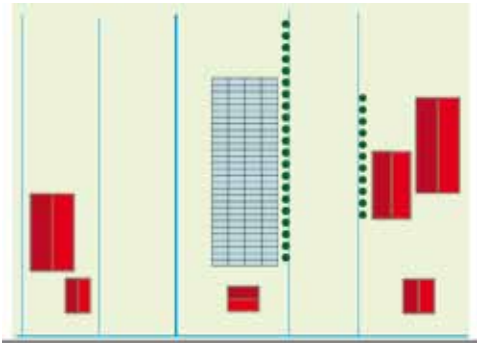


Ruimte voor Ruimte **WEL** gewenst; begrenzen van woonerf met beplanting

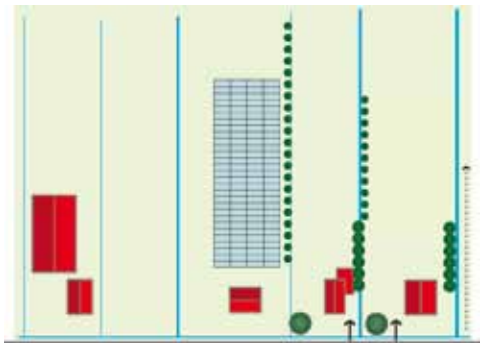


Ruimte voor ruimte **NIET** gewenst

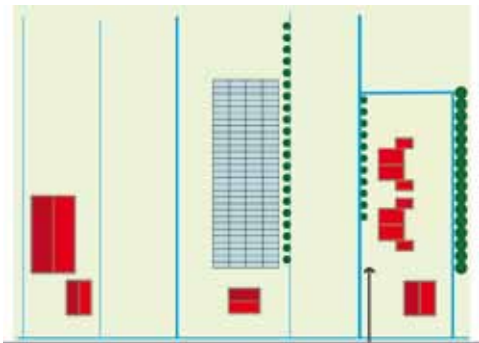
2. Erven: Ruimte voor ruimte regeling (verandering naar wonen), deelgebied geleidelijk transformeren (excl. De Gouw)



Huidige situatie

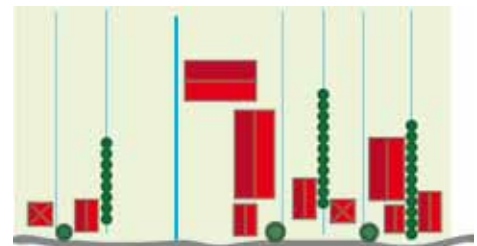


Ruimte voor Ruimte **WEL** gewenst; begrenzen van woonerf

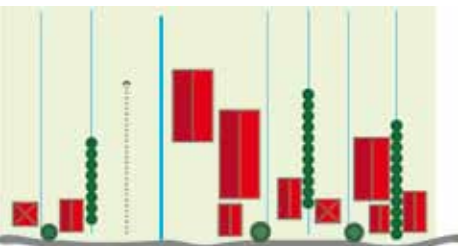


Ruimte voor ruimte **NIET** gewenst

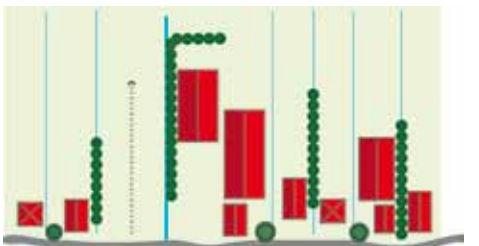
3. Erven: Uitbreiding agrarische bedrijf, deelgebied behouden en versterken



Uitbreiding **NIET** in lengterichting verkaveling

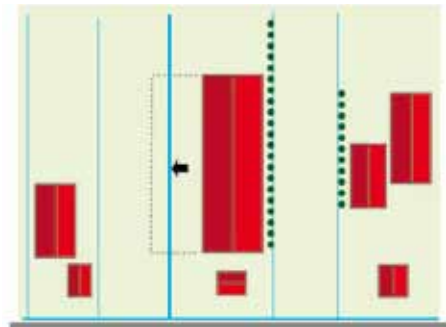


Uitbreiding **WEL** in lengterichting verkaveling, nog niet landschappelijk ingepast

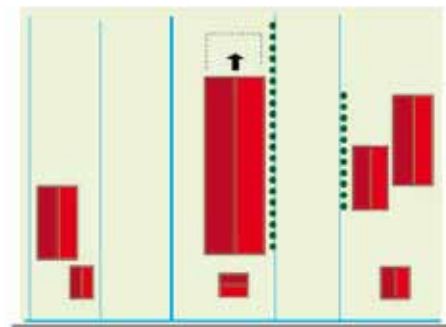


Uitbreiding **WEL** in lengterichting verkaveling, **WEL** landschappelijk ingepast middels erfbeplanting

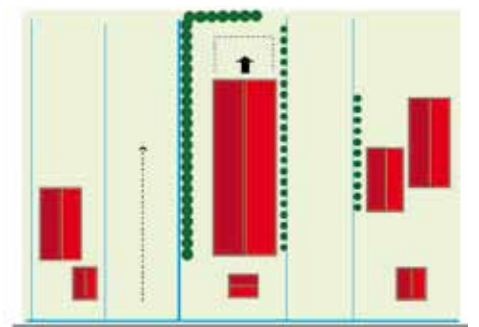
4. Erven: Uitbreiding agrarische bedrijf, deelgebied geleidelijk transformeren



Uitbreiding **NIET** in lengterichting verkaveling



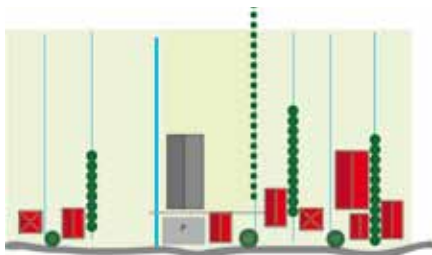
Uitbreiding **WEL** in lengterichting verkaveling, nog niet landschappelijk ingepast



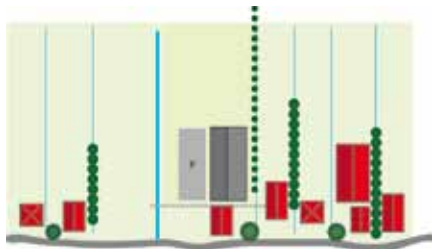
Uitbreiding **WEL** in lengterichting verkaveling, **WEL** landschappelijk ingepast middels erfbeplanting

3b. Erven

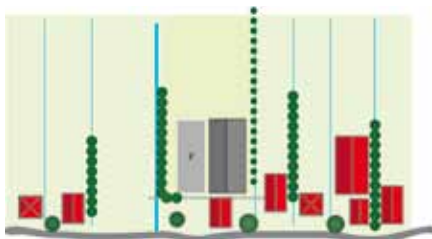
5. Erven: Functieverandering van agrarische bedrijf naar niet-agrarisch bedrijf, deelgebied behouden en versterken



Functieverandering **NIET** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf

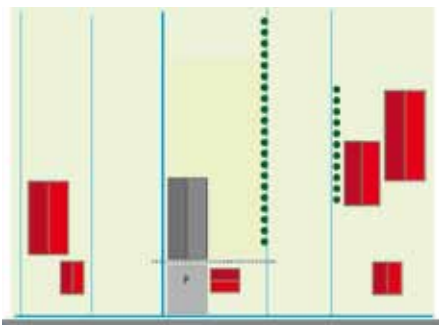
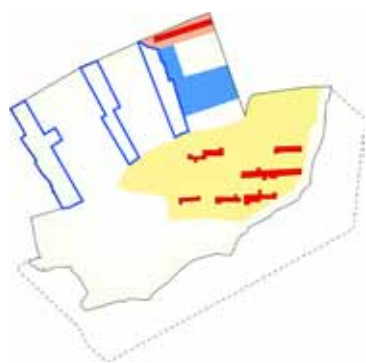


Functieverandering **WEL** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf, nog niet landschappelijk ingepast

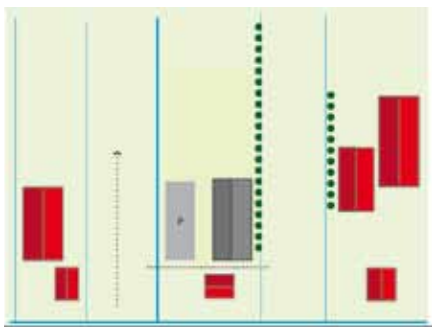


Functieverandering **WEL** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf, **WEL** landschappelijk ingepast middels erfbeplanting

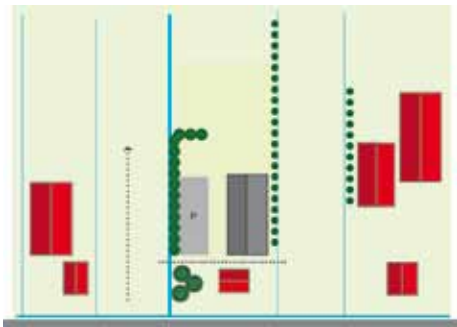
6. Erven: Functieverandering van agrarische bedrijf naar niet-agrarisch bedrijf, deelgebied geleidelijk transformeren en vernieuwen



Functieverandering **NIET** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf

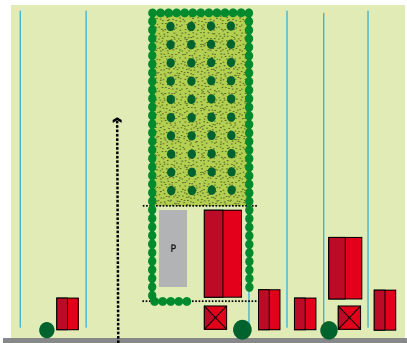


Functieverandering **WEL** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf, nog niet landschappelijk ingepast



Functieverandering **WEL** achter voorgevelrooilijn en volgens hiërarchie op het erf, **WEL** landschappelijk ingepast middels erfbeplanting

7. Erven: Nevenactiviteiten bij agrarische bedrijf, alle deelgebieden, kleinschalig kamperen



Kleinschalig kamperen tussen de fruitbomen.

4. Overige onderwerpen

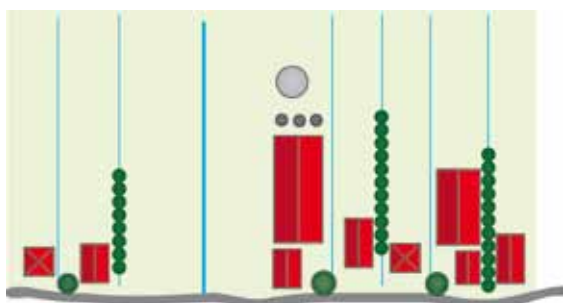
1. Waterberging deelgebied behouden en versterken en vernieuwen



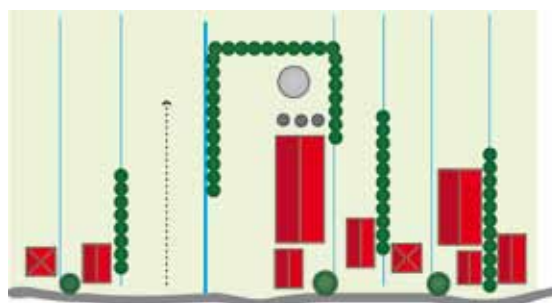
2. Waterberging, deelgebied geleidelijk transformeren



3. Duurzaamheid: mestvergistingsinstallaties, alle deelgebieden



Silo/installatie **ZONDER** toepassing erfbepaling



Silo/installatie **MET** toepassing erfbepaling



4. Duurzaamheid: telecommunicatie, alle deelgebieden



Simulatie: UMTS-mast gekoppeld aan bedrijventerrein

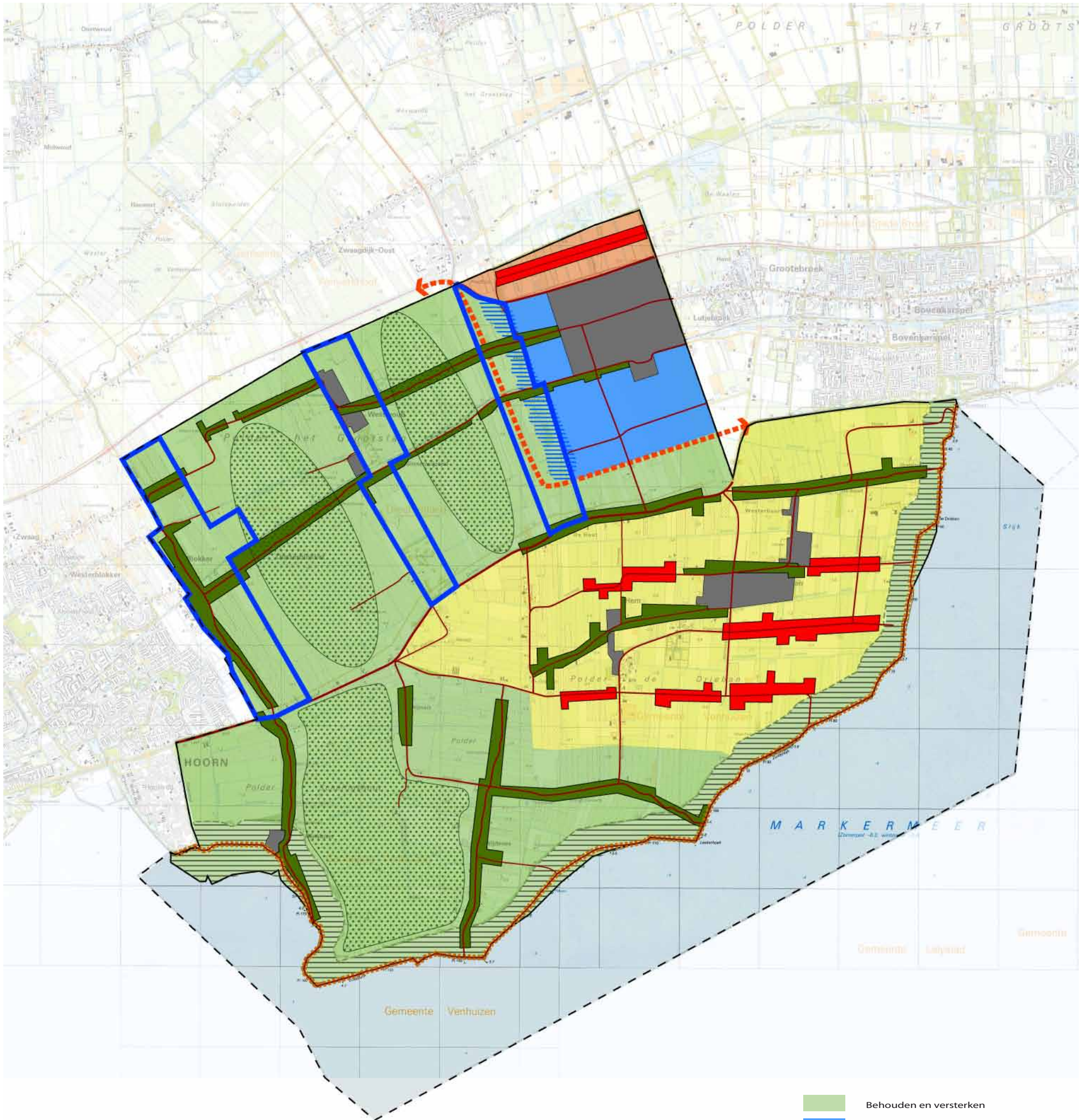


Beter alternatief: UMTS-mast gekoppeld aan bedrijventerrein en aan de weg



Beter alternatief: nieuwe singelbeplanting zorgt voor landschappelijke inpassing UMTS-mast en bedrijventerrein

Visie



- Behouden en versterken
- Vernieuwen (Hoogkarspel Zuid)
- Vernieuwen (Scheggen)
- Geleidelijk transformeren
- Geleidelijk transformeren (niet naar wonen)
- Openheid tussen linten
- Open zone rond Westfriese Omringdijk
- Tracé N23 Westfriisiaweg
- Cultuurhistorische linten
- Nieuwe linten