

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

WESTERWIJZEND 19, HOOGKARSPEL

ADVISEUR Ir. S. JANSEN 25-11-2020 | VERSIE 1.0



Jansen & Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I HOOGKARSPEL

Adviseurs:

Ir. S. Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

S. Heyda | veldonderzoek
Faunaprojecten BV

Opdrachtgever:

Dhr. Bakker



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

25 november 2020



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop- en nieuwbouw van een woning gelegen aan de Westerwijzend 19 in Hoogkarspel. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Hoogkarspel aan de doorgaande Westerwijzend. De Westerwijzend maakt onderdeel van uit van een doorlopend landschappelijk lint langs de doorgaande vaart die van Markermeer naar Markermeer loopt. Het bebouwingslint waar het plangebied ook onderdeel van uitmaakt is opgebouwd uit ruime groene erven met vrijstaande woningen. Tussen de rijbaan en de erven ligt een brede sloot. De erven zijn met de rijbaan verbonden via bruggetjes. Het plangebied zelf bestaat uit een groen erf met daarop drie te slopen gebouwen. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het perceel waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Woonhuis (A): te slopen, eenvoudig van opzet (erg klein), wanden gestuct, geen toegankelijke spouwmuur, voorzien van strak sluitende gevelbetimmeringen, dak bedekt met strak sluitende pannen, kopse zijden afgewerkt met strak sluitende windveren;
- Schuur (B): van buiten gesloten, geheel opgebouwd uit stalen wandplaten, dak is reeds verwijderd;
- Kweektunnel (C): oude kweektunnel van plastic zijl, vrijwel kaal van binnen;
- Erf: grotendeels uit gazon, wat lage struiken, verharding en enkele bomen, aan de voorzijde van het erf en aan de noordzijde van het erf loopt een brede begroeide doorgaande watergang.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 13 november 2020 is het plangebied door S. Heyda fysiek volledig geïnspecteerd. Tijdens het veldonderzoek werd gebruik gemaakt van een ladder, autohoogwerker (22m), endoscoopcamera en zaklamp. Gedurende de inspectie is de te slopen woning, meter voor meter afgezocht op sporen en aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Onderdeel van de inspectie was het één voor één lichten van dakpannen*.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldonderzoek kan een precieze inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.





3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een gecultiveerde tuin; geen specifiek geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een gecultiveerde tuin zonder vijver. In het plangebied zelf is geen water aanwezig. Wel loopt er een brede beschoeide sloot aan twee zijden rond het plangebied. Het is aannemelijk dat algemene vissen en amfibieën zich ophouden in en rond de watergang. Het is dus ook aannemelijk dat algemene amfibieën het plangebied met enige regelmaat doorkruisen. De aanwezigheid van beschermde amfibieën, vissen en reptielen kan worden uitgesloten op basis van fysieke onaantrekkelijkheid van het plangebied en op basis van het ontbreken van waarnemingen van specifiek beschermde soorten in de grotere omgeving van het plangebied. Wel is het mogelijk dat amfibieën het plangebied af en toe doorkruisen of zich ophouden langs de ruige randen van het perceel.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (of sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen en (boombewonende) roofvogels. Tijdens het uitgebreide veldonderzoek is de te slopen bebouwing meter-voor-meter geïnspecteerd. De te slopen woning heeft een voor huismussen en gierzwaluwen vrijwel ongeschikt pannendak. Het pannendak is voorzien van erg platte dakpannen die ver doorlopen in de goten. In de goten is een dikke bladlaag aanwezig, waardoor de openingen vrijwel volledig zijn dichtgeslibd. De kopgevels zijn voorzien van strak sluitende windveren. Tijdens de inspectie zijn geen oude nesten van vogels onder de kantpannen of bij andere spleten in het dak aangetroffen (zie ook het foto overzicht in de bijlage). De overige bebouwing is fysiek volledig ongeschikt als verblijfplaats voor huismussen en gierzwaluwen door het ontbreken van geschikte dakconstructies. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels in de te slopen bebouwing kan redelijkerwijs worden uitgesloten. In de bomen rond de te slopen woning werden geen grote nesten aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen in of direct rond het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Wel is het aannemelijk dat er algemene broedvogels tijdens het broedseizoen broeden in de tuin van het plangebied (denk bijvoorbeeld aan roodborsten, winterkoninkjes, merels en heggemussen).

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is de te slopen bebouwing, met behulp van een hoogwerker, zaklamp en endoscoop camera meter-voor-meter geïnspecteerd. De woning is klein en eenvoudig van opzet. De woning bestaat uit twee bouwlagen en een kap. Alle wanden zijn opgebouwd uit gestuct



metselwerk met een spouwmuur. De spouwmuuren zijn niet direct toegankelijk. Het woonhuis is voorzien van een zeer strak sluitend pannendak. De dakpannen lopen ver door in de dakgoot. De ruimte tussen de dakgoot en de dakpannen is dichtgeslibd met bladresten waar-door vleermuizen via de zijkanalen het dak binnen kunnen gaan (zie foto's bijlage). De kantpannen zijn afgewerkt met windveren en afdeklatten die strak aansluiten op de pannen. Onder betimmeringen, goten en windveren zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen. Het woonhuis is fysiek ontoegankelijk voor vleermuizen. Tijdens de inspectie zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen. De overige bebouwing bestaat uit een loods opgebouwd uit stalen platen, zonder dak en uit een kweekkas opgebouwd uit plastic zeil. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kan redelijkerwijs worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van gebouwdelen/ontbreken van sporen/aanwijzingen in volledig inspecteerbare ruimten. Zie de bijlage voor een foto overzicht van de inspectie.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook geen verblijfplaatsen van steenmarters en kleine marterachtigen in de directe omgeving van de te slopen woning te verwachten. Steenmarters door het ontbreken van geschikte openingen in de te slopen woning (en omdat steenmarters niet/nauwelijks voorkomen in de grotere omgeving van het plangebied). Kleine marterachtigen door het ontbreken van geschikte schuilplekken in de tuin direct rond de woning. Wel is het aannemelijk dat algemene grondgebonden zoogdieren, zoals algemene muizen en ratten-soorten en mogelijk egels verblijfplaatsen hebben in de tuin van het plangebied.

Verder is het mogelijk dat vleermuizen boven het plangebied foerageren. Het plangebied zal in dat geval een on-belangrijk onderdeel vormen van dit foerageergebied. Op basis van gegevens uit literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).



	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

Het voornemen is om de bebouwing in het plangebied te slopen en te vervangen voor een nieuwe woning. Met de voorgenomen ingreep zal ook de tuin direct rond de te slopen woning veranderen. Het is niet bekend of de volledige tuin van inrichting zal veranderen. Aan de watergangen zullen geen wezenlijke ingrepen worden uitgevoerd.



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat jaarrond beschermde, vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden verloren gaan door het slopen van de bebouwing.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen en beplanting in de tuin te verwijderen buiten de piek van het broedseizoen. De piek van het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus.

Daarnaast moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene grondgebonden zoogdieren in de tuin van het plangebied (waaronder egels). Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Dit ontstaat niet van een algemene zorgplicht richting deze soorten. De beplanting dient verwijderd te worden in de minst kwetsbare periode – de periode van 1 september tot 15 november. Tijdens de werkzaamheden dient actief rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van zoogdieren (egels). Werkwijzen dienen hier op aan gepast te worden.



7 CONCLUSIE & ADVIES

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt om de bebouwing te slopen en beplanting in de tuin te verwijderen buiten de piek van het broedseizoen. De piek van het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 augustus;
- Daarnaast moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene grondgebonden zoogdieren in de tuin van het plangebied (waaronder egels). Voor de te verwachten soorten geldt op basis van provinciaal soortenbeleid een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Dit ontslaat niet van een algemene zorgplicht richting deze soorten. De beplanting dient verwijderd te worden in de minst kwetsbare periode – de periode van 1 september tot 15 november. Tijdens de werkzaamheden dient actief rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van zoogdieren (egels). Werkwijzen dienen hier op aan gepast te worden.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

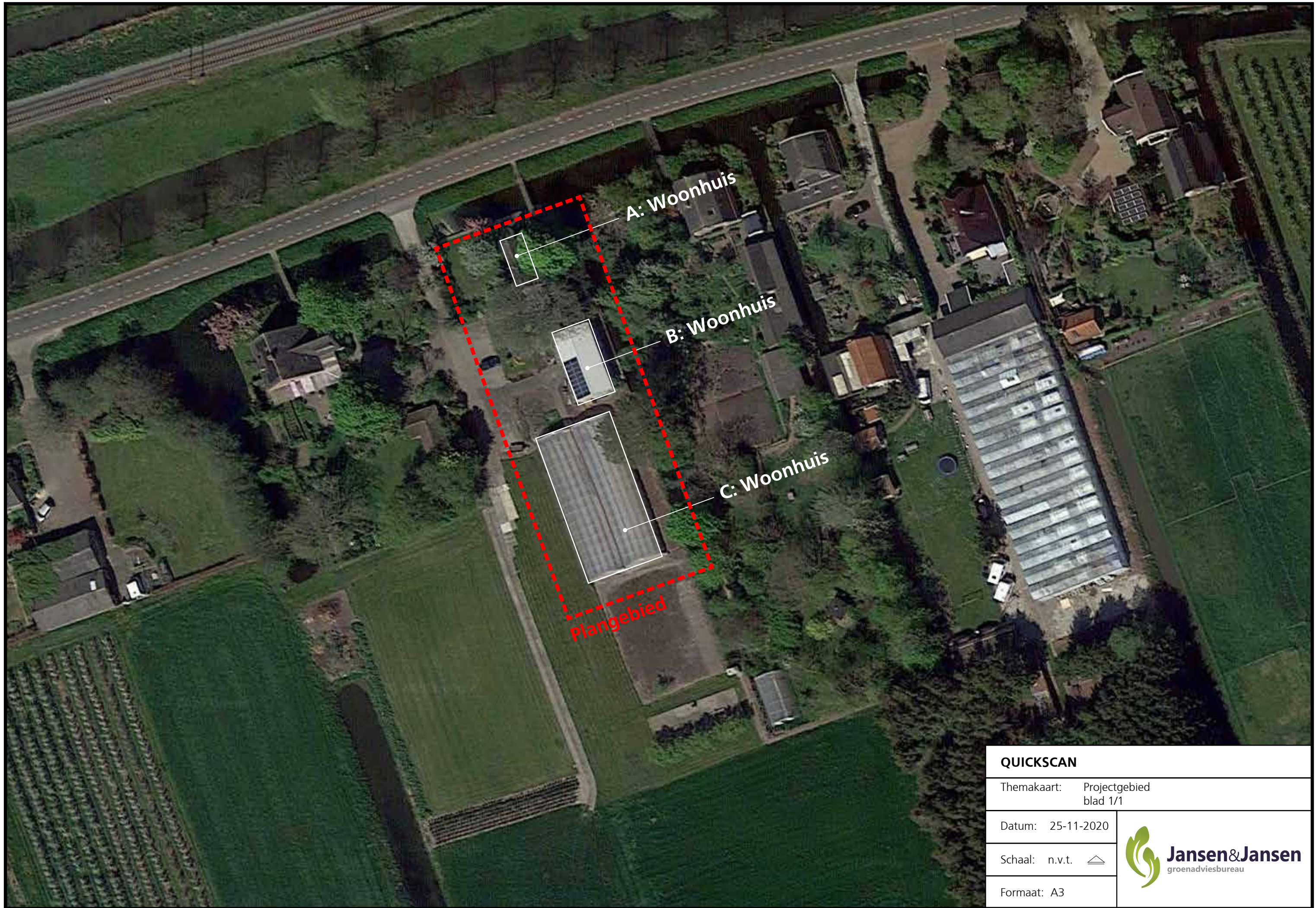
WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	25-11-2020
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



De te slopen woning



De te slopen loods, zonder dak.



Het pannendak met straksluitende dakpannen.



Dakpannen lopen ver door in de goot die dichtgeslibd is met bladresten.



In aansluitingen van goten en betimmeringen zijn geen openingen aanwezig.



Betimmerigen sluiten strak aan op de muur - er zijn geen sporen van vleermuizen zichtbaar.



De tuin van het plangebied.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl