

Addendum notitie “MER Beneden-Lek (Bergambacht) - Externe veiligheid rapport”

Dit addendum behoort bij de notitie “MER Beneden-Lek (Bergambacht) - Externe veiligheid rapport” (Notitie nr. 20112327-05 d.d. 21 juni 2013) en heeft betrekking op:

- A. De gewijzigde (maar nog niet van kracht zijnde) regelgeving: de Wet basiswet en het Besluit externe veiligheid transportroutes;
- B. Update en aanvullingen van de notitie.

A. Gewijzigde regelgeving

Op 10 juli 2013 is Wet basiswet vastgesteld en op 11 november 2013 is het Besluit externe veiligheid transportroutes vastgesteld (verder Bevt). Deze wet en dit besluit zijn nog niet van kracht op het moment dat dit addendum is geschreven. Naar verwachting treedt deze wet en dit besluit op 1 juli 2014 in werking, of alleszins voor de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Om die reden is in dit Addendum aandacht besteed aan het Plasbrandaandachtsgebied, dat met het Bevt wordt geïntroduceerd.

1. Plasbrandaandachtsgebied – Regelgeving

In de vigerende wet- en regelgeving (peildatum mei 2014, zoals dat is geformuleerd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen) worden de externe-veiligheidsrisico's bepaald, getoetst en desgevallend verantwoord op basis het zogenaamde plaatsgebonden en groepsrisico's. Met het van kracht worden van het Bevt dient ook het bevoegd gezag aanvullend te motiveren waarom er voor gekozen is de desbetreffende ruimtelijke ontwikkelingen ten aanzien van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten mogelijk te maken (juist) in gebieden die getroffen kunnen worden door een ongeval met brandbare vloeistoffen, zoals benzine. Het gebieden dat in dit kader aandacht behoeft wordt het plasbrandaandachtsgebied genoemd. Onderstaand wordt verder ingegaan op de systematiek van het plasbrandaandachtsgebied en de consequenties voor de besluitvorming rondom de overnachtingshaven in Bergambacht.

Overeenkomstig art. 10 van het Bevt dient in de toelichting bij een bestemmingsplan of een ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning, voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op een gebied dat ligt binnen het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied, de redenen te worden vermeld die er toe hebben geleid om in dat gebied nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe te laten, gelet op de mogelijke gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen.

Bij de totstandkoming van besluiten tot aanpassing en aanleg van rijksinfrastructuur wordt nu reeds op basis van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen beoordeeld wat het effect van die aanpassing of aanleg is op de externe veiligheid. Omdat de Circulaire met de inwerkingtreding van de wetgeving voor het Basiswet komt te vervallen, wordt er gewerkt aan een beleidsregel waarin wordt uitgewerkt hoe voor rijksinfrastructuur rekening moet worden gehouden met externe veiligheid en risicoplafonds. Op dit moment zijn de Beleidsregels voor de beoordeling van externe veiligheid nog niet beschikbaar.

1.1 Afbakening plasbrandaandachtsgebied

Overeenkomstig art. 1 van het Bevt is het plasbrandaandachtsgebied (verder PAG) gedefinieerd als het “gebied waar bij het realiseren van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de mogelijke gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen”. Indien een basiswetroute een binnenwater is, dan valt conform art. 10, eerste lid onder b van het Bevt het PAG samen met de vrijwaringszone als bedoeld in artikel 2.1.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De vrijwaringszone is het gebied vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg zoals opgenomen in de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet met een breedte die afhankelijk is van de vaarwegklasse zoals vastgesteld door de Conférence Européenne des Ministres de Transport (CEMT). Voor CEMT-klasse IV, V of VI bijvoorbeeld is de breedte 25 meter aan weerszijden van de rijksvaarweg.

1.2 Verantwoordingsplicht

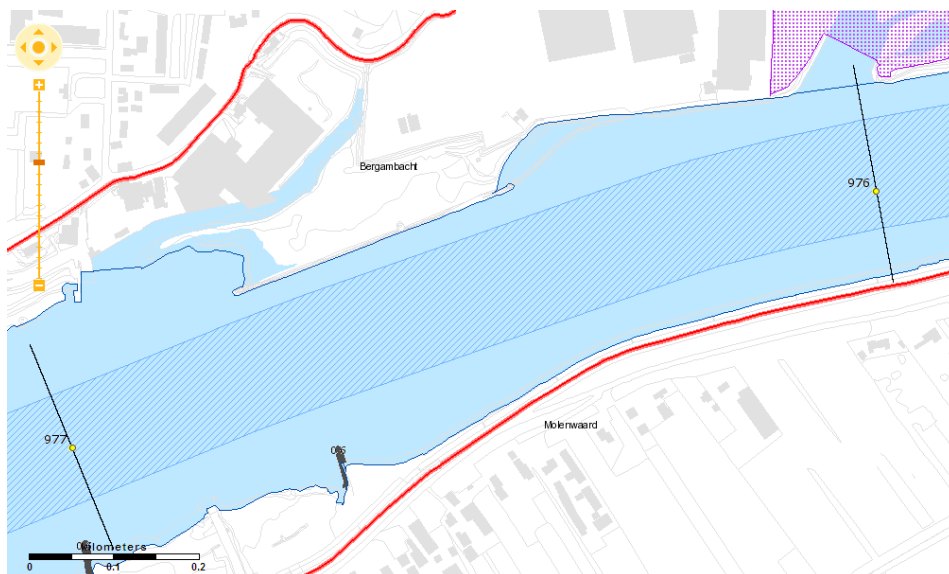
Overeenkomstig art. 6 t/m 10 van het Betv is een verantwoordingsplicht voor het bevoegd gezag opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat in de toelichting bij bepaalde ruimtelijk relevante besluiten het bevoegd gezag inzicht moet geven in de afweging die bij de voorbereiding van het besluit is gemaakt met betrekking tot een aantal onderwerpen die verband houden met externe veiligheid. Artikel 3.37 van de Wet ruimtelijke ordening biedt hiervoor de grondslag. Deze verantwoording heeft in elk geval betrekking op de mogelijkheden voor rampbestrijding en hulpverlening en de zelfredzaamheid van de bevolking in het gebied dat door een ongeval op een transportroute kan worden getroffen. Daarnaast moet in beginsel het groepsrisico worden verantwoord. Tot slot moet specifiek aandacht worden gegeven aan de onderbouwing van ruimtelijke ontwikkelingen in zogeheten plasbrandaandachtsgebieden.

Naast de bovengenoemde verantwoording van ruimtelijke ontwikkelingen in een plasbrandaandachtsgebied zij er op gewezen dat op grond van het Bouwbesluit 2012 aanvullende bouwvoorschriften gelden voor nieuwe en tijdelijke bouwwerken in een plasbrandaandachtsgebied voor zover het te bouwen bouwwerk een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object is.

2. Plasbrandaandachtsgebied nabij het plangebied bestemmingsplan “overnachtingsplaatsen Beneden-Lek”

2.1 Bestaande situatie

In de legger (peildatum mei 2014) is in de omgeving van het plangebied de begrenzingslijn van de rijksvaarweg ingetekend volgens de blauwe lijn van figuur 1



Figuur 1: Uitsnede uit de legger (peildatum mei 2014) – blauwe lijn: begrenzingslijn van de rijksvaarweg.

De Lek is een vaarweg van een CEMT-klasse Va. De breedte van het PAB is derhalve 25 m. Uitgaande van de bestaande begrenzingslijn van de rijksvaarweg zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten gesitueerd binnen het PAG.

2.2 Nieuwe situatie

Ten behoeve van de realisatie van de overnachtingshaven wordt de begrenzingslijn van de rijksvaarweg niet of niet relevant gewijzigd. Alleszins niet op zodanig wijze dat, uitgaande van de situatie met overnachtingshaven, (beperkt) kwetsbare objecten binnen het PAG komen te liggen. Behoudens de vaststelling dat er binnen het PAG geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of kunnen zijn, hoeft in de toelichting op het bestemmingsplan geen nadere motivering ten aanzien van het plasbrandaandachtsgebied te worden opgenomen.

B. Updates en aanvullingen

Naar aanleiding van de (interne) voortoets dienen de volgende updates en aanvullingen als onderdeel van de notitie “MER Beneden-Lek (Bergambacht) - Externe veiligheid rapport” te worden beschouwd

- In plaats van DVS dient WVJ te worden gelezen;
- (aanvulling eerste zin van paragraaf 3.1: deze zin dient als volgt te worden gelezen)

Conform de Circulaire betreft de vaarweg Lek (route nieuwe Maas-Lekkanaal) een zogenaamde zwarte vaarweg (bron: bijlage 3 bij Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen).

- (aanvulling alinea 2 en 3 van paragraaf 3.2: deze alinea's dient als volgt te worden gelezen)

De wijzigingen vinden plaats buiten de bestaande doorgaande vaarweg. De vaarweg wijzigt dan ook niet ten gevolge van de overnachtingshaven. Bij het ontwerp wordt verder rekening gehouden met het uitgangspunt dat de doorgaande scheepvaart niet belemmerd wordt door in- en uitvarende schepen, aangezien deze een geschikt moment afwachten om de haven in of uit te varen. Dit geldt eveneens met betrekking tot de veerpont, waarbij dit middels marifoon contact zal plaatsvinden. Daarenboven mogen in- en uitvarende schepen medewerking verwachten van de doorgaande scheepvaart in de zin van beperkte aanpassingen van hun vaarbaan.

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat het risico op een aanvaring ten gevolge van de introductie van de havenmond licht zal toenemen, doch dat dit vanuit de optiek externe veiligheid zeer beperkt effecten zal hebben. Specifiek voor de overnachtingshaven in Bergambacht kan daarenboven worden opgemerkt dat voor deze vaarwegen sprake is van zeer lage externe veiligheidsrisico's (bron: Basisnet water – zie bijlage 3 bij Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen).

De aanleg en het gebruik van de overnachtingshaven zal sec niet leiden tot extra transport van gevaarlijke stoffen over de Lek. Aanleg en gebruik van de overnachtingshaven zal derhalve ook niet leiden tot een toename van groepsrisico, noch tot toename van het plaatsgebonden risico, vanwege de doorgaande scheepvaart. Door de autonome ontwikkeling is wel een toename van het transport over de Lek te verwachten en dus ook een toename van transporten van gevaarlijke stoffen. De hiermee gepaarde gaande (eventuele) wijzigingen van het groepsrisico of plaatsgebonden risico vanwege de doorgaande scheepvaart valt buiten het afwegingskader van het bestemmingsplan “overnachtingsplaatsen Beneden-Lek”.

Geconcludeerd wordt dat er geen relevante wijzigingen aan het groepsrisico zullen plaatsvinden ten gevolge de aanleg en het gebruik van de overnachtingshaven in Bergambacht.

- (aanvulling bij de inschatting van het groepsrisico - onderaan pagina 2 van de notitie)

De in inschatting dat het groepsrisico nabij de overnachtingshaven ruim onder 10% van de oriëntatiewaarde is gelegen op basis van proefberekeningen uit 2008 gelden anno 2014 nog steeds: deze conclusie is immers vaarwegonafhankelijk en getrokken op basis van een berekeningssystematiek die vandaag nog steeds wordt aangehouden.

- (aanvulling bij het onderdeel Buisleidingen – pagina 4 van de notitie: dit onderdeel moet als volgt worden gelezen;)

Buisleidingen:

In de nabijheid van het plangebied zijn geen buisleidingen (hogedrukgasleidingen, leidingen met aardolieproducten of overige gevaarlijke stoffen) gesitueerd.

Gevaarlijke transport over de N207 en N210

Op basis van telgegevens uit 2007 vindt over deze weg uitsluitend transport van brandbare vloeistoffen plaats. Op grond hiervan ligt het plangebied ruim buiten het invloedsgebied van deze wegen.

- (aanvulling bij het onderdeel Risicovolle bedrijven – pagina 5 van de notitie: de tweede volzin moet als volgt worden gelezen:)

Aangezien de inhoud van deze tank kleiner is dan 13 m^3 (namelijk 5 m^3) valt deze inrichting overeenkomstig van art. 1b, sub c. van de Revi echter niet onder de werkingssfeer van het Bevi, maar onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.