

Zienswijzennota

**Ontwerpbestemmingsplan en
Milieueffectrapport (MER)**

Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

10 augustus 2015

Inleiding

In de gemeente Krimpenerwaard is een nieuw bestemmingsplan 'Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek' opgesteld in verband met het voornemen van Rijkswaterstaat binnen het plangebied overnachtingsplaatsen voor binnenvaartschippers te realiseren. De locatie voor de geplande overnachtingsplaatsen ligt in de kern Bergambacht (Bergstoep), in het buitendijkse gebied. Voor de aanleg van de overnachtingsplaatsen is door Rijkswaterstaat tevens een milieueffectrapport (MER) gemaakt.

Het College van B&W van de gemeente Krimpenerwaard heeft op 16 juni 2015 de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, het bijbehorende Milieueffectrapport (MER), natuurcompensatieplan en ontheffingsbesluit EHS van de provincie bekendgemaakt. In het ontwerpbestemmingsplan zijn de bestemmingen en de regels voor het plangebied opgenomen. In het MER en de aanvulling op het MER zijn de effecten op milieu, natuur en leefomgeving van verschillende inrichtingsvarianten en de uiteindelijke voorkeursvariant beoordeeld.

Van 17 juni 2015 tot en met 28 juli 2015 hebben het ontwerpbestemmingsplan, het MER, natuurcompensatie en het ontheffingsbesluit EHS van de provincie ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder zijn zienswijze op de genoemde stukken indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard. In deze Zienswijzennota staan de binnengekomen reacties, voorzien van een antwoord en de wijze waarop eventuele aanpassingen op het plan voor het realiseren van overnachtingsplaatsen worden verwerkt.

Er zijn 4 zienswijzen ingediend, allemaal binnen de genoemde termijn van terinzagelegging.

Zienswijzen en reactie

1.	
Samenvatting zienswijze:	Reactie gemeente:
Indiener: BLN- Koninklijke Schuttevaer	
<p>a. Geluidsbelasting: De haven heeft de bestemming “overnachtingshaven”. Binnenvaartschippers zullen hier overnachten en zijn dus gebaat bij een lage geluidsbelasting. Er is geen walstroomvoorziening. De geluidemissie van de aanmerende schepen is in het algemeen laag, omdat de hepen beschikken over fluisteraggregaten. Geluid wordt met name veroorzaakt tijdens de manoeuvreerperioden.</p> <p>b. Autoafzetplaats en ontsluitingsweg: Er wordt geen autoafzetplaats gerealiseerd voor de schepen, omdat naar verwachting slechts incidenteel door enkele schippers een auto zal worden afgezet. Volgens indiener beschikt ongeveer 90% van de schepen over een autokraan. De gevolgen voor het verkeer zijn weliswaar verwaarloosbaar, maar de ontsluitingsweg naar de Lekdijk is te beperkt en in hoge mate belangrijk, onder andere vanwege de toegankelijkheid van de schepen voor hulpdiensten</p> <p>c. parkeerplaatsen Indiener vindt dat er een aantal parkeerplaatsen voor de schippers moet komen..</p> <p>d. Steiger De steiger parallel aan de strekdam biedt onvoldoende mogelijkheid om van het schip af te komen, dan wel aan boord te gaan, omdat dit slechts voor 6 van de 8 schepen mogelijk is. Dit is geen veilige situatie. Dit probleem kan tegen marginale kosten worden verholpen door de steiger met 20 meter te verlengen.</p>	<p>Ad a. Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Ad b. Vanwege de capaciteit van de overnachttingshaven is er voor gekozen geen officiële autoafzetplaats te creëren, omdat er dan minder schepen kunnen aanleggen om te overnachten. Dit is nog steeds uitgangspunt. Als de schippers er voor kiezen hun auto op de wal te zetten, is dit op zich wel mogelijk. De toegangsweg is geschikt voor hulpdiensten en in overleg en afstemming met de Veiligheidsregio vorm gegeven. Dit betekent automatisch dat de toegangsweg ook geschikt is voor personenwagens, zeker omdat het om maximaal 8 auto’s gaat. In het kader van de veiligheid zal bij de aansluiting op de dijk rekening gehouden worden met de opstelplaatsen en het zicht op de dijk.</p> <p>Ad c. Er zijn geen parkeerplaatsen voorzien bij de overnachttingsplaatsen of nabij de toegangsweg, omdat de beschikbare ruimte bij de toegangsweg onvoldoende is om parkeerplaatsen te realiseren en er geen parkeerbehoefte is voorzien, gelet op het beperkt aantal schepen de relatief korte verblijfsduur van de schepen. Mocht na de realisatie toch een parkeerbehoefte optreden, dan wordt bezien hoe hierin kan worden voorzien waarbij ‘wild’ parkeren wordt voorkomen.</p> <p>Ad d. In het kader van het RWS versoberingsprogramma is de afloopvoorziening ingekort. Hierdoor zijn 6 van de schepen rechtstreeks bereikbaar voor hulpdiensten. Deze zienswijze ziet op het concrete technische ontwerp. Het eventueel verlengen van de afloopvoorziening zal aan de bestuursstaf van RWS/minister IenM worden voorgelegd. Voor de inhoud van het bestemmingsplan heeft de zienswijze geen gevolgen. Binnen de aanduiding specifieke vorm van water – overnachttingsplaatsen is het volgens de bouwregels in het bestemmingsplan mogelijk bouwwerken die nodig zijn voor de overnachttingshaven</p>

<p>e. Koppelen projecten Indiener is voorstander van het benutten van de mogelijkheid de overnachtingshaven te koppelen aan de plannen van Zijderlaan(overslag terminal).</p>	<p>aan te leggen, waaronder meerpalen en steigers. Het verlengen van de steiger, dus aanpassing van het ontwerp, is binnen de bouwregels van het bestemmingsplan (binnen de eerder genoemde aanduiding) mogelijk.</p> <p>Ad. e. De uitbreidingsplannen van OTB Zijderlaan worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan Lekoevers. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Wijzigingen in bestemmingsplan , MER of natuurcompensatieplan Geen</p>	
<p>2.</p>	
<p>Samenvatting zienswijze:</p>	<p>Reactie gemeente:</p>
<p>Indiener: Provincie Zuid-Holland</p>	
<p>Bij brief van 26 mei 2015 (verzonden op 12 juni 2015) met kenmerk PZH-2015-510331425 heeft hebben GS een ontheffing ex artikel 3.2 lid 1 juncto 3.2 lid 2 van de Verordening ruimte 2014 verleend ten behoeve van de realisatie van acht overnachtingsplaatsen voor de binnenvaart aan de Beneden-Lek in Bergambacht. In dit besluit is de voorwaarde gesteld dat de gemeente een nadere toelichting geeft in de toelichting van het bestemmingsplan over: - de aard van de effectbeperkende of compenserende Maatregelen; -de begrenzing van het compensatiegebied, en; - de wijze waarop die compensatie duurzaam verzekerd is als bedoeld in artikel 2.3.4 van de Verordening ruimte 2014. Een dergelijke toelichting is in het ontwerpplan niet aangetroffen en moet alsnog worden opgenomen.</p>	<p>Op de website van de gemeente Krimpenerwaard is abusievelijk een oudere versie van de toelichting geplaatst. Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl , die juridische status heeft, staat de later aangepaste en juiste versie d.d. 11 juni 2015, waarin ook een passage is opgenomen over de natuurcompensatie. De provincie Zuid-Holland heeft per e-mail van 4 augustus 2015 laten weten dat de versie van 11 juni 2015 geheel aan de zienswijze tegemoet komt en een aanvullende toelichting niet nodig is.</p>
<p>Wijzigingen in bestemmingsplan , MER of natuurcompensatieplan Geen.</p>	
<p>3.</p>	
<p>Samenvatting zienswijze:</p>	<p>Reactie gemeente:</p>
<p>Indiener: bedrijf Zijderlaan OTB (V.O.F. Zijderlaan Veevoerders en Op- en overslag terminal Bergambacht (OTB) B.V.)</p>	
<p>a. Uitbreidingsplannen Zowel in de fase van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau als in de inspraakreactie heeft Zijderlaan OTB aangegeven dat de plannen voor de overnachtingsplaatsen niet zijn huidige bedrijfsvoering in de weg mochten staan. Dit geldt evenzeer voor de toekomstige, inmiddels positief beoordeelde, uitbreidingsplannen van het bedrijf. In dat kader heeft Zijderlaan OTB gevraagd in de bestemmingsregeling laad- en losactiviteiten mogelijk te maken ten behoeve van de</p>	<p>Ad a. Ten tijde van de start van het project voor Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek waren de plannen van indiener nog onvoldoende ver gevorderd. Omwille van de voortgang van het project overnachtingshaven is dit verder in gang gezet als zelfstandig project. Het ontwerpbestemmingsplan Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek, Bergstoep gaat specifiek over de aanleg van overnachtingsplaatsen voor binnenvaartschepen en ziet ook alleen op het ruimtebeslag en de bestemmingsregeling die daarvoor nodig zijn.</p>

<p>watergebonden bedrijven ter plaatse.</p> <p>Binnen de bestemming “water” zal het water ter plaatse van de bestaande damwanden en de beoogde verlenging daarvan door Zijderlaan/OTB worden gebruikt voor laad- en losactiviteiten, zoals aangegeven op de plankaart (bijlage 1). De regels voorzien hier nu niet in en zouden moeten worden aangepast in het vast te stellen bestemmingsplan.</p> <p>In variant West + het MER is rekening gehouden met de gewenste kadeverlenging, waarvoor overigens al een Waterwetvergunning is verleend. In de uiteindelijke voorkeursvariant is gekozen voor het aanleggen van een talud voor de kreek, om zo het hoogteverschil tussen de kreek en de haven te overbruggen. Dit doorkruist de plannen voor de kadeverlenging en is in strijd met de randvoorwaarde in het MER dat de realisatie van overnachtingsplaatsen niet ten koste mag gaan van het buitendijkse bedrijventerrein en de verdere ontwikkeling daarvan Zijderlaan/OTB verzoekt het vast te stellen bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>b. Ontheffing Provinciale verordening Rijkswaterstaat heeft een natuurcompensatieplan opgesteld vanwege de vernietiging van het EHS-gebied de Gorzen. Het “driehoekje” EHS dat nog rust op het perceel van Zijderlaan/OTB is meegenomen bij de berekening van de compensatieopgave. De verleende ontheffing alsmede de EHS kaart moeten worden aangepast, in die zin dat ook dit “driehoekje” uit de EHS wordt gehaald.</p>	<p>De strook water waar indiener op doelt ligt buiten het plangebied van dit ontwerpbestemmingsplan, namelijk in het bestemmingsplan Dorpsgebied. De bestemming Water hierin is bedoeld voor verkeer te water en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. Laden en lossen maken hiervan nu ook geen deel uit.</p> <p>De aanleg van de overnachtingsplaatsen zorgt niet voor een belemmering van de uitbreidingsplannen van indiener. De gewenste kadeverlenging blijft fysiek mogelijk in de gekozen voorkeursvariant voor de overnachtingshaven en blijft daardoor in overeenstemming met de randvoorwaarden die in het MER zijn gesteld.</p> <p>De uitbreidingsplannen van indiener worden meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan Lekoevers. Hierin zullen de bedrijfsactiviteiten, als deze qua ruimtelijke en milieueffecten uitvoerbaar zijn, mogelijk worden gemaakt.</p> <p>Ad b. Bij de berekening van de compensatieopgave heeft RWS als uitgangspunt genomen dat het EHS gebied “De Gorzen” geheel verdwijnt, dus inclusie het “driehoekje” EHS dat nog rust op het perceel van Zijderlaan/OTB. De ontheffing die de provincie heeft verleend ziet echter alleen op de vernietiging van de EHS, voor zover dat rechtstreeks wordt veroorzaakt door het opvolgend bestemmingsplan. In de ontheffing wordt dit nadrukkelijk vermeld.</p> <p>Het ‘driehoekje’ valt buiten het plangebied van het bestemmingsplan en dus ook buiten de ontheffing. Het is niet mogelijk om de ontheffing eenzijdig aan te passen. Het verlenen van een nieuwe ontheffing, zonder dat daar een bestemmingsplan of omgevingsvergunning aan ten grondslag ligt, is evenmin mogelijk.</p>
---	---

Wijzigingen in bestemmingsplan , MER of natuurcompensatieplan

geen

4.

Samenvatting zienswijze:	Reactie gemeente:
Indiener: bedrijf (Adriaan van Erk Vastgoed)	
<p>Indiener wil zijn inspraak reactie herhalen; Verder geeft hij aan dat een deel van zijn perceel binnen het plangebied lijkt te vallen, met de dubbelbestemming WS-Ws Waterstaat-Waterstaatkundige en de functie bestemming V-VB Verkeer-Verblijfsgebied. Deze bestemmingen belemmeren de bedrijfsmogelijkheden op het perceel. In dit verband is van belang dat inspreker in gesprek is met een andere partij om het perceel te verkopen. Inspreker verzoekt om het ontwerp</p>	<p>In de nota van antwoord naar aanleiding van de inspraakreacties is vermeld dat Rijkswaterstaat als initiatiefnemer een afspraak met indiener zou maken om dit te bespreken. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat de vastgoedgesprekken omtrent de toegangsweg gestart en in dat kader heeft in september overleg met onderneming Van Erk plaatsgevonden. De uitbreidingsplannen op het betreffende perceel zijn bekend en zijn in het vastgoedgesprek aan de orde geweest. Uitgangspunt is</p>

met inachtneming van deze reactie te wijzigen zodat daaruit geen beperkingen/belemmeringen voortvloeien voor de huidige gebruiksmogelijkheden en de sinds lange tijd bekende uitbreidingsplannen van de andere partij.

dat overeenstemming wordt gevonden.

Wijzigingen in bestemmingsplan , MER of natuurcompensatieplan

Geen