

Bergambacht

Dorpsgebied



bestemmingsplan

Bergambacht

Dorpsgebied

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0491.1030DG001-VG01

projectnummer:

049100.14854.00

opdrachtgever:

mw. drs. J.P. Zevenbergen-Herweijer

planstatus

datum:

18-08-2010

12-11-2010

06-06-2011

25-10-2011

status:

concept

voorontwerp

ontwerp

vastgesteld



toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding	blz. 5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Plangebied	5
1.3. Vigerende bestemmingsplannen	7
1.4. Leeswijzer	7
2. Gebiedsanalyse	9
2.1. Ammerstol	9
2.2. Bergambacht	10
2.3. Berkenwoude	13
2.4. Kleinschalige ontwikkelingen binnen de drie dorpen	14
3. Beleidskader	15
3.1. Rijksbeleid	15
3.2. Provinciaal beleid	16
3.3. Regionaal beleid	16
3.4. Gemeentelijk beleid	19
4. Onderzoek sectorale aspecten	21
4.1. Archeologie en cultuurhistorie	21
4.2. Ecologie	22
4.3. Milieu	23
4.3.1. Bodem	23
4.3.2. Externe veiligheid	24
4.3.3. Kabels en leidingen	27
4.3.4. Luchtkwaliteit	28
4.3.5. Milieuzonering bedrijven	29
4.3.6. Milieuzonering horeca	32
4.4. Verkeer	33
4.4.1. Infrastructuur	33
4.5. Waterhuishouding en riolering	35
4.6. Conclusie	40
5. Juridische planbeschrijving	41
5.1. Inleidende regels	42
5.2. Bestemmingsregels	42
5.3. Algemene regels	46
5.4. Overgangs- en slotregel	48
6. Economische uitvoerbaarheid	49
7. Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg ex artikel 3.1.1 Bro	51
7.1. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	51
7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	53
7.2.1. Bergambacht	53
7.2.2. Ammerstol	66
7.2.3. Berkenwoude	72

Bijlagen:

1. Bureauonderzoek flora en fauna.
2. Kwalitatieve risicoanalyse.
3. Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'.
4. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
5. Inventarisatie bedrijven.



0SUW-FIC

Figuur 1.1: Bergambacht en Ammerstol

legenda

 ligging bestemmingsplan



1.1. Aanleiding

De gemeente Bergambacht kent momenteel diverse bestemmingsplannen voor de kernen Ammerstol, Berkenwoude en Bergambacht. Deze plannen zijn van verschillende leeftijd en verschillen ook inhoudelijk op onderdelen van elkaar. Vandaar dat de gemeente de wens heeft één bestemmingsplan op te stellen voor de drie afzonderlijke kernen. Het voordeel van één actueel bestemmingsplan is dat voor vergelijkbare ruimtelijke situaties ook vergelijkbare ruimtelijke mogelijkheden geboden kunnen worden.

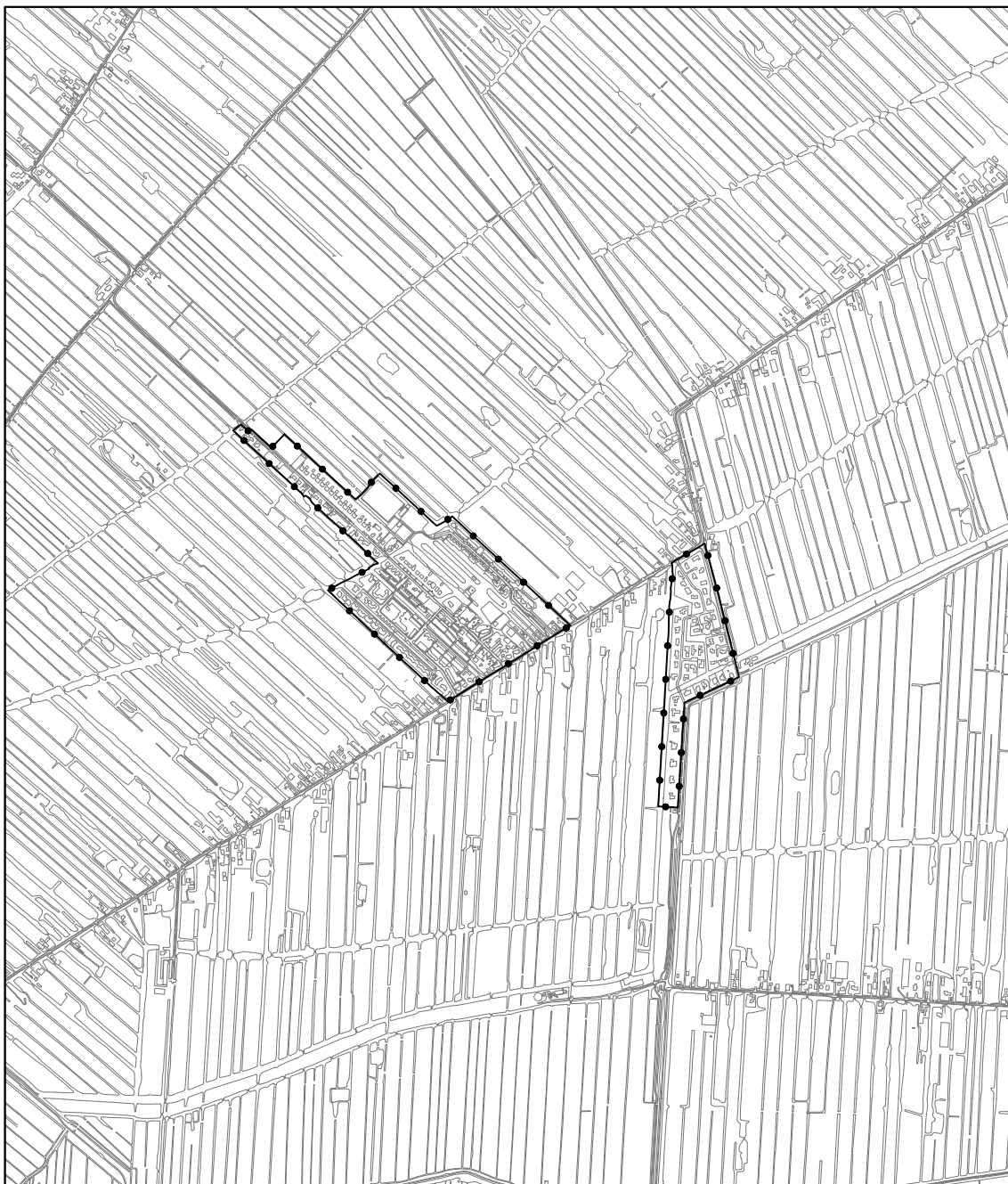
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die in 2008 in werking is getreden, noodzaakt voorts ook tot actualisering van verouderde bestemmingsplannen. Uitgangspunt is dat bestemmingsplannen die op 1 juli 2013 ouder zouden zijn dan 10 jaar, op deze datum zijn geactualiseerd. Dit nieuwe bestemmingsplan kan zodoende ook gezien worden als onderdeel van een actualiseringstraject om aan de wetgeving te voldoen.

Het bestemmingsplan is vrijwel geheel consoliderend van aard. Dit betekent dat geen groot-schalige of ingrijpende functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Binnen de verschillende bestemmingen bestaat wel de mogelijkheid voor kleinschalige ontwikkelingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen van aan- of bijgebouwen (al dan niet vergunningplichtig) of het aanleggen van paden of aanbrengen van verhardingen. Het plan kent daarnaast wel de nodige wijzigingsbevoegdheden, aan de hand waarvan op termijn specifieke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

1.2. Plangebied

Het plangebied betreft de drie kernen van de gemeente Bergambacht, te weten Ammerstol, Berkenwoude en Bergambacht. Figuren 1.1 en 1.2 maken het plangebied en de begrenzing daarvan inzichtelijk.

Het voornaamste uitgangspunt voor het bepalen van de plangrenzen zijn de rode contouren van de provincie Zuid-Holland. Op enkele specifieke punten is van de contour afgeweken. Hieraan liggen voornamelijk praktische overwegingen ten grondslag. Zo is van de contour afgeweken op punten waar deze dwars door kadastrale percelen en soms zelfs door bebouwing liep of waar de plangrens van het bestemmingsplan Buitengebied dusdanig nabij lag, dat het praktischer was hier direct op aan te sluiten. Daarnaast zijn het bedrijventerrein De Wetering met de beoogde uitbreiding en de bedrijfslocaties aan de westzijde van de Dijklaan buiten het plan gelaten. Hiervoor worden afzonderlijke bestemmingsplannen opgesteld.



0SUW-FIC

Figuur 1.2: Berkenwoude

legenda

 ligging bestemmingsplan



1.3. Vigerende bestemmingsplannen

Zoals aangegeven kennen de diverse kernen diverse bestemmingsplannen. Per kern geldt bovendien dat er meerdere bestemmingsplannen vigeren. Dit zijn de volgende plannen:

plannaam	vastgesteld	goedgekeurd
Dorpsgebied Ammerstol	24-06-1997	06-01-1998
Bergstoep/Dijklaan 2000	26-09-2000	08-05-2001 (ged.)
Kadijkselaan 1997 1 ^e herziening	26-10-1999	27-01-2000
Westerweeren 1 ^e herziening	27-05-1997	09-09-1997
Dorpskern Bergambacht	31-10-1995	27-02-1996
Oost 1998	31-08-1999	16-12-1999
Bebouwde Kommen Berkenwoude	26-03-1994	11-10-1994
Landelijk gebied Bergambacht	31-03-1998	20-11-1998
Buitengebied	27-01-2009	n.v.t.

1.4. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vangt aan met een analyse van het plangebied. Hierin worden bestaande structuren, kenmerken en waarden beschreven. Tevens wordt er kort stil gestaan bij verschillende ontwikkelingen die, zoals gezegd, in juridisch-planologische zin reeds bestaan. Hiervoor zijn immers de benodigde procedures reeds in een ander kader doorlopen.

Hoofdstuk 3 beschrijft daarna het beleidskader dat van toepassing is op Bergambacht. Hierin worden zowel rijksbeleid als provinciaal en gemeentelijk beleid in beeld gebracht. Hierna worden in hoofdstuk 4 de diverse sectorale aspecten zoals ecologie, milieu, water en verkeer beschreven en getoetst. Uit hoofdstuk 4 moet blijken dat het bestemmingsplan niet voorziet in ruimtelijke mogelijkheden die belemmeringen vormen voor deze aspecten.

In hoofdstuk 5 wordt vervolgens de vertaalslag naar de concrete bestemmingslegging gemaakt. Hierin wordt uiteengezet welke systematiek is gebruikt bij het gebruik van bestemmingen, aanduidingen en de regels.

Tot slot bieden hoofdstuk 6 en 7 een inzicht in respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

In dit hoofdstuk wordt een beknopte beschrijving gegeven van de drie dorpen. Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude hebben een verschillende ontstaansgeschiedenis, in samenhang daarmee zijn er ook verschillen in structuur en karakteristiek. De beschrijving is voornamelijk gericht op de bestaande situatie. Daarnaast wordt ook kort op mogelijke toekomstige ontwikkelingen ingegaan.

2.1. Ammerstol

Bestaande situatie

Ammerstol vindt zijn oorsprong aan de dijk langs de rivier de Lek. De dijken vormden in vroeger eeuwen goede hoger gelegen plekken waar gewoond kon worden. De kerk is niet aan de dijk gebouwd, maar in het gebied achter de dijk. Vanaf de Lekdijk liepen twee stegen naar de kerk. De Grote Kerkstraat en de Wilhelminastraat vinden hierin hun oorsprong. Beide straten sluiten ook nu nog aan op de Achterweg, die in oost-westrichting de structuur van het dorp mede bepaalt. De verdichting van de bebouwing vond aanvankelijk vooral plaats in het gebied tussen de Achterweg en de Lekdijk. Naderhand breidde het dorp uit ten noorden van de Achterweg, met in de tweede helft van de vorige eeuw vooral de planmatige dorpsuitbreidingen. De Capellelaan, in het verlengde van de Grote Kerkstraat, vormt daarbij een belangrijke centrale as binnen het dorp, die de verschillende woonbuurten ontsluit en aan de noordzijde aansluiting geeft op de provinciale weg N210.

De bebouwing in Ammerstol bestaat voor het overgrote deel uit woningen. In het oudere deel van het dorp, langs de Lekdijk en de omgeving van de Achterweg, is de bebouwing kleinschalig en bestaat deze voor een groot deel uit woningen van één bouwlaag met kap. Toch is er een grote variatie in het beeld van de bebouwing. Aan de Lekdijk is de bebouwing soms aaneengesloten of bestaat deze uit blokjes van 2 of 3 woningen, dan weer is er sprake van vrijstaande woningen op kleine dijkpercelen dan wel op ruime kavels die doorlopen onder aan de dijk. Veel van de bebouwing langs de Lekdijk staat op de dijk, direct of op korte afstand van de weg. Doordat de dijk in de loop van de tijd is opgehoogd, staat de bebouwing soms wat verdiept ten opzichte van de weg. De panden langs de dijk hebben, behalve de bebouwing op dijkniveau, vaak ook een groot onderhuis. De bebouwing direct aan de dijk wordt afgewisseld door bebouwing in of aan de voet van de dijk aan de landzijde. Door de hoogte van de dijk en soms ook beplanting in of nabij het dijktaalud, is deze bebouwing veel minder in het oog springend dan de bebouwing op de dijk.

Van oorsprong was er ook sprake van een zekere functiemenging binnen de dijkbebouwing. Het oorspronkelijke gemeentehuis van Ammerstol is nog als zodanig herkenbaar, maar heeft nu uitsluitend een woonfunctie. Langs de dijk zijn nog wel enkele kleinschalige horecabedrijven aanwezig. Het bebouwingslint langs de Achterweg bestaat voor een groot deel uit vrijstaande panden met vooral aan het westelijk deel van de Achterweg relatief grote percelen. Enkele jaren geleden is een plan ontwikkeld om een deel van de bestaande bebouwing aan de noordzijde van de Achterweg, nabij het Kerkplein, te vervangen door nieuwbouw. De

nieuwe bebouwing bestaat uit een kleine buurtsupermarkt en een cafetaria op de begane grond, met daarboven 6 appartementen. De supermarkt is belangrijk voor Ammerstol, omdat in 2004 de laatste winkels in het dorp zijn opgeheven.

Ten noorden van de Achterweg is langzamerhand de wat meer complexgewijze en planmatige woningbouw tot stand gekomen, al is de bebouwing langs de Capellelaan nog sterk gevarieerd en individueel van karakter. De meest recente uitbreiding is het project Kromme Draai aan de noordoostzijde van Ammerstol. Hier worden vanaf 2010 in fasen ruim 80 woningen gerealiseerd, het merendeel grondgebonden woningen maar ook een aantal appartementen.

Tussen de woonbebouwing van de verschillende buurten zijn enkele voorzieningen aanwezig, zoals een basisschool, tennisbanen en een sportzaal. Aan de noordwestzijde liggen voetbalvelden. Ten noorden van de sportaccommodatie is een klein bedrijventerrein ontwikkeld.

Ammerstol kent slechts twee beschermde rijksmonumenten, namelijk de kerk aan het Kerkplein 4 en een boerderij aan de Lekdijk 91.

Ontwikkelingen

Voor Ammerstol is de belangrijkste ontwikkeling de realisering van de woonbuurt Kromme Draai. Hiermee is in 2010 gestart, maar de ontwikkeling zal nog enkele jaren doorlopen. Voor dit plan is een afzonderlijke juridisch-planologische procedure doorlopen. De woningbouwplannen zijn opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

Een mogelijke toekomstige ontwikkeling, aangegeven in de structuurvisie van de gemeente, is de verplaatsing van de tennisbanen naar de noordwestzijde van Ammerstol, tussen de ijsbaan en de begraafplaats. De huidige locatie van de tennisbanen vormt al langere tijd een aandachtspunt, vooral ook vanwege de parkeerproblemen in de nabijheid van de tennisbaan. Een afdoende oplossing op de huidige locatie is niet goed mogelijk.

Voor de voetbalvelden zou een kunstgrasveld wenselijk zijn, waardoor ruimte beschikbaar kan komen voor onder andere parkeren. In de structuurvisie is voorts aangegeven dat onderzoek nodig is naar de haalbaarheid en inpasbaarheid van een skeelerbaan ten westen van het oefenveld voor de voetbalvereniging. De mogelijke ontwikkelingen ten aanzien van de verschillende sportvoorzieningen zijn nog te onzeker om gedetailleerd in het voorliggende bestemmingsplan te worden opgenomen. Door middel van een planwijziging kan verplaatsing van de tennisbanen echter mogelijk worden gemaakt.

2.2. Bergambacht

Bestaande situatie

Dit dorp is ontstaan op een donk. Donken zijn zandheuvelds, die soms tot 3 m boven de omringende polder kunnen uitsteken. De donken vormden in vroeger tijden goede verblijfplaatsen om bescherming te bieden tegen overstromingen van de rivier de Lek.

Bergambacht bestond uit twee delen, elk gebouwd op een donk. Op de meest noordelijke donk is de kerk gebouwd. De boerderijen stonden aan de rand van deze donk. Hierdoor ontstond een komvormige structuur, bestaande uit de Kerk singel met ten noordoosten daarvan de driehoek Voorstraat-Raadhuisplein-Burgemeester Uilkensstraat. Van hieruit ontwikkelde Bergambacht zich in noordelijke richting (Hoofdstraat) en in zuidelijke richting (Dijklaan).

De zuidelijke donk is grotendeels afgegraven. Hier was aanvankelijk een slot aanwezig, naderhand een boerderij met de naam 't Slot.

Ook nu nog lijkt de dorpsbebouwing van Bergambacht, door de doorsnijding van het dorpsgebied door de provinciale weg N210, min of meer in uiteen te vallen in een noordelijk en een zuidelijk deel.

De bebouwing van Bergambacht bestaat eveneens voor een groot deel uit woningen. In het oudere deel van het dorp zoals bij Bergstoep, rond de kerk, langs de Hoofdstraat, Molenlaan, Tussenlanen en Kadijkselaan is er een grote variatie in de bebouwing. De bebouwing ligt hier vooral als een lint langs de verschillende wegen. De agrarische bedrijven die hier vroeger in het lint aanwezig waren, zijn verdwenen en grotendeels vervangen door burgerwoningen. Aan de westzijde van de Molenlaan is de stellingmolen Den Arend echter nog steeds aanwezig, samen met een voormalige boerderij die al decennia lang in gebruik is als restaurant.

In de oude dorpskern bestaat de variatie in de bebouwing niet alleen uit een variatie in verschijningsvorm en leeftijd, maar ook uit een afwisseling van functies in de vorm van woningen, winkels, horeca, enkele bedrijven en andere voorzieningen. De mate waarin de verschillende functies voorkomen verschilt echter per deelgebied. Het winkelgebied langs de Hoofdstraat vormt het centrale deel van de oude dorpskern en strekt zich globaal uit vanaf de Burgemeester Uilkenstraat tot even voorbij de Pleinstraat. Aan de Raadhuisstraat is nog sprake van enige menging van functies, het gemeentehuis van Bergambacht is hier gevestigd. Rond de kerk gaat de woonfunctie steeds meer overheersen, al zijn er in de omgeving van de kerk ook enkele bedrijven aanwezig.

Ook in het noordelijk deel van de Hoofdstraat overheerst de woonfunctie, al komen er nog enkele winkels voor, waaronder een supermarkt. De woonfunctie van dit gebied is de afgelopen jaren versterkt door de realisering van het project Het Ingse Hof, onder meer op de plek waar voorheen een garagebedrijf was gevestigd.

Ter weerszijden van de Hoofdstraat zijn in de loop van de tijd de uitbreidingen van Bergambacht gerealiseerd. De Pleinstraat vormt de verbinding met het oostelijk woongebied, terwijl de Jan Blankenstraat de hoofdontsluiting is van de westelijk van de dorpskern gelegen woonbuurt Westerweeren. De grens tussen deze westelijke uitbreiding en de dorpskern bestaat nog voor een deel uit een oude watergang. Deze watergangen, met daartussen lange en relatief smalle percelen, zijn kenmerkend voor dit deel van de Krimpenerwaard. Binnen het dorpsgebied zijn deze, in samenhang met de woningbouwprojecten ten behoeve van de uitbreiding van Bergambacht, voor een deel gedempt. Dit is bijvoorbeeld ook gebeurd met de watergang aan de oostzijde van de dorpskern (de Hoeksloot), waardoor het centrumgebied direct grenst aan het woongebied.

De woongebieden, met daarin voorzieningen zoals scholen, zijn aanvankelijk vooral aan de noordoostzijde van het dorp gerealiseerd. De woonbuurten ten noorden van de N210 bestaan voor een belangrijk deel uit rijenwoningen, met aan de randen vrijstaande of geschakelde woningen. De ruimtelijke opzet volgt daarbij voor een groot deel de oorspronkelijke, noord-zuidgerichte kavelstructuur. Op enkele plaatsen binnen de woonbuurten komen gestapelde woningen voor, maar dan veelal in niet meer dan twee bouwlagen met kap. Op recentere 'inbreidingslocaties', zoals de locatie van de vroegere gymzaal aan de Schoolstraat en het voormalige Berga Kibaterrein aan de Meidoornstraat, zijn gestapelde woningen gebouwd met 3 of 4 woonlagen.

Gestapelde woningen komen ook voor in het gebied ten zuiden van de N210, in het gebied 't Slot en boven de supermarkt en kantoren op de locatie de Poort van Bergambacht (De Mik). De woningbouw in 't Slot, aan de westzijde van de Dijklaan, sluit aan op een deels al gerealiseerde woonwijk aan de zuidzijde van de N210. De woningen aan de oostzijde van de Dijklaan zijn aanzienlijk ouder dan de woningen aan de westzijde en kleinschalig van aard. De bebouwing bestaat overwegend uit één bouwlaag met kap. Het profiel van de Dijklaan

wordt vooral bepaald door de watergang aan de oostzijde van de weg. De percelen aan deze zijde zijn via individuele bruggetjes ontsloten op de Dijklaan.

Bergambacht heeft relatief veel bedrijfsbebouwing. Voor een deel ligt deze bedrijfsbebouwing op het bedrijventerrein De Wetering, aan de oostzijde van de Dijklaan. Aan het zuidelijk deel van de Dijklaan liggen aan de westzijde van deze weg nog enkele bedrijfspercelen, waar echter voor het grootste deel geen bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden. Deze percelen maken echter geen deel uit van het voorliggende plangebied. Aansluitend hieraan zijn aan het Hooge Zand nog enkele bedrijven aanwezig.

Buitendijks, aan de Lek, is onder andere een groot veevoederbedrijf gevestigd alsmede de materieeldienst, een bedrijf gericht op het leveren en inzetten van materieel op bouwplaatsen.

Bedrijven zijn er eveneens in het noordelijk deel van het dorpsgebied, met name aan de Kadijk en aan de Molenlaan nabij de provinciale weg N207. Verder zijn er verspreid in het oudere deel van het dorpsgebied nog enkele percelen met bedrijfsbebouwing.

Bergambacht is voor voorzieningen de hoofdkern van de gemeente en heeft voor sommige voorzieningen een bovenlokale functie. Dit is onder meer het geval met de winkels aan de Hoofdstraat en De Mik. Van een heel andere aard zijn de deels bovenlokale voorzieningen aan de westzijde van de Veerweg. Hier is enkele jaren geleden een voorzieningengebied gerealiseerd met ruimte voor brandweer, ambulancepost, gemeentewerf, provinciaal steunpunt wegbeheer, afvalbrengstation en vrachtwagenparkeerterrein.

Bergambacht kent 26 geregistreerde rijksmonumenten.

Ontwikkelingen

De ontwikkelingen in Bergambacht hebben voor een groot deel eveneens betrekking op woningbouw.

Voor de locatie aan de oostzijde van de Veerweg zijn in aansluiting op de woningbouw aan de zuidzijde van de N210 woningbouwplannen ontwikkeld. Om de realisering mogelijk te maken is hiervoor een afzonderlijke procedure gevolgd. De betreffende ontwikkeling wordt in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen.

Voor de woningbouwlocatie aan de Dijklaan, ter plaatse van de bestaande bedrijven, wordt een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld. In verband hiermee is deze locatie niet in het plangebied opgenomen.

In het noordelijk deel van het dorpsgebied wordt aan de Secretaris Schippersstraat een deel van de bestaande bebouwing vervangen door nieuwbouw. Daarbij wordt aanvullende parkeergelegenheid gerealiseerd voor het winkelcentrum. In aansluiting hierop wordt ter plaatse van de voormalige brandweergarage het appartementengebouw De Vuurdonk gerealiseerd. Deze ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt door middel van respectievelijk een project-uitvoeringsbesluit c.q. omgevingsvergunning en een artikel 19 lid 2-procedure conform de WRO. Beide ontwikkelingen zijn in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen.

Een ander transformatiegebied is het gebied rond de Arendshoeve. Hier zijn plannen ontwikkeld om het gebied te transformeren tot een woonzorgzone, in samenhang met de Arendshoeve. De bestemmingsregeling is nog niet afgestemd op deze plannen, omdat onderdelen nog verder moeten worden uitgewerkt. Door middel van een planwijziging biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om aan de oostzijde van de Arendshoeve maximaal 5 woningen te bouwen en de ontsluiting voor het bevoorradend verkeer van de supermarkt te verbeteren.

De Bloemengarde is in de structuurvisie aangemerkt als transformatiegebied voor wonen en maatschappelijke voorzieningen. Deze ontwikkeling maakt geen deel uit van het bestemmingsplan.

2.3. Berkenwoude

Bestaande situatie

De structuur van Berkenwoude hangt samen met de manier waarop in het verleden het veen in cultuur is gebracht. Het huidige West- en Oosteinde vormden de oorspronkelijke ontginningsbasis, van waaruit in de 13^e en 14^e eeuw langgerekte strookvormige kavels werden uitgezet. Aan het knooppunt tussen de Berkenwoudse Huisweg en de Dorpsstraat/Kerkweg ontstond een niet-agrarisch buurtje. Het dorp groeide langzaam, aanvankelijk vooral door verdichting langs het West- en Oosteind, na 1900 ook door lintbebouwing langs de westzijde van de Kerkweg. Vervolgens vond stapsgewijs een verdere uitbreiding plaats in westelijke richting. Ook werden aan de oostzijde van het dorp, langs de Zuidbroekse Opweg, kavels uitgegeven voor particuliere woningbouw.

De ontstaansgeschiedenis is nog af te lezen in de huidige ruimtelijke structuur. Het dorp heeft een lineaire, noord-zuidgeoriënteerde opbouw waarbij op veel plaatsen de brede sloten nog goed waarneembaar zijn. In het gebied tussen de Kerkweg en de Dreef ligt ook nog een aantal smalle onbebouwde percelen, omringd door water. Het gebruik hiervan is extensief, soms worden ze als tuin gebruikt bij de aangrenzende woningen.

De Dorpsstraat en Kerkweg vormen de hoofdas in het dorp. De Dorpsstraat heeft een smal en stenig profiel, waar de woningen direct aan de weg grenzen. De kerk aan het einde van de Dorpsstraat staat echter op enige afstand van de weg. Hierdoor is rond de kerk een groene ruimte ontstaan, die versterkt wordt door de aanwezige boombeplanting en het water. Direct ten noorden van de kerk ligt het cultureel centrum De Zwaan. De ruimte aan de voorzijde van het gebouw is hier mede gebruikt voor de aanleg van parkeergelegenheid.

Voor het overige bestaat de bebouwing in Berkenwoude vrijwel geheel uit woningen. De bebouwing is kleinschalig. De oudere bebouwing heeft veelal één verdieping met kap, bij de meer complexgewijze uitbreidingen aan de westzijde van het dorp komen veel rijenwoningen met twee verdiepingen met kap voor. Op enkele plaatsen komen niet-grondgebonden woningen voor, zoals langs de Koningin Julianastraat. Aan het begin van deze eeuw is een aantal verouderde woningen vervangen door nieuwbouw, vooral gericht op senioren en starters.

De woonwijk aan de Zuidbroekse Opweg bestaat geheel uit vrijstaande woningen op grote percelen. De woningen bestaan uit één bouwlaag met kap, uitgezonderd de woningen die direct aan de Zuidbroekse Opweg liggen en plat zijn afgedekt.

Behalve de kerk, het cultureel centrum, een gezondheidscentrum en twee basisscholen, zijn er weinig voorzieningen in Berkenwoude aanwezig. Het cultureel centrum heeft wel een brede functie. Er is ruimte voor sport, onder andere voor gymnastiek van de basisscholen en de sportverenigingen. Daarnaast maken ook andere verenigingen, zoals de muziekvereniging, gebruik van het gebouw. Ook organisaties van elders maken gebruik van de vergaderfaciliteiten in het gebouw. Het cultureel centrum heeft daardoor in zeer beperkte mate een regionale functie. Aan de noordzijde van het dorp liggen enkele sportvelden.

In tegenstelling tot Ammerstol en Bergambacht heeft Berkenwoude geen bedrijventerrein. Er is een tweetal qua ruimtebeslag wat grotere bedrijven gevestigd, namelijk een transportbedrijf annex foeragehandel en een timmerbedrijf aan de oostzijde van de Dorpsstraat en een landbouwmechanisatiebedrijf aan het Oosteinde.

Binnen het plangebied is de kerk een geregistreerd rijksmonument, evenals het voormalige gemeentehuis aan de Dorpsstraat.

Ontwikkelingen

De ruimtelijke ontwikkelingen in Berkenwoude zullen beperkt zijn. Enkele jaren geleden zijn verouderde woningcomplexen vervangen door nieuwbouw. Op beperkte schaal zal dit wellicht ook in de toekomst nog gebeuren. Ook is – evenals in Ammerstol – een buurtsupermarkt wenselijk. In principe is in een deel van het gebied langs de Dorpsstraat de vestiging van een dergelijke voorziening mogelijk. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat de kans op haalbare plannen gering is. Indien zich mogelijkheden zouden aandienen voor een dergelijke voorziening op een andere locatie, dan zal een nadere afweging moeten plaatsvinden met eventueel een afzonderlijke juridisch-planologische procedure.

2.4. Kleinschalige ontwikkelingen binnen de drie dorpen

Vervanging woningen

Behalve de hiervoor genoemde mogelijke ontwikkelingen binnen de drie dorpen, zijn er ontwikkelingen die voor alle dorpen van belang zijn.

Binnen de woningvoorraad komen woningen voor die verouderd zijn en waar algehele vervanging de voorkeur heeft boven een ingrijpende renovatie. Binnen de kaders die het bestemmingsplan geeft is vervanging van woningen altijd mogelijk.

Mantelzorg

In de samenleving blijkt steeds meer behoefte te ontstaan naar woonvormen, waarbij zorg kan worden verleend aan zorgbehoevende familieleden of kennissen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan het in- of aanwonen van hulpbehoevende ouders bij hun volwassen kinderen, zodat deze gemakkelijker zorg kunnen bieden. Dergelijke vormen van zorg worden aangeduid met de term mantelzorg.

Daarbij zijn in ruimtelijke zin meerdere opties mogelijk. De hulpbehoevende persoon kan in huis worden genomen zonder verdere aanpassingen, een deel van de woning kan worden ingericht als een apart verblijf al dan niet door middel van uitbreiding van de woning of een bijgebouw bij de woning kan worden ingericht als leefruimte.

Enerzijds kan hiermee de mogelijkheid geboden worden om zelf in of aan huis in (een deel van) de zorgvraag te voorzien. Hiermee wordt onder andere reistijd gewonnen, neemt de druk op zorginstellingen af en krijgen de personen die de hulp nodig hebben vaak meer persoonlijke aandacht waardoor zij zich prettiger kunnen voelen dan in een zorginstelling.

Anderzijds moet worden opgepast dat deze vaak tijdelijke vraag om ruimte en gebruik niet tot definitieve bouw- en gebruiksmogelijkheden leiden die sterk af kunnen wijken van gangbare ruimtelijke regelingen. Ook is het van belang dat door het toevoegen van nieuwe tijdelijke woonruimte hiermee omwonenden dan wel omliggende functies niet in hun belangen geschaad worden. In verband hiermee wordt een ontheffingsmogelijkheid in het plan opgenomen, op grond waarvan per situatie een afweging kan plaatsvinden. Aspecten die van belang zijn bij het beoordelen van een verzoek om ontheffing zijn:

- een aantoonbare noodzaak van de zorg;
- een aantoonbare noodzaak tot ontheffing van de bestaande mogelijkheden uit het plan;
- de tijdelijkheid van de ontheffing;
- een maximum aan verruimde bouw- en gebruiksmogelijkheden; in verband met de tijdelijkheid van de mantelzorg moet met name worden gedacht aan semi-permanente bouw;
- effecten voor de omgeving dienen ruimtelijk acceptabel zijn.

3.1. Rijksbeleid

Nota Ruimte (2006)

De Nota Ruimte is op 17 januari 2006 aangenomen door de Eerste Kamer en bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen. De nota gaat zowel in op de ruimtelijk inhoudelijke visie van het kabinet, als op de bijbehorende sturingsfilosofie.

De vier doelen waar het kabinet zich op richt zijn versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en borging van de veiligheid.

Internationale concurrentiepositie

De haperende economie en de steeds grotere internationale concurrentie nopen ons om de economische kracht en de internationale concurrentiepositie van Nederland te versterken. De Nota Ruimte draagt hieraan bij door ruimtelijke knelpunten voor economische groei zoveel mogelijk weg te nemen. Sleutelaspecten hierbij zijn aantrekkelijke vestigingslocaties en aanpak van verkeerscongestie. Innovatieve mogelijkheden en kennisclusters dienen hierbij ten volle te worden benut.

Krachtige steden, vitaal platteland

De tweedeling tussen rijke en arme stadsdelen, maar ook tussen een relatief arme, multiculturele stad en een relatief welvarend, autochtoon ommeland, vraagt om een scala aan maatregelen. Een deel daarvan is ruimtelijk van karakter. Het Rijk stimuleert meer variatie van woningaanbod, vooral in de stad zijn meer hoogstedelijke woonmilieus nodig. Tegelijk blijft stedelijke vernieuwing en herstructurering nodig om de leefbaarheid te vergroten. Samenwerking, afstemming en taakverdeling tussen steden en stedelijke regio's is van groot belang. Ook in meer landelijke gebieden vraagt een aantal ontwikkelingen om een passend, deels ruimtelijk antwoord. Zo neemt de leefbaarheid van verschillende gebieden af. Het kabinet biedt in de Nota Ruimte de ruimtelijke voorwaarden voor een vitaal platteland. Eén van de voorbeelden hierbij is bouwen voor de opvang van de natuurlijke bevolkingsaanwas. Bebouwingscontouren en landschappelijke inpassing zijn daarbij overigens sleutelbegrippen.

Borging van ruimtelijke waarden

Op verschillende plaatsen is zichtbaar dat het landschap verrommelt en versnippert, zelfs in gebieden die tot het werelderfgoed behoren. De Nota Ruimte staat voor bescherming van natuurlijke, landschappelijke en culturele waarden en voor het benutten van kansen om nieuwe ruimtelijke waarden te ontwerpen.

Borging van veiligheid

Zowel de laatste jaren als in (iets) minder recent verleden, is gebleken dat veiligheid tegen overstromingen beter moet worden gewaarborgd. De zeespiegelstijging is daarbij niet de

enige factor die een rol speelt, grotere extremen in neerslag en droogte zijn dat evenzeer, alsmede bodemdaling in met name het westen van Nederland. De Nota Ruimte merkt 'water' aan als structurerend principe dat integraal onderdeel moet zijn van de ruimtelijke planvorming. Externe veiligheid is eveneens van groot belang, ook hier gelden recente rampen helaas als sprekend voorbeeld.

3.2. Provinciaal beleid

Provinciale structuurvisie - Zicht op Zuid-Holland (2010)

De provinciale structuurvisie richt zich op vijf hoofdopgaven voor de provincie Zuid-Holland, waarmee de samenhang, de herkenbaarheid en de diversiteit in de provincie versterkt moet worden. Deze vijf opgaven zijn:

1. een aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
2. een duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
3. een divers en samenhangend stedelijk netwerk;
4. een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
5. en stad en land verbonden.

Per hoofdopgave zijn de ambities in de visie uiteengezet. Hoewel alle hoofdopgaven van belang zijn, zijn de opgaven 3, 4 en 5 gezien de concrete ambities de meest relevante voor Bergambacht. De ambities van de visie zijn daarbij vertaald in de functiekaart. Deze kaart geeft aan wat waar mogelijk is.

Een divers en samenhangend stedelijk netwerk wordt in de visie beoogd door alle kernen in Zuid-Holland te omgeven met een bebouwingscontour. Deze geven aan waar eventuele uitbreiding van kernen wordt toegestaan.

Het landelijk gebied van de provincie dient daarbij als plaats voor natuur, rust en ruimte.

Hoewel er op deze wijze bewust een contrast tussen stad en land wordt nagestreefd, dienen het stedelijk en het landelijk gebied wel met elkaar in verband te staan. Hiertoe wordt samenhang nagestreefd tussen landschappen, natuur- en recreatiegebieden, groenblauwe verbindingen en grote stedelijke parken.

3.3. Regionaal beleid

Op regionale schaal maakt de gemeente Bergambacht samen met 10 andere gemeenten deel uit van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Midden-Holland. Hierbinnen vormt het samenwerkingsverband tussen de gemeenten Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist en Bergambacht een subregio (K5).

Ruimtelijke agenda Midden-Holland - Geslaagde kwaliteit in een vitale regio (2010)

De gemeenten in Midden-Holland hebben in 2009 besloten om gezamenlijk het bestaande ruimtelijk beleid verder te ontwikkelen tot een uitvoeringsgerichte ruimtelijke agenda. Deze agenda moet de kwaliteiten en samenbindende identiteit van het gebied formuleren en leiden tot meer regie op de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio in relatie tot ontwikkelingen vanuit provinciaal en rijksbeleid. De agenda moet de regio ook een duidelijk eigen gezicht geven in het geheel van de Randstad. Speerpunten zijn:

- verbetering van de noord-zuidverbinding door ontwikkeling van de N207-corridor;
- een regionaal programma ketenmobiliteit met een bijzondere functie voor de Gouweknoop;
- een regionaal programma voor verbeterde voorzieningen;

- een regionaal programma voor een gastvrij Midden-Holland, gekoppeld aan marketing van de regio;
- een regionaal fonds gekoppeld aan de doelen van de ruimtelijke agenda.

Bergambacht is in de ruimtelijke agenda aangemerkt als verzorgingskern met een subregionale functie. In kernen met deze functie is enige uitbreiding van voorzieningen mogelijk. Ammerstol en Berkenwoude zijn kleine kernen met een landelijk woonmilieu. Dorpsvernieuwing staat hier centraal, evenals instandhouding van nog aanwezige voorzieningen.

Structuurvisie K5 (2009)

De Structuurvisie K5 is in 2009 vastgesteld en biedt inzicht in de beoogde ontwikkeling voor de diverse gemeenten en de relaties daartussen.



Figuur 3.1 Uitsnede Structuurvisie K5

De centrale opgave voor de K5 is het voeren van een evenwichtige koers in het spanningsveld tussen behoud van de grote omgevingskwaliteiten van de Krimpenerwaard en het waarborgen van een vitale en leefbare regio. De belangrijkste gehanteerde uitgangspunten zijn daarbij leefbaarheid, bereikbaarheid van voorzieningen en een woningbouwcapaciteit die het mogelijk maakt om in de eigen woningbehoefte te voorzien.

De structuurvisie voorziet daarbij in een kernenprofilering, die een kader biedt voor de afstemming en sturing van investeringen tussen kernen.

De kernen Schoonhoven, Bergambacht en Lekkerkerk worden hierbij voorzien van een subregionale functie. Hier zijn voorzieningen aanwezig en uit te breiden met (sub)regionale voorzieningen zoals voortgezet onderwijs, opvang bedrijvigheid, detailhandel, cultuur en dergelijke. Centrumdorpse woonmilieus met een zekere dichtheid en stapeling zijn in deze kernen mogelijk.

De kernen Gouderak, Haastrecht, Krimpen aan de Lek, Ouderkerk aan den IJssel en Stolwijk worden beschouwd als verzorgingskernen. Hier staat instandhouding van een breed pakket aan voorzieningen centraal (zoals het winkelapparaat, zorgvoorzieningen, sportaccommodaties en medische basisvoorzieningen). Het accent ligt op dorpse woon- en werkmilieus.

Tot slot worden de kleine woonkernen onderscheiden, te weten Ammerstol, Berkenwoude, Lageweg en Vlist. Hier ligt de nadruk op dorpsvernieuwing en instandhouding en waar mogelijk versterking van de (nog) aanwezige voorzieningen om zo de kwaliteit van leefomgeving

te behouden en te vergroten. In deze kleinere kernen ligt het accent op een landelijk woonmilieu.

Specifieke thema's die voorts terugkomen in de visie zijn:

- het versterken van de relatie met de rivier;
- het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan het bedrijfsleven door aanleg van nieuw bedrijventerreinen (circa 30 ha) en door herstructurering en kwaliteitsverbetering van enkele verouderde terreinen;
- het waarborgen van de cultuurhistorische, natuur- en landschapskwaliteiten: vooral het patroon van dijken en linten en het karakteristieke waterrijke slagenlandschap nemen daarin een belangrijke plaats in;
- de verbetering van de bereikbaarheid van de Krimpenerwaard;
- de capaciteitsverruiming van - en doorstromingsbevorderende maatregelen voor de 'Algeracorridor';
- het behouden van de agrarische functie als primaire functie in de agrarische gebieden, waarbij wel ruimte geboden wordt voor verbrede landbouw en vernieuwend ondernemerschap.

Structuurvisie Detailhandel, K5-gemeenten (2009)

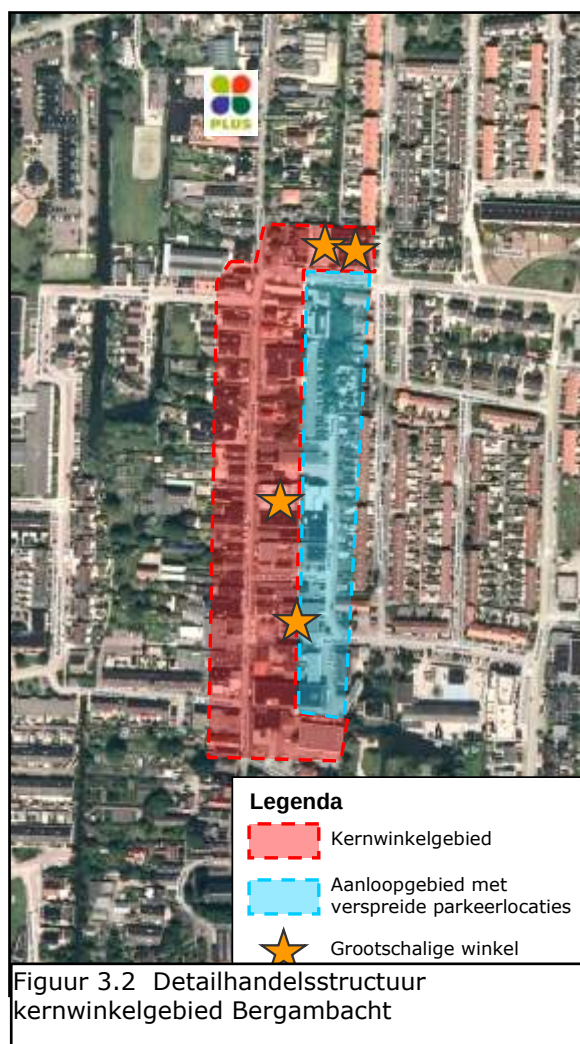
Als aanvulling op de Structuurvisie K5, hebben de K5-gemeenten ook een regionale Structuurvisie Detailhandel opgesteld. Deze geeft een ontwikkelingsperspectief voor de structuur van de detailhandel in de K5-gemeenten. Dit ontwikkelingsperspectief met kernenprofieling is opgenomen in de Structuurvisie K5 en is hierboven reeds beschreven.

Naast een visie op het gebied als geheel, is de gewenste detailhandelsontwikkeling voor de acht (hoofd)kernen afzonderlijk beschreven. Uitgangspunt hierbij was het haalbare voorzieningenniveau voor het gebied in het algemeen en de kernen in het bijzonder, een profilering van de kernen ten opzichte van elkaar en het voorkomen van ongewenste ontwikkelingen.

Bergambacht

Bergambacht is een van de hoofdkernen van de K5. Onder andere voor deze kern is in de Detailhandelsstructuurvisie K5 een uitwerking gemaakt. Figuur 3.2 geeft de visiekaart van Bergambacht weer met de begrenzing van het kernwinkelgebied.

Het winkelaanbod in Bergambacht is hoofdzakelijk gevestigd in de Hoofdstraat (figuur 3.2). De detailhandel in dit kernwinkelgebied heeft een regionale functie. Het is wenselijk dat het kernwinkelgebied een compacte, gesloten winkelstructuur krijgt, waarbij speciale aandacht is voor de afronding van het centrumgebied ter hoogte van de Pleinstraat en Burg. Uilkenstraat. In het bestemmingsplan moet



de aanduiding 'centrumgebied' tot het aangegeven gebied begrensd blijven. Doel is bezoekers langer vast te houden in het winkelcentrum. Daartoe is het tevens van belang het gebied verder in te richten op voetgangers: de auto is slechts 'te gast'. Ten behoeve van de aantrekkingskracht van het kernwinkelgebied is het wenselijk de Plus-supermarkt op termijn beter te betrekken bij het centrum.

Het is wenselijk de grootschalige winkels (> 1.500 m² wvo) in de detailhandelssector in-en-om-het-huis te concentreren op het bedrijventerrein Dijklaan-Oost.

Het gebied rond de kerk, het oude en het nieuwe gemeentehuis, vormt een interessant woonmilieu, maar vormt geen onderdeel (meer) van het kernwinkelgebied. Als daar vraag naar is, moet er ruimte zijn voor vestiging van horeca en diensten.

Ammerstol en Berkenwoude

Volgens de Detailhandelsstructuurvisie K5 is ook in Berkenwoude en Ammerstol geen toekomst voor een compleet commercieel basisaanbod aan winkels in boodschappen. Wellicht is er een kleine buurtwinkel te realiseren in samenwerking met maatschappelijke organisaties.

3.4. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie - Beleef Bergambacht (2008)

De structuurvisie vormt een integrale visie op de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van de gemeente, zowel in de kernen als in het buitengebied.

Uitgangspunt is het zoveel mogelijk openhouden van het veenweidelandschap. Dit betekent dat voor stedelijke functies maximaal moet worden ingezet op het benutten van inbreidingsmogelijkheden. Een verkenning van daarvoor in aanmerking komende locaties heeft uitgewezen dat dit mogelijk is. Een groot aantal van deze locaties ligt al min of meer vast. De nadruk ligt dan ook vooral in het aanbrengen van structuur in de ruimtelijke mogelijkheden en het stellen van randvoorwaarden.

Met name voor Bergambacht wordt in de structuurvisie geconstateerd dat de groen- en waterstructuur onderbroken is en niet door het hele dorp heen is doorgezet. Ook de verkeers- en parkeerstructuur is onduidelijk. De algehele kavelstructuur is noord-zuid georiënteerd. De groenstructuur loopt echter van oudsher oost-west (in de vorm van tiendwegen en wateringen). Centraal door Bergambacht heen liggen plukjes groen, die indien aan elkaar geknoopt zo een oost-westverbinding kunnen maken. De achtertuinen van Tussenlanen vormen een sterk onderdeel van de structuur. Behoud hiervan is wenselijk. De groenzone langs de N207 zorgt voor een geleidelijke overgang tussen het dorp en het buitengebied.

Inwoneraantal en leeftijdsopbouw dienen binnen de gemeente op peil te worden gehouden. Binnen de kernen moet worden gebouwd voor een evenwichtige leeftijdsopbouw en niet in de eerste plaats voor de instandhouding van (commerciële) voorzieningen. Er wordt gestreefd naar een gevarieerde wijkopbouw en een goede leefomgeving. In Bergambacht zijn de Secretaris Schippersstraat en de oudere woonbebouwing ten noorden en oosten daarvan toe aan herstructurering. Bij vervangende nieuwbouw nabij het centrum van Bergambacht zal het accent vooral liggen op kleinschalige appartementengebouwen met maximaal 4 bouwlagen en parkeren op maaiveld, waarvan deels in de vorm van een parkeergarage. Aan de zuidzijde van de N210 is een minder dichte bebouwing mogelijk, met een geleidelijke overgang naar Bergstoep.

In Ammerstol is het gebrek aan parkeergelegenheid een groot probleem. Mogelijkheden tot verbetering zijn het verplaatsen van de tennisbaan en het benutten van de vrijkomende ruimte voor parkeren. Ook bij basisschool De Kromme Draai zijn mogelijkheden en kan

ruimte voor het parkeren worden gezocht bij het uitvoeren van de dijkverzwaringswerkzaamheden. Het verplaatsen van de tennisbanen vormt een van de vele maatregelen die in de structuurvisie zijn aangegeven. Behalve de maatregelen zijn ook prioriteiten, de 'trekker' van een maatregel of project vermeld en publieke dan wel private financiering.

4.1. Archeologie en cultuurhistorie

Regelgeving en beleid

Wet archeologische monumentenzorg

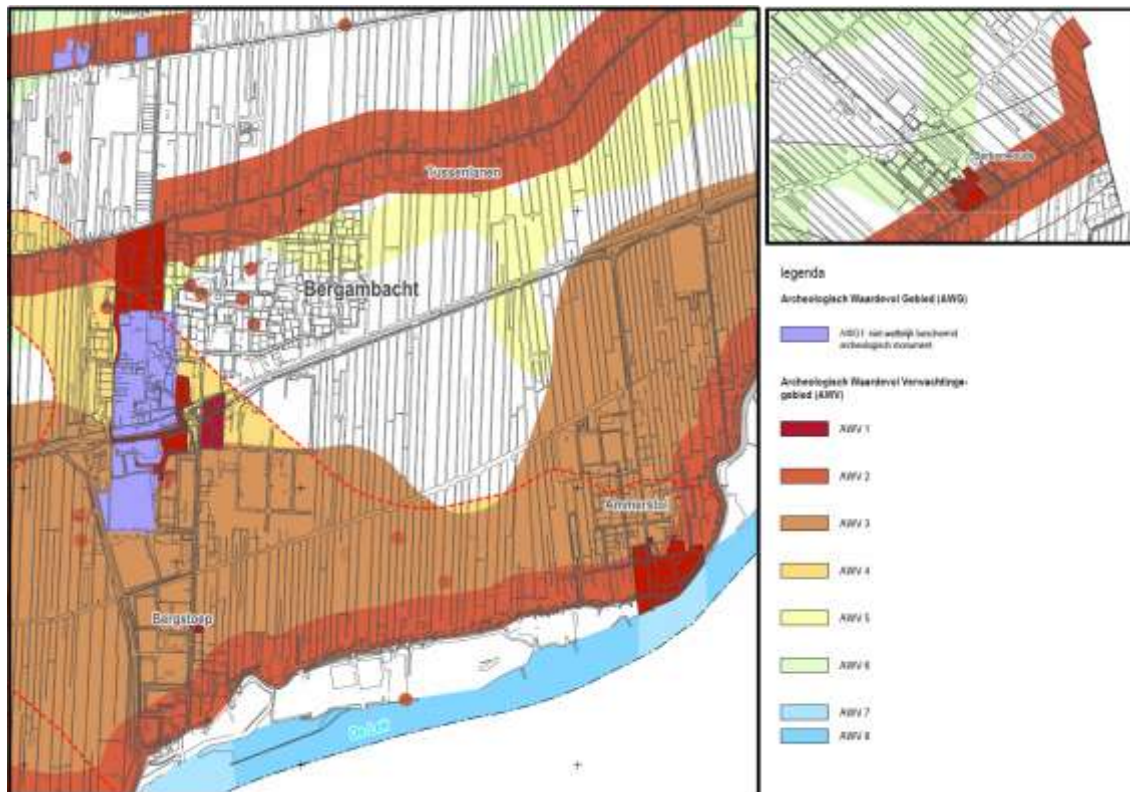
Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Hiermee worden de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Onderzoek

De archeologische (verwachtings)waarden zijn in beeld gebracht aan de hand van de beleidsadvieskaart van het gemeentelijk archeologiebeleid, dat op 6 september 2011 door de gemeenteraad werd vastgesteld. Figuur 4.1 geeft een weergave van de zonering van deze verwachtingswaarden. Tevens zijn hierop archeologisch waardevolle gebieden aangegeven, dit betreft gebieden waarvan de aanwezige waarden al bekend en gedocumenteerd zijn.

Uit figuur 4.1 valt op te maken dat de waardevolle gebieden en de categorieën met de hoogste verwachtingswaarden gelegen zijn in de historische dorpskernen en de historische bebouwingslinten. Gebieden zonder verwachtingswaarde komen in hoofdzaak voor tussen Tusseulanen en Kadijk en in het oostelijk deel van Bergambacht. Uit figuur 4.1 valt verder op te maken dat alle categorieën die in het gemeentelijk beleid onderscheiden worden, voorkomen binnen het plangebied. Aan ieder van deze waarden is een regeling gekoppeld die archeologisch onderzoek verplicht stelt vanaf een zekere oppervlakte- en dieptemaat. Bij een hogere waarde geldt deze onderzoeksplicht logischerwijs vanaf een lagere oppervlaktemaat en geringere diepte dan bij lagere waarde.



Figuur 4.1 Archeologische (verwachtings)waarden

Conclusie

Het plangebied kent uiteenlopende archeologische (verwachtings)waarden. De historische dorpskernen en historische bebouwingslinten kennen daarbij de hoogste waarden. Daar waar een archeologische (verwachtings)waarde geldt, is deze door middel van een dubbelbestemming op de verbeelding weergegeven. Binnen deze dubbelbestemming worden de uiteenlopende categorieën onderscheiden. In de planregels wordt per categorie de onderzoeksplicht verankerd, gekoppeld aan de bijbehorende oppervlakte- en dieptematen. Los van deze regeling geldt in algemene zin dat voor eventuele vondsten tijdens bijvoorbeeld de planuitvoering, onder de meldingsplicht vallen zoals vastgelegd in artikel 53 van de Wet op de archeologische monumentenzorg.

4.2. Ecologie

Deze paragraaf betreft een samenvatting van het uitgebreide bureauonderzoek zoals opgenomen in bijlage 1.

Huidige situatie

Het plangebied uit drie deelgebieden; Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude. Alle drie de gebieden bestaan uit bebouwing, verharding, watergangen, tuinen, plantsoen en straatbomen.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Binnen de vigerende bestemmingen bestaat wel de mogelijkheid tot klein-

schalige ontwikkelingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen van aan- of bijgebouwen (al of niet vergunningplichtig) of het aanleggen van paden of verhardingen.

Resultaten onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Gezien het consoliderende karakter van het bestemmingsplan kunnen effecten op nabijgelegen natuurgebieden worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

In het plangebied komen diverse beschermde soorten voor, te weten:

vrijstellingsregeling	tabel 1		zwanenbloem, dotterbloem en grote kaardenbol mol, egel, konijn, haas, wezel, huisspitsmuis, bosspitsmuis, woelmuis, veldmuis en bosmuis kleine watersalamander, meerkikker, bruine kikker, gewone pad en de middelste groene kikker
ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		kleine modderkruiper
	tabel 3	<i>bijlage 1 AMvB</i>	grote modderkruiper, bittervoorn, ringslang
		<i>bijlage IV HR</i>	alle vleermuizen heikikker, poelkikker, rugstreeppad
	vogels	<i>cat. 1 t/m 4</i>	huismus

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen voorzien. De Flora- en faunawet staat de uitvoering van dit bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

4.3. Milieu

4.3.1. Bodem

Normstelling en beleid

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Onderzoek en conclusie

Aangezien het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt en dus niet voorziet in functiewijziging, staat het aspect bodemkwaliteit de vaststelling van het plan niet in de weg. In deze paragraaf zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een korte en niet uit-

puttende beschrijving van de bodemkwaliteit in het plangebied worden gegeven. Uit informatie van het Bodemloket blijkt dat op een aantal locaties binnen het plangebied in het verleden bodemonderzoek is verricht. Uit dit onderzoek bleek dat er geen sprake was van bodemverontreiniging en nader onderzoek niet nodig was. Tevens is de bodem op een aantal locaties gesaneerd. Het Bodemloket geeft aan dat deze locaties voldoende gesaneerd zijn. Wanneer er in de toekomst ontwikkelingen plaats zullen vinden, kan het (afhankelijk van de situatie) noodzakelijk zijn onderzoek te doen naar de bodemkwaliteit ter plaatse. Dit zijn echter onderzoeken die te zijner tijd kunnen worden uitgevoerd en niet binnen de reikwijdte van dit bestemmingsplan vallen.

4.3.2. Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor of water en door buisleidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken¹⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een uitgebreide verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In december 2009 is de aangepaste Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een uitgebreide verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

In 2010 zal het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen worden vastgesteld. Momenteel (eind 2010) is een nieuwe AMvB voor het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, water en spoorlijnen in voorbereiding. In deze AMvB zal worden aangesloten bij de risiconormering uit het Bevi.

Buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De toetsings- en bebouwingsafstand zijn vervangen door een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde voor het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR wordt

1) Dat wil zeggen 24 uur per dag en gedurende het gehele jaar.

een oriëntatiewaarde als ijkpunt gehanteerd. Het groepsrisico in de omgeving van buisleidingen moet worden verantwoord. Dit geldt zowel voor bestaande situaties als voor ontwikkelingen die zorgen voor een toename van het groepsrisico. In een aantal situaties kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het GR. Het betreft de volgende situaties:

- het plangebied ligt buiten het gebied behorende bij de afstand waar nog 100% van de aanwezigen kan komen te overlijden of, bij toxische stoffen, het plangebied buiten de grens ligt waarbij het PR 10^{-8} per jaar is; of
- het GR is kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde; of
- het GR neemt met minder dan 10% toe terwijl de oriënterende waarde niet wordt overschreden.

Bij een beperkte verantwoording kan worden volstaan met het vermelden van:

- de personendichtheid in het invloedsgebied van de buisleiding en een uitspraak over de verwachte toekomstige personendichtheid in het geval er concrete ontwikkelingen in het invloedsgebied zijn;
- het GR per kilometer buisleiding en de bijdrage van de ontwikkeling (toegelaten beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten) aan de hoogte van het GR;
- de mogelijkheden tot bestrijding en beperking van rampen;
- de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

Ten aanzien van de laatste twee aspecten dient het bevoegd gezag de regionale brandweer in staat te stellen om een advies uit te brengen.

Risicovolle inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) in werking getreden. Het Bevi geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. In dit beleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Aan grenswaarden moet altijd worden voldaan, van richtwaarden kan om gewichtige reden worden afgeweken. Zowel de grenswaarde als de richtwaarde liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan de grenswaarde worden voldaan en met de richtwaarde rekening worden gehouden, ongeacht of het een bestaande of een nieuwe situatie betreft.

Op basis van het Bevi geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. Als oriëntatiewaarde voor het GR geldt:

- 10^{-5} voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-7} voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-9} voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de norm).

De gemeente heeft een uitgebreide verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Ook bedrijven waarop het Bevi niet van toepassing is, kunnen risico's voor de omgeving met zich meebrengen. Voor nieuwe situaties geldt voor het PR in principe een norm van 10^{-6} per jaar en voor bestaande situaties 10^{-5} per jaar. Voor het GR geldt de hierboven genoemde oriëntatiewaarde.

Onderzoek

Ammerstol

Zowel in als in de omgeving van deze kern zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Tevens vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, over de weg of door buisleidingen plaats. Over de Lek vindt vervoer van gevaarlijke stoffen over het water plaats. Uit bovengenoemde Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen blijkt dat de PR 10^{-6} -risicocontour niet buiten de vaarweg is gelegen. Uit de risicoatlas vaarwegen (AVIV, 2003) en het ontwerp Basisnet water blijkt dat de oriëntatiewaarde voor het GR niet wordt overschreven. Omdat het bestemmingsplan consoliderend is, zal het GR niet toenemen. Er wordt derhalve voldaan aan het beleid uit bovengenoemde Circulaire.

Bergambacht

Uit de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat binnen dit deel van het plangebied aan de N210 een tankstation met lpg-installatie aanwezig is. Deze installatie valt onder het Bevi. Voor een dergelijke installatie gelden verschillende PR 10^{-6} -risicocontouren. De grootste is die van het vulpunt. Aangezien het tankstation een vergunde jaardoorzet van 1.499 m³ heeft, bedraagt deze risicocontour 50 m. Naast de PR 10^{-6} -risicocontour is de invloedsafstand van het GR van belang. Deze bedraagt 150 m. De afstand tot de dichtstbijzijnde woningen bedraagt ongeveer 50 m. Deze woningen liggen derhalve buiten de PR 10^{-6} -risicocontour van het vulpunt, maar binnen de invloedsafstand van het GR. Uit de provinciale risicokaart blijkt dat de oriëntatiewaarde voor het GR in de huidige situatie niet wordt overschreden. Aangezien het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt, zal het GR niet toenemen. Er is derhalve geen sprake van externe veiligheidsrisico's op het plangebied wat betreft deze lpg-installatie.

Binnen de begrenzing van het plangebied ligt tevens een opslag van propaan en ander vloeibaar gemaakt gas. Deze tank ligt aan de Lekdijk-Oost en heeft een inhoud van 5 m³. Een dergelijke installatie valt niet onder het Bevi. De PR 10^{-6} -risicocontour bedraagt 35 m. Aangezien de dichtstbijzijnde bebouwing buiten deze risicocontour ligt, treden er geen knelpunten op tussen dit bestemmingsplan en deze inrichting.

Buiten dit deel van het plangebied, maar wel in de omgeving hiervan zijn enkele risicovolle inrichtingen gelegen. Geen van deze inrichtingen valt onder het Bevi. Ook ligt het plangebied niet binnen de PR 10^{-6} -risicocontouren van deze inrichtingen. Geconcludeerd wordt dat er geen knelpunt optreedt tussen deze inrichtingen en het bestemmingsplan.

In de omgeving van Bergambacht vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor of door buisleidingen plaats. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Lek geldt hetzelfde als hierboven voor de kern Ammerstol is vermeld. Uit de provinciale risicokaart blijkt dat over de N210 en N207 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De PR 10^{-6} -risicocontour van deze wegen bedraagt 0 m. Voor de N210 bedraagt de PR 10^{-8} -risicocontour – indicatief voor het invloedsgebied voor het GR - 100 m. Voor de N207 bedraagt de PR 10^{-8} -risicocontour 17 m. Een deel van de kern Bergambacht ligt dus binnen het invloedsgebied van het GR voor deze wegen. Aangezien het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt, heeft vaststelling van het plan geen invloed op de hoogte van het GR. Gezien de geringe hoeveelheid transport van gevaarlijke stoffen en de aard van de omgeving (geen flatgebouwen of functies waar grote groepen mensen aanwezig zijn, maar slechts woningen met een beperkt aantal verdiepingen en kleinschalige bedrijfsactiviteiten) wordt in de huidige situatie ruimschoots aan de oriëntatiewaarde voldaan. Een uitgebreide verantwoording van het GR kan daarom achterwege blijven. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Berkenwoude

Zowel in het plangebied zelf als in de omgeving hiervan zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Tevens vindt er in de omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, over de weg of over het water plaats. Wel liggen in de omgeving van het plangebied twee aardgasleidingen. Deze zijn, inclusief de aan te houden afstanden, in tabel 4.1 vermeld.

Tabel 4.1 Vervoer van gevaarlijke stoffen door leidingen nabij het plangebied

volg nummer	eigenaar/ beheerder	druk (bar)	uitwen- dige dia- meter (inch)	afstand PR 10 ⁻⁶ -con- tour (m)	inventari- satieaf- stand (m) GR	kortste af- stand tot het plangebied (m)	zakelijk recht- strook (m) ¹⁾
A-553 (2837800)	Gasunie	66,2	35,98	0	430	115	5
W-513-08 (3742500)	Gasunie	40	8,63	0	95	10	5

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het plangebied binnen de inventarisatieafstand voor het GR van beide leidingen ligt. Om de risico's als gevolg van deze leidingen te bepalen, is een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) gemaakt. Deze QRA is te vinden in bijlage 2. Hieruit blijkt dat de PR 10⁻⁶-risicocontouren van deze leidingen niet buiten de leidingen liggen. Het PR vormt dus geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Het GR van de leiding A-553 bedraagt 9,969*E⁻⁰⁰⁴, het GR van de leiding W-513-08 bedraagt 3,206*E⁻⁰⁰⁵. Beide groepsrisico's zijn dus vele malen kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Aangezien het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, zal er geen sprake zijn van toename van het GR. Daarom kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het GR.

Verantwoording groepsrisico

Personendichtheid

Aangezien het bestemmingsplan consoliderend is, neemt de personendichtheid in het plangebied niet toe als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan. Omdat binnen het invloedsgebied vrij weinig bebouwing aanwezig is, is de personendichtheid zeer laag. Voor meer informatie over de personendichtheid die bij de QRA is gehanteerd, wordt verwezen naar bijlage 2.

Mogelijkheden tot bestrijding van rampen en zelfredzaamheid van personen in het plangebied

De kern Berkenwoude ligt binnen het invloedsgebied van de leiding A-553. Bij een calamiteit is deze kern via de Oosteinde en Westeinde van de risicobron af te ontvluchten. De woningen aan de Zuidbroekse Opweg liggen binnen het invloedsgebied van de leidingen A-553 en W-513-08. De Schenkelweg staat haaks op de leiding W-513-08 en loopt schuin van de A-553 weg. Via deze weg is ontvluchting van de risicobronnen af dus mogelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van dit bestemmingsplan. Het plangebied ligt buiten de PR 10⁻⁶-risicocontouren en het GR is, waar nodig, verantwoord.

4.3.3. Kabels en leidingen

In de omgeving van het plangebied zijn twee aardgasleidingen aanwezig. Deze leidingen zijn besproken in de paragraaf over externe veiligheid. Ten zuiden van de N210 loopt een water-

1) Binnen de zakelijk rechtstrook is in beginsel geen bebouwing toegestaan. De zakelijk rechtstrook vormt het uitgangspunt voor de bestemmingslegging.

leiding met een regionale functie. Deze waterleiding heeft een diameter van 1 m en een zakelijk rechtstrook van 5 m. De leiding en bijbehorende zakelijk rechtstrook zijn op de verbeelding aangegeven. Aangezien het bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt, vormt deze leiding geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. In de omgeving van het plangebied zijn geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan.

4.3.4. Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 4.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	48 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 75 µg/m ³	tot en met 10 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wm behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen, uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens, tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit kan het geval zijn wanneer een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀.

Onderzoek

Omdat het hier een consoliderend bestemmingsplan betreft, worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een toename van stikstofdioxide (NO₂) of fijn stof (PM₁₀) tot gevolg hebben. Er wordt dan ook voldaan aan de Wm.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wel inzicht gegeven in de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied. Aangezien het plangebied uit drie kernen bestaat, zal hieronder per kern inzicht worden geboden in de luchtkwaliteit. Dit is gedaan aan de hand van de Saneringstool 3.1 (www.saneringstool.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) hoort.

Ammerstol

Voor deze kern is de luchtkwaliteit bepaald langs de Capellelaan, een maatgevende weg die door Ammerstol loopt. In 2011 bedraagt de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) hier 19,1 µg/m³ en de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) hier 23,9 µg/m³.

Bergambacht

Voor deze kern is de luchtkwaliteit bepaald langs de N210, een maatgevende weg die door Bergambacht loopt. In 2011 bedraagt de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) hier 19,1 µg/m³ en de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) hier 23,5 µg/m³.

Berkenwoude

Voor deze kern is de luchtkwaliteit bepaald langs het Oosteinde, een maatgevende weg die door Berkenwoude loopt. In 2011 bedraagt de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) hier 19,9 µg/m³ en de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM₁₀) hier 24,0 µg/m³.

Voor alle drie de kernen geldt dat de concentraties NO₂ en PM₁₀ langs de weg onder de grenswaarden uit de Wm liggen. Aangezien de concentraties van deze stoffen afnemen naarmate de locatie verder van de weg gelegen is, zullen deze concentraties ook in de rest van het plangebied onder de grenswaarden uit de Wm liggen.

Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan de grenswaarden die zijn gesteld in de Wm. De Wm staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.3.5. Milieuzonering bedrijven**Normstelling**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met afstemming tussen gevoelige functies en milieuhinderlijke functies. Uitgangspunt daarbij is dat bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies wordt in het bestemmingsplan een milieuzonering toegepast. Milieuzonering beperkt zich tot de volgende milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

Beleid

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en gevoelige functies met betrekking tot milieu in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van een milieuzonering. Deze milieuzonering vindt plaats aan de hand van een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. De Staat van Bedrijfsactiviteiten is overgenomen uit de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009).

Omdat het plangebied bestaat uit zowel een bedrijventerrein als een gemengd gebied dat niet meer tot het bedrijventerrein behoort, wordt in dit bestemmingsplan gebruikgemaakt van twee Staten van Bedrijfsactiviteiten, te weten:

- de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein': deze wordt toegepast voor bedrijventerreinen. Deze Staat gaat uit van het aanhouden van richtafstanden tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'; voor andere omgevingstypen dan een rustige woonwijk kunnen kleinere richtafstanden worden gehanteerd;
- de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging': deze wordt gehanteerd in de gemengde gebieden waar functiemenging aanwezig is en wordt nagestreefd. Om de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten te bepalen wordt hierbij niet uitgegaan van aan te houden afstanden, maar van activiteiten die toelaatbaar zijn naast of onmiddellijk boven woonbebouwing.

Voor een nadere toelichting op de aanpak van de milieuzonering met behulp van de beide Staten van Bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 3.

Omgevingstypen binnen het plangebied

In het plangebied liggen twee (kleine) bedrijventerreinen. Het gaat hier om het bedrijventerrein langs de Lekdijk-Oost dat in het zuiden van de kern Bergambacht ligt en het bedrijventerrein langs de Industrieweg dat in het noorden van de kern Ammerstol ligt. Voor deze gebieden wordt de Staat van Bedrijfsactiviteiten (hierna: SvB) 'bedrijventerrein' toegepast, waarbij ten opzichte van gevoelige functies richtafstanden worden aangehouden.

Verder liggen er verspreid in de kernen Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude enkele bedrijven. Voor deze bedrijven wordt de SvB 'functiemenging' toegepast.

Onderzoek milieuzonering bedrijventerrein*Uitgangspunten milieuzonering bedrijventerreinen*

Bij de milieuzonering van de bedrijventerreinen wordt gebruikgemaakt van de SvB 'bedrijventerrein'. Er wordt in de milieuzonering rekening gehouden met verschillende (in meer of mindere mate) milieugevoelige gebiedstypen/functies in het plangebied en in de directe omgeving. Hieronder wordt voor de twee bedrijventerreinen ingegaan op de gevoelige gebiedstypen/functies.

Ammerstol

- Gemengd gebied: de woningen aan de Capellelaan liggen direct naast het bedrijventerrein en het sportterrein. Ook ligt aan de Capellelaan een bedrijf (buiten het bedrijventerrein) direct naast woningen. De woningen aan de Capellelaan worden, gezien de ligging in de directe omgeving van milieubelastende activiteiten, als gemengd gebied beschouwd. Ten opzichte van deze woningen worden dan ook de richtafstanden conform het omgevingstype 'gemengd gebied' gehanteerd.
- Bedrijfswoningen: op het bedrijventerrein ligt een aantal bedrijfswoningen. Een bedrijfswoning betreft een specifiek type woning waar andere eisen aan het woon- en leefklimaat mogen worden gesteld dan bij reguliere woningen. Bedrijfswoningen zijn immers per definitie aan bedrijvigheid gelieerd en liggen daarmee in het algemeen op bedrij-

venterreinen. Bovendien betreft het een historisch gegroeide situatie waarmee eventuele omliggende bedrijven in de huidige situatie reeds rekening moeten houden. Daarom zijn in de directe omgeving van bedrijfswoningen bedrijven uit maximaal categorie 3.1 van de SvB 'bedrijventerrein' toegestaan.

- Sportterreinen: ook met de sportvelden ten zuiden van het bedrijventerrein wordt in de milieuzonering rekening gehouden. Omdat hier op bepaalde tijdstippen grote groepen mensen aanwezig zijn, maar mensen hier niet permanent verblijven en sportvelden zelf ook voor milieuhinder (met name geluidshinder) kunnen zorgen, zijn direct naast sportvelden bedrijven uit categorie 3.1 toegestaan.

Bergambacht

- Gemengd gebied: De woning op het bedrijventerrein (Lekdijk-Oost 19) wordt, juist vanwege de ligging op het bedrijventerrein zelf, beschouwd als gemengd gebied. Ook de woningen die ten noorden van het bedrijventerrein in de kern Bergambacht liggen, behoren tot dit omgevingstype. Deze woningen liggen namelijk in de directe omgeving van het bedrijventerrein en in dit deel van de kern liggen direct naast deze woonfuncties ook bedrijven, maatschappelijke voorzieningen, sportvelden en horecavoorzieningen. Ten opzichte van deze woningen worden dan ook de richtafstanden conform het omgevingstype 'gemengd gebied' gehanteerd.
- Bedrijfswoningen: Op het bedrijventerrein is een aantal bedrijfswoningen aanwezig. Een bedrijfswoning betreft een specifiek type woning waar andere eisen aan het woon- en leefklimaat mogen worden gesteld dan bij reguliere woningen. Bedrijfswoningen zijn immers per definitie aan bedrijvigheid gelieerd en liggen daarmee in het algemeen op bedrijventerreinen. Bovendien betreft het een historisch gegroeide situatie waarmee eventuele omliggende bedrijven in de huidige situatie reeds rekening moeten houden. Daarom zijn in de directe omgeving van bedrijfswoningen bedrijven uit maximaal categorie 3.1 van de SvB 'bedrijventerrein' toegestaan.

Uitwerking milieuzonering

Op grond van de eerdergenoemde uitgangspunten is de milieuzonering op de plankaart opgenomen. Afhankelijk van de locatie op het bedrijventerrein zijn bedrijven uit maximaal categorie 2 tot en met 3.1 toegestaan. Voor deze bedrijven geldt, afhankelijk van de categorie, een richtafstand van maximaal 30 m ten opzichte van een gemengd gebied.

Inventarisatie toegelaten bedrijven

De op de bedrijventerreinen aanwezige bedrijven zijn geïnventariseerd en ingeschaald in de categorieën van de SvB 'bedrijventerrein'. Enkele bedrijven vallen in een hogere categorie dan algemeen toelaatbaar wordt geacht. Deze bedrijven krijgen een specifieke aanduiding (zie bijlage 5). Hierdoor zijn de betreffende bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan toegestaan. Gelet op het huidige functioneren van de betreffende bedrijven acht de gemeente het niet wenselijk de betreffende bedrijven te verplaatsen.

Onderzoek milieuzonering functiemenging

Bij het opstellen van de milieuzonering voor de rest van het plangebied wordt gebruikgemaakt van de SvB 'functiemenging'.

Uitgangspunten milieuzonering functiemenging

Omdat in de huidige situatie bedrijven en milieugevoelige functies reeds naast elkaar voorkomen en in het consoliderende plan niet voorzien is in een wijziging van deze situatie, wordt gebruikgemaakt van de SvB 'functiemenging'. Bij de milieuzonering van aanwezige gebieden met functiemenging wordt geen rekening gehouden met richtafstanden, maar met de bouwkundige situatie ten opzichte van milieugevoelige functies in het plangebied en de

directe omgeving. De huidige bedrijfsactiviteiten in het gemengde gebied blijven gehandhaafd.

Uitwerking milieuzonering

De bedrijven zijn aanwezig in de kernen Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude en liggen in gebieden waar in enige mate sprake is van functiemenging. Het betreffen locaties waar enkele bedrijven aanwezig zijn, in een gebied waar verder horecabedrijven, maatschappelijke instellingen, kantoren of winkels gevestigd zijn of andere aan een centrum gelieerde activiteiten plaatsvinden. Praktisch alle bedrijven zijn gelegen in de directe nabijheid van woningen binnen de kernen Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude. Ter plaatse worden bedrijven uit maximaal categorie B1 van de SvB 'functiemenging' toelaatbaar geacht.

Inventarisatie toegelaten bedrijven

De in het plangebied aanwezige bedrijven zijn geïnventariseerd en ingeschaald in de categorieën van de SvB 'functiemenging'. Enkele bedrijven vallen in een hogere categorie dan algemeen toelaatbaar wordt geacht. Deze bedrijven krijgen een specifieke aanduiding (zie bijlage 5). Hierdoor zijn de betreffende bedrijfsactiviteiten volgens het bestemmingsplan toegestaan. Gelet op het huidige functioneren van de betreffende bedrijven binnen de bestaande kern acht de gemeente het niet wenselijk de betreffende bedrijven te verplaatsen.

Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt door de gehanteerde milieuzonering, die in de bestemmingsplanregeling is opgenomen, zorg gedragen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen en worden de bedrijven niet in hun functioneren belemmerd.

4.3.6. Milieuzonering horeca

In het plangebied ligt een aantal horecagelegenheden. Deze kunnen worden ingeschaald volgens de Staat van Horeca-activiteiten (zie bijlage 3 van de regels). Hierin wordt met behulp van verschillende categorieën aangegeven of de milieubelasting van een horecagelegenheid toelaatbaar kan worden geacht. Voor een algemene toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten wordt verwezen naar bijlage 4.

Inschaling en toelaatbaarheid

Gelet op de aard van de omgeving (gemengd), de omvang van het gebied en de reeds aanwezige horeca, zijn in het plangebied horeca-activiteiten uit categorie 1 (onderverdeeld in categorie 1a, 1b en 1c) toegestaan. Dit is lichte horeca die in beginsel alleen overdag en 's avonds geopend is. Op één specifieke locatie, aan de noordzijde van de Hoofdstraat, is vanuit het vigerende bestemmingsplan de mogelijkheid voor een horecavoorziening uit categorie 2 opgenomen.

De aanwezige horeca is geïnventariseerd en past binnen de genoemde toelaatbaarheid.

Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt door de gehanteerde milieuzonering voor horeca, die in de bestemmingsplanregeling en op de plankaart is opgenomen, zorg gedragen voor een goede afstemming tussen gevoelige functies (zoals woningen) en horeca-activiteiten.

4.4. Verkeer

4.4.1. Infrastructuur

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

De N207 en N210 zorgen voor de gebiedsontsluiting van de kernen van de gemeente Bergambacht. De laatstgenoemde weg doorsnijdt de kern Bergambacht en vormt daarmee een barrière tussen het noordelijke en het zuidelijke deel van het dorpsgebied. De provinciale wegen geven verbinding met Gouda, IJsselstein/Nieuwegein, Rotterdam en de overige kernen in regio. De provinciale weg N207 sluit (via de N452) ter hoogte van Gouda aan op de A12 en (via de N456) ter hoogte van Moordrecht op de A20. De N210 geeft toegang tot het landelijke wegennet door de aansluiting op de A2 ter hoogte van IJsselstein/Nieuwegein en de aansluiting op de A16 ter hoogte van Rotterdam. Via de veerpont over de Lek bij Bergstoep ten zuiden van Bergambacht kan de Alblasserwaard bereikt worden.

De kernen van de gemeente Bergambacht zijn ontsloten door erftoegangswegen die met elkaar in verbinding staan. De wegen binnen de bebouwde kom hebben een maximumsnelheid van 30 km/h, voor zover ze buiten de bebouwde kom liggen geldt 60 km/h als maximum. De belangrijkste ontsluiting van het deel van de kern Bergambacht ten noorden van de N210 wordt gevormd door de Schoolstraat (richting de N210) en de Molenlaan (richting de N207). Deze wegen sluiten respectievelijk aan op de rotonde ter plaatse van de provinciale weg N210 en de rotonde ter plaatse van de N207.

Intern is de route Schoolstraat-Weidestraat de belangrijkste verbinding in het noordelijk deel van het dorpsgebied van Bergambacht. Ook de bus maakt gebruik van deze route. De intensiteiten op deze route zijn relatief hoog. Door middel van herinrichting wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke veiligheid op deze weg. In oost-westrichting hebben alleen de Houtstraat en de Meidoornstraat een ontsluitend karakter. De verkeersintensiteiten op deze straten zijn relatief laag.

Het deel van Bergambacht ten zuiden van de N210 is eveneens ontsloten vanaf de rotonde op de provinciale weg N210. Deze ontsluiting vindt plaats via de Ambachtstraat en de Dijklaan. Aan de zuidzijde ontsluit de Lekdijk via de Dijklaan of de Veerweg de buurtschap Bergstoep.

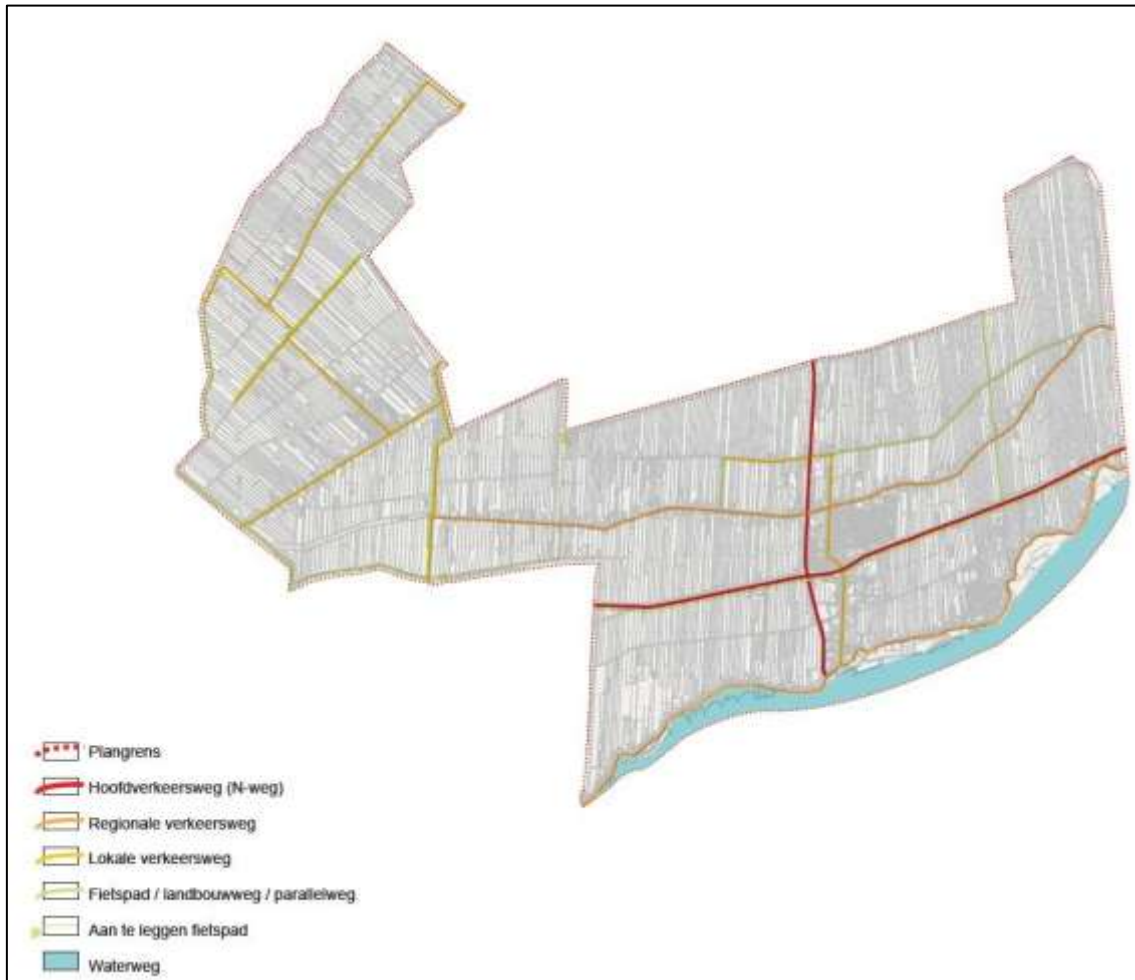
Ammerstol is ontsloten vanaf de provinciale weg N210 via de Capellelaan. Ter plaatse van de aansluiting van deze weg op de N210 wordt een rotonde aangelegd. De Capellelaan vormt ook binnen het dorpsgebied een belangrijke verbinding. De verschillende woonbuurten worden direct of indirect vanaf deze weg ontsloten.

Berkenwoude ligt ten noordwesten van Bergambacht. De kern wordt extern ontsloten via erftoegangswegen welke aansluiten het Westeinde en Oosteinde. Het Westeinde verzorgt in zuidwestelijke richting, via de Oudelandseweg/Boezemweg, de verbinding met de provinciale weg N210. Een andere route naar de N210 loopt via het Westeinde en de Zuidbroekse Opweg. In noordoostelijke richting wordt via het Oosteinde en de Benedenheulseweg/Benedenkerkseweg de provinciale weg N207 bereikt. Binnen het dorp vormt de Kerkweg een belangrijke route voor de ontsluiting van de verschillende buurten. In figuur 4.2 is de belangrijkste wegenstructuur weergegeven.

Ontsluiting langzaam verkeer

Binnen de plangebieden vindt op de erftoegangswegen de afwikkeling van het gemotoriseerde verkeer gemengd plaats met langzaam verkeer. Vooral de oorspronkelijke wegen zijn veelal smal, waardoor conflicten tussen de verschillende soorten verkeersdeelnemers op de loer liggen. Vanwege de barrièrewerking van de N210 wordt bij de kern Bergambacht gestreefd naar de aanleg van een fietstunnel onder deze weg, zodat de verkeersveiligheid voor

langzaam verkeer tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het dorpsgebied wordt gewaarborgd.



Figuur 4.2 Wegenstructuur Bergambacht
(Bron: Structuurvisie Bergambacht 2009)

Ontsluiting openbaar vervoer

In Bergambacht is in de nabijheid van de rotonde (N210 en de entree van het dorp een busstation aanwezig, waar 4 busdiensten halteren. De bus rijdt door het dorp, met haltes op de route Schoolstraat, Weidestraat en Molenlaan. Aan de zuidzijde van het dorp is er een bushalte aan het Bergstoepse veer. Voorts is er in Bergambacht aan de Molenlaan een bushalte, alsmede aan het Bergstoepse veer. De lijndienst langs het Bergstoepse veer doet ook enkele haltes aan langs de Dijklaan. Ter hoogte van Ammerstol is langs de provinciale weg ter hoogte van de Capellelaan een bushalte. Hier halteren de openbaarvervoersdiensten in de richtingen Rotterdam (metrostation Capelsebrug) en Utrecht (busstation Jaarbeursplein) via Schoonhoven. Daarnaast verzorgen busdiensten de verbinding met Gouda (treinstation). Berkenwoude wordt op werkdagen bediend door de buurtbus die Berkenwoude verbindt met Lekkerkerk en Stolwijk, waar kan worden overgestapt op een busverbinding in de richting Rotterdam (metrostation Capelsebrug), Gouda en Schoonhoven. Ook is er ter hoogte van de Zuidbroekse Opweg een halte langs de N210, waar kan worden opgestapt met als reisdoel Rotterdam of Utrecht. In de gemeentelijke structuurvisie is aangegeven dat de gemeente uitbreiding van de dienstregeling, een blijvende inzet van de buurtbus en een betere aansluiting op de treinen (station Gouda) wenselijk acht.

Parkeren

In de kernen wordt zowel in het openbare gebied langs wegen en straten geparkeerd als mede op eigen terrein. In de oudere woonbuurten is bij de ruimtelijke opzet in het verleden geen rekening gehouden met het toegenomen autobezit. Hierdoor zal niet in elke situatie direct voor de deur kunnen worden geparkeerd. In verband hiermee hanteert de gemeente als beleid, dat bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Daarbij worden de kencijfers van het ASVV (publicatie 182) gevolgd. Bij projecten die de afgelopen jaren zijn gerealiseerd, zoals bij de appartementen aan de Schoolstraat ter plaatse van de voormalige gymzaal, zijn dan ook bij de bouw tevens parkeervoorzieningen gerealiseerd.

Vooraf in het centrum van Bergambacht, rond de Hoofdstraat, doen zich knelpunten voor ten aanzien van het parkeren. Deze knelpunten hangen met name samen met de bovenlokale functie van de detailhandel in Bergambacht. Om te kunnen voorzien in de behoefte aan parkeergelegenheid worden onder een nieuw appartementencomplex aan de Secr. Schippersstraat 55 parkeerplaatsen gerealiseerd voor het winkelend publiek. Daarnaast worden rondom het te bouwen complex nog eens 72 parkeerplaatsen gerealiseerd. Tegenover de supermarkt aan de noordzijde van de Hoofdstraat wordt eveneens voorzien in aanvullende parkeergelegenheid. Hierdoor nemen de parkeermogelijkheden aanzienlijk toe.

In Ammerstol is de parkeersituatie een groot probleem. Een mogelijkheid is het verplaatsen van de tennisbaan en de vrijkomende ruimte te gebruiken voor parkeergelegenheid. De plannen hiervoor zijn nog niet ver genoeg om ze direct conform de nieuwe situatie te bestemmen. Wel is in dit plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming aan te passen zodat er een parkeerterrein ontwikkeld kan worden.

Conclusie

De bereikbaarheid voor het gemotoriseerd verkeer is goed te noemen, mede doordat het plangebied is omgeven door provinciale wegen. De bereikbaarheid voor het langzaam verkeer is eveneens goed. De bereikbaarheid voor het openbaar vervoer is afhankelijk van de bestemmingen. Voor locaties in de nabijheid van de N210 en de busroute door Bergambacht is de bereikbaarheid voor het openbaar vervoer in het algemeen goed, voor verder weg gelegen locaties, zoals Berkenwoude en de omgeving van de Lekdijk in Ammerstol, is de bereikbaarheid voor openbaar vervoer minder goed. Door de inrichting van de verschillende wegen conform de uitgangspunten van Duurzaam Veilig is de verkeersveiligheid in het plangebied in principe voldoende gewaarborgd. In het centrum van Bergambacht en in Ammerstol doen zich parkeerproblemen voor, door de beoogde ontwikkelingen in combinatie met de aanleg van extra parkeervoorzieningen kunnen deze problemen aanzienlijk worden weggenomen. Voor de optimalisatie van de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers tussen het noordelijke en zuidelijke deel van het dorpsgebied van Bergambacht wordt gestreefd naar de aanleg van een fietstunnel.

Wegverkeerslawaaï

In het plangebied worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder kan daarom achterwege blijven.

4.5. Waterhuishouding en riolering

Waterbeheer en watertoets

Vanaf 1 november 2003 is de watertoets wettelijk van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over waterhuishoudkundige aspecten van ruimtelijke plannen. De watertoets heeft als doel om te voorkomen dat nieuwe ruimtelijke plannen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor een groot deel van het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap over deze waterparagraaf. De opmerkingen van het Hoogheemraadschap zijn vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Het beheer van de Lek berust echter niet bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, maar bij Rijkswaterstaat. Ten onrechte is Rijkswaterstaat, als water- en vaarwegbeheerder, niet betrokken bij de watertoets. Naderhand heeft Rijkswaterstaat echter nog een reactie gegeven op het ontwerpbestemmingsplan. Deze reactie is naderhand zoveel mogelijk verwerkt.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationale Waterplan (NW);
- Waterbeleid voor de 21^e eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet;
- Beleidsregels grote rivieren;
- Toetsingskader Ruimtelijke Ontwikkeling langs Hoofdvaarwegen

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Bestemmingsplannen blauw gekleurd;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Regionaal:

- Waterakkoord Hollandsche IJssel en Lek. Hierin zijn de afspraken vastgelegd over de aanvoer en afvoer van water uit de Hollandsche IJssel en Lek ten behoeve van de watervoorziening in Midden-Holland en de beheersgebieden van de Hoogheemraadschappen van Schieland en de Krimpenerwaard en De Stichtse Rijnlanden.

Waterschapsbeleid

Dit is het eerste integrale Waterbeheerplan van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. 'Integraal' wil in dit kader zeggen dat het Waterbeheerplan (WBP) het beleid aangeeft voor de vier primaire taken van het Hoogheemraadschap, te weten de waterveiligheid (waterkeringenbeheer), het watersysteembeheer (oppervlaktewater en grondwater), het beheer van afvalwaterketen en emissies en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. Het beheergebied van het Hoogheemraadschap behoort tot de meest intensief gebruikte delen van Nederland. De deels zeer diepe polders, de ligging langs de grote rivieren en de invloed van de zee betekenen dat goed waterbeheer een absolute voorwaarde is om hier veilig en verantwoord te kunnen wonen, werken en recreëren. Ook op de langere termijn, onder invloed van onder meer bodemdaling en klimaatverandering. Als regionale wa-

terbeheerder wil het Hoogheemraadschap hier, samen met andere instanties, slagvaardig en met de nodige ambities aan werken. De belangen van samenleving en (water-)natuur, kostenbeheersing, efficiënt en effectief werken en een duurzame, toekomstgerichte aanpak staan daarbij steeds voorop.

Gemeentelijk beleid

De gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist – de K5-gemeenten – hebben samen met de waterschappen Schieland en de Krimpenerwaard, Stichtse Rijnlanden en Rijnland een waterplan opgesteld. Dit Waterplan K5 gaat, naast de afspraken over waterpeil, in op zaken als watercompensatie bij nieuwbouwplannen, het terugdringen van watervervuiling, het verbeteren van de natuur in en rondom het water en het opzetten van een waterloket waar mensen terecht kunnen met vragen en klachten. Ook is er aandacht voor water met een historische waarde. Het waterplan is afgestemd met de stedelijke bijdrage voor de deelstroomgebiedsvisies (NBW/WB21), ontwikkelingen op het gebied van de stroomgebiedbeheersplannen uit de KRW, het veenweidepact en 'Samen naar goed water in de Krimpenerwaard'. Het waterplan omvat ook een uitvoeringsprogramma (maatregelen, kostenverdeling, uitvoeringsplanning) als concrete uitwerking van de beleidsdoelen.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit de drie kernen van de gemeente Bergambacht. Naast Bergambacht zelf zijn dit Ammerstol en Berkenwoude. Het plangebied bestaat uit verharding, bebouwing, tuinen, openbaar groen en water.

Bodem en grondwater

De bodem in de verschillende kernen verschilt. In Ammerstol bestaat de bodem volgens de Bodemkaart van Nederland uit drechtvaaggrond en kalkloze poldervaaggrond, in Bergambacht uit een bosveen en in Berkenwoude uit zeggeveen. In het grootste gedeelte van het plangebied is sprake van grondwatertrap II. Dit betekent dat de GHG minder dan 0,4 m onder maaiveld ligt en dat de GLG tussen de 0,5 m en 0,8 m varieert. In het zuidoosten van de kern Ammerstol is sprake van grondwatertrap III. Dat wil zeggen dat de GHG minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt terwijl de GLG tussen de 0,8 m en de 1,2 m beneden maaiveld varieert.

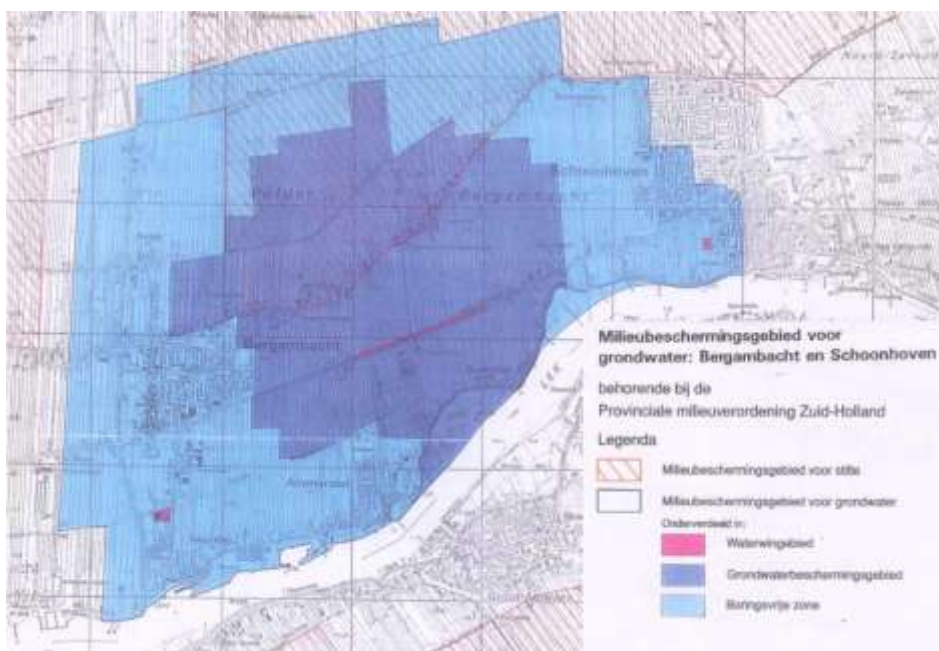
Ook de maaiveldhoogte varieert. Ten noorden van de kern Ammerstol bedraagt de maaiveldhoogte ongeveer NAP -1,5 m. Deze loopt langzaam op naar een hoogte van circa NAP -0,3 m aan de voet van de Lekdijk. De Lekdijk zelf heeft hier een hoogte van circa NAP +4,3 m in het westen van de kern, tot circa NAP +5,3 m in het oosten van de kern.

De maaiveldhoogte in de kern Bergambacht bedraagt circa NAP -1,25 m. De kern Berkenwoude is iets lager gelegen, hier bedraagt de maaiveldhoogte circa NAP -1,7 m.

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen een milieubeschermingsgebied voor grondwater, te weten de boringsvrije zone en het waterwingebied zoals opgenomen in figuur 4.3. Het grondwater ter plaatse van de boringsvrije zone dient als uiteindelijke bron voor de drinkwatervoorziening. De Provinciale Milieuverordening (PMV) regelt de bescherming van het grondwater in de boringsvrije zone.

Er geldt een verbodsbepaling voor het graven in de bodem dieper dan 2,5 m onder maaiveld. Hiermee wordt beoogd perforatie van beschermende lagen boven de winning te voorkomen. Voor diepere graafwerkzaamheden kan ontheffing worden verstrekt. Ook mogen geen boorputten worden gemaakt. De PMV bevat een aantal uitzonderingen op de verboden. Deze gelden niet voor boorputten ten behoeve van de drinkwatervoorziening of voor werkzaamheden in het kader van bodemsanering op grond van de Wet Bodemsanering indien Gedeputeerde Staten opdracht hebben gegeven voor deze bodemsanering of daarmee instemmen. Ook

heiwerkzaamheden vallen niet onder het verbod, mits geen heipalen met verbrede voet worden gebruikt. De provincie kan ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen wanneer de kwaliteit en kwantiteit van het grondwater voldoende is verzekerd.



Figuur 4.3 Milieubeschermingsgebied voor grondwater

Waterkwantiteit

Binnen het plangebied liggen verschillende oppervlaktewateren. Binnen de kern Bergambacht is de Nieuwe Wetering aangemerkt als hoofdwaterring. Binnen de kern Berkenwoude heeft de Oude Wetering de status hoofdwaterring. Ten zuiden van de kernen Bergambacht en Ammerstol ligt een primaire waterring, de Lek.

Waterkwaliteit

In de kern Berkenwoude zijn de Oude Wetering en alle daarmee in verbindingstaande oppervlaktewateren aangemerkt als KRW-waterlichaam. Dit betekent dat een aanzienlijk deel van de oevers van deze waterringen op natuurvriendelijke wijze ingericht moeten worden. Voorts zullen er in de toekomst maatregelen genomen worden die de kwaliteit van deze waterringen verbeteren.

Net buiten het plangebied is de Nieuwe Wetering ten westen van de kern Bergambacht aangemerkt als KRW-waterlichaam.

Veiligheid en waterkeringen

De dijk langs de Lek is een primaire waterkering. Door de nabijheid van de Lek heeft het plangebied, net zoals de wijde omgeving, een verhoogd overstromingsrisico. Volgens de landelijke risicokaart is er bij overstroming een kans op een overstromingsdiepte van 2 tot 5 m. Deze dijkverzwaring draagt bij aan een grotere veiligheid bij overstroming.

Buitendijks gebied

Op de gronden aan de buitenzijde van de waterkering langs de Lek zijn de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen het stroomvoerend en het bergend deel van het rivierbed. Het buitendijks gelegen deel van het plangebied valt onder het stroomvoerend regiem. Dit betekent onder meer dat dit gebied bij

hoog water kan onderlopen. Volgens de Bgr kunnen alleen in bijzondere gevallen en onder strikte voorwaarden nieuwe werken in het buitendijkse gebied worden gerealiseerd.

Scheepvaart

De rivier de Lek is een hoofdvaarweg. Een hoofdvaarweg is een grote nationale vaarweg die de provincies met elkaar verbindt, met een omvangrijk transportvolume. Om een veilige doorvaart van het scheepvaartverkeer te bevorderen, geldt in de Lek een algemeen ligplaatsverbod. Insteekhavens zijn van dit verbod uitgezonderd.

Afvalwater en riolering

Binnen het plangebied is voornamelijk sprake van een gemengd rioleringsstelsel. In Ammerstol is, binnen het plangebied aan de Industrieweg, een afvalwaterzuiveringsinstallatie (awzi) aanwezig. Deze awzi zuivert het afvalwater van huishoudens en bedrijven uit Ammerstol. Ook bij Bergambacht en Berkenwoude zijn zuiveringsinstallaties aanwezig, deze liggen echter buiten het voorliggende plangebied.

Toekomstige situatie

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Dit betekent dat er geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen mogelijk gemaakt worden. Binnen de vigerende bestemmingen bestaat wel de mogelijkheid tot kleinschalige ontwikkelingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen van aan- of bijgebouwen (al of niet bouwvergunningplichtig) of het aanleggen van paden of verhardingen.

Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak, hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloegbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Afvalwater en riolering

Conform de Leidraad Riolering West-Nederland en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater zijn er twee mogelijkheden. Indien open water in de directe omgeving aanwezig is, wordt hemelwater afgevoerd naar dat oppervlaktewater. Indien infiltratie mogelijk is, dan wordt schoon hemelwater geïnfiltreerd.

Dijkverzwaring Lekdijk

Het deel van de Lekdijk tussen Bergambacht en Schoonhoven met een lengte van ruim 5,5 km heeft na toetsing een onvoldoende gekregen. De dijk is hier niet voldoende stabiel en niet overal voldoende hoog. In verband hiermee vindt een versterking van de dijk plaats. De uitvoering van het werk vindt plaats vanaf 2011. De dijkverzwaring draagt bij aan een grotere veiligheid bij overstroming.

Beheer en onderhoud

Voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel dient bij het Hoogheemraadschap op basis van de Keur een watervergunning te worden aangevraagd. Dit geldt bij-

voorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van water naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder toestemming van het Hoogheemraadschap gebouwd en opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de Keur. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie

Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard, het heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie. Het biedt ook geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

4.6. Conclusie

De diverse sectorale aspecten zijn in de voorgaande paragrafen uiteengezet en getoetst. Geconcludeerd kan worden dat geen van de aspecten een belemmering vormt voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de planvorm voor het bestemmingsplan. Tevens wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag liggen en hoe deze regeling is uitgewerkt.

Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) zoals deze op 1 juli 2008 inwerking is getreden bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Per 1 januari 2010 geldt de digitaliseringsverplichting en is de digitale versie van een bestemmingsplan juridisch bindend. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal opgesteld, uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moeten worden gepresenteerd, zodat deze ook digitaal raadpleegbaar zijn. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale plannen moeten voldoen. Zo bevatten de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Planvorm

Het plan betreft een gedetailleerd eindplan, aangezien het plan uitsluitend voorziet in het vastleggen van de bestaande juridisch-planologische situatie. Er zijn zodoende geen locaties waarvoor een globale of uit te werken bestemming wordt opgenomen.

Verbeelding en regels

Uitgangspunt is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. Deze zijn zodoende met aanduidingen op de verbeelding aangegeven. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

De in het plangebied aanwezige bestemmingen bestaan in de meeste gevallen uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangegeven waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Het bouwvlak is op de verbeelding voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering.

Aanduidingen

Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt in verschillende aanduidingen. Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringsaanduidingen, waaronder de goothoogte en de maximum te bebouwen oppervlakte.

Daarnaast komen er ook zogenaamde functieaanduidingen voor. Deze duiden veelal op een beperking of een verruiming van de bestemmingsomschrijving, wat in de regels nader wordt uitgewerkt.

Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregel.

5.1. Inleidende regels

De inleidende bepalingen bestaan uit artikel 1 'Begripsbepalingen' en artikel 2 'Wijze van meten'. In het artikel Begripsbepalingen worden de definities gegeven van de begrippen die in de bestemmingsplanregels worden gehanteerd. De manier waarop moet worden gemeten is weergegeven in het artikel 'Wijze van meten'.

5.2. Bestemmingsregels

Agrarisch

Agrarische gronden zijn bestemd als Agrarisch. In de meeste gevallen betreft het onbebouwde gronden ten behoeve van de veehouderij of akker- en vollegrondstuinbouw, al dan niet hobbymatig uitgeoefend.

Bedrijf

Bedrijfsgronden in de dorpskernen zijn bestemd als Bedrijf, waarbinnen in algemene zin bedrijven uit ten hoogste categorie B.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' zijn toegestaan. Dit is een categorie bedrijven die overal toelaatbaar is binnen gemengd gebied waar ook andere functies, zoals wonen, voorkomen. Wanneer bestaande bedrijven binnen een hogere categorie vallen, is als uitgangspunt genomen dat, naast de algemene toelaatbaarheid van ten hoogste categorie B.1, uitsluitend het aanwezige type bedrijf ter plaatse is toegestaan. Op deze manier wordt geregeld dat bij bedrijfsbeëindiging ofwel eenzelfde type bedrijf terugkomt ofwel een bedrijf uit ten hoogste categorie B.1.

Voor wat betreft nevenfuncties binnen de bestemming Bedrijf geldt dat aan het bedrijf gerelateerde functies zoals kantoorruimte en een showroom binnen de bestemming passen. Zelfstandige (grootschalige) detailhandel is niet toegestaan en worden daarom specifiek uitgesloten in de gebruiksregels.

Bedrijventerrein

Twee specifieke gebieden met bedrijven zijn bestemd als 'Bedrijventerrein', te weten de bedrijven aan de buitenzijde van de Lekdijk-Oost en het bedrijventerrein Ammerstol. De voornaamste afwijking is dat op basis van deze bestemming de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' wordt toegepast, die gezien de clustering van bedrijven en de afstanden richting omliggende functies meer recht doet aan de situatie.

Centrum

De Hoofdstraat is grotendeels bestemd als Centrum. Binnen deze bestemming zijn diverse publieke functies als detailhandel, dienstverlening, horeca en maatschappelijke voorzieningen uitwisselbaar. Het uitgangspunt bij deze regeling is dat op de begane grond uitsluitend publieke functies zijn toegestaan. Minder publieke functies als kantoren en wonen zijn in de regel uitsluitend op de verdiepingen toegestaan met een uitzondering voor die plaatsen waar deze functies al op de begane grond gevestigd zijn.

Detailhandel

De bestemming is opgenomen voor die locaties waar detailhandel voorkomt buiten de bestemmingen Centrum en Gemengd. Per saldo blijft een zeer beperkt aantal locaties over. Omdat ze gelegen zijn buiten gebieden die als Centrum of Gemengd worden aangemerkt, is het niet wenselijk dat deze functie uitwisselbaar is. Om die reden is uitsluitend detailhandel toegestaan.

Gemengd

De bestemming Gemengd is in opzet vergelijkbaar met de bestemming Centrum, waarbij diverse functies onderling uitwisselbaar zijn. Daarbij is de bestemming Gemengd toegekend aan de uitlopers van het centrumgebied aan de Hoofdstraat en aan de dorpscentra van Amerstol en Berkenwoude. Omdat de Hoofdstraat als hoofdcentrumgebied wordt aangemerkt, dat zijn aantrekkelijkheid mede ontleend aan een concentratie van publieke functies, wordt binnen Gemengd minder strak vastgehouden aan het principe 'uitsluitend publieke functies op de begane grond'.

Groen

De bestemming Groen is gegeven aan beeld- of structuurbepalend groen. Het gaat dan om gronden die in gebruik zijn als plantsoenen, bermen, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden.

Horeca

De bestemming is opgenomen voor die locaties waar horeca voorkomt buiten de bestemmingen Centrum en Gemengd. Per saldo blijft een zeer beperkt aantal locaties over. Omdat ze gelegen zijn buiten gebieden die als Centrum of Gemengd worden aangemerkt, is het niet wenselijk dat deze functie uitwisselbaar is. Om die reden is uitsluitend horeca toegestaan. Bij Hotel Lekzicht wordt door middel van de aanduiding 'bedrijfswoning' de mogelijkheid voor een bedrijfswoning opgenomen.

Kantoor

De bestemming is opgenomen voor die locaties waar kantoren voorkomen buiten de bestemmingen Centrum en Gemengd. Per saldo blijft een zeer beperkt aantal locaties over. Omdat ze gelegen zijn buiten gebieden die als Centrum of Gemengd worden aangemerkt, is het niet wenselijk dat deze functie uitwisselbaar is. Om die reden zijn uitsluitend kantoren toegestaan.

Maatschappelijk

Maatschappelijke functies, zoals kerken en scholen zijn voorzien van de bestemming Maatschappelijk. In de regel zijn deze functies binnen de bestemming uitwisselbaar. Een uitzondering hierop vormen begraafplaatsen.

Natuur

Buitendijks is een aanzienlijk deel van het plangebied bestemd als Natuur. Om de aanwezige natuurwaarden te beschermen, zijn enerzijds zeer beperkte bouwmogelijkheden opgenomen en anderzijds een aanlegvergunningstelsel om andere (grond)werkzaamheden te reguleren.

Recreatie - Dagrecreatie

Recreatieve voorzieningen voor hobbymatige dagbesteding zijn bestemd als Recreatie - Dagrecreatie. Te denken valt hierbij aan landjes voor het hobbymatig houden van dieren, volkstuinten, een kinderboerderij en speelvoorzieningen met bijvoorbeeld een skatebaan. De betreffende voorzieningen zijn dusdanig uiteenlopend dat de ruimtelijke effecten wezenlijk kunnen verschillen en ze niet uitwisselbaar zijn. Iedere voorziening binnen deze bestemming is om die reden specifiek mogelijk gemaakt, waarbij ter plaatse alleen de aanwezige soort voorzieningen is toegestaan.

Recreatie - Verblijfsrecreatie

Binnen de kern Berkenwoude is één recreatiewoning aanwezig, deze is bestemd als Recreatie - Verblijfsrecreatie. In de regels is vastgelegd dat dit ten hoogste 1 recreatiewoning blijft.

Sport

De diverse sportcomplexen en -accommodaties zijn bestemd als Sport. Hoewel er geen directe aanleiding voor is, voorziet de bestemmingsregeling in een zekere mate van flexibiliteit om sportaccommodaties onderling uit te kunnen wisselen. Op die manier kunnen bijvoorbeeld voetbalvelden worden omgevormd tot ijsbanen. Hierbij is met name gekeken naar de uitstraling van de voorzieningen.

Veld- c.q. buitensporten met extensief bebouwde complexen zoals voetbalvelden, tennisbanen en ijsbanen zijn zodoende onder één noemer geschaard.

Voor de functies sporthal en zwembad zijn ieder specifieke aanduidingen opgenomen, deze zijn zodoende niet uitwisselbaar.

Tuin

Gronden voor woningen en naast woningen grenzend aan openbaar gebied zijn bestemd als Tuin. Deze gronden mogen gebruikt worden als tuin behorend bij de woning, waarbij bebouwing in zeer beperkte zin is toegestaan. Naar gelang percelen breder of dieper worden, kunnen ook gronden achter of tussen woningen als Tuin bestemd zijn. In tegenstelling tot de traditionele voortuinen, is voor die gronden een beperkte mogelijkheid opgenomen voor gebouwtjes of overkappingen.

Tuinen nabij landschapswaarden langs de Lek zijn voorzien van de aanduiding 'landschapswaarden'. Binnen deze aanduiding geldt dat bepaalde werkzaamheden die de landschapswaarden kunnen aantasten, zoals grootschalige verharding of verwijdering van oevervegetaties, niet zonder meer zijn toegestaan. Hiervoor is een omgevingsvergunning benodigd, die slechts wordt afgegeven wanneer blijkt dat de feitelijke ingreep de landschapswaarden niet aantast.

Verkeer

De wegen en straten binnen het plangebied zijn bestemd tot Verkeer. Binnen de bestemming Verkeer is een aantal daarin passende gebruiksvormen en functies toegestaan zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen en dergelijke.

Water

Waterpartijen en structuurbepalende watergangen zijn bestemd als water. Watergerelateerde werken en voorzieningen zijn hierbinnen eveneens toegestaan. Ook zijn steigers van beperkte omvang behorend bij de aangrenzende bestemmingen toegestaan.

Wonen

Woonpercelen zijn bestemd als Wonen. Binnen de bestemming Wonen zijn overigens ook bijzondere woonvormen toegestaan, zonder dat dit specifiek geregeld hoeft te worden. Van belang hierbij is dat het om woonvormen gaat waarin in overwegende mate zelfstandig gewoond kan worden. Bijbehorende voorzieningen als bijvoorbeeld zorg dienen daarbij ondersteunend te zijn.

Het hele woonperceel is aangemerkt als bouwvlak. In welke vorm en in welke mate er gebouwd mag worden, wordt daarbij bepaald in de bestemmingsregels. De regeling kent een aparte systematiek voor vrijstaande en twee-aaneengebouwde woningen, aaneengebouwde woningen en gestapelde woningen.

Voor vrijstaande en twee-aan-eengebouwde woningen is een maximum oppervlakte voor het hoofdgebouw vastgelegd. Dit type woningen onderscheidt zich vaak van elkaar door ontwerp en positionering. Een maximum oppervlaktemaat biedt een zekere flexibiliteit om het bouwperceel naar eigen inzicht te benutten voor vrijstaande of twee-aaneengebouwde woningen. Aaneengebouwde woningen zijn meer beperkt in hun mogelijkheden doordat ze direct grenzen aan de naastgelegen woningen. Voor dit type woningen is uitsluitend de diepte relevant, die daarom als enige wordt vastgelegd in de regels.

Voor gestapelde woningen is in de meeste gevallen een bouwvlak opgenomen dat strak om de bestaande bebouwing past. Een uitzondering hierop vormen de situaties waar in het viigerende plan al in een ruimer bouwvlak was voorzien.

Binnen de bestemming Wonen bestaat een aantal bijzondere regelingen. Het aantal woningen mag in principe niet worden uitgebreid. Waar nu al vergevorderde plannen zijn voor de bouw van een of meer extra woningen, is het maximum aantal toegestane woningen op de verbeelding aangegeven. Daarnaast kan via een afwijkingsbevoegdheid de bouw van een groter aantal woningen dan het huidige aantal worden toegestaan. De afwijkingsbevoegdheid stelt eisen aan de parkeernormering, de relatie tot mogelijke omliggende bedrijven en de eventuele plicht tot compensatie van oppervlaktewater. Via een tweede afwijkingsbevoegdheid kan worden afgeweken van het vastgelegde type woningen. Een derde afwijkingsbevoegdheid voorziet in een regeling voor mantelzorg. Het in huis of in de directe nabijheid daarvan verzorgen van hulpbehoevende familieleden of andere relaties, komt steeds vaker voor. Omdat deze mantelzorg in veel gevallen gepaard gaat met de behoefte aan extra woonruimte, is een ontheffingsmogelijkheid opgenomen voor meer erfbebouwing dan regulier is toegestaan. Eén van de voorwaarden daarbij is dat deze mogelijkheid uitsluitend geldt zolang de zorgbehoefte bestaat.

In de gebruiksregels wordt onder voorwaarden voorzien in de mogelijkheid voor beroep-aan-huis. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan, is het uitoefenen van beroep aan huis zonder nadere vergunning mogelijk. Voor bedrijf aan huis bestaan eveneens voorwaarden, maar deze zijn bedoeld om in aanmerking te komen voor een benodigde vergunning. Burgemeester en wethouders kunnen zodoende van geval tot geval afwegen of het wenselijk is dat bepaalde bedrijfsactiviteiten op de betreffende locatie worden uitgevoerd.

Leiding - Water

De dubbelbestemming 'Leiding - Water' is over de regionale waterleiding heen gelegd. Hierbinnen wordt uiteraard de waterleiding zelf toegestaan. Daarnaast heeft de dubbelbestemming voornamelijk betrekking op de bescherming van deze leiding. Bouwwerkzaamheden ten behoeve van de andere ter plaatse geldende bestemming, wordt immers alleen toegestaan indien hiermee het belang van de waterleiding niet wordt geschaad.

Waarde - Archeologie

Daar waar gronden een archeologische verwachtingswaarde kennen, wordt deze waarde beschermd door de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie. Binnen deze dubbelbestemming hebben de afzonderlijke beschermingregimes uit het gemeentelijk beleid ieder een eigen aanduiding gekregen. In de regels is voor ieder van deze aanduidingen aangegeven bij welke diepte- en oppervlakte maat archeologisch onderzoek verplicht is, voordat bouw- of grondwerkzaamheden kunnen worden toegestaan.

Waterstaat - Waterkering

De waterkeringswerken zijn voorzien van de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. Deze dubbelbestemming beschermt het waterkeringbelang. Binnen voorwaarden worden gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de waterkering mogelijk gemaakt.

Voor deze dubbelbestemming geldt dat bouwwerken in het kader van de andere, ter plaatse geldende bestemming worden toegestaan voor zover deze het waterstaatsbelang niet schaden. Hierover kan het gemeentebestuur advies vragen aan het Hoogheemraadschap, maar dit is niet dwingend voorgeschreven. Er zal veelal ook een afzonderlijke vergunning van het Hoogheemraadschap nodig zijn.

Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Het buitendijks gebied langs de Lek is voorzien van de bestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie. Met deze bestemming worden in de 1^e plaats waterstaatkundige voorzieningen en voorzieningen voor de scheepvaart mogelijk gemaakt. Daarnaast worden er eisen gesteld aan buitendijks bouwen, waarbij in een zone direct langs de Lek in het geheel geen bebouwing is toegestaan.

Via een afwijkingsbevoegdheid kan flexibeler worden omgegaan met deze regels, met als voorwaarde dat de waterbeheerder hierover heeft geadviseerd.

5.3. Algemene regels**Antidubbeltelregel**

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

Dit artikel bevat een algemene regeling die voorschrijft dat wanneer voor hoofdgebouwen in de bestemmingsregels uitsluitend een maximale goothoogte is opgenomen, de bouwhoogte niet meer dan 5 hoger mag zijn dan deze goothoogte.

Daarnaast is een algemene regeling opgenomen die bepaalt dat de afstand van gebouwen en overkappingen tot de bestemming 'Water' ten minste 1,5 m bedraagt.

De algemene bouwregels omvatten ook een regeling waarmee bestaande afwijkingen van maten uit het bestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, veranderd en/of vernieuwd. Aanpassingen die leiden tot grotere afwijkingen dan in de huidige situatie aan de orde zijn, worden niet toegestaan.

Tot slot worden binnen bepaalde maten kleine overschrijdingen van bouwgrenzen door ongeschikte bouwdelen als trappen, hellingbanen en balkons toegestaan.

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

Deze bepaling geeft invulling aan de afstemmingsbepaling tussen de bouwverordening en het bestemmingsplan ingevolge artikel 9 van de Woningwet. Artikel 9 van de Woningwet regelt primair dat de bouwverordening buiten toepassing blijft voor zover deze niet overeenstemt met het desbetreffende bestemmingsplan. Voor zover het bestemmingsplan geen regels bevat ten aanzien van een onderwerp dat in de bouwverordening is geregeld, is de bouwverordening wel van toepassing, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt.

De bepaling dient als uitwerking van de laatste zinsnede en voorkomt dat de bouwverordening onbedoeld aanvullend werkt bij onderwerpen die in het bestemmingsplan bewust niet zijn geregeld, bijvoorbeeld omwille van globaliteit. De relevante onderwerpen staan allemaal in paragraaf 2.5 van de bouwverordening.

Algemene aanduidingsregels

Een gedeelte van het plangebied valt binnen de vrijwaringszone van de molen aan de Molenaarlaan. Om die reden is een gebiedsaanduiding vrijwaringszone-molenbiotoop op de verbeelding aangegeven en is een algemene aanduidingsregel opgenomen.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt de mogelijkheid geboden aan het bevoegd gezag om af te wijken van bestemmingsregels. Het betreft afwijkingsmogelijkheden ten behoeve van kleine overschrijdingen van maatvoeringen en bouwgrenzen, alsmede ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut. Bij de afwijkingsmogelijkheden zijn tevens voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan alvorens een omgevingsvergunning afgegeven kan worden.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een regeling opgenomen die het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid geeft de bestemmingslegging te wijzigen voor gronden waar de bestemmingslegging niet conform de werkelijke legale situatie is opgenomen.

Daarnaast is er een wijzigingsregel opgenomen die het mogelijk maakt om daar waar uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie geen te beschermen archeologische waarde aanwezig is, deze dubbelbestemming te verwijderen.

Daarnaast zijn voor 4 specifieke gebieden afzonderlijke wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Aan de hand hiervan kan voor deze situaties door burgemeester en wethouders een wijzigingsplan worden opgesteld. Voor een dergelijk wijzigingsplan geldt dat dit onderwerp moet zijn van overleg met de wettelijk voorgeschreven overlegpartners en dat dit als ontwerp gedurende 6 weken ter inzage moet worden gelegd in het kader van de procedure.

Wijzigingsgebied 1

In Ammerstol is voor het parkeerterrein naast de begraafplaats een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee burgemeester en wethouders de betreffende gronden kunnen bestemmen als Sport. Met deze wijzigingsbevoegdheid kan ter plaatse een nieuw tennisbanen-complex worden aangelegd. De wijzigingsbevoegdheid is gebonden aan voorwaarden, waaronder een maximum oppervlak aan bebouwing, voldoende parkeerplaatsen en compensatie van oppervlaktewater bij een toename aan verharding met meer dan 250 m².

Wijzigingsgebied 2

In Ammerstol is voor het bestaande tenniscomplex een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om deze gronden te bestemmen tot Verkeer. Hiermee kunnen burgemeester en wethouders de gronden omvormen tot parkeerterrein.

Wijzigingsgebied 4

Een vierde wijzigingsbevoegdheid is opgenomen voor agrarische gronden langs de Veerweg die ingesloten liggen tussen de Veerweg en het recent ontwikkelde cluster met maatschappelijke voorzieningen. Op basis van deze wijzigingsbevoegdheid kunnen de gronden bestemd worden tot Maatschappelijk. Het voorzieningencluster kan op deze gronden worden afgerond. Omdat de gronden tot buiten de provinciale bebouwingscontour reiken en de wijzigingsbevoegdheid gericht is op de ontwikkeling van een stedelijke functie, geldt als voorwaarde dat de ontwikkeling past binnen de provinciale Verordening Ruimte of dat hiervan ontheffing is verleend. Op deze wijze blijft het provinciaal belang geborgd in het bestemmingsplan.

Wijzigingsgebied 3 en 5 tot en met 10

Deze wijzigingsgebieden liggen op uiteenlopende locaties, waar op termijn woningbouw wenselijk wordt geacht. Aangezien de plannen hiertoe nog niet concreet zijn en in sommige gevallen ook nog de nodige onderzoeken verricht moeten worden, zijn wijzigingsgebieden opgenomen. Hierin worden voorwaarden gesteld aan het maximum aantal woningen en het type woningen, alsmede aan zaken als parkeren, watercompensatie en uit te voeren onderzoeken.

Overige regels

In dit artikel is een regeling opgenomen waarmee wordt vastgelegd dat daar waar het plan verwijst naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling, de betreffende verwijzing betrekking heeft op het bedoelde document zoals dat van kracht is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

5.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsrecht

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

6. Economische uitvoerbaarheid

49

Het plan is consoliderend van aard en bevat zodoende in juridisch-planologische zin geen nieuwe ontwikkelingen. Dit houdt in dat de ruimtelijke mogelijkheden die in dit bestemmingsplan worden geboden, voortkomen uit de vigerende bestemmingsplannen ofwel tussentijds zijn toegestaan door middel van bijvoorbeeld ontheffingen, vrijstellingen of projectbesluiten. De economische uitvoerbaarheid van ontwikkelingen die door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt, wordt in dat kader nader onderbouwd.

Daar het plan uitsluitend reeds bestaande mogelijkheden direct toestaat, valt de economische uitvoerbaarheid van het plan niet nader te onderbouwen.

7. Maatschappelijke uitvoerbaarheid en overleg ex artikel 3.1.1 Bro

51

7.1. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het plan voorgelegd aan de volgende overleginstanties:

- provincie Zuid-Holland, Directie Ruimte en Mobiliteit;
- VROM-Inspectie Zuid West;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed;
- Hoogheemraadschap voor Schieland en de Krimpenerwaard;
- Rijkswaterstaat Dienst Zuid-Holland;
- Middenstandsvereniging Onderling Belang;
- Ondernemerskring Bergambacht;
- Kamer van Koophandel;
- gemeente Ouderkerk;
- gemeente Nederlek;
- gemeente Vlist;
- gemeente Schoonhoven.

Van de bovenstaande overleginstanties is een reactie ontvangen van de provincie Zuid-Holland en de VROM-Inspectie. Beide overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 6. De provincie liet weten dat het plan in overeenstemming is met het provinciale beleid en dat zij daarom geen inhoudelijke opmerkingen heeft. De reactie van de VROM-Inspectie is hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

VROM-Inspectie, Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Volgens de VROM-Inspectie is het aspect externe veiligheid niet voldoende meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. De Inspectie wijst op het volgende.

- a. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen is per 1 januari 2011 in werking getreden.
- b. Voor de exacte ligging van de leidingen dient de beheerder geraadpleegd te worden.
- c. De toelichting mist een verwijzing naar de manier waarop de PR 10^{-6} -risicocontour is berekend.
- d. De aardgastransportleidingen moeten worden opgenomen op de verbeelding en in de regels.
- e. De PR 10^{-6} -risicocontour is een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.
- f. Wanneer er tussen de PR 10^{-6} - en PR 10^{-5} -risicocontour kwetsbare objecten worden gerealiseerd, dient in de toelichting te worden verantwoord hoe met het plaatsgebonden risico rekening is gehouden.
- g. Rondom de buisleiding geldt een belemmeringenstrook waarbinnen beperkingen voor het grondgebruik gelden.
- h. De belemmeringenstrook dient op de plankaart opgenomen te worden.

- i. In de toelichting dient het groepsrisico verantwoord te worden.
- j. Voor 2014 moeten op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen overschrijdingen van de grenswaarde van het plaatsgebonden risico bij bestaande kwetsbare objecten zijn gesaneerd. Voor geprojecteerde kwetsbare objecten geldt deze saneringsplicht binnen drie jaar na realisatie van het project. Een buisleiding die opnieuw in gebruik wordt genomen moet direct aan de grenswaarde voor het PR voldoen. In het bestemmingsplan moet worden opgenomen of er sprake is van saneringssituaties. Zo ja, dan kan het bestemmingsplan worden vastgesteld onder verwijzing naar het plan van aanpak voor de sanering dat door de leidingexploitant wordt opgesteld.
- k. In het plangebied ligt een lpg-tankstation. In de toelichting moet de vergunde jaardoorzet worden vermeld.
- l. Met betrekking tot het tankstation wil inspreker weten of de veiligheidsnormen uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen in acht worden genomen.
- m. De risicocontouren van het lpg-tankstation dienen op de plankaart opgenomen te worden.

Beoordeling

- a. De gemeente is op de hoogte van het feit dat het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking is getreden. De inwerkingtreding ligt na het gereedkomen van het voorontwerpbestemmingsplan.
- b. De buisleidingen liggen buiten het plangebied. Raadplegen van de beheerder over de exacte ligging is daarom niet noodzakelijk.
- c. Zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico zullen met het programma CAROLA worden berekend.
- d. Aangezien de aardgasleidingen buiten het plangebied liggen, hoeven de leidingen en hun bijbehorende belemmeringstroken niet op de verbeelding of in de regels te worden opgenomen.
- e. De gemeente is op de hoogte van de normstelling met betrekking tot het plaatsgebonden risico. Het bestemmingsplan wordt op dit punt in overeenstemming met het Besluit externe veiligheid buisleidingen gebracht.
- f. Zie beantwoording punt e.
- g. Zie beantwoording punt e.
- h. Zie beantwoording punt b.
- i. Het groepsrisico wordt in de toelichting bij het bestemmingsplan verantwoord.
- j. Aan de hand van de berekening van het plaatsgebonden risico is bepaald dat er geen sprake is van saneringssituaties.
- k. De vergunde jaardoorzet van het lpg-tankstation, 1.499 m³ per jaar, zal in de toelichting bij het bestemmingsplan worden vermeld.
- l. Met betrekking tot de veiligheidsnormen uit de Regeling externe veiligheid inrichtingen merkt de gemeente op dat dit een zaak is die buiten het bestemmingsplan hoort. Het lpg-tankstation dient aan de wettelijke veiligheidseisen uit deze regeling te voldoen, los van de eisen die uit het bestemmingsplan voortvloeien.
- m. De PR 10⁻⁶-risicocontour wordt geregeld via de vergunning van het lpg-tankstation. Aangezien het consoliderende bestemmingsplan geen ontwikkelingen mogelijk maakt binnen deze risicocontour en hier momenteel geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig zijn, hoeft deze risicocontour niet op de plankaart te worden opgenomen.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanpassen van de toelichting.

7.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan heeft in de vorm van het voorontwerp de gemeentelijke inspraakprocedure doorlopen. In dat kader heeft het ter inzage gelegen van 18 november 2010 tot en met 30 december 2010. In deze periode konden inwoners van de gemeente Bergambacht en andere belanghebbenden een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan indienen. Ook zijn er in Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude inloopavonden gehouden. Hier kon individueel een toelichting worden verkregen op het voorontwerpbestemmingsplan en was er een mogelijkheid om direct een inspraakreactie in te dienen. De inspraakreacties die de gemeente in het kader van deze procedure heeft ontvangen, zijn hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien. De inspraakreacties zijn geordend per kern en voor iedere inspraakreactie is een afzonderlijke conclusie opgenomen die aangeeft of de betreffende inspraakreactie tot aanpassing van het plan heeft geleid.

Hierbij wordt opgemerkt dat vanwege de plicht tot anonimisering geen namen van natuurlijke personen worden genoemd. Wanneer sprake is van rechtspersonen, bijvoorbeeld bij bedrijven, geldt deze plicht niet en wordt de naam concreet genoemd.

7.2.1. Bergambacht

BA-01 – Timmer- en aannemersbedrijf A.J. Koudstaal

Inspraakreactie

Ter plaatse van het bedrijf aan de Hoofdstraat 52, Bergambacht zijn de gronden aangeduid als woongebied. Daarbij worden alleen bestaande bedrijven toegestaan door een specifieke aanduiding 'bedrijven' op te nemen. Voor het timmer- en aannemersbedrijf A.J. Koudstaal ontbreekt een dergelijke aanduiding, waardoor uitsluitend de woonfunctie wordt toegestaan.

Beoordeling

Het betreffende perceel is in het voorontwerpbestemmingsplan bestemd als Centrum. In het vigerende plan was de bestemming voor dit perceel Centrumdoeleinden. De twee centrumbestemmingen verschillen van elkaar in die zin dat in de bestemming Centrum van het voorontwerp, bedrijven niet in algemene zin worden toegestaan. In het voorontwerp worden binnen Centrum alleen die bedrijven toegestaan die in de bestaande situatie aanwezig zijn. Dit houdt in dat bij verhuizing of beëindiging van een dergelijk bedrijf, de gronden alleen gebruikt mogen worden door eenzelfde type bedrijf en anders door de centrumvoorzieningen die binnen deze bestemming worden toegestaan en door woningen of kantoren op de verdieping. Voor de bestaande bedrijven wordt binnen de bestemming Centrum de specifieke aanduiding 'bedrijf' opgenomen.

Het bedrijf waar met de insprekreactie op wordt gedoeld, ontbreekt in de bedrijvenlijst. Naar aanleiding van de inspraakreactie wordt het bedrijf alsnog opgenomen in de bedrijveninventarisatie (toelichting bijlage 5) en worden ook de regels en de verbeelding hierop aangepast.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en verbeelding.

BA-02

Inspraakreactie

In de structuurvisie is de mogelijkheid opgenomen voor de bouw van 3 vrijstaande woningen aan de noordzijde van de Kadikselaan. Het agrarisch bedrijf ter plaatse wordt vanwege de leeftijd meer hobbymatig uitgeoefend. Te zijner tijd kan de agrarische bestemming wellicht komen te vervallen, er zijn geen bedrijfsopvolgers. Inspreker zou de mogelijkheid voor de bouw van 3 woningen graag opgenomen zien in het bestemmingsplan.

Beoordeling

Hoewel het bestemmingsplan van consoliderende aard is, kunnen op specifieke locaties ontwikkelingen of kaders voor ontwikkelingen worden meegenomen in het bestemmingsplan. In dit geval gaat het om een ontwikkeling waar in de structuurvisie al op vooruit gelopen is. Deze ontwikkeling past dan ook binnen de kaders van het gemeentelijk beleid. Aangezien inspreker bovendien zelf aangeeft dat de agrarische bedrijfsvoering langzaam aan afneemt, wenst de gemeente mee te denken aan een nieuwe functie in de vorm van wonen.

Omdat de plannen voor woningen echter nog niet concreet zijn, kunnen deze op dit moment niet direct mogelijk worden gemaakt. De gemeente neemt om die reden een wijzigingsbevoegdheid op, waarmee de ontwikkeling van de beoogde woningen mogelijk kan worden gemaakt. Ruimtelijke aspecten van de ontwikkeling die op dit moment nog niet concreet uitgewerkt of onderzocht zijn, zullen als voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding, doordat een wijzigingsbevoegdheid en –gebied worden opgenomen.

BA-03*Inspraakreactie*

De principe-uitbreiding aan de Hoofdstraat 37 staat niet in het bestemmingsplan.

Beoordeling

Het plan tot uitbreiding aan de Hoofdstraat 37 betreft een plan waarover afstemming heeft plaatsgevonden tussen de aanvrager en de gemeente. In dat kader zijn door de gemeente aanvullende voorwaarden gesteld, waarbinnen uitbreiding tot de mogelijkheden behoort. Op deze voorwaarden is geen reactie ontvangen. Om die reden is niet duidelijk of de aanvrager instemt met de voorwaarden bij het uitvoeren van de uitbreiding. De gemeente bestemt daarom de vigerende regeling. De beoogde uitbreiding kan, binnen de genoemde voorwaarden, worden toegestaan via een afzonderlijke procedure.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BA-04*Inspraakreactie*

De Nederburgstraat is niet juist opgenomen, dit is een weg zuidelijker.

Beoordeling

De ondergrond van de verbeelding heeft geen juridische status. De bestemmingslegging is niet aan adressen gekoppeld, maar aan coördinaten. Dat neemt niet weg dat, nu deze onvolkomenheid bekend is, het corrigeren hiervan tot meer duidelijkheid leidt.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding. De naamgeving van de Nederburgstraat wordt op de juiste straat geplaatst.

BA-05*Inspraakreactie*

Inspreker maakt bezwaar tegen de plannen voor de verkeerscirculatie van de Secretaris Schippersstraat en de plaats van de nieuw aan te leggen weg. De nieuw aan te leggen weg komt tegenover de uitrit van inspreker. Al het vrachtverkeer en personenautoverkeer komt

langs het huis, waardoor de rust verdwijnt. Bovendien kan het vrachtverkeer de bocht slecht nemen. Daarnaast hoort inspreker graag wanneer het ontwerpbestemmingsplan in de krant wordt gepubliceerd.

Beoordeling

In verband met de plannen voor de Secretaris Schippersstraat is een studie gedaan naar verkeersstromen, waaronder de bevoorrading van de winkels en verkeer van en naar de parkeermogelijkheden. In dat kader is het ook van belang dat het plan onder andere voorziet in een parkeergarage. Voor een goed functionerend centrum is bereikbaarheid essentieel. De planontwikkeling voor de Secretaris Schippersstraat draagt daar zeker aan bij. In dat kader heeft ook een afweging van de verschillende belangen plaatsgevonden. Het verkeer langs de woning van inspreker zal enigszins toenemen, maar gelet op de schaal van het centrum van het dorp zijn dit geen grote verkeersstromen. De toename staat ook niet in verhouding tot het belang, dat samenhangt met het project Secretaris Schippersstraat.

De bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd in streekblad 'De Lekstreek' en op de gemeentelijke website. Voor degenen die daar prijs op stellen is het mogelijk zich per postcodegebied te abonneren op een attenderingsfunctie (nieuwsbrief) van bekendmakingen in een postcodegebied. Dat gaat via een link naar www.overheid.nl.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

BA-06

Inspraakreactie

De goothoogte van de panden aan de Hoofdstraat 55 t/m 61 is te laag ingetekend. Het noordelijk gebouw bevat 2 woonlagen op de winkel en heeft een goothoogte van 9 m.

Daarnaast zijn er plannen, mede op verzoek van de gemeente, tot sloop en nieuwbouw van het zuidelijk deel van de winkel om zo aan te sluiten op de toekomstige uitstraling van de nieuwbouw in de Secretaris Schippersstraat. In een schets zijn de dwarsdoorsneden opgenomen van de nieuwbouw. Inspreker verzoekt een goothoogte voor de panden aan de hoofdstraat 55 t/m 61 te verhogen naar 10,5 m, waarmee de bouwplannen aansluiten op de goothoogtes van de omliggende panden.

Beoordeling

De goothoogte uit het voorontwerpbestemmingsplan kwam voort uit het vigerende bestemmingsplan. Het feit dat de betreffende gebouwen inmiddels een goothoogte 9 m hebben en dat deze hoogte niet is overgenomen, betreft een omissie. De goothoogte wordt in het plan opgenomen conform de feitelijke situatie, wat neerkomt op een hoogte van 9 m. Gezien het hoogteverschil tussen de Hoofdstraat en de achtergelegen bevoorradingstraat, ontstaat aan de achterzijde per saldo de mogelijkheid van een goothoogte van circa 10,5 m. Dit vormt een geleidelijke overgang naar de bebouwing van de Secretaris Schippersstraat, waar een goothoogte van 12 m wordt toegestaan. De gemeente gaat daarom niet mee in het verzoek om de goothoogte te verhogen naar 10,5 m.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding.

BA-07

Inspraakreactie

Het perceel tussen de Kadijkselaan 42a en 44 is bestemd als Agrarisch. Omdat er al gesprekken zijn tussen de gemeente en inspreker over de bouw van een aantal woningen, wil

inspreker graag dat er in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen. Hierdoor kan de procedure in het vervolgtraject sneller worden doorlopen.

Beoordeling

Hoewel het bestemmingsplan van consoliderende aard is, kunnen op specifieke locaties ontwikkelingen of kaders voor ontwikkelingen worden meegenomen in het bestemmingsplan. In dit geval gaat het om een ontwikkeling waar in de structuurvisie al op vooruit gelopen is. Hiermee past deze binnen de kaders van het gemeentelijk beleid. Aangezien inspreker zelf aangeeft deze mogelijkheden te willen benutten, wenst de gemeente hierin mee te gaan door een wijzigingsbevoegdheid op te nemen. De ruimtelijke aspecten van de ontwikkeling die op dit moment nog niet concreet uitgewerkt of onderzocht zijn, zullen als voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding, doordat een wijzigingsbevoegdheid en -gebied worden opgenomen.

BA-08

Inspraakreactie

De inspraakreactie heeft betrekking op de diverse percelen die in eigendom zijn bij inspreker. Het gaat om de volgende percelen:

a. Burgemeester Uilkensstraat

Voor de Burgemeester Uilkensstraat wenst inspreker de bestemmingen kantoren, winkels en wonen, met een bouwvlak met een bouwhoogte tot maximaal 12 m en een kelder voor het parkeren. Daarnaast wenst inspreker twee afwijkingsmogelijkheden van ieder 2 m voor of een technische installatie of van de bouwhoogte indien er wordt gekozen voor een verdiepte parkeerbak.

Hiermee kan het centrum van Bergambacht worden verlevendigd en kan het een bedrijfs-economische impuls krijgen. Met het oog op de werkgelegenheid, is niet alleen gekozen voor wonen, maar een mix van functies.

b. Lekdijk-Oost

Voor de Lekdijk-Oost wenst inspreker bedrijven, met milieucategorie 4.2, met een bebouwingsdichtheid van 80%. Met de groei van bedrijvigheid in een gebied met weinig inwoners wordt de werkgelegenheid gestimuleerd, en anderzijds het dorpse karakter gerespecteerd. De extra parkeerplaatsen voor degelijke bedrijven kunnen beter buiten de directe dorpskern worden gerealiseerd.

c. Kadijk

Doordat het bedrijf van inspreker aan de grenzen van haar groei zit, is het bedrijfseconomisch noodzakelijk dat de bestemming op de Kadijk Bedrijven (categorie 4.2), kantoren en volumineuze detailhandel wordt, waardoor het bedrijf de concurrentie aan kan met gelijksoortige bedrijven. Met detailhandel (showroom) is het bedrijf in staat om een breed pakket aan voorzieningen te bieden, gericht op de verkoop van woningen. Daarnaast zijn extra kantoren nodig om de verdere groei van het kantoorpersoneel te huisvesten.

De toekenning van de gewenste bestemmingen past binnen het beleid van de gemeente om bouwprojecten te stimuleren. De ontwikkelingen zorgen voor extra werkgelegenheid in Bergambacht en de directe omgeving. Daarnaast kan door de ontwikkelingen het voorzieningenniveau voor de inwoners worden uitgebreid.

De gewenste bestemmingen leveren voor de gemeente geen kosten op, maar zelfs opbrengsten in de vorm van leges en belastingen.

Beoordeling

- a. De keuze voor een vooral consoliderend bestemmingsplan is vastgelegd in de 'Nota van Uitgangspunten voor het bestemmingsplan Dorpsgebied Bergambacht', die het college van burgemeester en wethouders heeft vastgesteld als basis voor het nieuwe bestemmingsplan. Hiervan wordt in specifieke situaties afgeweken voor plannen die binnen het beleid van de gemeente passen en voldoende zijn uitgewerkt. Een kwaliteitsimpuls in de vorm van vervangende nieuwbouw op de locatie Hoofdstraat/hoek Burgemeester Uilkenstraat is op zich wenselijk. Van een kwaliteitsimpuls is echter alleen sprake wanneer de bebouwing zich voegt in de kleinschalige en voor een deel historische bebouwing in dit deel van het centrum. Een bouwhoogte van 12 m, met nog een afwijkmogelijkheid daarboven van 2 m, is te hoog voor deze locatie. In verband met het beeldbepalende karakter van de locatie zijn bij nieuwbouw buiten het kader van het vigerende bestemmingsplan aanvullende beeldkwaliteitsrichtlijnen wenselijk. Het gemeentebestuur is bereid de locatie op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, maar zal de ruimtelijke mogelijkheden afstemmen op de vigerende regeling.
- b. Voor het gehele plangebied geldt dat voor alle bedrijven de hoogst mogelijke milieucategorie wordt toegestaan, rekening houdend met de richtafstanden vanuit milieuoogpunt ten opzichte van gevoelige functies. Uitsluitend in die gevallen waar bestaande bedrijven in een hogere categorie vallen, wordt naast de algemene toelaatbaarheid specifiek dit ene type bedrijf toegestaan. Deze aanpak laat geen ruimte om de milieucategorie te verhogen, zoals gewenst. Het vigerende bestemmingsplan Bergstoep/Dijklaan 2000 kent een soortgelijke aanpak. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in het kader van de beroepsprocedure van dit bestemmingsplan destijds geoordeeld dat de ligging van de bedrijfspercelen nabij een kleine woonbuurt een beperking van het gebruik van de gronden rechtvaardigt. Voor de bebouwingspercentages geldt dat deze zijn afgestemd op de vigerende regeling. Aangezien de gemeente geen signalen heeft dat deze bebouwingspercentages ontoereikend zijn en omdat het gaat om buitendijks gelegen gebied, wenst de gemeente de percentages niet te verhogen.
- c. Conform de reactie onder b biedt de toegepaste systematiek voor milieuzonering geen ruimte om de toegestane milieucategorie ter plaatse te verhogen. Voor wat betreft de nevenfuncties binnen de bestemming Bedrijf geldt dat aan het bedrijf gerelateerde kantoorruimte en showroom binnen de bestemming passen. Zelfstandige (grootschalige) detailhandel en zelfstandige kantoren wenst de gemeente niet mogelijk te maken, aangezien dit niet aansluit op de structuurvisie. De regeling zoals deze in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen, blijft zodoende ongewijzigd met daarbij de opmerking dat de gewenste functies hierbinnen vallen zolang ze direct aan het bedrijf gerelateerd zijn.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan, los van het feit dat voor de onder a bedoelde locatie de vigerende situatie opnieuw wordt opgenomen.

BA-09

Inspraakreactie

In het vigerende bestemmingsplan Dorpskern Bergambacht geldt voor het perceel Hoofdstraat 104 de bestemming Woondoeleinden, Tuin en Bedrijfsdoeleinden (B2). In het voorontwerpbestemmingsplan is het hele perceel aangeduid als Wonen en is de bestemming Bedrijfsdoeleinden vervallen. Hier is vermoedelijk sprake van een omissie. Inspreker verzoekt de vigerende bestemming op het perceel te consolideren.

Tijdens een gesprek met de gemeente is door de gemeente geopperd om op de gronden achter het woonhuis de aanduiding 'bedrijf' toe te passen, zoals ook gebeurt bij de belendende percelen aan de Hoofdstraat 92 t/m 102. De status van deze onbebouwd gebleven percelen is niet te vergelijken met de situatie op het perceel Hoofdstraat 104.

Sinds 1966 is op het perceel sprake van een bestemming deels Woondoeleinden, deels Bedrijfsdoeleinden en deels Tuin. Vrijwel het hele perceel, uitgezonderd het aan de voormalige school verbonden voorhuis met de uitbreiding ter plaatse van een leslokaal en een deel van de tuin is, sindsdien bedrijfsmatig in gebruik geweest. Binnen de bestemming Wonen met de aanduiding 'bedrijf' zijn bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste categorie B1 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' toegestaan. Hierdoor zal door de bestemmingswijziging de waarde van het object verminderen en er dus planschade ontstaan.

Graag zou inspreker van gedachten willen wisselen over een aanvaardbare oplossing. Voor het gebied ten westen van het perceel is een Wijzigingsgebied - 3 opgenomen, die gevolgen heeft voor de omgeving. Deze wijziging kan kansen bieden.

Beoordeling

Het ontbreken van de mogelijkheid voor de functie bedrijf betreft inderdaad een omissie. Om deze functie opnieuw mogelijk te maken, wenst de gemeente echter geen gebruik te maken van de bestemming Bedrijf. Beleidsmatig ligt het accent voor dit deel van de Hoofdstraat toch vooral op het wonen. Door middel van een functieaanduiding kunnen bestaande bedrijven echter worden ingepast. Voor het deel dat in het vigerende plan de bedrijfsbestemming had, wordt in onderhavig bestemmingsplan de aanduiding 'bedrijf'(b) opgenomen. Daarmee worden ter plaatse, evenals in het vigerende bestemmingsplan, bedrijfsmatige activiteiten toegestaan. Daarbij wordt opgemerkt dat de SvB 'functiemenging' een afwijkende Staat is, maar dat de categorie B1 van deze Staat aansluit de categorieën 1 en 2 uit de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten '93' zoals toegepast in het vigerende bestemmingsplan.

De SvB 'functiemenging' onderscheidt zich van de 'Standaard SvB' doordat zij niet van richtafstanden uitgaat, maar rekening houdt met de bouwkundige situatie. In de SvB 'functiemenging' is een indeling gemaakt van bedrijven die direct onder, boven of naast woningen toelaatbaar zijn en bedrijven die slechts toelaatbaar zijn indien ze bouwkundig afgescheiden zijn van woningen. Hierdoor kunnen ook bedrijven die direct aan woningen grenzen binnen de algemene toelaatbaarheid vallen. De SvB 'functiemenging' is hierdoor meer toegesneden op gebieden met gemengde functies. Omdat de SvB 'functiemenging' specifiek wordt toegepast binnen gebieden met gemengde functies, zijn in deze Staat bedrijfsactiviteiten die, ongeacht hun milieucategorie, ongewenst zijn in dergelijke gebieden, niet opgenomen en daarmee niet direct toegestaan. Het achterwege laten van een directe mogelijkheid voor dergelijke bedrijven is een bewuste keuze voor dit deel van het plangebied. Voor de bedrijfsoorten die wel worden toegestaan geldt dat de toegestane milieubelasting vergelijkbaar is met de mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan.

Voor eventuele gevallen waarbij bedrijven buiten de toegestane categorieën vallen, maar waarvoor toch de bereidheid bestaat deze ter plaatse toe te staan, wordt in het plan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Onder voorwaarden kunnen deze dan alsnog vergund worden.

Conclusie

De overlegreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding.

BA-10

Inspraakreactie

Vanaf 2005 heeft er over de locatie aan de Tussenlanen overleg plaatsgevonden tussen inspreker en de gemeente. Op basis van een memo uit 2006 blijkt de bouw van een aantal woningen binnen de context van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteiten

ruimtelijke acceptabel. In 2006 is een verzoek ingediend voor de bouw van 2 woningen op het betrokken perceel. Toen is beoordeeld dat de discussie over het bebouwen van de locatie verder gevoerd zou worden in het kader van de structuurvisie en het nieuwe bestemmingsplan.

In het voorontwerpbestemmingsplan is aan de locatie Tussenlanen 17c de bestemming Wonen en Tuin gegeven en kunnen er geen extra woningen gerealiseerd worden. Inspreker verzoekt om alsnog op de locatie 2 woningen te mogen realiseren.

Beoordeling

In de betreffende memo vormt de karakteristiek van de lintdorpen in de Krimpenerwaard het uitgangspunt. Essentieel voor een bebouwingslint als de Tussenlanen zijn de doorzichten tussen de bebouwing. In verband daarmee is aangegeven dat omzichtig moet worden omgegaan met plannen voor nieuwe bebouwing. Voor eventuele nieuwe bebouwing is een uitgekende situering van groot belang. In verband daarmee zijn randvoorwaarden geformuleerd voor eventuele nieuwe bebouwing.

De waarde van de bebouwingslinten zijn nadrukkelijk erkend in de gemeentelijke structuurvisie. Aangegeven is dat de transparantie van de linten door de doorzichten naar het open landschap zoveel mogelijk dient te worden behouden en een nettotoename van de bebouwing in de linten niet wenselijk is. Specifiek voor de Tussenlanen is aangegeven dat de achtertuinen een sterk onderdeel vormen van de structuur van het dorp en het van groot belang is om deze als zodanig te behouden. De bouw van twee woningen is daarom in strijd met de structuurvisie.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BA-11

Inspraakreactie

Vanaf 2000 heeft over de locatie Tussenlanen 27 overleg plaatsgevonden tussen inspreker en de gemeente over de realisatie van 3 woningen op de onderhavige locatie. In het voorontwerpbestemmingsplan is op de locatie de bestemming Tuin gegeven en is de realisatie van extra woningen niet mogelijk. Inspreker wil dan ook verzoeken om op deze inbreidingslocatie 3 woningen te mogen realiseren. Hiervoor zal begin januari 2011 een voorstel worden ingediend bij de gemeente.

Beoordeling

Het bebouwingslint aan de Tussenlanen maakt deel uit van een langgerekte lintbebouwing tussen Schoonhoven en Zuidbroek. Ter plaatse van het dorpsgebied van Bergambacht verdicht het lint zich, met name ten westen van de Hoofdstraat. Aan de oostzijde van de Hoofdstraat heeft het lint nog veel van zijn vroegere kenmerken behouden.

De waarde van de bebouwingslinten zijn nadrukkelijk erkend in de gemeentelijke structuurvisie. Aangegeven is dat de transparantie van de linten door de doorzichten naar het open landschap zoveel mogelijk dient te worden behouden en een nettotoename van de bebouwing in de linten niet wenselijk is. Specifiek voor de Tussenlanen is aangegeven dat de achtertuinen een sterk onderdeel vormen van de structuur van het dorp en het van groot belang is om deze als zodanig te behouden. De bouw van de woningen is daarom in strijd met de structuurvisie.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BA-12*Inspraakreactie*

Inspreker heeft een aantal opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan in relatie tot zijn voorgenomen uitbreiding aan de Weegbree 8.

- a. In het bestemmingsplan is het kantoor voorzien van een aanduiding, waardoor het niet nodig is om in de regels op te nemen dat een maximumoppervlak is toegestaan van 70 m². Dit is dubbel en kan daarom geschrapt worden.
- b. De woning en het kantoor zijn verbonden met een tussenbouw met een goothoogte van 5,5 m. Deze is niet opgenomen op de plankaart.
- c. Binnen de bestemming T+ uit het vigerend bestemmingsplan is het mogelijk om 80 m² aan bijgebouwen te realiseren. In het voorontwerp is dit teruggebracht naar 10 m². Hier kan niet mee ingestemd worden, ook omdat er op de locatie een (vergunde) geïntensificeerde woonruimte aanwezig is van 15 m².

Beoordeling

- a. De aanduiding op de verbeelding wordt in de regels op twee manieren aangehaald. Om te beginnen in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Wonen. Hiermee wordt ter plaatse van de betreffende aanduiding een volwaardig kantoor toegestaan, in tegenstelling tot een beroep aan huis met een maximumoppervlakte van 25 m². Het betreft dus een verruiming van de gebruiksmogelijkheden van de gronden. Daarnaast wordt de aanduiding aangehaald in de specifieke bouwregel in artikel 19.2.3. Hierin wordt toegestaan dat er bovenop de algemene bouwmogelijkheden die bij deze bestemming horen, 70 m² extra aan gebouwen gebouwd mag worden ten behoeve van de functie kantoor. Zonder deze tweede bepaling zou de functie kantoor weliswaar in ruimere mate mogen worden uitgevoerd dan op basis van de beroep-aan-huis-regeling is toegestaan, maar zou deze nog altijd gebonden zijn aan de algemene bouwmogelijkheden die voor deze gronden gelden.
- b. De verbeelding wordt hiervoor aangepast, waarbij specifiek voor het betreffende bouwdeel een goothoogte van 5,5 m wordt opgenomen.
- c. De nieuwe mogelijkheid om 70 m² extra kantoorruimte te mogen bouwen, naast de algemene mogelijkheden binnen de bestemming Wonen, zijn 'verrekend' met de mogelijkheden die in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen voor de gronden met de Tuin+ bestemming. De vigerende regeling stond binnen Tuin + 80 m² toe aan bijgebouwen en overkappingen. In het besluit om 70 m² oppervlakte gebouw toe te staan, is afgewogen dat dit acceptabel is wanneer binnen Tuin + 70 m² minder aan oppervlakte gebouwd mag worden. De bebouwingsmogelijkheden worden op die wijze meer geclusterd rondom de woning. Bestaande bebouwing die door deze aanpassing niet meer binnen de regeling past, blijft op basis van het overgangsrecht toegestaan.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van de verbeelding.

BA-13 – Wernand Partners namens D/Z-Six diervoeders B.V.*Inspraakreactie*

- a. Aan de Lekdijk-Oost 5-7 wordt een diervoederbedrijf geëxploiteerd. Aan het bedrijfsperceel is de bestemming Bedrijf gegeven met de functieaanduiding (sb-11). In de regels is aangegeven dat de voor Bedrijf aangewezen gronden bestemd zijn voor bedrijven uit ten hoogste categorie B1 en ter plaatse van de aanduiding (sb-11) voor een bedrijf met SBI-code 1571 (veevoederbedrijf).
- b. De milieuzonering zoals in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen wijkt sterk af van de milieuzonering uit het vigerende bestemmingsplan. Hierin is een algemene toelaatbaarheid van categorie 3.2 toegestaan. Dit is een grote beperking van de huidige

mogelijkheden. In de toelichting ontbreekt een onderbouwing waarom de gemeente kiest voor een beperking van het toelatingsbeleid voor de bedrijven aan de Lekdijk-Oost.

- c. Daarnaast geldt voor een groot deel van het bouwvlak aan de Lekdijk-Oost 5-7 de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. Hierin is opgenomen dat hier alleen mag worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op de vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande gebouwen en dient gebruikgemaakt te worden van de bestaande fundering. Hiermee heeft het bedrijf geen uitbreidingsmogelijkheden meer en wordt de bedrijfsontwikkeling op slot gezet. Het bedrijf wil niet op deze wijze op slot worden gezet.

Beoordeling

- a. In de vigerende plannen is één algemene Staat van Bedrijfsactiviteiten gehanteerd. Op die wijze wordt door de toegestane bedrijfscategorie rekening gehouden met de milieu-hinder van bedrijven en de bijbehorende richtafstanden tot gevoelige functies. Bij meer actuele plannen worden vaker twee verschillende Staten van Bedrijfsactiviteiten toegepast. Daarmee kunnen bedrijventerreinen of gebieden zoals in dit geval langs de Lekdijk, waar meerdere bedrijven gezamenlijk de hoofdfunctie van het gebied vormen, apart worden ingeschaald van meer verspreid liggende bedrijven binnen gebieden met meer uiteenlopende functies, zoals dorpsgebieden. Bepaalde bedrijfstypen zijn, ook wanneer ze aan de richtafstanden voldoen, minder gewenst binnen een dorpsgebied en worden liever gezien op bedrijventerreinen of in een gebied zoals in dit geval langs de Lekdijk. Om die reden is de afzonderlijke Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' opgesteld die toegespitst is op het zoneren van bedrijven binnen gemengde gebieden. Deze Staat is in het voorontwerpbestemmingsplan toegepast voor het gehele plangebied, maar leidt op onderdelen wel tot verschillen tussen de mogelijkheden op grond van de eerder gehanteerde Staat en de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'. Mede op grond van de inspraakreactie is de conclusie getrokken dat het bedrijventerrein Industrieweg in Ammerstol en het buitendijkse deel langs de Lekdijk zich minder goed lenen voor de laatstgenoemde Staat. Om die reden wordt voor deze twee gebieden de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' toegevoegd aan het plan. Op basis hiervan worden de daar aanwezige bedrijven opnieuw ingeschaald conform de huidige wijze van inschaling. Voor het overige deel van het plangebied blijft de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' van toepassing.
- b. De dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering ligt in het verlengde van de bestemming 'Primair waterkering' zoals die is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Bergstoep/Dijklaan 2000. In het vigerende bestemmingsplan is in het betreffende artikel opgenomen dat een bouwplan uitsluitend wordt toegestaan voor zover het waterstaatsbelang zich hier niet tegen verzet. Alvorens vergunning te verlenen wordt hiertoe overleg gevoerd met de betreffende waterbeheerder. De regeling uit het voorontwerpbestemmingsplan onderscheidt zich hiervan, door gebouwen die gebouwd kunnen worden op basis van de bestaande fundering direct toe te staan. De regeling is op dit punt dus soepeler. Voor overige bouwplannen geldt dat deze niet op voorhand worden uitgesloten, maar dat deze uitsluitend worden toegestaan voor zover het waterkeringsbelang niet wordt geschaad. De waterstaatkundige bestemming dient zodoende hetzelfde doel als de vigerende bestemming Primair Waterkering, waarbij wordt opgemerkt dat de regels bij de nieuwe bestemming Waterstaat iets flexibeler zijn.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, de regels en de verbeelding. De Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' wordt toegevoegd aan de regels en het gebruik daarvan wordt onderbouwd in de toelichting. Deze Staat wordt toegepast voor bedrijventerrein Industrieweg in Ammerstol en voor het buitendijkse gedeelte aan de Lekdijk tot aan de grens van het woongebied van Ammerstol.

BA-14 – Wernand Partners namens VOF Zijderlaan Veevoerders*Inspraakreactie*

- a. Aan de Lekdijk-Oost 15 is een op- en overslagbedrijf van veevoedergrondstoffen en kunstmeststoffen gevestigd. Het bedrijf is noch in de toelichting (inventarisatie bedrijven) noch in de regels of verbeelding opgenomen. Ter plaatse is wel de aanduiding (sb-8) opgenomen, maar deze verwijst naar het bedrijf C. Visser. Maar slechts een deel van het bouwperceel is in eigendom van C. Visser. De gemeente heeft verzuimd om het bedrijf van inspreker mee te nemen in het bestemmingsplan.
- b. In de toelichting is opgenomen dat het bestemmingsplan consoliderend van aard is. Het is opmerkelijk dat de milieuzonering zoals in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen sterk afwijkt van de milieuzonering uit het vigerend bestemmingsplan. Hierin is een algemene toelaatbaarheid van categorie 3.2 toegestaan. Dit is een grote beperking van de huidige mogelijkheden. In de toelichting ontbreekt een onderbouwing waarom de gemeente kiest voor een beperking van het toelatingsbeleid voor de bedrijven aan de Lekdijk-Oost.

Beoordeling

- a. Het ontbreken van het betreffende bedrijf in zowel de bedrijveninventarisatie als de verdere bestemmingsregeling betreft een omissie. Het bedrijf wordt aan de hand van haar SBI-code 6311.2 opgenomen in de bedrijvenlijst en de bestemmingsregeling. Daarbij wordt ook het onderscheid verder uitgewerkt tussen de gronden die gebruikt worden door C. Visser en door VOF Zijderlaan Veevoerders.
- b. In de beantwoording van inspraakreactie BA-13 is aangegeven dat voor het buitendijkse deel langs de Lekdijk de toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' wordt losgelaten en de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' wordt toegepast. Deze sluit aan op de regeling uit het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, de regels en de verbeelding.

BA-15*Inspraakreactie*

Om de verhuurbaarheid van de gronden aan Tussenlanen 11 en 13 te vergroten wenst inspreker een verruiming van de mogelijkheden. Inspreker denkt aan verruiming in de wellnessachtige sfeer, of als kantoor of salon. Dit is noodzakelijk om het niet-bewoonde deel te kunnen verhuren, om de hoge kosten te kunnen betalen om het monumentale pand voor de gemeenschap te kunnen behouden en verpaupering te voorkomen.

Beoordeling

De gemeente treft momenteel voorbereidingen om monumentenbeleid op te stellen. Eén van de thema's die daarin uiteengezet wordt, betreft het veranderen en verbreden van functies van monumentale panden. De gemeente wenst vooruitlopend op dit beleid geen dergelijke afwijkingen van het bestemmingsplan toe te staan. Om die reden blijft, in ieder geval voor dit moment, de vigerende bestemming van toepassing.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BA-16*Inspraakreactie*

- a. De goothoogte van het gebouw op het perceel Kadijkselaan 4 bedraagt 6 m. In het bestemmingsplan is een goothoogte opgenomen van 4 m.
- b. In de regels is opgenomen dat dakkapellen uitsluitend op achterdakvlakken en naar openbaar gebied gekeerde zijdakvlakken zijn toegestaan. Dit betekent dat dakkapellen aan de voorzijde en op zijdakvlakken niet worden toegestaan.
- c. In artikel 24.3 wordt gesteld dat een bestaand object in beginsel ongewijzigd mag worden herbouwd, mits op dezelfde plaats. De uitzonderingsregel geldt echter alleen voor een bouwwerk dat krachtens een omgevingsvergunning aanwezig of in uitvoering is. Dit betekent dat haast alle bestaande bouwwerken hier niet onder vallen.
- d. Het bouwvlak is ten opzicht van het vigerende bestemmingsplan Kadijkselaan 1997 verkleind van 125 m² naar 100 m² en de bouwhoogte naar 5 m. Daarnaast is de vrijstellingsbevoegdheid om het bouwvlak te verruimen naar 150 m² geheel komen te vervallen. Dit is een beperking van het woonoppervlak en de nokhoogte en daarmee ook de inhoud.

Volgens de gemeente heeft de nieuwe regeling voor het vergunningvrij bouwen hierbij een rol gespeeld. De vraag is of het de bedoeling is van de wetgever om eerst de regeling te verruimen en daarna weer te beperken. Daarnaast zijn aan het vergunningvrij bouwen voorwaarden verbonden, zoals:

1. er kan alleen gebouwd worden aan het oorspronkelijk hoofdgebouw, hiermee is het juridisch niet mogelijk van tegelijkertijd oprichten;
 2. niet hoger dan 4 m binnen 2,5 m van het hoofdgebouw of 3 m buiten deze zone. Dit legt een oppervlaktebeperking op aan de verdiepingen boven de parterre;
 3. niet voorzien van een terras of balkon.
- e. De opgenomen bepaling over mantelzorg (19.3.2) voorziet slechts in een tijdelijke ontheffing en werkt daarmee vanwege de hoge afschrijvingskosten ontmoedigend. Daarnaast voorziet het niet in een afname van de regels en kostenreductie van het overheidsapparaat. Er moet immers gecontroleerd worden of de zorgbehoefte afneemt of verdwijnt.

Beoordeling

- a. De maximum goothoogte van 4 m zoals opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan is in overeenstemming met de maximum goothoogte uit het vigerende bestemmingsplan. Gezien de feitelijke goothoogte wordt deze maatvoering aangepast.
- b. Dit betreft een omissie in het voorontwerpbestemmingsplan. De regeling wordt uitgebreid met mogelijkheden voor dakkapellen op het voordakvlak.
- c. De bepaling is ook van toepassing op bouwwerken die via een bouwvergunning tot stand zijn gekomen. De bepaling is onvolledig geformuleerd en zal om die reden worden aangevuld.
- d. Niet het bouwvlak was verkleind in het voorontwerpbestemmingsplan, de maximum oppervlaktemaat die in de regels wordt genoemd. Deze was aangepast van 120 m² voor hoofdgebouw inclusief aan- en uitbouwen, naar 100 m² voor uitsluitend het hoofdgebouw. Met het meerekenen van aan- en uitbouwen in het vigerende plan en het niet meerekenen daarvan in het onderhavige plan, is direct het onderscheid tussen beide regelingen aangegeven. Hoewel het verschil verklaarbaar is, kiest de gemeente er mede vanwege deze inspraakreactie voor om de maatvoering in het ontwerpbestemmingsplan opnieuw aan te passen. Daarbij wordt voor vrijstaande woningen een maximumoppervlakte van 120 m² voor het hoofdgebouw toegestaan, exclusief eventuele aan- en uit-

bouwen. Op deze wijze blijft er voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen één gezamenlijke oppervlaktemaat bestaan, zodat deze bouwwerken onderling uitwisselbaar zijn. Omdat de maximum oppervlaktemaat voor het hoofdgebouw wordt verruimd ten aanzien van de vigerende regeling en omdat er daarnaast voldoende vergunningsvrije mogelijkheden bestaan, wordt in het bestemmingsplan een maximum oppervlaktemaat voor erfbebouwing opgenomen van 50 m².

- e. De regeling voorziet in een mogelijkheid om tijdelijke bouwwerken te plaatsen voor het bieden van mantelzorg. Omdat deze vorm van zorg veelal een tijdelijk karakter heeft, komen er steeds meer voorzieningen op de markt die een goede huisvesting bieden en die ook weer eenvoudig zijn te verplaatsen wanneer de voorzieningen niet meer nodig zijn. Deze mantelzorgwoningen, zorgunits of 'WMO-units' worden als gebouw aangemerkt en tellen dus mee in de berekening voor de oppervlakte van de erfbebouwing. De regeling in het bestemmingsplan biedt nu de mogelijkheid om, ingeval van mantelzorg, tijdelijk de bouwmogelijkheden te verruimen om een dergelijk onderkomen te plaatsen. Wanneer een ruimere bebouwingsmaat acceptabel zou worden geacht, zou deze als regel worden toegestaan.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding. In de regels wordt de regeling voor dakkapellen aangepast, wordt de maatvoering voor het hoofdgebouw en erfbebouwing aangepast en wordt de bestaande matenregeling ook van toepassing verklaard op bouwwerken die tot stand zijn gekomen op basis van een bouwvergunning. Op de verbeelding wordt de goothoogte van de betreffende woning aangepast.

BA-17

Inspraakreactie

Inspreker wenst op het perceel Raadhuisstraat 22 tevens de mogelijkheid voor kantoor of winkels. Deze mogelijkheid zat er voorheen ook op.

Beoordeling

Het perceel Raadhuisstraat 22 is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als Wonen, evenals in het onderhavige bestemmingsplan. De mogelijkheid voor kantoor of winkels blijkt niet uit het vigerende bestemmingsplan. Het beleid van de gemeente is erop gericht de winkels, ondersteunende en andere voorzieningen te concentreren, vanaf het begin van de Hoofdstraat tot net voorbij de Pleinstraat. Buiten dit concentratiegebied krijgen alleen de bestaande winkels een passende bestemming. Het perceel van betrokkene valt buiten dit concentratiegebied. Gelet ook op de vigerende bestemming is er geen aanleiding om op het perceel van betrokkene andere functies dan wonen toe te staan.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

BA-18 – M.C. Bogaard-Beheer B.V.

Inspraakreactie

Inspreker gaat in op het feit dat in het voorontwerpbestemmingsplan het achterste deel van het bedrijfsperceel bestemd is als Groen. In de eerste plaats wordt aangegeven dat het vigerende bestemmingsplan ter plaatse de bestemming Agrarische doeleinden kent. Daarnaast geeft inspreker aan dat het achter de gronden gelegen bedrijf, Adriaan van Erk, op gronden met een identieke bestemmingslegging een bedrijfshal heeft mogen bouwen op basis van een verleende ontheffing. Inspreker verzoekt in dat licht om ook op de gronden van M.C. Bogaard-Beheer dergelijke bouwmogelijkheden op te nemen.

Daarnaast wijst inspreker op de aanduiding B (sb-10) die in de toelichting niet terug te vinden is.

Beoordeling

Mede gezien de huidige bedrijfssituatie, zijn er momenteel meerdere initiatieven voor de betreffende gronden die zich overigens nog niet in een concreet stadium bevinden. De gemeente wenst in dit bestemmingsplan nog geen mogelijkheden op te nemen voor enige vorm van (her)ontwikkeling van deze gronden. Hiermee is overigens niet gezegd dat de gemeente op voorhand tegen iedere vorm van (her)ontwikkeling van deze gronden is. Voor concrete plannen waar de gemeente mee in kan stemmen, wenst de gemeente vervolgens een afzonderlijke procedure te doorlopen. Het betreffende plan dient daarbij specifiek in te gaan op de benodigde onderbouwing en onderzoeken en op de uitvoerbaarheid van het plan. Hierbij speelt ook mee dat de verwachte reacties op enige vorm van (her)ontwikkeling in dit scenario niet leiden tot onnodige vertraging van het plan voor de dorpsgebieden. Gezien deze afweging blijft in het onderhavige bestemmingsplan de vigerende regeling opgenomen.

Conclusies

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

BA-19

Inspraakreactie

Inspreker verzoekt de gemeente om achter de woningen aan de Raadhuisstraat 8 t/m 20, in de betreffende achtertuinen, de bouw van nieuwe woningen mogelijk te maken. Hiertoe heeft inspreker een schetsplan meegestuurd, om richting te geven aan de op te nemen mogelijkheden.

Beoordeling

Het verzoek van inspreker is gericht op ontwikkeling van de betreffende gronden. Zonder hiermee het signaal af te willen geven dat de gemeente bezwaren heeft tegen ontwikkeling van deze locatie, richt zij zich met dit bestemmingsplan op de bestaande situatie. Het gemeentebestuur heeft in haar Nota van Uitgangspunten voor dit bestemmingsplan besloten een consoliderend bestemmingsplan op te stellen. Een uitzondering hierop vormen projecten die weliswaar nog niet zijn uitgevoerd, maar waarvoor de vergunningen inmiddels afgegeven zijn of waarvoor de benodigde procedures inmiddels zover doorlopen zijn dat wordt geschat dat hier geen noemenswaardige knelpunten of bezwaren meer bij naar voren komen. De ontwikkeling die in deze inspraakreactie worden aangehaald past niet binnen die uitzonderingen, zodat voor de betreffende gronden de vigerende regeling wordt overgenomen.

Conclusies

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7.2.2. Ammerstol

AM-01

Inspraakreactie

- a. In het bestemmingsplan is het huisnummer Achterweg 42 niet ingeschreven op de plankaart en is de vorm van de bestaande opstal niet correct ingetekend. Daarnaast verzoek om adres ook op te nemen in de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) en onder de aandacht brengen van de verschillende instanties.
- b. Daarnaast verzoekt inspreker om het kadastraal perceel A991 te bestemmen als Wonen en het gebruik van een woning toe te staan, zonder dat daarvoor op het kadastraal perceel A992 een erfdienstbaarheid moet worden gevestigd. En een woonvergunning voor het perceel A991 dat ontsloten wordt aan de Touwbaan.
 1. Anders dan de toename van het aantal woningen binnen het bestemmingsvlak is er geen beletsel om het verzoek af te wijzen. Het aantal gebouwen neemt als gevolg niet toe.
 2. De bestaande functie en uiterlijk van de opstal past binnen de omgeving en de bebouwde wand van het speelplein aan de Touwbaan.
 3. De luchtkwaliteit en de parkeerdruk zijn niet in het geding. Het aantal voertuigbewegingen zal niet toenemen. De luchtkwaliteitsnormen zullen niet worden overschreden. Beide percelen worden apart ontsloten en op beide percelen kan op het eigen erf geparkeerd worden.
 4. Het verzoek heeft geen betrekking op een monument en het ligt niet binnen een molenbiotoop.
 5. Omdat het gebruik van de bestaande opstal niet wijzigt vinden er geen veranderingen plaats in het kader van de natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet, de Vogel- en Habitatrichtlijn en de Watertoets.
 6. Bij het verlenen van de bouwvergunning voor het gedeeltelijk wijzigen van een bijgebouw (2008) is het aangeleverde bodemonderzoek vastgesteld.
 7. De percelen liggen niet op een geluidsgevoelige locatie.

Beoordeling

- a. De ondergrond van de verbeelding heeft geen juridische status. De bestemmingslegging is niet aan adressen/huisnummers of al dan niet ingetekende opstallen gekoppeld, maar aan coördinaten. Dat neemt niet weg dat, nu deze onvolkomenheid bekend is, het corrigeren hiervan tot meer duidelijkheid leidt. Voor het opnemen in de GBA gelden criteria die voor het bestemmingsplan niet relevant zijn. Er is geen koppeling tussen bestemmingsplan en GBA.
- b. Binnen de dorpsgebieden van de drie kernen komen op verschillende plaatsen locaties voor die zich lenen voor de bouw van een of meer woningen. Enkele hiervan zijn afgewogen en zijn aangegeven in de structuurvisie. Het her en der toestaan van woningbouw leidt ertoe dat het gemeentebestuur geen sturing meer kan geven aan het woningbouwprogramma, waardoor onevenwichtigheid dreigt en het nog moeilijker wordt om te bouwen voor de belangrijkste doelgroepen van beleid dan nu al het geval is. Aangezien het verzoek geen betrekking heeft op een locatie die in de structuurvisie wordt benoemd en precedentwerking dient te worden voorkomen, gaat de gemeente niet mee in het verzoek van inspreker.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding.

AM-02 - La Piazza*Inspraakreactie*

Op 16 april 2010 is een principeaanvraag ingediend voor de bouw van een bijgebouw/berg-ruimte op het terrein aan de Lekdijk 52/54. Het terrein heeft in het vigerende bestemmingsplan en het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming Tuin en komt daarmee niet in aanmerking voor bebouwing. De gemeente heeft aangegeven dat het bouwplan voor het bijgebouw niet in aanmerking komt voor ontheffing of vrijstelling. Daarnaast past het niet binnen de regels van het vergunningvrij bouwen, gezien de gewenste extra verdieping ten behoeve van opslag. Er is echter wel een positief welstandsadvies.

Gezien de grootte van de kavel van de in het verleden samengevoegde woningen 52 en 54 past het gewenste bijgebouw gezien de bestaande bebouwing en de verhouding tot de kavel. Daarom hierbij het verzoek tot een deel van de bestemming tuin aan te passen om de gewenste bebouwing mogelijk te maken.

Beoordeling

De tuinbestemmingen langs de Lekdijk liggen voornamelijk voor de woningen en in enkele gevallen tot een deel langs de 'zijkant' van de woning. Dit is met name het geval bij blokjes van 2 of meer woningen, die haaks op de dijk zijn gebouwd. De 'zijkant' is in dat geval de voorzijde van de woning. In de betreffende situatie is de gehele zijkant als Tuin bestemd, waarbij de tuinbestemming zich uitstrekt over de gehele diepte van het perceel. In principe wordt hierdoor een zekere openheid in stand gehouden. Het doorzicht naar het achterliggende perceel wordt echter voor een deel belemmerd door boombeplanting. Bovendien is een groot deel van het achterliggende perceel bestemd tot Wonen, zodat hier ook bebouwing kan worden opgericht. Er is in de voorliggende situatie geen concrete aanleiding voor het geheel open (onbebouwd) houden van deze gronden.

Om die reden is er geen bezwaar de gronden waar de inspraakreactie op doelt deels te voorzien van de woonbestemming.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding. De gronden naast de betreffende woning worden deels voorzien van de bestemming Wonen.

AM-03*Inspraakreactie*

Het perceel aan de Capellelaan 53 heeft de bestemming W4 (vrij), inspreker gaat hiermee akkoord. De grond achter deze woning heeft de bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie', inspreker verzoekt om deze bestemming te wijzigen in W4 (vrij), zodat het mogelijk wordt om na het afstoten, opheffen of verhuren van het bedrijf een berging te bouwen achter de kleine woning.

Beoordeling

Het is niet bezwaarlijk om de gronden direct achter de woning te bestemmen tot Wonen. Ook bij andere percelen aan de Capellelaan loopt de woonbestemming door tot de achterste perceelsgrens. Hierdoor is er meer ruimte om een berging ten behoeve van de functie 'wonen' te plaatsen. Er is geen directe aanleiding om voor de gronden aan de noordzijde van de woning de bestemming Dagrecreatie te wijzigen in Wonen. Door de aangegeven aanpassing zijn er ruime mogelijkheden voor het plaatsen van de door inspreker beoogde berging.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De bestemming Wonen wordt doorgetrokken tot aan de achterste perceelsgrens.

AM-04*Inspraakreactie*

- a. Het huisnummer van het bedrijf ontbreekt op de plankaart.
- b. In het bestemmingsplan is voor het bedrijf aan de Capellelaan 51a geen bedrijfscategorie opgenomen.
- c. Verzocht wordt het bedrijf op te nemen in de bedrijveninventarisatie in bijlage 5 en toe te staan in de regels en op de kaart als bedrijf met bedrijfscategorie 2 alsmede een plaatwerkerij uit bedrijfscategorie 3.2.

Beoordeling

- a. De ondergrond van de verbeelding heeft geen juridische status. De bestemmingslegging is niet aan adressen/huisnummers gekoppeld, maar aan coördinaten. Dat neemt niet weg dat, nu deze onvolkomenheid bekend is, het corrigeren hiervan tot meer duidelijkheid leidt. Op de kaart zal om die reden huisnummer 51a worden ingetekend.
- b. Op de betreffende gronden staat de bedrijfscategorie inderdaad niet op de kaart ingetekend, dit is bij geen van de bedrijven binnen het functiemenginggebied gedaan. In de regels is in algemene zin opgenomen welke categorie bedrijven zijn toegestaan. Wanneer bestaande bedrijven in een hogere categorie vallen, wordt deze bedrijfssoort in aanvulling op de algemeen toelaatbare categorieën specifiek toegestaan door middel van een aanduiding op de kaart.
- c. In het voorontwerpbestemmingsplan is één bestemmingsvlak opgenomen voor het bedrijf van inspreker en het naastgelegen bedrijf Capellelaan 47. Dit laatstgenoemde bedrijf past niet binnen de algemeen toelaatbare categorie van bedrijven. Om die reden is een aanduiding op de kaart aangebracht. Het bedrijf van inspreker wordt in het bestemmingsplan opgenomen conform de gegevens die hierover bij de gemeente bekend zijn. Dit betreft een bedrijf met SBI-code 501, 502 en/of 504. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten in het vigerende bestemmingsplan zijn dit bedrijfsactiviteiten die vallen onder categorie 2. Omdat in dit bestemmingsplan met twee verschillende Staten van Bedrijfsactiviteiten wordt gewerkt¹⁾ en voor het betreffende perceel de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' van toepassing is, wordt niet het nummer '2' toegepast maar categorie 'B1'. Deze sluit qua milieubelasting aan op bedrijven uit de categorieën 1 en 2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten uit het vigerende bestemmingsplan. Bedrijfsactiviteiten uit de categorie B1 zijn algemeen toelaatbaar. Om die reden is het niet nodig om voor het perceel van inspreker een specifieke aanduiding op te nemen. De verbeelding wordt aangepast, waarbij een onderscheid wordt aangebracht tussen de percelen Capellelaan 51a en Capellelaan 47. Het bedrijf wordt eveneens opgenomen in de bedrijveninventarisatie die als bijlage bij de toelichting is gevoegd.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting en de verbeelding.

1) Bedrijven uit ten hoogste categorie B1 van de SvB 'functiemenging' sluiten qua milieubelasting aan op bedrijven uit de categorieën 1 en 2 uit de SvB zoals toegepast in het vigerende bestemmingsplan. De SvB 'functiemenging' onderscheidt zich van de Standaard SvB doordat zij niet van richtafstanden uitgaat, maar rekening houdt met de bouwkundige situatie. In de SvB 'functiemenging' is een indeling gemaakt van bedrijven die direct onder, boven of naast woningen toelaatbaar zijn en bedrijven die slechts toelaatbaar zijn indien ze bouwkundig afgescheiden zijn van woningen. Hierdoor kunnen ook bedrijven die direct aan woningen grenzen binnen de algemene toelaatbaarheid vallen. De SvB 'functiemenging' is hierdoor meer toegesneden op gebieden met gemengde functies. Omdat de SvB 'functiemenging' specifiek wordt toegepast binnen gebieden met gemengde functies, zijn in deze Staat bedrijfsactiviteiten, die ongeacht hun milieucategorie ongewenst zijn in dergelijke gebieden, niet opgenomen en daarmee niet direct toegestaan. Het achterwege laten van een directe mogelijkheid voor dergelijke bedrijven is een bewuste keuze voor dit deel van het plangebied. Voor de bedrijfssoorten die wel worden toegestaan geldt dat de toegestane milieubelasting vergelijkbaar is met de mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan.

AM-05*Inspraakreactie*

- a. Binnen de bestemming Bedrijf zijn uitsluitend bedrijven uit de bedrijfscategorie B1 toegestaan. Indien bedrijven uit een hogere categorie aanwezig zijn, is hiervoor een specifieke aanduiding opgenomen. De bedrijfscategorie B1 is te beperkend, op basis van het vigerend bestemmingsplan is meer toegestaan.
- b. In de lijst met bedrijven staat ten minste 1 bedrijf (Maat Heftrucks) dat niet meer aanwezig is.
- c. Op het bedrijventerrein zijn diverse bedrijfswoningen gevestigd, deze zijn niet aangegeven.
- d. Het is niet duidelijk of, en onder welke voorwaarden, detailhandel bij bedrijven is toegestaan.

Beoordeling

- a. In inspraakreactie BA-13 is reeds ingegaan op de toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' en het toevoegen van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'. Voor twee specifieke gebieden (bedrijventerrein Industrieweg Ammerstol en het buitendijkse gedeelte van de Lekdijk tot aan de grens van de woonbebouwing van Ammerstol) wordt de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' vervangen door de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'. Deze Staat wordt toegevoegd aan de regels van het plan.
- b. Het bedrijf wordt verwijderd uit de bedrijveninventarisatie. De specifieke regeling die in het voorontwerp was opgenomen om naast de algemene toelaatbaarheid van bedrijfscategorieën specifiek het type bedrijvigheid toe te staan van Maat Heftrucks, wordt eveneens verwijderd.
- c. De bestaande bedrijfswoningen zijn na een nadere inventarisatie aangegeven op de verbeelding.
- d. In de bestemmingsregels wordt een nadere regeling opgenomen die mogelijkheden biedt voor detailhandel die behoort bij het ter plaatse aanwezige bedrijf en aan de bedrijfsmatige activiteiten ondergeschikt is. Zelfstandige detailhandel is uitgesloten en wordt ook niet mogelijk gemaakt.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting, regels en verbeelding. De Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' wordt toegevoegd aan de regels en het gebruik daarvan wordt onderbouwd in de toelichting. Daarnaast wordt de bedrijveninventarisatie aangepast en worden op de verbeelding de specifieke aanduiding voor Maat Heftrucks verwijderd en de bedrijfswoningen aan de Industrieweg aangevuld. Tot slot wordt een regeling opgenomen die ondergeschikte detailhandel bij bedrijven mogelijk maakt.

AM-06 – La Piazza namens Woningbouwvereniging Beter Wonen*Inspraakreactie*

De reactie heeft betrekking op de volgende punten:

- a. Molenweer 5 t/m 13
 1. Het bouwvlak met de aanduiding (aeg) zal aan de voorzijde 0,5 m moeten verschuiven zodat dit op dezelfde lijn komt te liggen met de recent gebouwde woningen op de nummers 3 a t/m c.
 2. De goothoogte moet worden verhoogd tot 6 m, zodat deze overeenkomt met de goothoogte van de woningen 't Molenweer 3a t/m c.
 3. Daarnaast graag het aantal woningen aanpassen. De woningbouwvereniging heeft graag de mogelijkheid eventueel meer woningen te realiseren dan thans aanwezig.

- b. Europalaan 1 t/m 29 en Ds. Hugenholtzstraat 14 t/m 24
1. De 4 afzonderlijke bebouwingsvlakken kunnen beter aaneengesloten worden weergegeven om binnen het totaalvlak meer flexibiliteit te hebben en een betere stedenbouwkundige indeling te kunnen maken.
 2. De goothoogte verhogen naar 6 m, zodat deze overeenkomt met de goothoogte van de andere woningen aan de Europalaan en de Ds. Hugenholtzstraat.
 3. Daarnaast graag het aantal woningen aanpassen. Inspreker heeft graag de mogelijkheid eventueel meer woningen te realiseren dan thans aanwezig.
- c. Europalaan 6 t/m 28
- Graag het aantal woningen aanpassen. Inspreker heeft graag de mogelijkheid eventueel meer woningen te realiseren dan thans aanwezig.

Omdat de bouwlocaties voor de woningbouwvereniging binnen de contouren schaars worden benadrukt dat de verruiming de toekomstplannen kunnen steunen, de procedures kunnen verkorten, de aanloopkosten kunnen verlagen en de continuïteit kunnen waarborgen.

Beoordeling

De verzoeken voor de onder a, b en c genoemde drie locaties zijn, evenals de opmerking van meer algemene aard, gericht op (her)ontwikkeling van de betreffende gronden. Zonder hiermee het signaal af te willen geven dat de gemeente bezwaren heeft tegen (her)ontwikkeling van deze locaties, richt zij zich met dit bestemmingsplan op de bestaande situatie. Het gemeentebestuur heeft in haar Nota van Uitgangspunten voor dit bestemmingsplan besloten een consoliderend bestemmingsplan op te stellen. Een uitzondering hierop vormen projecten die weliswaar nog niet zijn uitgevoerd, maar waarvoor de vergunningen inmiddels afgegeven zijn of waarvoor de benodigde procedures inmiddels zover doorlopen zijn dat wordt geschat dat hier geen noemenswaardige knelpunten of bezwaren meer bij naar voren komen. De locaties die in deze inspraakreactie worden aangehaald passen niet binnen die uitzonderingen, zodat voor de betreffende gebieden de vigerende regeling wordt overgenomen. Daarbij wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan in algemene zin een afwijkingsbevoegdheid krijgt waarmee het bestaande aantal woningen kan worden losgelaten, wat in concrete gevallen flexibiliteit kan bieden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

AM-07

Inspraakreactie

Ter plaatse van Lekdijk 87 staat een kleine woning, die buitendijks is gelegen. De woning mist een schuur. De meest logische locatie voor een dergelijke schuur is, gezien de ligging, tussen de woning en de dijk in. In het ontwerp is dit niet mogelijk, omdat deze gronden zijn bestemd als Tuin. Het verzoek is om de bestemming Wonen 6 m op te schuiven teneinde de schuur te kunnen realiseren, waarbij voldaan zal worden aan de geldende stedenbouwkundige en architectonische randvoorwaarden.

Er zal geen sprake zijn van precedentwerking, gezien een dergelijke situatie zich verder niet voordoet aan de Lekdijk.

Beoordeling

De betreffende woning ligt ten aanzien van de overige bebouwing aan de zuidzijde van de Lekdijk op enige afstand van de dijk. Om die reden is het niet bezwaarlijk als er op het betreffende perceel meer richting de dijk bebouwing wordt gerealiseerd. Omdat de ruimte tussen de dijk en de woning min of meer als voortuin wordt ervaren, zal zorgvuldig moeten

worden omgegaan met het realiseren van bebouwing op deze locatie. Ruimtelijk gezien is het het meest wenselijk om de berging aangebouwd en als onderdeel van de woning te realiseren. De mogelijkheden worden dan ook beperkt tot een aanbouw, met een maximumoppervlakte van 12 m² en een goothoogte van maximaal 3 m.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding. De tuinbestemming op het voorste deel van het perceel blijft gehandhaafd, maar door middel van een specifieke bouwaanduiding wordt een aanbouw mogelijk gemaakt.

7.2.3. Berkenwoude

BE-01

Inspraakreactie

Op de drie eilandjes tussen de Dreef en de Kerkweg zijn de aanwezige tuinhuisjes en dierenverblijven niet opgenomen. Inspreker wil graag weten of dit een bewuste keuze is, of dat deze alsnog in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Beoordeling

Het vigerende bestemmingsplan staat op de betreffende gronden inderdaad beperkte bebouwing toe, overigens geen tuinhuisjes en dierenverblijven maar bergkasten en hobbykasten. Het weglaten van een dergelijke regeling is geen bewuste keuze geweest en is ontstaan bij het uniformeren van diverse, uiteenlopende regelingen uit de vigerende bestemmingsplannen. In het vigerende bestemmingsplan is uitsluitend op moestuinen die groter zijn dan 100 m² bebouwing toegestaan in de vorm van bergkasten en hobbykasten met een oppervlakte van ten hoogste 8 m². In het nieuwe bestemmingsplan zal een vergelijkbare regeling worden opgenomen. Vanwege de gewenste uniformiteit wordt deze regeling verder afgestemd op de regeling zoals die elders in het plangebied voorkomt voor dergelijke gronden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding van het plan. Op de betreffende gronden worden beperkte bouwmogelijkheden opgenomen.

BE-02 – F.C. Perkouw

Inspraakreactie

Het bebouwingspercentage op het sportveld bedraagt 5%. Hoeveel m² kan hier nog bijgebouwd worden.

Beoordeling

Het bebouwingspercentage komt uit op een totaal te bebouwen oppervlakte van 937 m². De gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen zoals aanwezig bedraagt circa 680 m². Zodoende valt nog 257 m² te bebouwen met overkappingen en/of gebouwen. De regeling is daarmee afdoende.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

BE-03

Inspraakreactie

Inspreker verzoekt om voor de achterste loods aan de Dorpstraat 8a de bestemming uit het vigerende bestemmingsplan over te nemen. Het huidige gebruik is opslag en transport van diervoeders en onderhoud van materieel.

Beoordeling

In het vigerende plan zijn de gronden bestemd als Gemengde Doeleinden waarbinnen bedrijven zijn toegestaan uit ten hoogste categorie 2 van de in dat plan toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten. De nu toegepaste Staat wijkt daar iets van af, doordat deze specifiek is toegesneden op dorpsgebieden. Waar de vigerende Staat uitsluitend rekening houdt met richtafstanden tot gevoelige functies, houdt de nieuwe staat ook rekening met bedrijfssoorten die, ongeacht de milieucategorie, niet in een dorpsgebied gewenst zijn. Voor de bedrijfssoorten die worden toegestaan geldt dat de categorie tot waarin deze zijn toegestaan, vergelijkbaar is met de categorie uit het vigerende plan.

De gronden zijn nu opnieuw bestemd als Gemengd, maar hierbinnen worden bedrijven niet algemeen toegestaan. In het gebied langs de Dorpsstraat en in de directe omgeving daarvan komen overwegend woningen voor. Om ook andere, niet voor de omgeving hinderlijke functies mogelijk te maken is een deel van de Dorpsstraat bestemd tot Gemengd. Bij de heroverweging van de bestemmingslegging is besloten om vestiging van nieuwe bedrijven op plaatsen waar nu geen bedrijven aanwezig zijn, niet langer toe te staan. Omdat het hier om een bestaande bedrijfslocatie gaat zullen, in aanvulling op de huidige bedrijfsactiviteiten die al zijn toegestaan door middel van de aanduiding sb-12, bedrijfsmatige activiteiten uit ten hoogste categorie B1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' mogelijk worden gemaakt. De bestemmingsregeling voor het perceel van inspreker komt door deze aanpassing in hoofdlijnen overeen met de regeling in het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Naast de huidige bedrijfsactiviteiten die door middel van een specifieke aanduiding zijn toegestaan binnen de bestemming Gemengd, worden op percelen met bestaande bedrijfsactiviteiten ook bedrijven uit de categorie B1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' mogelijk gemaakt. Dit laatste zal gelden voor alle bestaande bedrijfspercelen binnen de bestemming Gemengd.

BE-04

Inspraakreactie

In het voorontwerpbestemmingsplan komt een aantal maten niet overeen met de huidige situatie van de woning aan de Zuidbroekse Opweg 24 en de op 30 september 2010 verleende bouwvergunning voor de verbouw van de woning en het plaatsen van een zwembad. De volgende punten dienen te worden aangepast.

- a. De bovenkant van de afgewerkte vloer van de huidige woning is 0 m en gelijk aan - 0,4 NAP.
- b. De goothoogte bedraagt 3,7 m ten opzichte van het vloerpeil.
- c. Enkele bestaande maatvoeringen komen niet overeen met de in het plan opgenomen maximum maten. De dakrandhoogte van de aanbouw aan de achterzijde bedraagt 4,93 m ten opzichte van de vloerpeil van de woning. Het totaal te bebouwen oppervlak van hoofdgebouw, aanbouwen en garage bedraagt 299 m².
- d. Het is toegestaan om een zwembad aan te leggen met afmetingen van 13,5 m en 5,5 m waarvan de rand op hetzelfde niveau ligt als het vloerpeil.
- e. Rond het zwembad en de woning kunnen terrassen worden gebouwd met een oppervlak van circa 120 m² op gelijke hoogte met de rand van het zwembad.

Beoordeling

- a. De bovenkant van de afgewerkte vloer wordt in het bestemmingsplan niet als peil aangehouden. Voor de ruimtelijke uitstraling is het belangrijker hoe hoog een gebouw is ten opzichte van het aangrenzende maaiveld of de aangrenzende weg. Voor gebouwen die direct aan een weg grenzen wordt daarom de betreffende weg als peil aangehouden, terwijl voor overige gebouwen het aangrenzende maaiveld als peil wordt gehanteerd.
- b. De maximum goothoogte zoals ingetekend op de kaart bedraagt 3 m. Conform de feitelijke situatie wordt deze aangepast naar 4 m.
- c. Bij het bepalen van een maatvoering in bestemmingsplannen zal er altijd sprake zijn van uitschieters. De bedoeling is om uniforme mogelijkheden te bieden. De grootste maat kan niet altijd als uitgangspunt worden genomen, omdat dan ruimtelijk ongewenste situaties kunnen ontstaan. Omdat bekend is dat er situaties bestaan waar deze maat wordt overschreden en deze afwijkende maatvoering ook vergund is, is in artikel 24.3 een regeling opgenomen voor bestaande afwijkingen. Daarmee worden bestaande

afwijkingen, mits legaal tot stand gekomen, toegestaan en worden de bestaande maten ter plaatse als maximum maat aangemerkt.

- d. In de bestemmingsregels wordt het aanleggen van een zwembad niet uitgesloten.
- e. In de bestemmingsregels wordt het aanleggen van terrassen niet uitgesloten.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de verbeelding. De maximale goothoogte wordt verhoogd tot 4 m. Deze maat zal worden gehanteerd voor alle vrijstaande woningen langs de Zuidbroekse Opweg.

BE-05

Inspraakreactie

De reactie heeft betrekking op het gebied in de kern Berkenwoude gelegen tussen de Dorpsstraat/Kerkweg en de Dreef en specifiek voor het kadastraal perceel 1785.

- a. Het gebied heeft de bestemming Tuin. Eenzelfde bestemming hebben de gronden gelegen aan de voorzijde van de woningen aan de Dreef. Een verschillend gebruik is in de regels niet terug te vinden. De legakkers zijn in gebruik als volkstuin, boomgaard of weidegrond voor schapen en het gebruik verschilt daarmee van het gebruik als tuin.
- b. Bij het bestaand gebruik horen ook voorzieningen zoals broeibakken, plantenkassen, bergruimte voor gereedschap en schuilruimtes voor vee.
- c. Het beheer van de gronden ligt bij de gebruikers en eigenaren. Indien het niet meer mogelijk is om de benodigde materialen op te slaan in een berging, zal de bereidwilligheid om het gebied te onderhouden teruglopen. Dit is een ongewenste ontwikkeling, ook met het oog op het aanwezige kinderswembad Scharlezooi, omdat het gebied veel meer dan nu een verblijfplaats zal worden voor de bruine rat en de muskusrat.
- d. Inspreker verzoekt in de bestemmingsregels onder 18.2 punt c van de bestemming Water het woord 'bouwperceel' te wijzigen in perceel.
- e. Een bebouwingspercentage van 5% voor het zwembad en het gebouw van de ijsclub is onvoldoende.
- f. Voor de recreatiewoning op het perceel 1785 is een groter bouwvlak nodig. De huidige ruimte is te klein. Door het ontbreken van voldoende slaapgelegenheid is een verblijf van een dochter of zoon met een gezin niet goed mogelijk. Het voorstel is:
 - 1. de ruimte achter het bouwvlak te vergroten met 2,5 m, zoals bij andere woningen ook het geval is;
 - 2. het hele perceel opnemen als bouwvlak met een bebouwingspercentage van 10% waarbinnen ook het plantenkasje kan vallen.
- g. Daarnaast is er in het voorontwerpbestemmingsplan geen ruimte gereserveerd voor het op 12 mei 2010 ingediend bouwplan voor een woning, ter vervanging van de bestaande recreatiewoning. Gepleit wordt voor een visie voor het totale gebied, waarbij woningbouw mogelijk wordt. De structuurvisie verzet zich hier niet tegen.

Beoordeling

- a. In de beantwoording van inspraakreactie BE-01 is aangegeven dat de opgenomen regeling voor de betreffende gronden niet aansluit op de vigerende regeling. Om die reden wordt de regeling voor de betreffende gronden aangepast conform de vigerende regeling.
- b. Het vigerende bestemmingsplan staat op de betreffende gronden inderdaad in beperkte mate van bebouwing toe, zoals bergkasten en hobbykasten. De regeling voor de betreffende gronden wordt aangepast conform de vigerende regeling.
- c. Zoals aangegeven onder punt a en b wordt de regeling voor de betreffende gronden aangepast en afgestemd op de vigerende regeling.

- d. De mogelijkheid voor het bouwen van een steiger is gekoppeld aan de aanwezigheid van een bouwperceel. Het wordt minder wenselijk geacht om op percelen waar in het geheel geen bebouwing is toegestaan, toch steigers mogelijk te maken.
- e. Het opgenomen percentage kwam voort uit het vigerende plan, maar blijkt bij nader inzien inderdaad ontoereikend. Bovendien is het bij nader inzien in praktische zin ongewenst om het zwembad en de ijsclub een gezamenlijk bebouwingspercentage toe te kennen. Het percentage dat benodigd is om de bebouwing van de ijsclub toe te staan, is dermate hoog dat dit voor het grotere zwembadterrein tot te ruime mogelijkheden zou leiden. Om die reden wordt de regeling opgesplitst en specifiek afgestemd op respectievelijk de ijsclub en het zwembad.
- f. De legakkers vormen bijzondere cultuurhistorische elementen binnen het dorpsgebied van Berkenwoude. Een intensief gebruik hiervan wordt door het gemeentebestuur niet voorgestaan. De aanwezigheid van de recreatiewoning vormt hierop een uitzondering. Aan een uitbreiding van de recreatiewoning of het uitbreiden van de bouwmogelijkheden door het opnemen van een bebouwingspercentage van 10% wordt geen medewerking verleend.
- g. In bijlage 6 van de structuurvisie is aangegeven dat in Berkenwoude het waterrijke weidegebied direct ten oosten van de dorpskern, dat als groene zone doorloopt in het sportcomplex, uniek is. De bebouwing aan de Dreef maakt dit gebied tot een groen/blauw binnengebied. Het is zeker niet de bedoeling om in dit gebied de bouw van enkele woningen mogelijk te maken. Zeker voor dit gebied ligt het accent op conservering. Er is in het bestemmingsplan geen ruimte gereserveerd voor het door inspreker bedoelde bouwplan.

Conclusie

Een deel van de reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De bouwmogelijkheden voor de legakkertjes worden afgestemd op de regeling in het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast wordt het maximum bebouwingspercentage voor de ijsclub en het zwembad afgestemd op de feitelijke situatie. Voor het overige geeft de reactie geen aanleiding tot aanpassing.

BE-06

Inspraakreactie

In het voorontwerpbestemmingsplan is gesteld dat het bestemmingsplan consoliderend en conserverend van aard is. Voor vrijstaande woningen in het vigerend bestemmingsplan geldt nu: oppervlakte maximaal 120 m², goothoogte maximaal 6 m en de zijgevel 3 m uit de erf-grens. Voor bijgebouwen mag nu maximaal 50 m² met een goothoogte van 3 m, mits 40% van het erf onbebouwd blijft.

In het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat het bebouwd oppervlak voor woningen maximaal 100 m² mag bedragen, dit is niet conserverend en hiertegen wordt dan ook bezwaar gemaakt.

Het vergroten van de bijgebouwen van 50 naar 75 m² weegt hier niet tegenop, want in een bijgebouw mag niet worden gewoond. Wel is het voorstelbaar dat er behoefte is aan grotere bijgebouwen. Een verhouding van 120 m² voor woningen en 60 m² voor bijgebouwen is een betere balans voor de bestemming Wonen.

Beoordeling

De aangepaste regeling in het voorontwerp was er op gericht om aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen samen van één oppervlaktemaat te voorzien, zodat deze onderling uitwisselbaar zijn. De maatvoering voor het hoofdgebouw inclusief aan- en uitbouwen is daartoe aangepast naar een maatvoering voor uitsluitend het hoofdgebouw. Vandaar de aanpassing van 120 m² naar 100 m² en van 50 m² naar 75 m².

Mede naar aanleiding van deze reactie kiest de gemeente er voor om de regeling weer aan te passen. Daarbij wordt de vigerende regeling echter niet 1-op-1 overgenomen.

Voor het hoofdgebouw zal in het ontwerpbestemmingsplan een maatvoering worden opgenomen van 120 m² in het geval van een vrijstaande woning. De maatvoering van een twee-aaneengebouwde woning gaat van 80 m² terug naar 100 m². Het verschil zit hem erin dat deze maat in de vigerende regeling ook de aan- en uitbouwen omvatte, terwijl deze nu uitsluitend voor het hoofdgebouw geldt. De aan- en uitbouwen worden nu samen met bijgebouwen en overkappingen van één gezamenlijke oppervlaktemaat voorzien, zodat deze onderling uitwisselbaar zijn. De maatvoering hiervoor wordt aangepast naar 50 m², omdat de maatvoering voor het hoofdgebouw wordt verruimd en er daarnaast voldoende vergunningsvrije mogelijkheden bestaan.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De maximale oppervlakte voor de woningen wordt aangepast.

BE-07

Inspraakreactie

De eilanden tussen de Dreef en de Kerkweg hebben de bestemming Tuin, zonder bebouwing. Gezien het huidige gebruik van de eilanden voor het kweken van groente en fruit, het houden van kleine huisdieren en andere recreatieve activiteiten is de bestemming niet passend. Daarnaast is het in het vigerend bestemmingsplan mogelijk om een gebouw te plaatsen voor opslag of schuilgelegenheid.

Inspreker wil dat 10% van het oppervlakte van het perceel gebruikt mag worden voor het plaatsen van een opstal en dat het huidige gebruik mogelijk blijft.

Beoordeling

In de beantwoording van inspraakreactie BE-01 is aangegeven dat de opgenomen regeling voor de betreffende gronden niet aansluit op de vigerende regeling. In het nieuwe bestemmingsplan zal een regeling worden opgenomen die vergelijkbaar is met de vigerende regeling. Vanwege de gewenste uniformiteit wordt deze regeling verder afgestemd op de regeling zoals die elders in het plangebied voorkomt voor dergelijke gronden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding van het plan. Op de betreffende gronden worden beperkte bouwmogelijkheden opgenomen.

BE-08

Inspraakreactie

- a. Inspreker verzoekt om aanpassing van de bestemmingslegging van de kavel tussen Kerkweg 45a en 47. In het vigerende plan is de kavel nog voorzien van een bedrijfsbestemming, maar in het voorontwerp is dit aangepast naar de woonbestemming. Inspreker heeft geen bezwaren tegen deze wijziging. Omdat inspreker de gronden wil benutten voor de bouw van een woning, verzoekt deze echter om aanpassing van de bepaling in de regels dat 'het aantal woningen zoals aanwezig ten tijde van de vaststelling van dit plan niet mag worden vermeerderd'.
- b. Daarnaast plaats inspreker een kanttekening bij het verschil in mogelijkheden ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' en 'twee-aaneengebouwd'. Ter plaatse van de aanduiding zijn vrijstaande woningen toegestaan tot ten hoogste 100 m². Ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneengebouwd' zijn, naast twee-aaneengebouwde woningen, ook vrijstaande woningen toegestaan zij het met een maximum oppervlakte van ten hoogste 80 m². Inspreker verzoekt om de mogelijkheden voor vrijstaande woningen,

los van de van toepassing zijnde aanduiding, gelijk te stellen op een oppervlakte van 100 m².

Beoordeling

- a. Gezien de consoliderende aard van het bestemmingsplan, blijft de bepaling dat het aantal woningen niet mag worden vermeerderd in beginsel van toepassing. Voor dit specifieke perceel is de bestemming Bedrijf echter bewust omgezet in de bestemming Wonen. Om deze functiewijziging ook in de praktijk uit te kunnen voeren, moet het bestaande aantal woningen ter plaatse worden losgelaten. Voor het betreffende perceel wordt om die reden een maatvoeringaanduiding opgenomen, waarmee de bouw van één nieuwe woning geregeld wordt.
- b. De regeling is inderdaad niet logisch. De maximale oppervlakte van vrijstaande woningen op gronden met de aanduiding (tae) wordt gelijkgetrokken met de oppervlakte van vrijstaande woningen met de bouwaanduiding (vrij). Daarbij wordt opgemerkt dat, zoals aangegeven in de beantwoording van reactie BE-06, ook de maatvoering zelf wordt aangepast (100 m² naar 120 m² en 80 m² naar 100 m²).

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Tussen Kerkweg 45a en 47 wordt aangegeven dat één extra woning mogelijk is. Voorts wordt een uniforme maximale oppervlaktemaat gehanteerd voor vrijstaande woningen.

BE-09

Inspraakreactie

Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid voor de gronden aan de Kerkweg 53. De gronden zijn voorzien van de bestemming Detailhandel met bijbehorend de mogelijkheid voor een bedrijfswoning. Inspreker verzoekt om een wijzigingsbevoegdheid om in de toekomst de functie wonen mogelijk te maken. Hiertoe is in 2008 eerder overleg gevoerd met de gemeente. Blijkens een bijgevoegde brief is toen aan inspreker aangegeven dat de functiewijziging in principe akkoord bevonden is, mits aan diverse voorwaarden wordt voldaan. Zo werd onder andere gewezen op een welstandshalve en stedenbouwkundige goede inpassing en is ook verzocht om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen.

Beoordeling

Hoewel het bestemmingsplan van consoliderende aard is, kunnen op specifieke locaties ontwikkelingen of kaders voor ontwikkelingen worden meegenomen in het bestemmingsplan. In dit geval gaat het om een functiewijziging van een bestaand gebouw, die past binnen het provinciaal en gemeentelijk beleidskader. De ruimtelijke aspecten van de ontwikkeling die op dit moment nog niet concreet uitgewerkt of onderzocht zijn, zullen als voorwaarden bij de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding, doordat een wijzigingsbevoegdheid en -gebied worden opgenomen.

BE-10

Inspraakreactie

Inspreker verzoekt om de eilandjes achter de Kerkweg zodanig te bestemmen dat enige bebouwing is toegestaan, in tegenstelling tot het voorontwerp waarin geen bebouwing wordt toegestaan. Dit zou bovendien aansluiten op het vigerende plan, waarin bebouwing van beperkte omvang wordt toegestaan voor het gebruik van de gronden als volkstuintjes.

Beoordeling

In de beantwoording van inspraakreactie BE-01 is aangegeven dat de opgenomen regeling voor de betreffende gronden niet aansluit op de vigerende regeling. In het nieuwe bestemmingsplan zal een regeling worden opgenomen die vergelijkbaar is met de vigerende regeling. Vanwege de gewenste uniformiteit wordt deze regeling verder afgestemd op de regeling zoals die elders in het plangebied voorkomt voor dergelijke gronden.

Conclusie

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en de verbeelding van het plan. Op de betreffende gronden worden beperkte bouwmogelijkheden opgenomen.



bijlagen
bij de toelichting

Bijlage 1 Bureauonderzoek flora en fauna

In dit bureauonderzoek is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen – wat ecologie betreft – moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van Rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied uit drie deelgebieden; Ammerstol, Bergambacht en Berkenwoude. Alle drie de gebieden bestaan uit bebouwing, verharding, watergangen, tuinen en straatbomen.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Binnen de vigerende bestemmingen bestaat wel de mogelijkheid tot kleinschalige ontwikkelingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen van aan- of bijgebouwen (al of niet bouwvergunningplichtig) of het aanleggen van paden of verhardingen.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) (voorheen Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);

- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aanzien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert EL&I de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangewezen als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van EL&I aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van EL&I aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van EL&I). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt

plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Geen van de drie deelgebieden vormt een onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000.

Zoals op figuur B1.1 is te zien maakt het deelgebied Ammerstol geen onderdeel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). De Lek, direct ten zuiden van het plangebied, maakt wel onderdeel uit van de PEHS, evenals de oevers ten zuidwesten en noordoosten van het plangebied.

Het deelgebied Bergambacht maakt deels onderdeel uit van de PEHS. Het gaat om de oevers van de Lek en de Lek zelf.



Figuur B1.1 Ecologische Hoofdstructuur nabij Bergambacht en Ammerstol

(Bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Berkenwoude maakt geen onderdeel uit van de PEHS. De PEHS grenst wel aan de noordwestkant van het plangebied.



Figuur B1.2 Ecologische Hoofdstructuur nabij Berkenwoude (voor legenda zie figuur B1.1)
(Bron: geoloket provincie Zuid-Holland)

Vanwege het consoliderende karakter van het bestemmingsplan kunnen effecten op de naastgelegen natuurgebieden worden uitgesloten. Gebiedsbescherming komt derhalve in deze paragraaf niet meer aan de orde.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997; FLORON, 2002; en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Planten

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige verschillende biotopen kan worden gesteld dat het plangebied leefgebied biedt aan licht beschermde soorten als zwanenbloem, dotterbloem en grote kaardenbol. De eerste twee soorten komen voor langs en in het water binnen de verschillende dorpskernen. De grote kaardenbol (licht beschermd) is vooral een soort van braakliggende terreinen.

Vogels

In het opgaand groen binnen het plangebied kunnen algemeen voorkomende vogelsoorten als pimpelmees, koolmees, staartmees, roodborst, spreeuw en ekster hun leefgebied hebben. De bebouwing biedt mogelijk ook nestgelegenheid aan vogelsoorten als huismus en kauw. De bomen bieden mogelijk nestgelegenheid aan de zwarte kraai. De watergangen bieden leefgebied aan fuut, slobbeend, smient, wintertaling, dodaars, kuif- en tafeleenden.

Zoogdieren

De Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) laat zien dat in de omgeving van het plangebied soorten als mol, egel, konijn, haas, wezel, huisspitsmuis, bosspitsmuis,

woelmuis, veldmuis en bosmuis voorkomen. Gezien de voorkomende biotopen, hebben alle genoemde soorten een verblijfplaats in het plangebied. Waarschijnlijk komt een zwaar beschermde soort als de waterspitsmuis (zwaar beschermd) hier ook voor rondom de waterrijke biotopen.

De in het plangebied aanwezige gebouwen en bomen zijn mogelijk geschikt als vaste verblijf- en rustplaats voor vleermuizen (zwaar beschermd). De lijnvormige elementen als watergangen en bomen zijn mogelijk onderdeel van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

Amfibieën

Door de afwisselende voorkomende biotopen in en rondom de kernen zijn verschillende soorten amfibieën als poelkikker, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, heikikker, gewone pad, rugstreeppad en kleine watersalamander te verwachten in het plangebied. Een zwaar beschermde soort als de poelkikker houdt vooral van schoon water met goede begroeiing en de heikikker is een soort van vochtige weilanden en heidegebieden. De zwaar beschermde rugstreeppad is vooral te vinden in de sloten en de akkerlanden. Met name gebieden waar graafwerkzaamheden plaatsvinden zijn aantrekkelijk voor de rugstreeppad. De algemene soorten maken gebruik van takkenhopen, stenen en kelders als (winter)verblijfplaats en watergangen als voortplantingsplaats.

Vissen

In de watergangen in het plangebied komt naar verwachting de kleine modderkruiper voor. In met name de wat schonere wateren kunnen ook bittervoorn en grote modderkruiper voorkomen.

Overige soorten

Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor de meeste beschermde reptielen en alle insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). Deze beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. Van deze soortengroepen komt alleen de ringslang in het plangebied voor.

In tabel B1.1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel B1.1 Beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling	tabel 1		zwanenbloem, dotterbloem en grote kaardenbol mol, egel, konijn, haas, wezel, huisspitsmuis, bosspitsmuis, woelmuis, veldmuis en bosmuis kleine watersalamander, meerkikker, bruine kikker, gewone pad en de middelste groene kikker
ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		kleine modderkruiper
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	grote modderkruiper, bittervoorn, ringslag
		bijlage IV HR	alle vleermuizen heikikker, poelkikker, rugstreeppad
	vogels	cat. 1 t/m 4	huismus

Toetsing en conclusie

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van Ffw niet optreden.

Het bestemmingsplan is consoliderend van aard. Er worden geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen voorzien. De Ffw staat de uitvoering van dit bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

Binnen een consoliderend bestemmingsplan zijn vaak wel kleine ontwikkelingen mogelijk. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze kleine ontwikkelingen kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden. Bij deze kleine ontwikkelingen dient met het onderstaande rekening te worden gehouden.

- Er zal geen ontheffing nodig zijn voor de tabel 1-soorten van de Ffw waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ffw geldt.
- De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (in de Ffw is geen standaardperiode voor het broedseizoen opgenomen, globaal loopt dit seizoen van 15 maart tot en met 15 juli, maar het criterium is of het nest bewoond is) te laten starten.
- Nader onderzoek naar vleermuizen (tabel 3, bijlage IV HR), de ringslang en vogels met een vaste nestplaats is bij sloopwerkzaamheden en/of de kap van bomen noodzakelijk. Bij werkzaamheden aan de watergangen is nader onderzoek naar vissen, amfibieën en de ringslang noodzakelijk.
 - Indien vaste rust-, verblijf- of voortplantingsplaatsen en/of primaire vliegroutes of primaire foerageergebieden van vleermuizen, vogels met vaste nestplaatsen, ringslang, heikikker en/of poelkikker aanwezig blijken in de bestaande bebouwing, groenstroken en bomen en aangetast worden door toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, dan dient overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal de Ffw de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan. Indien de vereiste maatregelen niet mogelijk zijn, dient in nader overleg met de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I bepaald te worden of het plan in zijn huidige vorm uitvoerbaar is.
 - In de watergangen komen mogelijk de kleine modderkruiper (tabel 2-soort), bittervoorn en grote modderkruiper (tabel 3, bijlage 1 AMvB) voor. Indien blijkt dat deze soorten aanwezig zijn, dient voor de werkzaamheden aan de watergang een ontheffing aangevraagd te worden bij het Ministerie van EL&I. Indien mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen, mag verwacht mag worden dat de ontheffing zal worden verleend. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal overtreding van de Ffw namelijk niet plaatsvinden. De Ffw zal in dat geval de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

Vestiging van de rugstreeppad (tabel 3-soort) in het plangebied dient te worden voorkomen (en daarmee een ontheffingprocedure). Het plangebied dient daarom (voorafgaand aan het uitvoeren van mogelijke grondwerkzaamheden) volledig afgeschermd te worden met antiworteldoek. De antiworteldoek dient een hoogte van 40/50 cm te hebben en dient 5 cm in de grond te worden geplaatst. Bovendien wordt aanbevolen de werkzaamheden op elkaar te laten aansluiten, zodat exemplaren van de rugstreeppad geen kans krijgen zich te vestigen in het gebied. Dit dient dan niet in het najaar of de winter te gebeuren, maar in het late voorjaar en de zomer, omdat anders de padden al op zoek zijn naar winterverblijfplaatsen in de grond.

Bijlage 2 Kwalitatieve risicoanalyse

**Kwantitatieve Risicoanalyse
Berkenwoude (Bestemmingsplan
Dorpen Bergambacht)**

Inhoud

1. Inleiding	blz. 3
2. Invoergegevens	4
2.1 Interessegebied	4
2.2 Relevante leidingen	5
2.3 Populatie	6
3. Plaatsgebonden risico (PR)	7
4. Groepsrisico (GR)	8
4.1 GR-screening	8
4.2 Hoogte GR	9
5. Conclusies	11
6. Referenties	12

Bijlage:

- A. Invoergegevens.

1. Inleiding

In deze risicostudie worden de risico's als gevolg van twee hogedruk aardgastransportleidingen in de directe omgeving van de kern Berkenwoude berekend. Dit is gedaan in het kader van het bestemmingsplan Dorpsgebied (gemeente Bergambacht). Een deel van dit plangebied ligt namelijk binnen de invloedsgebieden van deze leidingen. Om de risico's als gevolg van de leidingen inzichtelijk te maken en te bepalen of er sprake is van knelpunten op het gebied van externe veiligheid, zijn voor deze leidingen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) berekend.

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyses aan ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen (1, 2, 3, 4). De analyse is uitgevoerd met het pakket CAROLA. CAROLA is een softwarepakket dat in opdracht van de Nederlandse overheid is ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het PR en het GR van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.

Het PR is gedefinieerd als de kans per jaar dat een onbeschermd persoon die onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) op dezelfde plaats verblijft, komt te overlijden als gevolg van een ongeval met een potentieel gevaarlijke bron, in dit geval een hogedruk aardgasleiding. Het PR wordt weergegeven door middel van contouren op een kaart.

Het GR voor buisleidingen is gedefinieerd als de frequentie per jaar per kilometer leiding dat een groep van ten minste tien personen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een FN-curve, een dubbel logaritmische grafiek waarbij op de horizontale as het aantal doden (N) wordt gegeven en op de verticale as de cumulatieve frequentie (F) van tenminste N-doden.

Om te bepalen of de berekende risico's acceptabel zijn, wordt getoetst aan de normen zoals die worden vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen.

Voor het PR geldt dat er zich geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten mogen bevinden binnen de PR-contour van 10^{-6} per jaar. Voor (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten geldt het 10^{-6} per jaar PR-criterium als richtwaarde.

Het GR is voorzien van een oriëntatiewaarde. Als oriëntatiewaarde geldt:

- 10^{-4} voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-6} voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-8} voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de norm).

Daarnaast geldt een verantwoordingsplicht, waarbij het bevoegd gezag verplicht wordt gesteld om advies in te winnen bij hulpverleningsdiensten omtrent aspecten als 'hulpverlening' en 'zelfredzaamheid'. Op deze aspecten (de verantwoordingsplicht) wordt in dit rapport niet ingegaan. Een dergelijke verantwoording vindt namelijk plaats in het bestemmingsplan Dorpsgebied.

2.2. Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen in de risicostudie.

eigenaar	leidingnaam	diameter (mm)	druk (bar)	datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	A-553	914.00	66.20	22-02-2011
N.V. Nederlandse Gasunie	W-513-08	219.10	40.00	22-02-2011

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen. In plaats daarvan is gerekend met de leidinggegevens zoals aangeleverd door de Nederlandse Gasunie NV.

2.3. Populatie

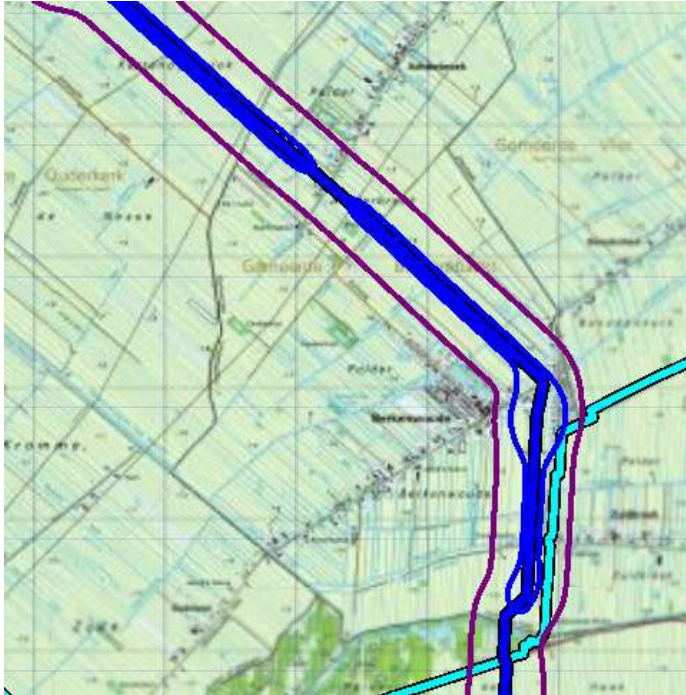
Voor de bepaling van het GR is het van belang dat de populatie rondom de aardgastransportleidingen wordt geïnventariseerd. De relevante populatie is weergegeven in figuur 2.3.

De invoergegevens per populatiepolygoon zijn te vinden in bijlage A. Het aantal personen/de personendichtheid per populatiepolygoon is bepaald aan de hand van de door het ministerie van VROM (tegenwoordig het Ministerie van Infrastructuur en Milieu) opgestelde handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico [5].

3. Plaatsgebonden risico (PR)

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het PR bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het PR weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart. Deze risicocontouren zijn weergegeven in de figuren 3.1 en 3.2. Uit deze figuren blijkt dat er voor geen van de leidingen een PR 10^{-6} -risicocontour is gevisualiseerd. Dit houdt in dat de PR 10^{-6} -risicocontour niet buiten de leiding ligt. Voor al deze figuren geldt dat de PR 10^{-7} -risicocontour donderblauw is weergegeven; de PR 10^{-8} -risicocontour is donkerpaars weergegeven.

Figuur 3.1 PR voor A-553



Figuur 3.2 PR voor W-513-08



Figuur 4.2 Kilometer leiding W-513-08 behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve

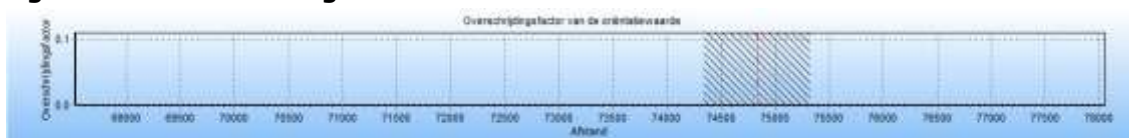


Uit bovenstaande figuren blijkt dat de kilometer met het hoogste GR buiten het plangebied ligt. In het plangebied zal het groepsrisico dus lager zijn dan het GR dat in dit rapport is berekend.

4.2. Hoogte GR

De resultaten van de GR-screening voor de leiding A-553 zijn weergegeven in figuur 4.3.

Figuur 4.3 GR-screening voor A-553

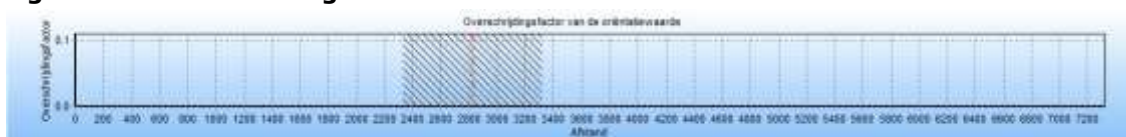


De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 25 slachtoffers en een frequentie van $1.59E^{-008}$.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan $9.969E^{-004}$ en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 74340.00 en stationing 75340.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in figuur 4.4.

Figuur 4.4 FN curve voor A-553

In figuur 4.5 zijn de resultaten van de GR-screening voor de leiding W-513-08 weergegeven.

Figuur 4.5 GR-screening voor W-513-08

De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 21 slachtoffers en een frequentie van $3.21E^{-009}$.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan $3.206E^{-005}$ en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 2330.00 en stationing 3330.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in figuur 4.6.

Figuur 4.6 FN curve voor W-513-08

5. Conclusies

De PR 10^{-6} -risicocontouren van de hogedruk aardgastransportleidingen ligt nergens buiten de leidingen. Aangezien het bestemmingsplan Dorpsgebied geen ontwikkelingen mogelijk maakt, neemt het GR als gevolg van de vaststelling van dit plan niet toe. Voor beide leidingen geldt dat het maximale Gr kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Voor beide leidingen ligt de kilometer leiding met het hoogste GR buiten het plangebied. Het GR binnen het plangebied zal daarom nog kleiner zijn dan het GR dat in dit rapport is berekend. Externe veiligheid als gevolg van de hogedruk aardgastransportleidingen vormt daarom geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Wel moet het GR in het bestemmingsplan worden verantwoord. Gezien de hoogte van het GR is een beperkte verantwoording voldoende.

6. Referenties

- [1] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [3] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [4] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.
- [5] Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Ministerie van VROM, Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, Interprovinciaal Overleg. Versie 1.0, november 2007.

Bijlage A Invoergegevens

Populatiepolygonen

label	type	aantal	dichtheid	vervangmodus	percentage personen
woningen Zuidbroekse Opweg en Oosteinde	wonen	130.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde tov A-553	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde twv A-553	wonen	30.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde Schenkel	wonen	15.0		toevoegen nieuwe populatie	
wonen Slingerkade	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde 29	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde 21,25,27	wonen	9.0		toevoegen nieuwe populatie	
wonen Dreef	wonen	190.0		toevoegen nieuwe populatie	
bedrijf Oosteinde 5	werken		100.0	toevoegen nieuwe populatie	
Dorpstraat	wonen	58.0		toevoegen nieuwe populatie	
sport Oude Weteringpad	evenement		150.0	toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Schenkel	wonen	18.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Oosteinde, Opweg, Schenkel	wonen	6.0		toevoegen nieuwe populatie	
wonen Kerkweg	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
Eben-Haezer	wonen	6.0		toevoegen nieuwe populatie	
Achterbroek 5	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
Achterbroek twv A553	wonen	12.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Achterbroek tov A553	wonen	15.0		toevoegen nieuwe populatie	

label	type	aantal	dichtheid	vervangmodus	percentage personen
bedrijf Zuidbroek	werken		100.0	toevoegen nieuwe populatie	
manege Zuidbroek	evenement		150.0	toevoegen nieuwe populatie	
agrarische wonen en bedrijf Zuidbroekse Opweg, Xuidbroek	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
agrarisch wonen en bedrijf Zuidbroek	wonen	3.0		toevoegen nieuwe populatie	
zuiveringsinstallatie	werken	100.0		toevoegen nieuwe populatie	

Het aantal personen/de personendichtheid per populatiepolygoon is bepaald aan de hand van de door het Ministerie van VROM (momenteel Ministerie van Infrastructuur en Milieu) opgestelde Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Hierbij zijn de onderstaande personendichtheden gebruikt.

functie	personendichtheid
wonen	2,4 personen per woning
industrie, bedrijvigheid	100 werknemers per hectare
kantoren	1 werknemer per 30 m ² bruto vloeroppervlak
glastuinbouw	20 personen per hectare
recreatiegebied	60-200 personen per hectare

Binnen het invloedsgebied ligt een groot aantal agrarische bedrijven. Het gaat hier om extensieve veehouderijen met bijbehorende woningen. Aangezien dit in de regel bedrijven met weinig werknemers zijn en de bewoners van de bijbehorende woning op het bedrijf werkzaam zijn, is uitgegaan van 3 personen per woning en bedrijf.

De sportvelden aan de Kerkweg te Berkenwoude en de manege aan de Zuidbroek vallen onder de functie recreatiegebied. Omdat personen slechts gedurende een korte tijd van de dag ter plaatse van deze functies verblijven, maar er gedurende die tijd vrij veel mensen aanwezig zijn, is in deze berekening van een personendichtheid boven het gemiddelde voor een recreatiegebied uitgegaan, namelijk 150 personen per hectare.

Samenvatting

In dit rapport is zowel een plaatsgebonden risicoberekening als een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Dit is gedaan in het kader van het bestemmingsplan Dorpsgebied (gemeente Bergambacht). Een deel van het plangebied, namelijk het oostelijke deel van de kern Berkenwoude, ligt binnen de invloedsgebieden van twee hogedruk aardgastransportleidingen. Uit de risicoberekening blijkt dat de PR 10^{-6} -risicocontouren niet buiten de leidingen liggen. Het GR als gevolg van deze leidingen is voor beide leidingen kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het bestemmingsplan consoliderend is, neemt het GR door het vaststellen van het bestemmingsplan niet toe.

Bijlage 3 Toelichting op de aanpak van milieuzonering met behulp van de Staten van Bedrijfsactiviteiten

1

B3.1. Algemeen

Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

In specifieke situaties kan daarnaast de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Milieuzonering en Staten van Bedrijfsactiviteiten

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Staten van Bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). In dit bestemmingsplan is gebruikgemaakt van twee verschillende Staten van Bedrijfsactiviteiten:

- De Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein' (SvB 'bedrijventerrein') wordt gehanteerd om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten op een samenhangend bedrijventerrein te regelen. De SvB 'bedrijventerrein' wordt tevens toegepast in het buitengebied en op los liggende, relatief grootschalige bedrijfspercelen die op enige afstand van burgerwoningen zijn gelegen. In dit soort situaties zorgt de milieuzonering ervoor dat hinderlijke bedrijfsactiviteiten op voldoende afstand van woningen of andere gevoelige functies worden gesitueerd. Dit gebeurt door het aanhouden van richtafstanden tussen deze milieugevoelige en milieubelastende activiteiten.
- De Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging' (SvB 'functiemenging') wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies. Het gaat daarbij in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De SvB 'functiemenging' kan indien gewenst ook worden toegepast in woonwijken waar een enkel bedrijf aanwezig is. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke situaties in de VNG-publicatie niet meer met richtafstanden be-

paald, maar met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria in de 'VoorbeeldStaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

B3.2. Toepassing Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'

Richtafstanden bepalend voor de categorie-indeling

In de SvB 'bedrijventerrein' is voor elke bedrijfsactiviteit voor ieder van de ruimtelijke relevante milieuaspecten (zie hiervoor) een richtafstand ten opzichte van een 'rustige woonwijk' vermeld. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarnaast vermeldt de SvB 'bedrijventerrein' indicaties voor verkeersaantrekkende werking.

Omgevingstype bepalend voor de daadwerkelijk te hanteren afstanden

De gewenste afstand tussen een bedrijfsactiviteit en woningen (of andere gevoelige functies zoals scholen) wordt mede bepaald door het type gebied waarin de gevoelige functie zich bevindt. Conform de VNG-publicatie worden daarbij twee omgevingstypen onderscheiden: rustige woonwijk en gemengd gebied. De richtafstanden die zijn vermeld in SvB 'bedrijventerrein' gelden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). Voor een gemengd gebied (en daarmee te vergelijken gebieden) gelden kleinere afstanden. Daarnaast dient in de milieuzonering rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van eventuele bedrijfswoningen op een bedrijventerrein.

Omgevingstype rustige woonwijk

In een rustige woonwijk komen enkel wijkgebonden voorzieningen voor en vrijwel geen andere functies zoals kantoren of bedrijven. Langs de randen (in de overgang naar eventuele bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Als daarmee vergelijkbare omgevingstypen noemt de VNG-publicatie onder meer een rustig buitengebied (eventueel met verblijfsrecreatie) en een stilte- of natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

In een gemengd gebied komen naast wonen ook andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Daarmee vergelijkbare gebieden zijn lintbebouwingen in het buitengebied waarin functiemenging voorkomt en gebieden gelegen direct langs een hoofdinfrastructuur. Kenmerkend voor het omgevingstype gemengd gebied is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied.

Bedrijfswoningen

Een bedrijfswoning op een bedrijventerrein is een specifiek woningtype waar minder hoge eisen aan het woon- en leefklimaat kunnen worden gesteld. Bedrijfswoningen zijn in het algemeen minder milieugevoelig dan de omgevingstypen rustige woonwijk en gemengd gebied.

Te hanteren richtafstanden

De SvB 'bedrijventerrein' onderscheidt een tiental milieucategorieën. De volgende tabel geeft voor beide omgevingstypen (rustige woonwijk en gemengd gebied) per milieucategorie inzicht in de gewenste richtafstanden. De richtafstand geldt tussen de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan (of via vergunningvrij bouwen) mogelijk is. Daarbij gaat het nadrukkelijk om een richtafstand. Kleinere afwijkingen ten opzichte van deze afstand zijn mogelijk zonder dat hierdoor knelpunten behoeven te ontstaan.

milieucategorie	richtafstand (in meters)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Toelaatbaarheid van bedrijven die onder een specifieke regelgeving vallen

In de SvB 'bedrijventerrein' zijn ook aanduidingen opgenomen die aangeven dat bepaalde bedrijven onder een specifieke wettelijke regeling kunnen vallen. Het betreft:

- bedrijven die 'in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken' zoals bedoeld in de Wet geluidshinder (zogenoemde grote lawaaimakers); deze bedrijven zijn alleen toegestaan op industrieterreinen die in het kader van deze wet gezoneerd zijn;
- bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) kunnen vallen (nu of in de toekomst); het betreft risicovolle bedrijven waar gebruik, opslag en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) normen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico;
- bedrijven die onder het Vuurwerkbesluit vallen; voor dergelijke bedrijven gelden (wettelijke) afstandsnormen.

In de regels van dit bestemmingsplan is aangegeven of en zo ja, onder welke voorwaarden dergelijke bedrijven in het plangebied zijn toegestaan.

De toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'

De in dit bestemmingsplan opgenomen SvB 'bedrijventerrein' komt in verregaande mate overeen met de betreffende VoorbeeldStaat uit de VNG-publicatie. Conform de aanbevelingen van de publicatie is de Staat aangepast aan de specifieke kenmerken van dit bestemmingsplan.

In de toegepaste SvB 'bedrijventerrein' zijn alle activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen (toevoegingen en weglatingen) ten opzichte van de activiteiten die in de VoorbeeldStaat zijn opgesomd. Onder de volgende SBI-codes 0112, 014, 05011, 05012, 0502, 2612, 63.1 en 63.21 zijn activiteiten toegevoegd die vallen onder de definitie 'bedrijf'. In de VNG-publicatie is een aparte lijst van opslagen en installaties opgenomen. Deze lijst is verwerkt in de SvB 'bedrijventerrein' voor zover sprake is van activiteiten die vallen onder het begrip 'bedrijf'. Hierdoor hebben toevoegingen plaatsgevonden bij de SBI-code 51.512. Groothandels voor professioneel vuurwerk en vuurwerkfabrieken zijn vanwege strenge eisen uit het Vuurwerkbesluit nooit toegestaan op een bedrijventerrein en dus niet in de SvB 'bedrijventerrein' opgenomen. Dit geldt ook voor bedrijven die kernenergie produceren.

Bij enkele activiteiten heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten¹⁾ van deze activiteiten. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie van de categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang het oppervlak van het bedrijf: 15.2 en 51.8. Voor de volgende SBI-codes heeft een specificatie naar categorie-indeling plaatsgevonden naar gelang sprake

1) Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

is van reparatie of incidenteel bouwen dan wel reguliere productie: 29 en 35.1. Voor aannemers, SBI-code 45, is een nadere indeling van diverse aannemersactiviteiten gemaakt met bijbehorende categorie-indeling.

B3.3. Toepassing Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de SvB 'functiemenging' toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de SvB 'functiemenging' worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meestal ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden noodzakelijkerwijs alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk in pandig geschieden.

De toegepaste Staat van Bedrijfsactiviteiten 'functiemenging'

De bovengenoemde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de SvB 'functiemenging'. In de SvB 'functiemenging' zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Staat is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende VoorbeeldStaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

- In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Staat. In de SvB 'functiemenging' zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan¹⁾. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Staat van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de genoemde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten²⁾ van deze activiteiten.

¹⁾ De VoorbeeldStaat 'functiemenging' van de VNG-publicatie omvat alle denkbare hinderlijke functies waaronder, naast bedrijven, ook horeca, kantoren en dienstverlening.

²⁾ Inschatting van milieueffecten heeft plaatsgevonden op basis van dezelfde expertise die bij het opstellen van de nieuwe VNG-uitgave is gebruikt.

- In de SvB 'functiemenging' is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De SvB 'functiemenging' hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan.¹⁾ De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2

Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C

Activiteiten genoemd onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

B3.4. Flexibiliteit

Beide Staten blijken in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De richtafstanden en inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in beide Staten is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning kan afwijken van de Staten en een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de SvB 'bedrijventerrein' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal twee categorieën (dus bijvoorbeeld categorie 3.2 in plaats van 2 of categorie 4.2 in plaats van 3.2). Bij de SvB 'functiemenging' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal één categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of

1) Dit betreffen bedrijven die in de 'VoorbeeldStaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' uit de VNG-uitgave voor alle milieuaspecten een richtafstand van maximaal 30 m hebben ten opzichte van een rustige woonwijk en voor het aspect gevaar zelfs een richtafstand van 10 m. Dergelijke bedrijven worden in de bestemmingsplanpraktijk, ook onder de oude VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (2001), direct naast woningen in een gemengd gebied toegestaan.

categorie B2 in plaats van B1). Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de SvB 'bedrijventerrein' of 'functiemenging' niet zijn genoemd, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het bevoegd gezag vestiging van een dergelijk bedrijf via een omgevingsvergunning kan toestaan. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

In de SvB 'bedrijventerrein' is bij de indeling van sommige bedrijfsactiviteiten uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de SvB 'bedrijventerrein' aangegeven met een 'C' in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Voor de concrete toetsing van een verzoek om afwijking middels een omgevingsvergunning wordt verwezen naar bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

SBI 93/SvB b+f
oktober 2010

Bijlage 4 Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

1

Milieuzonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door 'gewone' niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de regels opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuzonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor 'gewone' bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringslijst uit de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;

1) Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. 'lichte horeca': Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:
 - 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
 - 1b. overige lichte horeca: restaurants;
 - 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives en dergelijke.
2. 'middelzware horeca': Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur en dergelijke. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. 'zware horeca': Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planregels is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 5 Inventarisatie bedrijven

Bedrijfsactiviteiten

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	cate- gorie	algemene toelaat- baarheid	specifieke aanduiding	opmerkingen/bijzonderheden/ eventuele klachten
Dorpskernen met functiemenging							
Ammerstol							
Capellelaan	47	Van Vliet Engineering B.V. (metaal- bewerkingsbedrijf)	2850	-	B1	(sb-mb)	
Capellelaan	67b-c	Autobedrijf Nico Mouris B.V.	5010	B1	B1		
Capellelaan	51a	Fa.C. van der Wouden	501, 502, 504	B1	B1		
Europalaan	30	Installatie bedrijf J.A. de Bruin	4533		B1		
Bergambacht							
Hoofdstraat	52	A.J. Koudstaal Timmer- en aannemersbedrijf	45.3	B1	B1	(sb-an)	Aannemersbedrijf b.o. < 1.000m ²
Hoofdstraat	92	Den Hoed Aannemers B.V. (aanne- mer en timmerwerkfabriek)	4542, 2030	B1/B2	B1	(sb-at)	

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	cate- gorie	algemene toelaat- baarheid	specifieke aanduiding	opmerkingen/bijzonderheden/ eventuele klachten
Bergambacht							
t Hooge Zand	2	B. Neeleman	2030	-	B1	(sb-tw)	Timmerwerkplaats p.o. > 200 m ²
t Hooge Zand	4	Bergambacht Veerpont (handel en reparatie van auto's en motorfietsen)	5010	B1	B1		
t Hooge Zand	4	Autobedrijf De Bie (handel en reparatie van auto's en motorfietsen)	5010, 5020	B1	B1		
Kadijk	4	Adr. Van Erk Handelsmij B.V.	2030	-	B1	(sb-tw)	Timmerwerkplaats p.o. > 200 m ²
Kadijk	4	Adr. Van Erk Beheermaatschappij B.V.	2030	-	B1	(sb-tw)	Timmerwerkplaats p.o. > 200 m ²
Kadijk	4a	Beh. Mij. Adriaan van Erk	2030,0003	-	B1	(sb-tw)	Timmerwerkplaats p.o. > 200 m ²
Kerksingel	37	Botter Brandstoffen B.V.	5050	-	B1	(vm)	
Molenlaan	9	M.C. Bogaard Grondverzet B.V.	45112	-	B1	(sb-gv)	Grondverzet
Parallelweg	11	K&T Speksnijder (laad-, los- en overslagbedrijf)	6311	-	B1	(sb-lo)	
Provincialeweg	9	Automobielbedrijf De Gruyter&Jong (handel en reparatie van auto's)	5010	B1	B1		
Tussenlanen	25	L.P.G. Straver	5051, 5052, 5053, 5054	-	B1	(vml)	
Berkenwoude							
Dorpstraat	10	Timmerbedrijf	2030	-	B1	(sb-tw)	Timmerwerkplaats p.o. > 200 m ²
Dorpstraat	8	H. Markus jr. (fourage- en transportbedrijf)	5100	-	B1	(sb-ft)	
Oosteinde	5	Landbouwmechanisatiebedrijf Huizer en Boom v.o.f.	5162, 713	B1/C	B1	(sb-lm)	

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	cat- gorie	algemene toelaat- baarheid	specifieke aanduiding	opmerkingen/bijzonderheden/ eventuele klachten
Industrieweg en Lekdijk-Oost							
Ammerstol							
Industrieweg	2	Heijkoop Sloopwerken	4520	3.1	2/3.1	(sb-an)	Aannemer b.o. tussen 1.000 m ² en 2.000 m ²
Industrieweg	9	G. Bos Spec. Grondverzet B.V.	7130	3.1	2	(sb-mv)	Verhuurbedrijven machines en werktuigen
Bergambacht							
Lekdijk-Oost	5-7	D.Z.-Six veevoerders	1571	4.1	2	(sb-vv)	
Lekdijk-Oost	11	C.Visser (Laad-, los- en overslagbedrijf)	6311	3.1	3.1		
Lekdijk-Oost	15	Zijderlaan Veevoerders (transportbedrijf voor veevoerders)	6311.2	-	3.1	(sb-tv)	
Lekdijk-Oost	27a	Otto Ooms B.V. (vervaardiging van machines en apparaten)	2920	4.1	2	(sb-ma)	p.o.>2.000 m ² .